

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaföldvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth L. u. 2.	
Város: Dunaföldvár	Postai irányítószám: 7020

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Dunaföldvári piactér technológiai, infrastrukturális és építészeti fejlesztése a településen élő és működő termelők, termékfeldolgozók értékesítési lehetőségeinek bővítése érdekében” elnevezésű, TOP-1.1.3-15-TL1-2016-00001 azonosító számú pályázat keretében építési munkák tervezése és kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

2 db oldalfallal nem rendelkező pillérekben álló fedett piactér kerül kialakításra. Az I. épületben kerül kialakításra a mindkét ütemet kiszolgáló vizesblokk, az akadálymentes wc, iroda helyiség, hulladékártoló és egy raktár. A vizesblokk oldalán lesz található 3 vízvételi/ kézmosó hely. Ebben az épületben kap helyet a 23 állásos fedett kerékpártároló és itt fixen telepített műkö asztalok lesznek. A III. épületben szintén fixen telepített műkö asztalok kerülnek telepítésre. Monolit vb. pilléralapot és gerendarács, illetve sávalapot kell megépíteni. 38*38-as vasbeton oszlopok készülnek ill. 20 cm átmérőjű keményfa oszlopok lesznek a pillérek, a zárt területek pedig 25 cm vtg teherhordó falazattal illetve, 30 cm vtg. Porotherm 30 K falazattal épülnek meg. Hagyományos ács szerkezetű fa fedélszék, 15 és 7 fokos hajlásszöggel kerülnek megépítésre. A tetőfedés 0,5 mm állókorcos fémlemezfedés.

A Vak Bottyán tér keleti felén az Alsó Burgundia utcával szemben a kialakítandó épületszárny mellett van lehetőség parkolók kialakítására. Az épület szárnyal párhuzamosan a függőleges beállítású 24 db parkolókat kell kialakítani. További parkolókat kell kialakítani a Vak Bottyán tér belső felén is a támfal alatti út mentén az 5111 j. állami közút felé. Az épületet ill. a parkoló megközelíthetőségét járda kapcsolatokkal kell biztosítani. Az új útburkolatoknak min. „B” terhelési osztályúnak kell lennie. Az utaknak olyan burkolat szélességet kell biztosítani, hogy a két irányú közlekedés mind a Duna u. irányából az 5111 j. út irányában ill. az Alsó Burgundia utca irányából minden irányba két irányú közlekedést tegyen lehetővé. A piac tér burkolatát úgy kell kialakítani, hogy az piaci napokat kivéve alkalmas legyen rendezvények lebonyolítására. A tervezési terület nyugati része a 5111 j. út melletti szakaszon gyalogos közlekedésre alkalmas sétány burkolat kerül megépítésre. Az építési területen érintett közmű hálózatokat szükség szerint át kell építeni. A piac tér környezetében közvilágítási hálózatot bővíteni kell.

Általános elvárások a TOP-1.1.3-15 felhívás alapján, amelyet a tervezési és kivitelezési feladat során szem előtt kell tartani:

- Tervezési feladatnál és a kivitelezés befejezésekor a TOP-1.1.3-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak) meg kell felelnie a létrehozott projektlelemnek.
- A projekt eredményeképpen létrejövő fejlesztés nem, vagy csak minimális mértékben változtatja meg a tájképi adottságokat.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges engedélyes és kiviteli tervek elkészítése.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/10/27 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] Elnevezés: „Dunaföldvári piactér technológiai, infrastrukturális és építészeti fejlesztése a településen élő és működő termelők, termékfeldolgozók értékesítési lehetőségeinek bővítése érdekében” elnevezésű, TOP-1.1.3-15-TL1-2016-00001 azonosító számú pályázat keretében építési munkák tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7., adószám: 24105099-2-07)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 291.282.134,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	27 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány szakmai gyakorlata (db)	3 db

2./ ALISCA BAU Építőipari Zrt. (7140 Bátaszék, Bonyhádi utca 30., adószám: 14530603-2-17)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 288.882.707,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	24 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány szakmai gyakorlata (db)	3 db

3./ Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150., adószám: 11426628-4-03)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 295.997.139,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány szakmai gyakorlata (db)	0 db

4./ Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 34., adószám: 10642166-2-03)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 281.690.140,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap
Minőségi kritérium:	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány szakmai gyakorlata (db)	6 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: ALISCA BAU Építőipari Zrt.		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft.		
Az értékelés		A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)		6	96,71	580,26	97,51	585,06	95,17	571,02
2. Vállalt jótállás (hónap)		2	75,25	150,50	67,00	134,00	34,00	68,00
3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)		2	60,40	120,80	60,40	120,80	1,00	2,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámokösszegeiajánlattevőnként:				851,56		839,86		641,02

		Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.	
Az értékelés		A részszempontok	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)		6	600,00
2. Vállalt jótállás (hónap)		2	200,00
3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)		2	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámokösszegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszempont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben

meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb mértékű (leghosszabb) jótállási időt tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a leghosszabb jótállási idő hónapokban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti **É** (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal „**Építészeti tervezési terület**” tervezői feladatok ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert mutatja be. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

<p>A ^{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A ^{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Az ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának képzettségét értékeli.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 34., adószám: 10642166-2-03) Nettó vállalkozási díj: nettó 281.690.140,- Ft</p> <p>Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Tervezői feladatok ellátása a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti É (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²</p> <p>Nagy és Társa Bt. (5200 Törökszentmiklós, Szabó rektor u. 1/a; adószám: 20300364-2-16)</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Nagy és Társa Bt. (5200 Törökszentmiklós, Szabó rektor u. 1/a; adószám: 20300364-2-16)</p> <p>AF m) pontjának m/2. alpontjában előírt szakmai (az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői tevékenység végzésére vonatkozó) alkalmassági követelmény.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017/11/16 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/11/20 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/15 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/15 (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
7090 Tamasi, Vas Gerálya u. 1.
Adószám: 14303564-2-17