



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

JOGERŐS  
a 2004. évi CXLI. törvény alapján.  
2012. 07. 14.  
osztályvezető

Ügyszám: 23000/2011.  
Iktatószámunk: 54043/2012.  
Ügyintéző: Petroczki  
György Attila  
Vízikönyvi szám: 72/0502-19789

Tárgy: Dunaföldvár Kenderföldi árok, Völgy utcai, Aradi köz, csapadékvíz elvezetés közcélú vízellátási létesítményeinek vízjogi létesítési engedélye

DUNAFÖLDVÁR VÁROS  
POLGÁRMESTERHIVATALA  
IKTATÓ  
2012 AUG 23.

HATÁROZAT

Érkezett: ..... Melléklet: .....  
Szám: 475-15 ..... Brodó: Kovács A

- Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos u. 2., KÜJ: 102820908, KSH: 15733469-8411-321-17), - továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételekkel

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Dunaföldvár Völgy utcai, Aradi köz, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés közcélú vízellátási létesítményeit a Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft. által, a 838-10-11 tervszámon, 2011. augusztusában készített engedélyezési tervdokumentáció alapján megépítse.

2. A vízellátási létesítmények helye:

Kenderföldi árok:

Dunaföldvár 0259, 0260, 1546, 1587, 1588, 1684, 1692/2, 1713, 1714, 1774, 1787/2, 1809, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816/4, 1817, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1852/3, 1852/4, 1853, 3932, 3952, 4014, 4083, 4085 hrsz-ú ingatlanok

Aradi köz:

Dunaföldvár 0253, 0259, 0260, 3921, 3952, 4057, 4045, 4015 hrsz-ú ingatlanok

Völgy utca:

Dunaföldvár 1853, 2687, 2998, 3038, 3045, 3073/1 hrsz-ú ingatlanok

- A vízellátási létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:

Kenderföldi árok:

DK-1-0-0:

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő:

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Hétfő, Szerda: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Vízgyűjtő terület:	174,4 ha
Hossza:	1563 fm
Befogadó:	Kertkanális csatorna 0+855 km szelvénye 3 - 3 m hosszúságban medervédelmmel
0+000,0 – 0+004,2:	burkolt árok
0+000,0 – 0+034,5:	Meglévő megmaradó Ø1,80 m beton csőáteresz
0+034,5 – 0+306,5:	betonlap burkolat fenékszélesség: 1,65 m rézsűhajlás: 1:1 burkolat: 40x40x8 cm és 60x40x10 cm betonlapokból
0+306,5 – 0+319,7:	2 db 1,0 m x 1,0 m vasbeton átereszt 2 x 12 db K 100x100x100 előre gyártott keretelemből felvízi oldalon vízláda
0+319,7 – 0+486,5:	betonlap burkolat fenékszélesség: 0,85 m rézsűhajlás: 1:1 burkolat: 40x40x8 cm és 60x40x10 cm betonlapokból
0+486,5 – 0+553,5:	Ø1,0 m zárt csatorna
0+553,5 – 0+613,3:	betonlap burkolat fenékszélesség: 1,05 m rézsűhajlás: 1:1 burkolat: 60x40x10 cm betonlapokból
0+613,3 – 0+631,8:	2 db 1,0 m x 1,0 m vasbeton átereszt 2 x 12 db K 100x100x100 előre gyártott keretelemből felvízi oldalon vízláda
0+631,8 – 0+690,5:	Ø1,0 m zárt csatorna
0+690,5 – 1+471,0:	betonlap burkolat fenékszélesség: 1,25 m rézsűhajlás: 1:1 burkolat: 40x40x8 cm és 60x40x10 cm betonlapokból
1+471,0 – 1+548,0:	Ø0,8m zárt csatorna
1+548,0 – 1+563,0:	meglévő megmaradó Ø0,8m zárt csatorna

#### Övszivárgók:

Az ACO Frankische ZRt. által forgalmazott, FF jelű felxibilis DN 100 mm PVC drain csövek Z5/15zúzottkő prízmában

DK-1-0-0	0+034,5 – 0+306,5 km szelvények között 0+319,7 – 0+486,5 km szelvények között 0+708,8 – 0+983,0 km szelvények között 0+983,0 – 1+033,0 km szelvények között
DK-1-1-0	0+000,0 – 0+146,0 km szelvények között

Aknák: 0+519,5 km szelvényben  
 0+652,5 km szelvényben  
 0+676,0 km szelvényben  
 1+492,0 km szelvényben  
 1+517,0 km szelvényben  
 1+541,5 km szelvényben  
 1+548,0 km szelvényben

Átereszek: 8 db

#### **DK-1-1-0:**

Vízgyűjtő terület: 133 ha  
 Hossza: 146 fm  
 Befogadó: **DK-1-0-0** 0+983 km szelvénye

0+000,0 – 0+146,0: betonlap burkolat

fenékszélesség: 1,25 m

rézsűhajlás: 1:1

burkolat: 40x40x8 cm és 60x40x10 cm betonlapokból

Végszelvénye csatlakozik a 6. számú Budapest – Pécs – Bács főközlekedési út 88+151 km szelvényében lévő Ø1,20 m beton csőátereszhez

Átereszek: 6 db

#### **Aradi köz:**

##### **DA-0-0:**

Vízgyűjtő terület: 86,4 ha

Hossza: 574,5 fm

Befogadó: Kertkanális csatorna 0+855 km szelvénye  
 4 és 2 m hosszúságban medervédelmmel

0+000,0 – 0+047,4: meglévő megmaradó 1,45x1,30 m átereszt

0+047,4 – 0+309,6: betonba rakott terméskő burkolat

fenékszélesség: 1 m

rézsűhajlás: 1:1

0+309,6 – 0+324,1: 2 db 0,8 m x 0,8 m vasbeton átereszt

K 80x80x100 előre gyártott keretelemekből

felvízi oldalon vízláda

0+324,1 – 0+528,4: betonba rakott terméskő burkolat

fenékszélesség: 0,8 m

rézsűhajlás: 1:1

0+528,4 – 0+538,4: 1 db 0,8 m x 0,8 m vasbeton átereszt

K 80x80x100 előre gyártott keretelemkből

felvízi oldalon vízláda

0+538,4 – 0+574,5: betonlap burkolat  
 fenékszélesség: 0,60 m  
 rézsúhajtás: 1:1,5  
 burkolat: 40x40x10 és 60x40x10 cm betonlapokból

Átereszek: 9 db

### Völgy utca:

#### **DV-1-0:**

Vízgyűjtő terület: 33,2 ha  
 Hossza: 489,0 fm  
 Befogadó: 6. számú főközlekedési út 88+489 km szelvényénél áthaladó Ø1,20 m csőáteresz

0+000,0 – 0+032,6: betonlap burkolat  
 fenékszélesség: 0,6 m  
 rézsúhajtás: 1:1  
 burkolat: 40x40x8 cm betonlapokból

0+032,6 – 0+094,3: U 95/90/150 cm előregyártott mederelem, fedlapelemmel

0+094,3 – 0+124,0: meglévő megmaradó Ø1,20 m csőáteresz

0+124,0 – 0+190,6: betonlap burkolat  
 fenékszélesség: 0,6 m  
 rézsúhajtás: 1:1  
 burkolat: TB 60/100/80 cm vasbeton elemekből

0+190,6 – 0+216,8: meglévő megmaradó Ø1,0 m csőáteresz

0+216,8 – 0+257,9: meglévő megmaradó Ø0,80 m csőáteresz

0+257,9 – 0+489,0: betonlap burkolat  
 fenékszélesség: 0,6 m  
 rézsúhajtás: 1:1,5  
 burkolat: TB 60/100/80 cm vasbeton elemekből

Fenéklépcsők: 0+269,9 km szelvényben  
 0+281,9 km szelvényben  
 0+293,9 km szelvényben  
 0+347,2 km szelvényben  
 0+458,4 km szelvényben

Aknák: 0+067,1 km szelvényben  
 0+094,3 km szelvényben

Átereszek: 10 db

#### 4. Vízügyi előírások

- 4.1. A létesítmények vízelvezető képességét folyamatosan biztosítani kell.
- 4.2. Csapadékvíz-elvezető árokba tisztítatlan települési szennyvizet vagy szerves-trágyát tartalmazó vizet tilos bevezetni.
- 4.3. Az alábbi közműkezelői és befogadói nyilatkozatokban foglalt előírásokat be kell tartani:
- Duna – Sió Menti Vízi Társulat M/240/2011. iktatószámú vízfolyáskezelői befogadói nyilatkozata
  - Dunaföldvár Város Jegyzőjének 1438-19/2011. iktatószámú csapadékvíz befogadói hozzájárulása
  - Dunavíz Kft. 2011. 08. 26-án kelt Közműkezelői nyilatkozata
  - Magyar Villamos Művek Zrt. TO-E-679/2011 iktatószámú közműegyeztetése
  - Magyar Közút NZRt. TOL-935/5/2011 iktatószámú közútkezelői hozzájárulása
  - Magyar Közút NZRt. TOL-935/6/2011 iktatószámú közútkezelői hozzájárulása
  - Magyar Közút NZRt. TOL-935/7/2011 iktatószámú közútkezelői hozzájárulása
  - Magyar Telekom 9252111-35528405-1/2011 ügyiratszámú Közműegyeztetési jegyzőkönyve
  - Magyar Telekom 9252111-35528405-2/2011 ügyiratszámú Közműkezelői nyilatkozata
  - Magyar Telekom 9252111-35528856-1/2011 ügyiratszámú Közműegyeztetési jegyzőkönyve
  - Magyar Telekom 9252111-35528856-2/2011 ügyiratszámú Közműkezelői nyilatkozata
  - Magyar Telekom 9252111-35258899-1/2011 ügyiratszámú Közműegyeztetési jegyzőkönyve
  - Magyar Telekom 9252111-35258899-2/2011 ügyiratszámú Közműkezelői nyilatkozata
  - E.On Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 614/2011 sorszámú Közműegyeztetési Jegyzőkönyve
  - E.On Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 615/2011 sorszámú Közműegyeztetési Jegyzőkönyve
  - E.On Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 617/2011 sorszámú Közműegyeztetési Jegyzőkönyve
  - E.On Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 4111 EDE J 0479/2011 számú Terv- és Közműegyeztetési Jegyzőkönyve
  - E.On Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 4111 EDE J 0480/2011 számú Terv- és Közműegyeztetési Jegyzőkönyve
  - E.On Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 4111 EDE J 0482/2011 számú Terv- és Közműegyeztetési Jegyzőkönyve

#### 5. Szakhatósági előírások

- 5.1. A Tolna Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága által 26.2/276-2/2012 iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalás előírásait be kell tartani, melyek a következők:
1. A munkálatok nem akadályozhatják a szomszédos termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit.
  2. Az építésnél kikerülő altalaj, gyökérmaradványokkal átszótt talaja termőföld termőtalaján történő elterítése tilos.
  3. A kivitelezés befejezése után gondoskodni kell az esetlegesen a szomszédos termőföldekre került idegen anyagok összegyűjtéséről, és elszállításáról.
  4. A kivitelezés után fel kell mérni a termőföldön keletkezett kárt, és a talajvédelmi hatósággal egyeztetve el kell végezni a szükséges rekultivációt.

5. A beruházás megkezdése és befejezése előtt 8 nappal értesíteni kell a talajvédelmi hatóságot.

## 6. Egyéb előírások, kikötések

### 6.1. Engedélyes köteles:

- a) az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- b) a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani;
- c) a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a Közép – dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldeni;
- d) az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül bejelenteni:**
  - A munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás az 50 millió Ft értékhatárt meghaladja, vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 8 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni.
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg,
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan **műszaki és egyéb változást, akadályt**, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét;

6.2. Az elkészült létesítményekre a műszaki átadást követően vízjogi **üzemeltetési engedélyt** kell kérni.

6.3. A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg és jelen engedély a vízilétesítmény üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval a Felügyelőséghez kell benyújtani.

7. Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de **legfeljebb 2 évig** hatályos.

8. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

9. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más, szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10. A Felügyelőség az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel.

12. Döntésem ellen a közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám 5 példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) Dunaföldvár Város Önkormányzata megbízásából eljáró Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft. kérelmére 2011. szeptember 5-én 23000/2011. ügyiratszámom Dunaföldvár Kenderföldi árok, Völgy utcai, Aradi köz, Erkel – Sallai utca csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélye tárgyában kérelmet nyújtott be. Kérelméhez mellékelte az engedélyezési tervdokumentációt, a közműkezelők és befogadók nyilatkozatait, valamint az engedélyes megbízását az eljárásban történő képviselőre.

Felhívásomra nyilatkozott valamennyi érintett ingatlan helyrajzi számáról, és megküldte azok tulajdoni lap másolatait, valamint a tulajdonosokkal kötött megállapodásokat. Mivel az Erkel Sallai utca vízrendezésére vonatkozólag a Magyar Közút NZRt. közútkezelői hozzájárulását nem tudta megszerezni, ezért kérte, hogy az adott munkarész jelen engedélyben ne szerepeljen, azt a későbbiekben új eljárásban kívánja engedélyeztetni.

Fentiek alapján határozatom 2. pontjában rögzítettem a vízelétesítmények helyét, megállapítottam, hogy a beruházás részben idegen területeken valósul meg. Engedélyes megküldte valamennyi tulajdonossal kötött megállapodását.

Határozatom 3. pontjában a főbb műszaki jellemzőket rögzítettem.

A határozat 4.1 és 4.2. pontjában tett vízügyi előírásokat a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet* 49.§ (3) és (5) bekezdése alapján tettem.

A beruházás természetvédelmi és környezetvédelmi érdeket nem sért.

Az eljárás során ügyféli jogállást biztosítottam a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságának (továbbiakban: Igazgatóság). Az igazgatóság a Szfvár–0816-0002/2012. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatát döntésem meghozatalakor figyelembe vettem.

A *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet* (továbbiakban: *Korm. r.*) 32/E. § (3) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem a Tolna Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját (továbbiakban: *KÖH*), valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóságát (továbbiakban: *NTI*). A *KÖH* II-P-18/880-2/2012. ügyiratszámú végzésével a szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért Irodám mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (Korm. r.) 6.§ (1) bekezdése értelmében nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Irodám hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 6.§ (1) bekezdése, 5. § (4) bekezdése és 1. számú mellékletének 5. pontja állapítja meg. A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A kérelmező teljes személyes illetékmentességéről az Itv. 5. § (2)-(3) bekezdései, az egyéb eljárási költségekről a Ket. 153. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.”

Az NTI 26.2/276-2/2012 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásokat határozatom 5.1. pontjában tüntettem fel. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Felügyelőség, mint elsőfokon eljáró vízügyi hatóság talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 5.) megbízásából eljáró Gemenc Bau Tolna Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.) kérelmére Dunaföldvár, Völgy utcai, Aradi köz, Erkel utcai, Sallai utcai és Kenderföldi árok vízrendezése vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában.

A megkeresést az alábbi dokumentáció alapján bíráltam el:

- Dunaföldvár, Völgy utcai, Aradi köz, Erkel F. és Sallai utcai vízvezető árok rendezése, Kenderföldi árok vízrendezése, DDOP-5.1.5/B-11., vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció (készítette:

Gemenc Bau Tolna Kft., 7100 Szekszárd, Tinódi u. 7., felelős tervező: Horváthné Harangozó Szilvia, VZ-T/17-0534, , készítés időpontja: 2011.augusztus, tervszám: 838-10-11),

A dokumentációt elbíráltam, és az alábbi tényállást állapítottam meg:

-A beruházás kivét művelésű ágú területeken készül, a Kenderföldi árok mezőgazdasági művelésű ingatlanokkal határos.

-Amennyiben az építés során mezőgazdasági művelésű terület időleges igénybevétele szükséges – deponálás, szállítás, munkavégzés -, a földhivatali engedélyezés során a talajvédelmi hatóság állásfoglalását be kell szerezni.

-Az árkok kotrási iszapja mezőgazdasági művelésű területen – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., továbbiakban Tftv. 49. § (1) f) pontja alapján – a talajvédelmi hatóság engedélyével használható fel.

Fenti indokokra tekintettel úgy döntöttem, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadásának akadálya nincsen, a hozzájárulás talajvédelmi szempontból előírásokkal megadható. A talajvédelmi követelmények érvényesülésére szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében előírásokat tettem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, továbbiakban: Ket. 44. §-a és a 71. § (1) és a 72. § (2) bekezdéseinek alkalmazásával adtam ki, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) a) pontjában biztosított jogkörben eljárva, figyelembe véve a Tftv. 43. § -ában foglalt előírásokat.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezési jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja.”

Határozatom 6. pontjában a létesítés során betartandó általános előírásokat, kikötéseket rögzítettem.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. előírásain alapszik. Az adatszolgáltatás tartalmát az *épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése* határozza meg.

Felhívom továbbá az engedélyes figyelmét arra, hogy az *építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése* értelmében az építési munkára vonatkozóan kivitelezési dokumentációt kell készíteni. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Amennyiben a létesítményt engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával.

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 3. § (7) bekezdése* alapján a vízjogi létesítési engedély időbeli hatályát 2 évben állapítottam meg határozatom 7. pontjában. Az engedély meghosszabbítása fent megjelölt időn belül kérhető.

Felhívom továbbá a figyelmet arra is, hogy az *építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 16.§ (5)-(6) bekezdése* értelmében építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmények, a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a *vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII.törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése* alapján, figyelemmel a 29. § (1) bekezdésében, valamint **rendelet 3. §-ában** foglaltakra, megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.06.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése* alapján rendelkeztem határozatom 8. pontjában.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a *vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban **díjrendelet**) 1. számú melléklet I. fejezet 24.1.3. pontja* alapján 360 000,- Ft. A díj megfizetésre került.



Tájékoztatom, hogy a fellebbezés eljárási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a *díjrendelet* 2. § (4) bekezdése alapján a **díjrendelet** mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz a tárgyi ügyben 180 000,- Ft, melyet a **díjrendelet** 2. számú mellékletében meghatározott 10029008-01711882-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2012. 06. 18.**

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozattal szemben a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.)* 99. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül, a 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a **Ket.** 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A Felügyelőség döntését a **Korm. r.** 17. § (1)-(2) bekezdése és **Vg. tv.** 29. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a **Korm. r.** 5. § (2) bekezdése, 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és **Ket.** 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet* szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2012. június 18.

**Dr. Zay Andrea**

igazgató megbízásából

**Bognár József s.k.**

engedélyezési igazgatóhelyettes



Kiadmány hitelül:

**Simon Hona**  
engedélyezési előadó

