



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

JÖGGERŐS

a 2004. évi CXL. törvény alapján.
20.15. augusztus 5.
dr. Vermes Orsolya
osztályvezető



503/0976(3)-900(3)

Iktatószám: 35700/1360-8 /2015.ált

Tárgy: a Dunaföldvár város Völgy utcai,
Aradi köz, Kenderföldi árok
csapadékvíz elvezetés
vízilétesítményei vízjogi létesítési
engedélyének módosítása

**DUNAFÖLDVÁRI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ**

Ügyintéző: dr. Vermes Orsolya

Vízikönyvi

szám: 72/0502-19789

Telefon: (06-22) 514-318

E-mail: -

Érkezett: 2015. Szeptember 15. Melléklet:
Szám: 2015-4/16.15. Befogadó: Kenderföldi Árok

H A T Á R O Z A T

1. Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos u. 2., KÜJ: 102820908, KSH: 15733469-8411-321-17) részére a 23000/2011. ügy- és 54043/2012. iktatószámú vízjogi létesítési engedélyt – a továbbiakban: alaphatározat – az alábbiak szerint

módosítom.

1.1. Az alaphatározat **2. pontjában szereplő, Völgy utcai helyrajzi számokat** az alábbiak szerint módosítom:

2. A vízilétesítmények helye:

Völgy utca: Dunaföldvár 1853, 2687, 2998, 3042, 3045, 3073/1

1.2. Az alaphatározat **4. pontját** az alábbiakkal egészítem ki:

4.4. Az alábbi közműkezelői és befogadói nyilatkozatokban foglalt előírásokat be kell tartani:

- a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége Szek-0059-0004/2015. iktatószámú befogadói nyilatkozata
- Dunaföldvár Város Jegyzőjének 2728-5/2014. iktatószámú csapadékvíz befogadói hozzájárulása
- a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. 2014. 11.25-i keltezésű közműkezelői nyilatkozata

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Tel:22/514-318
hétfő és szerda 9:00-12:00 és 14:00-16:00, péntek 9:00-12:00
kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

- az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. RégióSzek 2562/2014. közműkezelői hozzájárulása és 4111 EDE J 0854/2014., 4111 EDE J 0853/2014. és 4111 EDE J 0855/2014. számú közműegyeztetési jegyzőkönyvei
- az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szerégyó 4303/2014. iktatószámú egyetértési nyilatkozata
- az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szerégyó 4304/2014. iktatószámú egyetértési nyilatkozata
- az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szerégyó 4304/2014. iktatószámú egyetértési nyilatkozata
- az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 1097/2014., 1098/2014. és 1099/2014. sorszámú közműegyeztetési jegyzőkönyvei
- a Magyar Telekom Nyrt. 4203261-51534687-1/2014. ügyiratszámú közműegyeztetési jegyzőkönyve és 4203261-51534687-2/2014. közműkezelői nyilatkozata
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. TOL-1029/2/2014. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása
- a Honvéd Vezérkar Híradó, Informatikai és Információvédelmi Csoportfőnökség 25-251/2014. nyilvántartási számú egyetértési nyilatkozata
- a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/000163-1/2015. számú tulajdonosi nyilatkozata

1.3. Az alaphatározat 5. pontját a következőkkel egészítem ki:

5.2. A létesítés során a Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **TOF/53/230-3/2015.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásokat be kell tartani, melyek a következők:

- A beruházás létesítéséhez kiadott 26.2/276-1/2012. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásunkban foglaltakat változatlan formában meg kell tartani.

1.4. Az alaphatározat 7. pontjában foglalt érvényességi időt az alábbiak szerint módosítom:

7. Engedélyem 2017. július 31-ig érvényes.

2. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő **8 napon belül** a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
3. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
4. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az I. fokú vízügyi hatóság a 23000/2011. ügy- és 54043/2012. iktatószámú határozattal (a továbbiakban: alaphatározat) adott vízjogi létesítési engedélyt Dunaföldvár város Völgy utcai, Aradi köz, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés vízilétesítményei megépítésére.

Dunaföldvár Város Önkormányzata (a továbbiakban: engedélyes) megbízásából a Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft. az alaphatározat érvényességi idejének lejárt előtt, 2014. június 26-án érkezett levelében kérte az engedély hatályának meghosszabbítását.

Az eljárás során KDTVH-4124-003/2014. iktatószámú levelemmel értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról. Észrevételt az ügyben nem tettek.

KDTVH-4124-002/2014. iktatószámú végzésben díjfizetésre, valamint hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet. A hiánypótlási határidő két ízben meghosszabbításra került, majd az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

Benyújtásra került a Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft. meghatalmazása, és az engedélyes nyilatkozata, mely szerint a vízilétesítményekkel érintett ingatlanok tulajdonviszonyaiban változás nem történt. Továbbá a terv korszerűségi nyilatkozata, Dunaföldvár Város Jegyzőjének 2728-5/2014. iktatószámú csapadékvíz befogadói hozzájárulása, az érintett közműkezelők hozzájárulásai, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/000163-1/2015. számú tulajdonosi nyilatkozata, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége Szek-0059-0004/2015. iktatószámú befogadói nyilatkozata, valamint a Dunaföldvár 3042 hrsz. alatti ingatlan tulajdoni lapja és térképmásolata.

A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, valamint Dunaföldvár Város Önkormányzata között létrejött G-2/003655-4/2011. számú megállapodás 2.1. pontja alapján a vízilétesítmények a megépülést követően a Magyar Állam tulajdonában maradnak.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/1727-2/2014. ügyiratszámú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette. Tájékoztatta a kérelmezőt, hogy amennyiben a munkálatok során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező) köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárással jogosult szervnek (Wosinszky Mór Megyei Múzeum, 7100 Szekszárd, Szent István tér 26.) azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről a hatóság intézkedéséig gondoskodni. Felkéri az eljáró hatóságot, hogy a kérelem benyújtásakor fizetett 3000 Ft eljárási illeték kérelmező számára történő visszatérítése ügyében intézkedjék. Végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága, azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a Dunaföldvár, Völgy u., Aradi köz, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedély módosítása – érvényességi idő meghosszabbítása - tárgyában szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. §-a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Ugyanezen jogszabály 7.§ 20. pontja alapján csak a nyilvántartásba vett régészeti lelőhelyre terjed ki a törvény általi védelem.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházással érintett ingatlan jogilag védett műemléki területnek nem része, illetőleg a beruházás kapcsán tervezett talajbolygatással járó tevékenységek jelenlegi adataink szerint nyilvántartott régészeti lelőhely vagy régészeti védőövezet területét nem érintik, ezért a Hivatal, a megkeresés szerinti ügyben, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) kormányrendelet értelmében nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek figyelembevételével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 45/A.§ (2-3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

A Kötv. 24. § (1)-(2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást a régészeti emlékek és leletek váratlan előkerülése esetében a felfedező kötelezettségeiről.

Végzésem a Ket. 44.§ - 45/A.§ -ain, a Kötv. 7/A.§ -11.§ -ain és 62.§-68. § -ain, és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 3. számú mellékletének A/I. pontján alapul.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. Az illeték visszatérítéséről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) b) pontja, 80. § (1) k) pontja alapján rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörének meglétét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) kormányrendelet 11. § -a és a Korm. r. 2.§ (1) a) pontja alapján vizsgáltam.

Hatóságom illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 24599/2014. ügy- és 85401/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít, valamint ellene önálló fellebbezésnek nincs helye, az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos u. 2.) megbízásából Gemenc Bau Tolna (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.) kérelmére a Dunaföldvár, Völgy utca, Aradi köz, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének módosításához (érvényességi idő meghosszabbításához).

A 2615-1/2014/F-VH számú megkereséséhez csatolták az ügyfél kérelmének másolatát.

A tevékenység hatása nem érint országos jelentőségű védett területet és nem tartozik a Natura 2000 hálózatba, dunaföldvári külterület, nem barlang felszíni védőövezete és egyedi tájértéket közvetlenül nem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vízjogi létesítési engedély módosításának (érvényességi idejének meghosszabbításának) környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A szakhatósági megkeresés a Felügyelőségre 2014. november 28-án érkezett, így a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 44 §. (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. december 29.

Az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Döntésemet a Korm. rendelet 30. §, valamint 31. §, valamint a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja szerinti hatáskörben, valamint a Korm. rendelet 4. § (7), 4/A. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

Dunaföldvár Város Jegyzője 2728-9/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult. Állásfoglalása ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság részéről hivatkozott számon megkeresés érkezett a Dunaföldvár, Völgy utca, Aradi köz, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedély módosítása ügyében, az érvényességi idő meghosszabbítása miatt.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében szakhatósági állásfoglalásomat (a jogszabályban előírt határidőben) kialakítottam és azt az eljáró hatóság részére megküldöm. Mivel a kérelem ellen kifogás nem merült fel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint – kikötések nélkül – járultam hozzá.

Döntésemet a többször módosított 18/2006. (XII.05.) KT rendelet (Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről) alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. és 11. pontja állapítja meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály TOF/53/230-3/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához kikötésekkel járult hozzá. A szakhatósági állásfoglalás a vízjogi létesítési engedélyben szereplő időpontig érvényes. A szakhatósági állásfoglalás más engedélyezési eljáráshoz nem használható fel, valamint ellene önálló fellebbezésnek nincs helye.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az első fokon eljáró vízügyi hatóság talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt hatóságunk felé Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth u. 2., továbbiakban: ügyfél) kérelmére a Dunaföldvár Völgy utcai, Aradi közű, Kenderföldi árok csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedély módosítása eljárásában az érvényességi idő meghosszabbítása érdekében.

Hatóságom rendelkezésére állt a kérelem másolat, valamint az 54043/2012. ikt.számú létesítési engedély.

Az eljárás dokumentációiról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakhatósági eljáráshoz kielégítő tartalommal bírnak.

A dokumentációkat elbíráltam, és az alábbi tényállást állapítottam meg:

- A vízügyi hatóság jogelődje által kiadott létesítési engedély változatlan formában tartalmazza a talajvédelmi hatóság 26.2/276-1/2012. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását, melynek előírásait meg kell tartani.

Fentiek alapján a beruházás megvalósításához kiadott szakhatósági állásfoglalásunkban foglaltak betartásával végzett kivitelezés a talajvédelmi kötelezettségeknek megfelel.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, továbbiakban: Ket. 44. § -a, valamint a 71. § (1), 72. § (2) bekezdések alkalmazásával adtam ki, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § - 13 § -ában szereplő kijelölés alapján, figyelembevéve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 43-44. § előírásait.

Hatáskörünket a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendeletének 18. § (1) bekezdése, illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése biztosítja.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslatát a Ket. 96. §-a alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretén belül gyakorolhatja.”

Fentiek alapján az alaphatározatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 30. § (1) bekezdése alapján módosítottam, figyelemmel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésére.

Határozatom **1.1.** pontjában módosítottam a vízilétesítmények pontos helyét.

Határozatom **1.2.** pontjában szerepeltettem az érintett közműkezelők előírásait.

Határozatom **1.3.** pontjában szerepeltettem a szakhatóságok előírásait.

Határozatom **1.4.** pontjában a kérelemnek megfelelően módosítottam az alaphatározat érvényességi idejét a Korm. rendelet 3.§ (7) bekezdése alapján.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozattal szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 99. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül, a 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 24/6.3. és 51. pontja alapján 180.000,- Ft, melynek megfizetését az ügyfél 2014. július 23-án érkezett beadványa mellékleteként megküldött befizetési bizonylattal igazolta.

A rendelet 2. § (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 90. 000,- forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

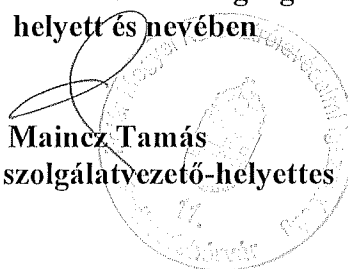
A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: K. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a K. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. július *AS*

Magosi Lajos tő. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes



1