

**Dunaföldvár Város Képviselő-testülete**  
Száma: 932-15/2011.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dunaföldvár Város Képviselő-testületének **2011. július 19-én (Kedden) 16:00 órakor** megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagyterme

**Jelen vannak:**

Keresztes Lajos polgármester  
Horváth Zsolt képviselő  
Jákli János képviselő  
Jákli Viktor képviselő  
Kiss Lajos Csaba képviselő  
Dr. Süveges Árpádné képviselő  
Takács Zoltán képviselő  
Tóth István képviselő

Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyző

**Jelen voltak még:** a mellékelt jelenléti íven felsoroltak.

**Keresztes Lajos:** Köszöntötte a megjelenteket.

A jegyzőkönyv vezetésére Laposa Tünde köztisztviselőt kérte fel, a jegyzőkönyv hitelesítését Takács Zoltán képviselő vállalta.

**Keresztes Lajos:** Napirendre vonatkozóan az alábbi javaslatokat tette:

11. napirendi pontként „Egyebek” között javasolja megtárgyalni a angolai nagykövet szándéknyilatkozatát, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke megkereste a Hivatalunkat a Megyenappal kapcsolatban, valamint a Pannonia Ethanol Zrt. kéréssel fordult a Hivatalhoz.

**Keresztes Lajos:** Megkérdezte, van e még valakinek javaslata az említett napirendi pontokhoz.

**Dr. Süveges Árpádné:** Szeretné megvitatni a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos problémát Dunaföldvár területén.

**Jákli Viktor:** Szeretne pár szót ejteni a szemételepre vezető út állapotáról.

**Horváth Zsolt:** Szeretne tájékoztatást kapni a Ságvári Endre utcai és a Kereszt utcai csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban.

**Keresztes Lajos:** Tegnap volt egy bejárás, többek között erről is tájékoztatást kapnak a képviselők a műszaki iroda vezetőjétől.

**Takács Zoltán:** Szélerőművel kapcsolatban kér tájékoztatást.

**Keresztes Lajos:** „Egyebek” napirendi pontban kerülnek ezen problémák megvitatásra.

Napirendre vonatkozó más módosító javaslat nem volt. A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta az ülés alábbi napirendjét:

- 1. A madocsai régiós szennyvízrendszer Bölcskét elkerülő vezeték építésére érkezett javaslatok megtárgyalása**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 2. Cargill Magyarország Kereskedelmi Zrt. megkeresése a dunaföldvári 0114/1 hrsz.-ú út átépítésével kapcsolatban**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 3. TARR Kft. által felszámított tervezett rendszerhasználati díjjal kapcsolatos döntés meghozatala**  
(TARR Kft. válaszelevele a 141/2011.(VI.21.) KT határozatra)  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 4. Dunaföldvár, Jókai u. 2. szám (1077 hrsz.) alatti ingatlan övezeti besorolásának módosítása**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 5. Princz Györgyi Dunaföldvár, Paksi u. 25. szám alatti egyéni vállalkozó forgalmi rend módosítás iránti kérelme**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 6. Kasztner Erzsébet Dunaföldvár, Liszt F. u. 21/A. szám alatti lakos ingatlancsere kérelme**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 7. Tulajdonosi hozzájárulás városi rendezvények közterületen történő megtartásához**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 8. Főigazgatói beszámoló a D-B-M-MONI 2010/2011. tanévi munkájáról**  
Előadó: Petrovics Józsefné főigazgató
- 9. D-B-M MONI módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyása**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester  
(Az anyag kb. 600 oldalnyi terjedelme miatt e-mailen került a képviselők részére kiküldésre)
- 10. D-B-M MONI Intézményi Minőségirányítási Programja alapján a minőségirányítási munka 2010/2011. évi értékeléséről beszámoló**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 11. Egyebek**

## **Zárt ülésen:**

- 1. Tájékoztató a Barota pusztai ivóvíz hálózat kiépítéséről**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 2. Egyebek**

## **Napirendi pontok tárgyalása**

- 1. A madocsi régiós szennyvízrendszer Bölcskét elkerülő vezeték építésére érkezett javaslatok megtárgyalása**  
Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** A rendkívüli ülés előtt pénzügyi bizottsági ülés volt, melyen a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban komoly vita alakult ki. Kérte a pénzügyi bizottság vezetőjét, hogy röviden ismertesse azon szempontokat, melyeket a bizottság meghatározott.

**Jákli János:** Az ülésen jelen voltak az érintett települések polgármesterei, illetve képviselői. Különböző javaslatok születtek a szennyvízrendszer kiépítésének megvalósítására. A tárgyalás végére a pénzügyi bizottság ajánlást fogalmazott meg a testület részére és egyben kéri a testületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a következő polgármesterek ülésén a következő ajánlattal álljon elő, illetve képviselje Dunaföldvár érdekeit. Kérje, hogy az érintett települések önkormányzata járuljon hozzá, hogy 2012. január 1-től kerüljön át a szennyvíztisztító telep üzemeltetése a Dunavíz Kft.-hez. Cserébe a dunaföldvári önkormányzat felvállalja a madocsi régiós szennyvízrendszer Bölcskét elkerülő vezeték kiépítését és tulajdonarányos finanszírozását is egyben, valamint a Hivatallal fennálló ún. vitatott követelések tárgyában a Paksi Vízmű Kft. vonja vissza a követelését.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**159/2011.(VII.21.) KT.  
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 27559/2009. ügyszámú, 53978/10 iktatószámú és 48/1065-18870 vízi könyvi számú Bölcske szennyvízcsatorna-hálózat bővítés vízjogi engedélyében foglalt feladatok közös végrehajtása érdekében benyújtott előterjesztést.

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy továbbra sem tartja magát felelősnek a megépült szennyvízcsatorna működésével összefüggésben Bölcskén kialakult szaghatásért.

A madocsi régiós szennyvízrendszer működtetésében érintett települések kölcsönös partneri kapcsolatának fenntartása érdekében Dunaföldvár Városának Önkormányzata a beruházás

megvalósításába tulajdoni részaránya (54,9%) szerint az alábbi feltételek teljesülése esetén tud részt vállalni:

1. Dunaföldvár, Bölcse, Madocsa, Paks települések, mint megrendelők és a Paksi Vízmű Kft., mint vállalkozó között szennyvíz vízi közművek teljes körű üzemeltetése és a keletkező szennyvizek tisztítása tárgyában 2003. január 30-án aláírt vállalkozási szerződést a megrendelők és a vállalkozó közös megegyezéssel bontsa fel 2011. december 31. napjával. Ezzel egyidejűleg a megrendelők 2012. január 1-től kezdődő időponttal – minden fél kölcsönös előnyeire alapítva – kössenek vállalkozási szerződést a szennyvíz vízi közmű többségi tulajdonosának (Dunaföldvár) 100%-os tulajdonában álló DUNAVÍZ Kft.-vel.
2. A határozat bevezető részében megnevezett bölcseki szennyvízcsatorna-hálózat megépítését az új vállalkozó, a DUNAVÍZ Kft. építse meg a már bemutatott és csatolt árajánlata alapján 33.500.000. Ft+ÁFA összegben, melynek fedezete a tulajdonos Önkormányzatok tulajdoni hányadának megfelelő mértékű hozzájárulása.  
A beruházás megvalósításához szükséges hitel felvételéhez a tulajdonos dunaföldvári önkormányzat hozzájárulását megadja.
3. A DUNAVÍZ Kft.-nek a Paksi Vízmű Kft. által kiszámlázott, de a DUNAVÍZ Kft. által el nem ismert 25.172.840. Ft összegű szennyvíztisztítási díjfizetési kötelezettsége áll fenn a Paksi Vízmű Kft.-vel szemben.  
A Képviselő-testület a kapott szakmai tájékoztatás alapján – a mennyiségmérő meghibásodását nem vitatva – úgy ítéli meg, hogy a Paksi Vízmű Kft. követelése nem jogos.  
Felhívja a Paksi Vízmű Kft.-t, hogy a követelésétől álljon el, és a vitatott időszak elszámolásának lezárása a Dunavíz Kft. által a dunaföldvári lakosságnak kiszámlázott szennyvízmennyiség vagy a beszerelt új mérő összehasonlító adatai alapján történjen meg.
4. A Képviselő-testületnek a tárgyban hozott 167/2010. (VII. 27.) KT. számú határozatát a testület mindaddig hatályában tartja, amíg jelen határozatra az érintettektől válasz nem érkezik.

**Határidő:** a határozatnak valamennyi érintett részére történő továbbítására 2011. július 25.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## **2. Cargill Magyarország Kereskedelmi Zrt. megkeresése a dunaföldvári 0114/1 hrsz.-ú út átépítésével kapcsolatban**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Pénteken tárgyaltunk ez ügyben. A cég belkereskedelmi vezetője ígéretet tett, hogy el fogja küldeni egy képviselőjét, azonban ez nem így történt. A belkereskedelmi igazgató úr jelezte viszont, hogy az előterjesztésben lévő 1. pontról lemondanak, mivel az megvalósíthatatlan. Elfogadják a 2. pontot, valamint megnézik egy független értékbecslővel a 3. pontban foglalt árakat és tájékoztatni fognak bennünket, de ez még nem történt meg.

Tehát a 2. pontból lenne az 1. pont és a 3. pontból lenne a 2. pont, így kerülne be a határozati javaslatba.

Nem volt hozzászólás.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**160/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a KözOP-2011-4.1 kódszámú „Közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodalitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése” tárgyú pályázatra az alábbi feltételekkel:
  - Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a dunaföldvári 0114/1 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú közút felújítással, illetve átépítéssel érintett szakaszára meghívásos pályázat útján bízson meg utépítési tervezőt az engedélyezési utépítési tervek és a tételes költségvetés elkészítésére. Határidő: 2011. augusztus 31.
  - Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, hogy meghívásos pályázat útján bízson meg pályázatíró céget a pályázat elkészítésére. Határidő: 2011. augusztus 31.
  - Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, hogy kössön megállapodást Cargill Magyarország Kereskedelmi Zrt.-vel (1134 Budapest, Váci út 37.) a felmerülő költségek megtérítésére és a pályázat lebonyolításának teljes pénzügyi finanszírozására. Határidő: 2011. augusztus 20.

**Határidő a pályázat benyújtására:** 2011. november 30.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

2. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete a Cargill Magyarország Kereskedelmi Zrt. (1134 Budapest, Váci út 37.) részére eladásra kijelöl a dunaföldvári 0114/1 hrsz.-ú ingatlanból 1777 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt telek-kiegészítés céljára.  
Eladási ár: 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> (összesen: 3.554.000,- Ft)  
Vevőt terheli az adásvétel során felmerülő geodéziai, ügyvédi és a földhivatali eljárás során felmerülő költségek.  
A Képviselő-testület felhatalmazza Keresztes Lajos polgármestert az adásvétellel kapcsolatos iratok aláírására.

**Határidő:** 2011. augusztus 31.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

### **3. TARR Kft. által felszámított tervezett rendszerhasználati díjjal kapcsolatos döntés meghozatala**

(TARR Kft. válaszelevele a 141/2011.(VI.21.) KT határozatra)

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Elmondta, hogy ezen ügyben már tárgyalt a testület és 75 %-os kedvezményt kért a szolgáltatási díjakból a TARR Kft.-től, azonban a válaszelevélben a szolgáltató csak 50%-ig tudja a kedvezményt felajánlani. Pozícionkat gyengíti, hogy a Part-Oldalak Egyesület vezetője hozzájárult ennek a műsorszórási díjnak a kifizetéséhez, illetve elkezdte kifizetni. Azt kellene most megvitatni, milyen javaslatokat tudunk tenni ez ügyben.

**Tóth István:** Erről már döntöttünk, hogy a felmerülő költséget kigazdálkodná magának.

**Keresztes Lajos:** Az természetes, hogy ezt a Kft.-nek kell kigazdálkodni, most csak az a probléma, hogy ezt a 75%-os kedvezményes ajánlatunkat viszont nem fogadta el.

**Bárdos Lászlóné dr.:** Most a kérdés az, hogy megváltoztatjuk e a döntésünket 50%-ra vagy ragaszkodunk a 75%-hoz.

**Keresztes Lajos:** Egyelőre ott tartunk, mivel a kérdés megoldatlan, hogy egyes számlákat a TARR Kft. irányába visszatartunk.

**Horváth Zsolt:** Mi van akkor, ha a 75%-nál maradunk? Megszűnik a műsorszolgáltatás?

**Keresztes Lajos:** Azt a 25.000. Ft-os műsorszolgáltatási díjat, amit most a Part-Oldalak Egyesület fizet, a TARR Kft. hajlandó bizonyos százalékban kompenzálni. Tehát a kérdés az, hogy a 25.000. Ft-nak az 50 %-át vagy a 75%-át hajlandó kompenzálni.

**Horváth Zsolt:** Nem hiszem, hogy pár ezer forint miatt vitáznunk kellene a Kft.-vel. Javasolom az 50% elfogadását.

**Keresztes Lajos:** Én is erre tennék javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **161/2011.(VII.19.) KT. h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Önkormányzata a TARR Kft.-vel 1998. április 29-én kötött megállapodást továbbra is hatályosnak tekinti, ezért nem fogadja el a TARR Kft.-nek a Part-Oldalak Kulturális Egylet felé kezdeményezett 2008. augusztus 6-án aláírt „Műsorterjesztési megállapodás” módosítását.

2. Annak biztosítása érdekében, hogy Dunaföldvár lakossága részére a helyi kábeltelevízió rendelkezésre álljon a Part-Oldalak Kulturális Egylet által a Tarr Kft. részére megfizetendő 25.000 Ft/hó rendszerhasználati díj ellentételezéseként az Önkormányzat elfogadja a Tarr Kft. felajánlását, miszerint a Kulturális Egylet által fizetendő havi rendszerhasználati díjból a Polgármesteri Hivatal – a TARR Kft. által a Polgármesteri Hivatalnak nyújtott szolgáltatásokból kedvezményt kapjon.

A kedvezmény mértéke a fizetendő rendszerhasználati díj 50%-a, 2011. április 1-től kezdődően.

3. A Képviselő-testület a fenti tárgyban hozott 141/2011. (VI. 21.) KT. számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** Értesítésre 2011. július 30.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

#### **4. Dunaföldvár, Jókai u. 2. szám (1077 hrsz.) alatti ingatlan övezeti besorolásának módosítása**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Szintén tárgyaltuk már ezt a témát. A rendőrség át fog költözni ebbe az épületbe és az a kérés érkezett, hogy minősítsük át az épületet, mivel ez most csak oktatási intézményként van jegyezve. A műszaki osztály vezetője erről többet tud mondani.

**Lajkó Andor:** Két dolgot szeretnék elmondani. Az egyik, hogy a „különleges oktatási” övezetet egy egyszerűsített eljárással tudnánk módosítani, maradna különleges övezet, de intézményi övezet lenne, a másik, hogy a tulajdoni lapon is módosítani kell az épület funkcióját, jelenleg „kivett általános iskola, egyéb épület” a besorolás és ezt módosítanánk „kivett rendőrség, egyéb épület” –re.

**Jákli János:** A határozati javaslatban ezen módosítás költsége nincs feltüntetve.

**Lajkó Andor:** Az övezeti besorolás módosításának csak postaköltsége van, a tulajdoni lap módosítás miatt pedig a földhivatalnál 6.600. Ft a költség.

**Keresztes Lajos:** A hétfégi információk szerint a rendőrségnek lesz pénze a beruházás fedezésére a közeljövőben.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**162/2011.(VII.19.) KT.**

**h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a dunaföldvári 1077 hrsz.-ú, 7020 Dunaföldvár, Jókai u. 2. szám alatti ingatlan övezeti besorolásának módosítási eljárását elindítja.
2. Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a dunaföldvári 1077 hrsz.-ú, 7020 Dunaföldvár, Jókai u. 2. szám alatti ingatlan művelési ágát „kivett általános iskola, egyéb épület” –ről, „kivett rendőrség, egyéb épület” –re módosítja.

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## **5. Princz Györgyi Dunaföldvár, Paksi u. 25. szám alatti egyéni vállalkozó forgalmi rend módosítás iránti kérelme**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Kéri a műszaki osztályvezető tájékoztatását a témában.

**Lajkó Andor:** A Képviselő-testület döntése szerint a KRESZ táblákat kihelyezzük és ezt az előterjesztést még ki is szeretném egészíteni, mert közben a malom képviselői is megkeresték az önkormányzatot. A Földvár pékséghez visszatérve a kérelemben kérik leállósáv, parkoló létesítését vagy sebességkorlátozó tábla kihelyezését, aminek a költségét nem szeretné az önkormányzat magára vállalni, de a vállalkozó sem ajánlotta fel, hogy viselné azokat. A Czinger Kft. képviselője is jelezte, hogy a megállni tilos tábla miatt a fürdőszobaszalon parkolójába állnak be a pékségbe érkezők is.

A malomnak pedig olyan problémája van, hogy megnövekedett a gabonabeszállítási kapacitása és igénye, ezért biztosítsunk valami megállási lehetőséget számukra. Folyamatos torlódás van. A tárgyalás során arra jutottunk, hogy a Tamás István utca és a Kenyérgyár közötti zöld terület alkalmas lenne parkoló kialakítására, javasoltunk tervezőt, a malom megtervezteti és ki is építi a megfelelő parkoló számot, hogy ne az úton álljanak a teherautók, kamionok. Így max. 5 autó meg tudna állni. Kérték, hogy az ott lévő megállni tilos táblától függetlenül mégis megállhassanak ideiglenesen a teherautók, csak amíg el nem készül a parkoló.

**Tóth István:** Ha most megengedjük, hogy ideiglenesen megálljanak ott a teherautók, biztosan el fog az a parkoló készülni?

**Lajkó Andor:** A testület úgy is határozhat, hogy ezt a lehetőséget 2012. április 30. napjáig biztosítja, utána visszaállítja az eredeti állapotot, ha nem készül el a parkoló.

**Horváth Zsolt:** Mennyi ideig tart a tervezése és az engedélyeztetése a parkolónak?

**Lajkó Andor:** Legalább 3 hónap.

**Kiss Lajos Csaba:** Az a rész, ahol régen a Beke-féle ház volt és el lett bontva, nem lehetne valahogy bevonni ebbe vagy azt a járdaszívetet, ami ott van elbontani, valamint az ott lévő 1 méteres padkát is elbontani és máris nagyobb hely lenne? Nem fontos mindent aszfaltozni sem, lehetne zúzott kővel is burkolni.

**Lajkó Andor:** Ez így nem lehetséges.

**Keresztes Lajos:** Tóth István képviselő úr felvetette a kérdést, hogy magánparkoló lenne vagy önkormányzati tulajdonban maradna ez a rész? Más is parkolhatna ott?

**Lajkó Andor:** Mivel önkormányzati tulajdonú területen lenne, bárki odaállhatna.

**Jáklí Viktor:** Régebben sem támogattam a megállni tilos tábla kihelyezését, az önkormányzatnak inkább segítenie kellene az induló vállalkozásokat a növekvő iparüzési adó reményében, mint hátráltatni.

**Jákli János:** Nem lehetne a Czinger fürdőszobaszalon parkolója melletti zöld közterületi részre megépíteni a parkolót? Az önkormányzat a helyet biztosítaná és a vállalkozó oda építené meg.

**Lajkó Andor:** A vállalkozó arra hivatkozik, hogy az építési törvényben meghatározott parkolószámot kialakította, ő nem akar saját költségen parkolót építeni.

**Dr. Süveges Árpádné:** Ha torlódás is alakul ki például áruszállítás miatt, ki lehet azokat a teherautókat kerülni. Más országokban rosszabbak a közlekedési viszonyok, mégis megoldják valahogy. Szerintem adjunk helyt a kérelemben foglaltaknak.

**Takács Zoltán:** A Gábor Pál utcában lévő parkolót sem tudják az üzlettulajdonosok használni, mert ott áll például 3 fogtechnikus autója, más cég autója, a családsegítő dolgozói ott állnak meg és nincs emiatt probléma.

**Tóth István:** Ha jól tudom, a rendőrség kérése volt, hogy helyezzünk ki az ominózus területre táblát. Mit fognak szólni, ha mi most kivesszük onnan? Ez a közlekedés szempontjából, ahogy én látom, tényleg problémát fog jelenteni.

**Keresztes Lajos:** Szavazzunk először a határozati javaslat „A” változatáról.

3 igen, 1 tartózkodás és 4 nem szavazattal az „A” változat nem került elfogadásra.

**Keresztes Lajos:** Szavazzunk a „B” változatról.

5 igen, 1 tartózkodás, 2 nem szavazattal a „B” változat került elfogadásra.

**Keresztes Lajos:** A malom parkolóról kellene szavazni. Hozzájárulunk e ahhoz, hogy az ominózus területen a malom megépíttesse a parkolót? Jövő év április 30-ig engedélyeznénk az ideiglenes megállást. Vitessük is arrébb a táblát?

**Lajkó Andor:** Módosítjuk addig a kiegészítő táblát.

**Jákli János:** 2012. május 1-től minden visszaáll, amennyiben nem készül el a parkoló.

A javaslatot 8 igen szavazattal elfogadták a képviselők.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**163/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 129/2011. (V. 25.) KT számú határozatának c. pontját, mely „Elrendeli a Paksi u. a Földvár pékséggel szemközti oldalon megállni tilos tábla elhelyezését, „30” m kiegészítő táblával, bekerülési költség: 20.000,- Ft” döntését visszavonja.

**Határidő:** azonnal, értesítésre 2011. július 22.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

2. Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 129/2011. (V.25) KT számú határozatának a. pontját, mely „Elrendeli a Tamás István utcában megállni tilos tábla elhelyezését a nyugati oldalon a feltorlódó gabonaszállító teherautók miatt, bekerülési költség: 20.000,- Ft”, döntését megváltoztatja, 2012. április 30-ig „100 m” kiegészítő táblával látja el a korlátozó táblát. Amennyiben a malom eddig a határidőig nem építi meg az út melletti párhuzamos parkolókat, úgy az eredeti, teljes utcára vonatkozó korlátozás jut újra érvényre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

#### **6. Kasztnér Erzsébet Dunaföldvár, Liszt F. u. 21/A. szám alatti lakos ingatlancsere kérelme**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Ismertette az előterjesztést.

**Lajkó Andor:** A Várnai és Társai Ügyvédi Iroda keresett meg minket. A kérelemhez csatolta a csereszerződést is. Az ingatlanok forgalmi értékét azonosan állapította meg. Költség nem merült fel.

**Keresztes Lajos:** Úgy gondolom, ez csak formális hozzájárulás lenne.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**164/2011.(VII.19.) KT.**

**h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy hozzájárul Kasztnér Erzsébet Dunaföldvár Liszt F. u. 21/A. szám alatti lakos ingatlancsere kérelméhez, mely az önkormányzat tulajdonát képező dunaföldvári 2449 hrsz.-ú ingatlant érinti. Felhatalmazza Keresztes Lajos polgármestert a csereszerződés aláírására, amely a határozat mellékletét képezi.

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

#### **7. Tulajdonosi hozzájárulás városi rendezvények közterületen történő megtartásához**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Keresztes Lajos:** Ismertette az előterjesztést.

**Jákli János:** 2010-ben volt Márton napi libafuttatás a Rókus pincéknél, bár nem tudom, hogy most lesz e. Szerintem célszerű lenne kiegészíteni ezzel a javaslatot.

**Bárdos Lászlóné dr.:** Rendben van, akkor a Rókus dombot is bele fogjuk írni a határozatba.

**Horváth Zsolt:** Rendezvény a vándorcirkusz is vagy külön engedélyt kell kérniük?

**Bárdos Lászlóné dr.:** Nem ezen jogszabály alá esik, ez csak a legalább 1000 főt váró rendezvényekre vonatkozik.

**Horváth Zsolt:** Ha szabadtéri és 1000 fő alatt van, akkor nem kell semmilyen közterületi engedély?

**Bárdos Lászlóné dr.:** Közterület-használatra kell engedély.

**Kiss Lajos Csaba:** Az előterjesztésben az augusztus 20-ai rendezvény van megjelölve, viszont a listában fel van sorolva az összes helyszín, tehát mégegyszer jönnie kell az igazgató úrnak vagy a jegyző adja ki az engedélyt? Ott lesz 3 hét múlva a szüreti fesztivál, ne kelljen már kétszer jönnie.

**Bárdos Lászlóné dr.:** Nem, ez mindegyik rendezvényre fog vonatkozni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**165/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

1./ Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011.( III. 8.) Korm. Rendelet alapján az önkormányzat, annak intézménye vagy dunaföldvári székhelyű közhasznú szervezet által Dunaföldvár Város közigazgatási területén megszervezett rendezvény szabályszerű megtartása végett engedélyezi az ingyenes közterület-használatot Dunaföldvár Város Önkormányzatának tulajdonában álló alábbi közterületeken:

- a) Hősök tere Duna-parti Park,
- b) Várudvar- Rátkai köz,
- c) Kossuth L. utca,
- d) Rákóczi utca,
- e) Templom utca,
- f) Kossuth téri park,
- g) Vásártér,
- h) Mély út és
- i) Rókus domb.

2./ Az 1./ pont szerint engedélyezett ingyenes közterület-használat nem terjed ki a rendezvény keretei között folytatott kereskedelmi / vállalkozói tevékenységre.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## **8. Főigazgatói beszámoló a D-B-M-MONI 2010/2011. tanévi munkájáról**

Előadó: Petrovics Józsefné főigazgató

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Petrovics Józsefné:** Ismertette az előterjesztést és a beszámolót. Elmondta még, hogy a sok új eszköz talán motiválta is a gyerekeket a tanulásban, ez az átlagon is látszik, az általános iskolában 4-es átlageredmény, a középiskolában 3,7-es, a szakiskolában 3,2-es átlageredmény jött ki. Úgy gondolja, hogy a kollégák eredményes munkát végeztek.

**Jákli János:** Úgy tudom, a gimnáziumban van két olyan osztály, a 10.b és a 11.b, ahol gyenge képességű tanulók vannak, akik nem oda valók. Jó lenne ez ellen tenni valamit, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő. Az osztályátlag 2.37 és ha azt akarjuk, hogy a dunaföldvári gimnázium olyan maradjon, hogy a környékről is szívesen jöjjenek a jó képességű gyermekek, ezt nem szabadna megengedni.

**Jákli Viktor:** Nem látok tájékoztatást a felvétellel kapcsolatban. Szeretném tudni, milyen szinttől felfelé kerültek be a gyerekek? Van e különbség a Moni-ból származó és vidéki gyermekek száma között?

**Petrovics Józsefné:** Jákli János képviselő úrnak válaszolva a gimnázium igazgatója tudna teljes választ adni a kérdésre. Általában a legjobb képességű tanulók kerülnek be a gimnáziumba, a b. osztályokba pedig a létszám miatt, természetesen bukott tanulókat nem veszünk fel, de nincs meghatározva, hogy mondjuk 3,5-es átlag alatt nem lehet bekerülni.

A létszám miatt gyengébb tanulókat is fel kell venni. Ha törvényi felhatalmazás lenne erre, hogy aki gyengébb képességű inkább a szakiskolába kellene, hogy kerüljön és ne a gimnáziumba, megoldás lenne a problémára, de ilyen nincs. 10-12 tanulóval pedig nem tudnánk osztályt indítani.

Jákli Viktor képviselő úr kérdésére válaszolva, elsősorban az átlaguk alapján vesszük fel a tanulókat, természetesen figyelembe vesszük, hogy elsősorban a Moni-ból azért bekerüljenek a tanulók, de ha nincs meg a megfelelő átlaga, nem élvez elsőbbséget.

**Dr. Süveges Árpádné:** Szerintem a létszám miatt nem kellene akkor sem felvenni olyan tanulókat, akik nem a gimnáziumba valók. Igenis szelektálni kellene közöttük, persze nem az érettségi vizsga előtt, hanem még az elején. Ráadásul hozzáállásbeli problémáról is szó van sok gyereknél.

**Takács Zoltán:** Ez szerintem sem következetes dolog. Szeretném még megjegyezni, hogy a tisztelt főigazgató asszony valóban sokat dolgozott az új iskolával, de a beszámolóban másfél sorral nem értek egyet, mégpedig azzal, hogy egy nagyon jól sikerült, minden igényt kielégítő új iskolát kaptunk. Valljuk be őszintén, hogy vannak hiányosságok, amit pótolni kell és ezt nem az oktatás területére értem.

**Jákli Viktor:** A főigazgató asszony hívja fel az igazgatónő figyelmét arra, hogy találja meg a módját, hogy a 6 osztályos gimnáziumba az összes 5-ös tanuló bekerülhessen, ne maradjon ki

egy sem. Az egy egészes átlagkülönbség a két párhuzamos osztály között rávilágít erre a problémára. A másik dolog, hogy a gyógypedagógia osztály méltatlan helyzetbe került az új iskolában. Ezzel a problémával legyenek szívesek foglalkozni.

**Petrovics Józsefné:** Természetesen Takács képviselő úrnak igaza van. Az új épületnek is vannak hibái, de az oktatás szempontjából olyan eszközökkel van felszerelve, amik használatával az oktatás is magasabb színvonalon tud folyni. A kivitelezővel folyamatosan kapcsolatban vagyunk, mert például a tornaterem felőli folyosón is van egy beázás, ami még nem tudjuk, hogy mitől lehet, nem kaptunk még tájékoztatást. A konyhának a leválasztása is folyamatban van, de még nem kaptam árajánlatot. Ezek az apróságok biztosan más építkezésnél is előjönnek.

Jákli Viktor képviselő úrnak válaszolva a 6 osztályos gimnáziumba nincs annyi jelentkező, hogy két osztályt indítsunk. Volt olyan év, amikor a képviselő-testület engedélyezett két osztályt indítani, mert annyi volt a gyerek. Ha két osztálynyi gyerek összejönne, lehetne indítani két osztályt is, amennyiben a képviselő-testület engedélyezi. A gyógypedagógiai osztály problémájára van megoldás, ígérem, hogy oda fogok rá figyelni.

**Jákli Viktor:** Nagyon sok szemléltető eszközt ki kellett dobni, mert nincs hely az elhelyezésükre.

**Petrovics Józsefné:** Kezdetben 5 osztály volt, majd 3 és most 2, ahol ezeket el lehetett helyezni, így nincs elég hely, de nincsenek kidobva, a pincében jó körülmények között vannak tárolva, bármikor cserélhetőek.

**Jákli Viktor:** A másik dolog, hogy a minősítési rendszer azonnali átgondolását kérném, mert így 1-2 éven belül meg fog szűnni a gyógypedagógiai osztály és az egyéb oktatás rovására fog menni. Ami nem működik, azt nem kéne erőltetni.

**Petrovics Józsefné:** Sajnos ebben nem vagyok kompetens.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**166/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testületet a *Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény* főigazgatójának beszámolójával kapcsolatosan a következő határozatot hozta:

A Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény főigazgatójának beszámolóját (*Mellékletek: Tagintézményi beszámoló*) a 2010/2011-es nevelési és tanév munkájáról elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## **9. D-B-M-MONI módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyása**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

(Az anyag kb. 600 oldalnyi terjedelme miatt e-mailen került a képviselők részére kiküldésre)

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

**Varga Vilmosné:** Ismertette az előterjesztést.

**Takács Zoltán:** Mi az a nem szakrendszerű oktatás?

**Varga Vilmosné:** Az 5. és 6. osztályban nem szaktanár tanítja például a történelmet, hanem tanító, akinek megfelelő végzettsége van ehhez a műveltségi területhez.

**Bognárné Balogh Andrea:** 1981-ben a közoktatási törvény előírta, hogy 5. és 6. osztályban be kell vezetni a nem szakrendszerű oktatást. Bizonyos tantárgyak tananyag tartalmi képességfejlesztő tevékenységként épülnek be a tanórák anyagába. Például szövegértési képességet fejlesztenek, egy szöveges feladatnál értelmezik a szöveget, mielőtt a matematikai megoldásnak hozzákezdenének. Ez egy olyan készségfejlesztés, amiben a gyerekeket megtanítják, hogy először értelmezzék az adott feladatot, utána kezdjenek hozzá a megoldáshoz. A törvény szerint először a tanórák 20 %-a volt nem szakrendszerű, utána ez 50%-ig felmehetett, a tavalyi tanévben 7 ilyen óra volt, amikor ezeknek a képességfejlesztő eszközöknek a használatára sor került. Idén az általános iskolák úgy döntöttek, hogy heti 1-1 alkalommal magyar és matematika órán megtartották a nem szakrendszerű oktatást.

**Varga Vilmosné:** Ez a nem szakrendszerű oktatás azért került bevezetésre, mert a gyerekek 4. osztály év végét jó eredménnyel zárták, viszont 5. osztályban lerontottak, furcsa volt, hogy minden órát szaktanár tanít. Ezt az átmenetet próbálták ezzel a módszerrel segíteni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**167/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaföldvár-Bölcse-Madocsa Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola intézmény módosított Nevelési és Pedagógiai Programját jóváhagyja, amely a határozat mellékletét képezi.

**Határidő:** 2011. augusztus 31.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## **10. D-B-M MONI Intézményi Minőségirányítási Programja alapján a minőségirányítási munka 2010/2011. évi értékeléséről beszámoló**

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

**Varga Vilmosné:** Elmondta, hogy Bognárné Balogh Andrea fogja részletesen ismertetni az anyagot.

**Bognárné Balogh Andrea:** Ismertette a beszámolót.

**Jákli János:** Elhangzott, hogy volt egy egység felmérés. Ennek az eredményéről kap visszajelzést az iskola vagy saját maga készíti?

**Bognárné Balogh Andrea:** Ez egy eredetileg bevizsgált, a D-B-M Monira átalakított kérdőív alapján történt.

**Jákli János:** Ha az iskola feldolgozza a kérdőíveket és meglesz az eredmény, mi is kaphatunk egy példányt?

**Bognárné Balogh Andrea:** Természetesen. Elkészítjük augusztusra és be is tudunk számolni róla. A részeredmények már beérkeztek.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**168/2011.(VII.19.) KT.  
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola 2010/2011. tanév Intézményi Minőségirányítási Program alapján végzett munkájáról szóló értékelést elfogadja, amely a határozat mellékletét képezi.

**Határidő:** 2011. augusztus 31.

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

## 11. Egyebek

- **Keresztes Lajos:** Ismertette az angolai nagykövet szándéknyilatkozatának tartalmát, melyet az ülés előtt kaptak meg a képviselők. Jelezte a nagykövetnek, hogy a költségvetésünk jelenleg nem engedi meg, hogy hozzájáruljunk a testvérvárosi kapcsolat kialakításának megkezdéséhez.
- **Keresztes Lajos:** Megyenappal kapcsolatban az oktatási ügyintéző készített egy részvételi tervezetet, amit a képviselők szintén az ülés előtt kaptak meg. Ezt a tervezetet holnap fogjuk lejelenteni a megyeközpontnak.  
**Varga Vilmosné:** A megyenapra augusztus 27-én kerül sor focibajnoksággal, sárkányhajó bajnoksággal, sok más programmal egybekötve. A tervezethez

csatoltam egy költségkalkulációt, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak, ha ezen részt vesz. A sárkányhajósok ígéretet tettek, a focibajnokságot Szabó Péter szervezi. A képviselők közül aki részt szeretne venni, jelezze.

**Takács Zoltán:** Gondolom minden településnek lesz sátra, főzés is lesz. Szerintem sokan a családjukat is szeretnék elhozni, ez lehetséges?

**Varga Vilmosné:** Igen, lehet. Amennyi főt lejelentünk, annyi embernek biztosítanak padokat, asztalokat.

➤ **Keresztes Lajos:** Szemétproblémáról a képviselőasszony szólna pár szót.

**Dr. Süveges Árpádné:** Szerintem mindenkinek szemet szúrt már, hogy a szelektív hulladékgyűjtők körül nagyon sok a szemét. Ami már nem fér bele a gyűjtőbe azt mellé teszik le, gondolok itt a pet palackokra vagy üvegekre. A szemétszállító cég pedig nem hajlandó azt már elvinni. Egyezsége kellene jutni ebben a témában. Bölcskén jártam a közelmúltban, ahol ezeknek a hulladékgyűjtőknek az állapotát össze sem lehet hasonlítani a földvárival. Tisztán van tartva, a címke is rajta van, hogy melyikbe mit lehet dobni. Nem hiszem, hogy nincs erre megoldás, ha kell folyamatos jegyzőkönyvet kell felvenni, ez akár egy szemétszállítási szerződés felbontásának az indoka is lehet. Keressünk egy olyan céget, akik normálisan állnak hozzá.

**Keresztes Lajos:** Lajkó Andor is meg fog erősíteni, hogy jegyzőkönyv már készült. A hiányzó vagy sérült gyűjtőedényeket pedig megrendeltük, árajánlatot is kértünk.

**Lajkó Andor:** A szelektív hulladékgyűjtés úgy kezdődött, hogy az önkormányzat nyert egy pályázatot, kihelyezésre kerültek a konténerek, de az idő múlásával kezdtek tönkremenni, leamortizálódni. Ezt az önkormányzatnak kell pótolni, a Dunanett Kft. csak az ürítésért felel. Van ahol már csak két konténer van. Ezek nem olcsóak, ezért nem lettek eddig pótolva, de az idei évben a környezetvédelmi alap terhére megpróbáljuk beszerezni. Ahol a pet palackokkal van probléma, megpróbálunk dupla pet palackos konténert beszerezni. Reméljük, így megoldódnak a problémák.

**Takács Zoltán:** Mikor lesz konténer? Mikor tüntetjük el azt a sok szemetet?

**Lajkó Andor:** Ahogy beérkeznek az árajánlatok, kiválasztjuk a legolcsóbbat és megrendeljük. A meglévőkhöz hasonló konténereket kell rendelnünk az ürítő kocsi miatt is, meg hogy nézne ki, ha más lenne, mint a meglévők.

**Bárdos Lászlóné dr.:** Feliratokat is fogunk csinálni, fel fogjuk címkézni a konténereket, hirdetést is adunk fel a tévében. Sajnos a konténerek melletti szemetet már nem fogják elszállítani, csak mi tudjuk elszállítani abba a konténerbe, amire szemétszállítási szerződésünk van. Próbáltak a kollégák bizonyítékot találni arra, hogy ki teszi mellé a szemetet, de sajnos valóban csak pet palackról van szó, én is láttam a fényképeken, azonban sokan nem is nyomják össze. Az is rá lesz írva a konténerre, hogy amennyire lehet, tömörítsék össze, mivel így sokkal több befér. A Piac téren például párnát is láttam mellette, szóval kezdik szeméttelépnek használni a konténereket és környéküket, ha találunk valamit, ami alapján az elkövető személyére fény derülne, meg is fogjuk büntetni. Minél előbb megpróbáljuk a kérdéses szemetet elszállítani a konténerek mellől, ennyit tudok csak mondani.

**Dr. Süveges Árpádné:** Az elhelyezéssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy Németországban a nagyobb áruházak mellé teszik a konténereket, mert amikor az emberek mennek vásárolni, el is tudják vinni a szemetet magukkal, nem kell a város másik pontjába elmenni.

**Lajkó Andor:** Próbáltuk a tavalyi évben bővíteni 15 szigetre és felmerült a Spar, Penny Market és az Aldi is ezzel kapcsolatban, csak azon a pályázaton nem nyert az önkormányzat. Azt tudni kell, hogy egy ilyen gyűjtődény 100.000 ft-os nagyságrendű és most a hiányzókat kell pótolni, ami 1-1,5 millió forint lesz és környezetvédelmi alapon erre 2 millió forint van.

**Kiss Lajos Csaba:** Elhiszem, hogy nincs sok pénze a városnak, de 1-2 éve ez nem így volt, például a minap jártam Solton, ahol szép rendezett a közterület, le van nyírva a fű. Nálunk a parkban kiszáradnak a növények, pedig van locsolórendszer. Minden az enyészet útján halad. Ha kell, a szemetet 3-szor, 4-szer is el kellene szállítani, a konténerek mellé oda kell ültetni a közterület-felügyelőt infratávcsővel vagy a mezőőröket, a rendőrt, hogy legyen elmagyarázva a szemetelőknak, hogy nem így kellene cselekedni.

**Keresztes Lajos:** A rendőrkapitány úr elmondta pénteken, hogy kéri, továbbítsam mindenkinek, aki kimondja, hogy rendőr vagy mezőőr, tegyen hozzá pénzt is, mert például az infratávcső is drága multság, szóval gondoljuk meg, hogy mit mondunk.

**Kiss Lajos Csaba:** Nem hiszem, hogy mindig minden a pénzen múlik. Mindenkinek jól jönnének a plusz forintok, azt gondolom, nem ez a megfelelő hozzáállás.

**Keresztes Lajos:** Továbbítani fogom a rendőrkapitány úr felé az elmondottakat.

**Jákli Viktor:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a mezőőröket kellene pótolni és nem versenyképes a mezőőrök fizetése.

- **Keresztes Lajos:** A következő pont a szeméttelre vezető út kérdése és ehhez kapcsolnám a Ságvári Endre utcai és Kereszt utcai csapadékvíz-elvezetés kérdését is. A múlt héten tárgyaltunk az Alisca-Bau Kft. vezetőjével, aki elmondta, hogy lassan megkezdődik a régóta ígért rekultiváció és hajlandóak a törmelékhegyet eltüntetni, illetve a Ságvári Endre utcai helyzetről a műszaki iroda vezetője fog tájékoztatást adni.

**Lajkó Andor:** A szeméttelrekultivációja augusztus első hetében megkezdődik. A céggel, aki végzi a munkálatokat, megállapodtunk, hogy a Ságvári utcában az árkokból kikerülő földet fel tudják oda használni takarásra, valamint a keletkező betontörmeléket is fel tudják használni. Tegnap pedig bejártuk a Ságvári, Kereszt utcai részt egy előzetes helyszíni szemle keretében, a kivitelező hivatalosan még nem jelentette készre. Ez egy előzetes felmérés volt, hogy a kivitelező mire figyeljen oda és milyen hibák merültek még fel. Készült egy lista, mely főként majdnem az egész szakasz padkarendezését érinti. Kettő 5 méteres szakaszon kértünk betonfolyókkal kiegészítést. Olyan probléma adódott még, hogy az árok bontás során a lezáró betongerenda magasabbra került 5 ingatlannál, mint a járdaszint, de ezt is helyre fogják hozni. A záróburkolással minőségi problémát nem találtunk. Felmerült a járdáknál a korlát, illetve a beton megtámasztása, az Alisca-Bau Kft. adott egy árajánlatot, ami 6.800.000. Ft lenne, de a költségvetésünk ezt nem tartalmazza. A helyi vállalkozóktól kértem árajánlatot, ami 3.300.000 Ft.

**Tóth István:** Ezt muszáj megcsinálnunk balesetveszély miatt?

**Keresztes Lajos:** Ezt kérték tőlünk a helyiek, nincs benne a pályázatban. Ha megvan a pontos árajánlat, a testület elé hozzuk.

**Lajkó Andor:** 140 méter korlátról van szó. A kivitelezés során plusz költségek, mínusz költségek is felmerültek, de az Alisca-Bau Kft.-vel megállapodtunk, hogy többletköltség a burkolással kapcsolatban nem lesz.

**Tóth István:** Mikor történt ez a bejárás? Nekem múlt hét pénteken még olyan információim voltak, hogy a Szent László és az Erzsébet utca környékén nem is történt semmi.

**Lajkó Andor:** A Vasút és az Erzsébet utcáról van szó. Az a szakasz a két évvel ezelőtt benyújtott pályázatban szerepelt, amit csökkentett műszaki és pénzügyi tartalommal fogadtak el, így csak a zebra és az elvezető járdaszakaszok készültek el, a csapadékcsatornát nem tudtuk megépíteni és mivel csökkenteni kellett a költségeket, ezt a két szakaszt lehetett kivenni.

**Jáklí Viktor:** Ahol magasabban van a járda 40 cm-rel, mint a befejezett árok, a közte lévő rézsút rendezésre kerül?

**Lajkó Andor:** Erre kaptuk az árajánlatot, a 3,3 millió forintot.

**Jáklí Viktor:** Arról volt szó, hogy a plusz költségek fedezésre kerülnek, amikor bejárást tartottunk együtt.

**Lajkó Andor:** Ami költség felszabadult, abból a kapubejárókat kellett pótolnunk

**Jáklí Viktor:** Van amelyik kapubejáró kinyúlik az aszfaltig, van amelyik csak a padkáig.

**Lajkó Andor:** Ami beton bejáró volt, az abból is épült vissza, ami földes, annak csak az átereszt feletti szakasza épült betonból.

**Jáklí Viktor:** Az út felújítása az plusz költség lesz. Ezek útban lesznek az útszélesítésnél.

**Lajkó Andor:** Az aszfaltréteg rákerülhet arra a beton részre.

**Jáklí Viktor:** Nem mindenhol folyik el az esővíz sem. Erre milyen megoldásokat javasolt a műszaki ellenőr?

**Lajkó Andor:** Ezt nem tudtuk ellenőrizni, mert száraz volt a bejárás alkalmával a rendszer.

**Jáklí Viktor:** Jó lenne, ha erre a problémára is odafigyelnének.

**Keresztes Lajos:** Szerintem az lenne a legjobb, ha az érintett személy betelefonálna, hogy a háza előtt probléma van és mi meg tudnánk nézni.

**Horváth Zsolt:** A kivitelező erre mennyi idő garanciát vállalt?

**Lajkó Andor:** Úgy emlékszem, hogy a szerződésben 3 év garancia van leírva.

**Horváth Zsolt:** Mivel a betont senki sem öntözte, szerintem már 1 év múlva problémák lesznek ebből, úgyhogy örülök, hogy ennyi év garancia van. Úgy gondolom, ez kivitelezési probléma. A szalagkorlátot a saját költségünkön kellene elkészíteni?

**Lajkó Andor:** Szabvány nem írja elő szalagkorlát szükségességét, csak 3 méter mélységnél, de ott csak 1,80 m mély az árok. Profil korlátot beterveztünk, az elegendő lesz, például megfog egy biciklist.

**Horváth Zsolt:** Visszatérve az árkokhoz a Szent László utcában, azt a két szakaszt is meg lehetett volna csinálni, legalább egyfajta rendezettséget mutatott volna. Az ott van hagyva a gazban, ennyi szépérzéke lehetett volna a kivitelezőnek.

**Lajkó Andor:** Ez nem ilyen egyszerű. Ahol a kivitelező bármihez hozzányúlt, a lakó az ötszörösét követelte, persze nem mindenhol. Szóval plusz költségek lettek volna.

**Jáklí Viktor:** Ezeknek a nem megtervezett dolgoknak, amiket pótlólagosan meg kell csinálni, az önkormányzat viseli a költségeit. Úgy tudom, hogy a pályázati cégeknek biztosítása kell hogy legyen a felmerülő plusz költségekkel kapcsolatban. Erre rá kellene kérdezni.

**Keresztes Lajos:** Pont az a probléma, hogy már így is húzva lett a pályázatból. Azt fogják mondani, hogy a feladat ez volt, ami a gyakorlatban meg is valósult.

**Dr. Süveges Árpádné:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy az iskola mikor lesz műszaki átalakítás alá véve?

**Keresztes Lajos:** Még mindig nem kaptuk meg a csapadécsatorna építésre az engedélyt. Meg kell hosszabbítani a megbízását a vállalkozónak, mert nem tudja elkezdni a munkálatokat.

**Lajkó Andor:** A jogászoknál van már a határozat, mindennap várjuk, hogy megkapjuk az engedélyt. A labdafogó hálót is azért nem tudtuk befejezni, mert ott a csapadécsatornát ki kellene építeni.

**Jákli János:** Mivel említésre került az ún. Széles csapás mellett elhelyezett törmelék, szeretném kérni a mezőgazdasági bizottság elnökét és a polgármestert is, hogy van egy mezőgazdasági vállalkozónk, Vajai István Fehérvár utcai lakos, aki a polgármesternél járt egy birtokháborítás miatt, ahol a Kalocsa lejárónál a víz többször elmosta a mezsgyét és folyamatosan az ő földje mellől lett visszatöltve az út és kérte, hogy valamilyen módon legyen megakadályozva a további partomlás, ezen gondolkodjunk el.

**Lajkó Andor:** Gema Zoltán úttervezővel kimentünk megnézni és felmértük, hogy mennyibe kerülne ennek a partomlásnak a megállítása. 20-25 millió forint lenne.

**Jákli János:** Betontörmelék is elegendő lenne, már akkor sem tudná annyira kimosni az eső.

**Lajkó Andor:** Egy nagyobb eső a betontörmelék közül is kimossa a földet.

**Jákli Viktor:** Nem tudnak a gépek kimenni a part szélére, mert leszakadnak.

Lehetne mondjuk a víz útját irányítani, ezt előbb utóbb meg kell tennünk.

**Bárdos Lászlóné dr.:** Jó lenne valamilyen mezőgazdasági pályázatot találni erre.

- **Keresztes Lajos:** A szél erőművel kapcsolatban az Alerion-csoport szeretne a testület által 2008-ban kijelölt területen egy 20-25 szélkerékből álló szél erőmű parkot létesíteni. A múlt héten tartottak egy lakossági fórumot, amin összesen voltunk 20-an, ebbe az újságírókat és a meghívottakat is beleértve. Elhangzott, hogy ez a városnak éves szinten 30-35 milliós iparüzési adóbevételt jelentene. Viszont a környéken nem lehetne repülővel permetezni, valamint a befektető nem vehetné meg a területet, csak tartós bérletbe lehetne adni 30 évre. Az érintettek a gazdák, akik ha adnak területet a szél erőmű megépítéséhez, akkor megépülhet, ha nem egyeznek bele, akkor nem. Ha minden jól megy, itt egy 2014-2015-ös üzembe helyezésről beszélünk. Már 10-15 darabszám esetén is megvalósítaná az erőművet az Alerion-csoport.
- **Keresztes Lajos:** A Pannonia Ethanol Zrt. azzal a kéressel fordult hozzánk, hogy a határozatunkban ne tüntessük fel a szolgálmi jogot, mert az eljárásban rájuk nézve az kedvezőbb lenne, tehát módosítani kellene a 125/2011. (V. 25.) KT számú határozatunkat.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

## **169/2011.(VII.19.) KT. h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannonia Ethanol Zrt. határozathoz csatolt kérelme alapján engedélyt, tulajdonosi hozzájárulást ad a bioethanol üzem létesítése és későbbi működtetése érdekében a Pannonia Ethanol Zrt.

számára Dunaföldvár külterületén 09/1 hrsz. alatt felvett gyep-legelő, és a 8608 hrsz. alatt felvett erdő megjelölésű ingatlanon talajvíz figyelő kutak létesítése céljából, az ingatlan nyilvántartásba vezetékjog bejegyzésére 25 év időtartamra.

2. Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a tervegeztetés folyamán nyilatkozik a talajvíz figyelő kutak elhelyezése tekintetében.
3. Az Önkormányzat az 1. pontban megjelölt ingatlanok vezetékjog bejegyzéséhez térítésmentesen járul hozzá.
4. A talajvíz figyelő kutak a Pannonia Ethanol Zrt. tulajdonában lesznek, melyek építésével, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos valamennyi költség (engedélyeztetés, építés, ügyvédi, földhivatali, stb.) a Pannonia Ethanol Zrt.-t terhelik.
5. Amennyiben a vezetékjog gyakorlásával a Pannonia Ethanol Zrt. a 09/1. és 8608 hrsz.-ú ingatlanokon kárt okoz, köteles azt megtéríteni.
6. A Képviselő-testület a 125/2011. (V. 25.) KT számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Keresztes Lajos polgármester

Több napirendi pont nem volt, Keresztes Lajos polgármester a nyilvános rendkívüli ülést 18:15 órakor bezárta.

**k.m.f.**

**Keresztes Lajos**  
polgármester

**Bárdos Lászlóné dr.**  
címetes főjegyző

**A jegyzőkönyvet hitelesítette:**

**Takács Zoltán**  
képviselő