

**Dunaföldvár Helyi Választási Bizottság**  
7020 Dunaföldvár Kossuth Lajos utca 2.

**Ügyiratszám:** DFV/1702-55/2024.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2024. június 09-én 14 órakor megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Dunaföldvári Polgármesteri Hivatal Díszterme

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint megjelentek

**Nagyné dr. Ruff Erzsébet elnök:** köszöntötte a HVB tagjait és póttagjait és a megjelenteket.

Az ülés telefonon került összehívásra. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelen van 5 fő bizottsági tag. Tájékoztatta a HVB tagjait, hogy dr. Boldoczki Krisztina jegyző/HVI vezető látja el a jegyzőkönyvvezetői feladatokat.

Ezek után javasolta, hogy a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadják el:

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Napirendi pontok:**

**1./ Kifogás elbírálása**

A HVB az előterjesztésnek megfelelően a napirendet és a jegyzőkönyvvezető személyét egyhangúlag elfogadta.

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1./ Kifogás elbírálása**

**dr. Boldoczki Krisztina HVI vezető:** Tájékoztatta a HVB tagjait arról, hogy 2024. június 8-án e-mailben Jákli Mihály polgármester és képviselő jelölttől kifogás érkezett az alábbi tartalommal:

„jogszabálysértés megjelölése: Félrevezetés, Esélyegyenlőségi tv. megsértése

jogszabálysértés helye: Facebook

jogszabálysértés ideje: folyamatos az önkormányzati választások ideje alatt, de különösen 2024.06.07-08.

érintettség indokolása: jelölt vagyok, engem is lejártnak

Kifogás szöveges leírása: A Facebook-on található Önkormányzati Választás 2024-Dunaföldvár oldal (<https://www.facebook.com/dfv2019>) olyan hivatalos színben tünteti fel magát, mintha ez lenne a helyi választás hivatalos oldala. Az admin-ja nem ismert, csak politikai szervezetként aposztrofálja magát. Érdekes módon a regnáló polgármesterhez közel álló jelöltek nagyobb hangsúlyt kapnak a megjelenítésben, mint az őket kihívók. Tegnap pl. megosztott egy választási segédletet, amit ma egy másikkal folytatott is. Nem elég, hogy hivatalos színben tünteti fel magát, még véleményt is formál, formáltat. Valamint hibás jelölésre buzdít, ugyanis 9 jelöltet javasol 8 helyett. Ezzel próbálja meg befolyásolni a választók döntését. Az oldalt jelenleg 507-en kedvelik, és 537 követővel rendelkezik. Ez a választójoggal rendelkezők közel 10%-a. Kérem szíves intézkedésüket, hogy az oldal működését szüntessék meg, valamint felelős önkormányzatként hivatalosan határolódjanak el a város és az egyéb dunaföldvári oldalakon is, vagyis adjanak ki közleményt. Köszönöm!

Megjelölt bizonyítékok: <https://www.facebook.com/dfv2019> - az oldal elérhetősége; (<https://www.facebook.com/photo?fbid=392750910425631&set=a.240140892353301>- egyik véleményformálás, <https://www.facebook.com/photo?fbid=393036017063787&set=a.240140892353301>- másik véleményformálás) ,,

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) szerint:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.
220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Nem ismert, hogy ki üzemelteti a FB oldalt, így nincs ellenérdekű fél, akit bármire lehetne kötelezni.

A HVB – nek nincs tényállás tisztázási hatásköre, ahogy az a fent hivatkozott jogszabályokból is egyértelműen kiderül.

FB oldalon vélemény-nyilvánítás történik, a FB nem minősül sajtóterméknek.

Arra a tényállásra, hogy a regnáló polgármester áll az oldal mögött, nem csatolt bizonyítékot a bejelentő.

A FB oldal megszüntetésére nincs hatásköre a HVB –nak.

Választási ügyekben hivatalbóli bizonyításnak nincs helye, mivel választási jogorvoslati ügyekben a bizonyítékok szolgáltatásának kötelezettsége a kérelmezőt terheli. [Kvk.III.38.295/2019/2. sz. végzés]

#### **A Nemzeti Választási Bizottság 266/2022. számú határozata indokolása:**

A Facebook közösségi oldalának használata nem közszolgáltatás, hanem magánjellegű – szerződéses kapcsolaton nyugvó – tevékenység, amely a Facebook-hoz, mint online közösséghez való csatlakozáson, és ennek során a felhasználói feltételek elfogadásán alapul.

Az NVB határozatokat és a bírósági döntéseket figyelembe véve

**Nagyné dr. Ruff Erzsébet elnök:** A HVI vezető előterjesztése alapján javasolta a kifogás elutasítását.

Több hozzászólás nem hangzott el, a HVB 3 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

#### **Dunaföldvár Helyi Választási Bizottság 45/2024.(VI.09.) határozata**

##### **Jákli Mihály polgármester - és képviselőjelölt által benyújtott kifogásról**

Dunaföldvár Helyi Választási Bizottság a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lefolytatott általános választásán a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218.§ -ában meghatározott jogkörében eljárva 2024. június 8-án e-mailben Jákli Mihály polgármester - és képviselőjelölttől érkezett kifogást elutasítja.

Dunaföldvár Helyi Választási Bizottság határozata ellen a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (7100 Szekszárd Szent István tér 11-13.) címzett, de a Dunaföldvár Helyi Választási Bizottságnál (7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos utca 2.) előterjesztendő illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést írásban személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

**A fellebbezés írásban nyújtható be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig (2024. június 11. 16 óráig) megérkezzen a Dunaföldvár Helyi Választási Bizottsághoz.**

A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A választási bizottság elsőfokú határozata jogerőssé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt.

### **Indokolás**

Az Európai Parlament tagjai 2024. évi választása időpontjának, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán 2024. június 8-án e-mailben Jákli Mihály polgármester - és képviselőjelölttől kifogás érkezett az alábbi tartalommal:

„jogszabálysértés megjelölése: Félrevezetés, Esélyegyenlőségi tv. megsértése

jogszabálysértés helye: Facebook

jogszabálysértés ideje: folyamatos az önkormányzati választások ideje alatt, de különösen 2024.06.07-08.

érintettség indokolása: jelölt vagyok, engem is lejártnak

Kifogás szöveges leírása: A Facebook-on található Önkormányzati Választás 2024-Dunaföldvár oldal (<https://www.facebook.com/dfv2019>) olyan hivatalos színben tünteti fel magát, mintha ez lenne a helyi választás hivatalos oldala. Az admin-ja nem ismert, csak politikai szervezetként aposztrofálja magát. Érdekes módon a regnáló polgármesterhez közel álló jelöltek nagyobb hangsúlyt kapnak a megjelenítésben, mint az őket kihívók. Tegnap pl. megosztott egy választási segédletet, amit ma egy másikkal folytatott is. Nem elég, hogy hivatalos színben tünteti fel magát, még véleményt is formál, formáltat. Valamint hibás jelölésre buzdít, ugyanis 9 jelöltet javasol 8 helyett. Ezzel próbálja meg befolyásolni a választók döntését. Az oldalt jelenleg 507-en kedvelik, és 537 követővel rendelkezik. Ez a választójoggal rendelkezők közel 10%-a. Kérem szíves intézkedésüket, hogy az oldal működését szüntessék meg, valamint felelős önkormányzatként hivatalosan határolódjanak el a város és az egyéb dunaföldvári oldalakon is, vagyis adjanak ki közleményt. Köszönöm!

Megjelölt bizonyítékok: <https://www.facebook.com/dfv2019> - az oldal elérhetősége; (<https://www.facebook.com/photo?fbid=392750910425631&set=a.240140892353301>- egyik véleményformálás, <https://www.facebook.com/photo?fbid=393036017063787&set=a.240140892353301>- másik véleményformálás) „

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43.§ (2) bekezdése alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43.§ (4) bekezdése értelmében a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ve. 43.§ (5) bekezdése rendelkezik arról, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 208. §-a értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 220. §-a szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Nem ismert, hogy a kifogásban meghatározott Facebook oldalt ki üzemelteti, így nincs ellenérdekű fél, akit bármire lehetne kötelezni.

A HVB – nek nincs tényállás tisztázási hatásköre, ahogy az a fent hivatkozott jogszabályokból is egyértelműen kiderül.

Facebook oldalon vélemény-nyilvánítás történik, a Facebook nem minősül sajtóterméknek.

Arra a tényállításra, hogy a regnáló polgármester áll az oldal mögött, nem csatolt bizonyítékot a bejelentő.

A Facebook oldal megszüntetésére nincs hatásköre a HVB –nak.

Választási ügyekben hivatalbóli bizonyításnak nincs helye, mivel választási jogorvoslati ügyekben a bizonyítékok szolgáltatásának kötelezettsége a kérelmezőt terheli. [Kvk.III.38.295/2019/2. sz. végzés]

A Dunaföldvár Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a döntéshozatala során figyelemmel volt a Nemzeti Választási Bizottság 266/2022. számú határozatára, amelynek indokolása szerint Facebook közösségi oldalának használata nem közszolgáltatás, hanem magánjellegű – szerződéses kapcsolaton nyugvó – tevékenység, amely a Facebook-hoz, mint online közösséghez való csatlakozáson, és ennek során a felhasználói feltételek elfogadásán alapul.

A HVB megvizsgálta kifogást, a kifogást benyújtó nyilatkozatát, a vonatkozó jogszabályhelyeket, amely alapján nem tartotta megalapozottnak a kifogásban foglaltakat.

A HVB a fenti rendelkezéseknek és jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően bírálta el a kifogást, és azt elutasította.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 44.§ (1) bekezdésén alapul. A HVB a fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának, feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1)-(3) bekezdései, 224. § (1)-(4) bekezdése, 225. §-a és 307/P. § (2) bekezdésének c) pontja alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

**Dunaföldvár, 2024.június 09.**



*Nagyné dr. Ruff Erzsébet*  
**Nagyné dr. Ruff Erzsébet**  
HVB elnöke

Több napirendi pont és hozzászólás nem volt, az elnök 14:15 órakor berekesztette a HVB ülését.

**Kmft.**

*Nagyné dr. Ruff Erzsébet*  
**Nagyné dr. Ruff Erzsébet**  
HVB elnöke



*dr. Boldoczki Krisztina*  
**dr. Boldoczki Krisztina**  
jegyzőkönyvvezető /HVI vezető