B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u. 19. Tel./Fax/üz : (72) 532 755 ✆ (30) 281 3744 e mail : bhregio@t-online.hu

DUNAFÖLDVÁR VÁROS HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK AKTUALIZÁLÁSA VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
Elfogadva: Dunaföldvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének 189/2018.(XII.18.)KT határozatával

2022. OKTÓBER

B&H RÉGIÓ BT.
TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG
7624 Pécs, Attila u. 19. Tel./Fax/üz : (72) 532 755 (30) 281 3744 e mail : bhregio@t-online.hu

TARTALOMJEGYZÉK

1.
A SZERKEZETI TERVLAP

2
A SZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

2.1 TERÜLETFELHASZNÁLÁS

2.2 TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

2.3. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

2.4 ÖRÖKSÉGVÉDELEM, MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

2.5. KÖZLEKEDÉS

2.6. KÖZMŰELLÁTÁS

2.7. KÖRNYEZETVÉDELEM

2.8 VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ TERÜLETEK, ELEMEK

3.
A VÁLTOZÁSOK ÉS AZOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK IGAZOLÁSA

4.
ÖSSZESÍTETT TERÜLETI MÉRLEG

5.
A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

6.
RAJZI MELLÉKLETEK

6.1 A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA

6.2 BIOAKTIVITÁS

6.3 VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ TERÜLETEK, ELEMEK

6.4 JAVASOLT ÚT MINTAKERESZT-SZELVÉNYEK

7.
SZÖVEGES MELLÉKLET

7. Aktualizált „Települési örökségvédelmi hatástanulmány” régészeti szakterületi munkarésze

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u. 19. Tel./Fax/üz : (72) 532 755 (30) 281 3744 e mail : bhregio@t-online.hu

K Ü L Z E T L A P

FELELŐS TERVEZŐ

B. dr. Heller Márta
vezető településrendező tervező
ny.t.sz: TT/1-02-0097

KÖZLEKEDÉS

Tompos Antal
(P-ÚTTERV Kft.)
közlekedés tervező
ny.t.sz: Tkö-T/02-0079

KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS

Hanczár Zsoltné
(KÉSZ tervező Kft.)
vezető közmű és elektronikus
hírközlési szakági tervező
ny.t.sz: MK-1-2418
Tj: Tv-T, Te-T, Th-T.

KÖRNYEZETVÉDELEM

Kővári László.
(KÖVTERV Kft.)
Környezetvédelmi szakértő
SZkv-1.1, 1.4

ÜGYVEZETŐ

B. dr. Heller Márta
(B & H RÉGIÓ BT)

2022. OKTÓBER

1. A SZERKEZETI TERVLAP

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

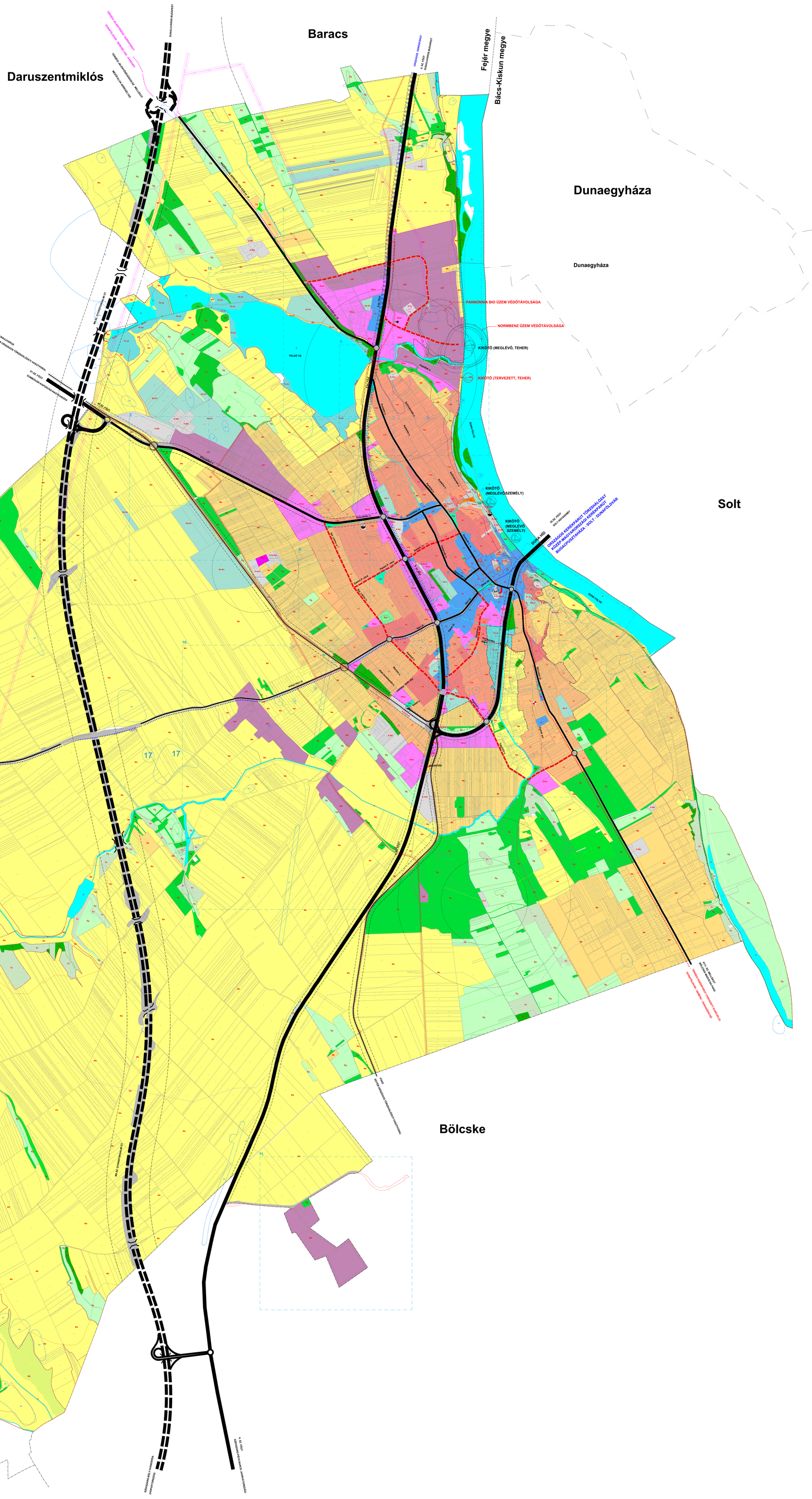
SZERKEZETI TERVLAP

É

0 350 700 900m

VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

2022. OKTÓBER



KÖZIGAZGATÁSI HATÁR

MEGYEHATÁR

TERVEZETT BELTERÜLETI HATÁRVONAL

MEGLÉVŐ BELTERÜLETI HATÁRVONAL

GYORSFORGALMI ÚT

I. RENDŰ FŐÚT

II.RENDŰ FŐÚT

TERVEZETT II. RENDŰ FŐÚT

ÖSSZEKÖTŐ/BEKÖTŐÚT (KÜLTERÜLET)

GYŰJTŐÚT (BELTERÜLET)

TERVEZETT GYŰJTŐÚT

VASÚTVONAL (ORSZÁGOS TÖRZSHÁLÓZAT)

KÜLÖN SZINTŰ VASÚT-KÖZÚT KERESZTEZŐDÉS

ORSZÁGOS KERÉKPÁRÚT

TÉRSÉGI KERÉKPÁRÚT

TÉRSÉGI KERÉKPÁRÚT (TERVEZETT EuroVelo)

MEGÉPÜLT KERÉKPÁRÚT SZAKASZ

HELYI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT (MEGÉPÜLT)

ÖNÁLLÓ GYALOGOS / KERÉKPÁR ÚT

TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ TEHERFORGALMI KIKÖTŐ (MEGLÉVŐ/TERVEZETT)

TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ SZEMÉLYFORGALMI KIKÖTŐ (MEGLÉVŐ/TERVEZETT)

VÁ AP VASÚTÁLLOMÁS, AUTÓBUSZ PÁLYAUDVAR

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

LAKÓTERÜLET (L)

Lk LAKÓTERÜLET - KISVÁROSIAS

Lke KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET

Lf FALUSIAS LAKÓTERÜLET

VEGYES TERÜLET (V)

Vt TELEPÜLÉSKÖZPONTI TERÜLET

GAZDASÁGI TERÜLET (G)

Gksz KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET

Gip IPARI GAZDASÁGI TERÜLET

ÜDÜLŐTERÜLET (Ü)

Üü ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET (K)

Kb-T TEMETŐ

K-szoc IDŐSOTTHON

K-int INTÉZMÉNYI

K-rekr REKREÁCIÓS TERÜLET

K-szh SZÁLLÁSHELY SZOLGÁLTATÓ

K-okt OKTATÁSI INTÉZMÉNY

K-v VENDÉGLÁTÁS, IDEGENFORGALOM

K-kz KÖZMŰTERÜLET

K-tpl TEMPLOM

K-sp SPORTTERÜLET

K-id RENDEZVÉNYTERÜLET

K-hon HONVÉDELMI TERÜLET

K-vás VÁSÁRTÉR

K-pi-t PINCE-TÖMBTELKES

K-pi-z PINCE-EGYEDITELKES

K-közl(va) VASUTÁLLOMÁS

K-közl(au) AUTÓBUSZPÁLYAUDVAR

K-közl(v) KIKÖTŐ

K-kz(E) KÖZMŰTERÜLET FÁSÍTÁSI TILALOM

K-hull HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

K-hull(sz) SZELEKTÍV HULLADÉKLERAKÓ

K-hull(f) FÉMHULLADÉK ÁTVEVŐ

K-D ÁLLATI HULLADÉKGYŰJTŐ

K-vár VÁR

K-Mü MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

KÖZLEKEDÉSI TERÜLET (KÖ)

KÖu KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLET

KÖk KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZLEKEDÉSI TERÜLET

ZÖLDTERÜLET (Z)

Zkk KÖZKERT

Zkp KÖZPARK

ERDŐTERÜLET (E)

Ev TERVEZETT / NYÍLVÁNTARTOTT VÉDELMI ERDŐTERÜLET

Eg TERVEZETT / NYÍLVÁNTARTOTT GAZDASÁGI ERDŐTERÜLET

Ek KÖZJÓLÉTI ERDŐTERÜLET

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (M)

Mk KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

Má ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

VÍZGAZDÁLKODÁSITERÜLET (V)

V VÍZGAZDÁLKODÁSITERÜLET

TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET (Tk)

Tk TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET

TERMÉSZETVÉDELEM

NATURA 2000 HÁLÓZAT

DÉL-MEZŐFÖLD TÁJVÉDELMI KÖRZET TERÜLETE

DÉL-MEZŐFÖLD TÁJVÉDELMI KÖRZET FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLETE

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT - ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ TERÜLETE

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT - MAGTERÜLET

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE

KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET (Kb)

Kb-gy GYEREKTÁBOR

Kb-szp SZABADIDŐPARK

Kb-T TEMETŐ

Kb-lösz LÖSZPARTFAL

Kb-En NAPELEMPARK

Kb-z ZÖLDTERÜLET

Kb-id IDEGENFORGALOM/ZÖLDTERÜLET

Kb-töltés TÖLTÉS

ÖRÖKSÉGVÉDELEM

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY (TERÜLETE, SORSZÁMA)

NYILVÁNTARTOTT MŰEMLÉK ÉS TELKE

HATÁLYOS MŰEMLÉKI KÖRNYEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET HATÁRA

JELEN FELÜLVIZSGÁLAT SZERINT VÁLTOZATLAN TERÜLETI LEHATÁROLÁSSAL ÉS ÖVEZETI JELLEMZŐKKEL MEGTARTANDÓ FEJLESZTÉSI TERÜLET HATÁRA

VÉDELMI, KORLÁTOZÓ TERÜLETEK, ELEMEK

NAGYVIZI MEDER

ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉGVÉDELMI TERÜLET HATÁRA

FELSZÍNMOZGÁS VESZÉLYES TERÜLET HATÁRA

FŐUTAK, VASUTVONAL VÉDŐTERÜLETE

TELEPHELYEK VÉDŐTÁVOLSÁGA

TELEPHELYEK BELSŐ, KÖZÉPSŐ, KÜLSŐ VÉDŐTÁVOLSÁGA

NAGYKÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK ÉS VÉDŐTÁVOLSÁGA

VILLAMOS GERINCHÁLÓZAT SZABADVEZETÉKE, VÉDŐTÁVOLSÁGA

REGIONÁLIS SZENNYVÍZ NYOMÓVEZETÉK

SZENNYVÍZÁTEMELŐ, VÉDŐTERÜLETTEL

VÍZMŰKÚT, VÉDŐTERÜLETTEL

GÁZNYOMÁS CSÖKKENTŐ

VA 132/22 kV-OS ALÁLLOMÁS

AKTUALIZÁLVA: 2022. OKTÓBER

MÓDOSÍTVA: DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
71/2022.(III.17.) KT HATÁROZATÁVAL

ELFOGADVA: DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
189/2018.(XII.18.) KT HATÁROZATÁVAL

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE: **DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK AKTUALIZÁLÁSA**	JELZŐSZÁM: **V-021/2**
Tájrendezés, zöldterület		
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE: **SZERKEZETI TERVLAP**	RAJZSZÁM: **SZ-01**
Környezetvédelem		LÉPTÉK: **M~1:5000**
Örökségvédelem	**B. DR HELLER MÁRTA**	DÁTUM: **2022. OKTÓBER**
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ

2. A SZERKEZETI TERV LEIRÁSA

2.1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS

2.1.1 A település szerkezete, helyi sajátosságok

A **külterület** nagy része sík, a talajminőség, és a domborzati adottságok következtében – főleg a közigazgatási terület súlyvonalától D-ny-ra - szántóföldi növénytermesztésre kiválóan alkalmas. A tájszerkezet még a korábbi idők művelési módjának megfelelő képet mutatja, megmaradtak a nagy, egységesen művelhető táblaméretek, Ebből következően törekedni kell a már kialakult, kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek - a jövőben is ugyan ebben a művelési ágban változatlanul történő - megtartására, mint optimális tájhasználati módot. Ezek, az árutermelésre legalkalmasabb szántóföldi területek, melyek agroökológiai adottságai, ill. agrárpotenciáljukat tekintve kimagaslóak, és környezeti szempontból legkevésbé érzékenyek. Ezek a területek, az ország stratégiai mezőgazdasági árutermelésre legalkalmasabb területei.

Kisebb területi aránnyal dombhátas felszínek is megjelennek. Ezek a területek részben szőlőtermesztéssel, és kertgazda-sági tevékenységgel hasznosítottak, részben rét- legelő-erdőgazdálkodással. A felszíni és talajadottságoknak megfelelően apróbb és nagyobb gyepterületek, és erdőfoltok találhatók a homogén szántóföldi tájban.

A táj vízfolyásokban szegény. A város területén összegyülekező vizek befogadója a Duna. Két vízfolyás (Nagykarácsonyi vízfolyás, Oláhvölgyi árok) képezi a főgyűjtőket.

A város a dunai árvizekkel szemben védett a magas-part jelleg miatt. A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

Jelentős az álló vizek-halastavak területe, melyek a külterület igen értékes táji elemei. Ezen túlmenően vízfelületek és környezetük ökológiai szempontból is igen jelentős értékeket hordoz, első sorban gazdasági célokat szolgálnak, de a táj diverzitását is jelentősen erősítik. Igen jelentős mértékben részt vesznek a táj ökológiai és vizuális formálásában.

Az erdőterületek területi aránya alacsony, a megyei átlag (17,9%) mintegy 45%-a (8,2%).

A település egyedi táji adottsága, hogy közvetlenül a Duna partján fekszik. Közvetlenül a part menti részeken a változatos terepalakulatok 5-10-20métere csaknem függőleges falat alkotva válnak hirtelen alacsony part menti területekké. A Dunát kísérő magas partfal egyedi tájértéke a településnek.

A korábbi kiterjedt, és nagy jelentőséggel bíró szőlőtermesztésre utalnak a pincekolóniák.

A **belterület** változatos megjelenésű, tagolt. A település különféle részletei más és más megjelenést mutatnak, a beépítés és a kialakítás jellegében erősen eltérnek egymástól.

Az eróziós folyamatokkal bevágódott völgyek nyomvonalai, valamint a keleti határvonalat alkotó magasparti területsáv alapján morfológiai szempontok szerint a város belterülete több önálló arculatú városszerkezeti egységre tagolódik A településképi szempontból eltérő karakterű területek lehatárolását a Dunaföldvár város Képviselő-testületének 225/2017.(XII.12.) határozatával elfogadott „Településképi Arculati Kézikönyv” (tovább: TAK) tartalmazza.

2.1.2 A Városfejlesztés fő irányai

2.1. A meglévő belterületen belül elsősorban a beépítetlen területek igényes hasznosítására kell törekedni.

2.2. A Városközpont területén belül elsősorban a regionális és térségi ellátás intézményeinek területi és minőségi fejlesztését kell előtérbe helyezni. Lakásépítés vonatkozásában elsődleges cél az életminőség, a komfortosság javítása.

2.3. Az (1-2) pontokban leírtakra tekintettel, valamint a város - Dunaföldvár város Képviselő-testületének …… - **Fejlesztési Koncepciójának** megfelelően, mértéktartóan kell a beépítésre szánt területek bővítését szorgalmazni.

2.4. A központi belterülettől távolabb eső városszerkezeti egységek meglévő belterületi határaihoz csatlakozóan – kiskertek és a mezőgazdasági művelés szempontjából kevésbé értékes területek hasznosításával – mértéktartóan fejleszthetők a kertvárosias és falusias jellegű lakóterületek. A fenti területeken törekedni kell a monofunkcionális állapotok lazítására. Ennek érdekében

- arányosan fejlesztendők az alapellátási funkciók, valamint
- szorgalmazni kell a belterülethez (települési területhez) tartozó, felhagyott mezőgazdasági üzemi területek – lakóterület barát - gazdasági, intézményi és rekreációs jellegű hasznosítását.

2.5. **Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő – testületének Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló (20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletével elfogadott** Településszerkezeti jelentőségű fejlesztési területek (Ld.6.1.sz. Mellékletet):

1. Északi gazdasági terület (Mezőfalvai és Felsőfoki utaktól északra eső terület)

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

4. A 6.sz. főút menti területek (61.sz. főút elkerülő szakasza és Kéri út közötti területsáv)

5. Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése

6. A Györki sor folytatásában – a Bölcskei út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés

7. A Duna hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése

8. A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)

9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6.sz. főút közötti szakasz – fejlesztése

10.Majorok

11. A volt „magyar laktanya” hasznosítása

12. A Felső tó környéke

2.1.3 Beépítésre szánt területek

1. A lakóterületek

1.1 A lakóterületek lehatárolásánál célkitűzés a belterületi, jelenleg hasznosítatlan - lakóterület kialakítására alkalmas – földrészek igénybevétele.

1.2 Lakóterületi egységek:

- kisvárosias,
- kertvárosias,
- falusias

1.3 A kisvárosias lakóterületi egységek

1.3.1 A terület jellemzően közepes laksűrűségű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.3.2 A terv szerint – kisvárosias – lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- a Városközponthoz közvetlenül – északi irányból – csatlakozó lakóterületi egységek
- a Kálvária domb és környéke
- a Bánomka, Tóvölgy, Völgy és Felső Burgundia utcák, a Dobó utca környéke, présházépítési lehetőséggel

1.4 A kertvárosias lakóterületi egységek

1.4.1 A terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő nagy kertes, legfeljebb kettő önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.4.2 A terv szerint – kertvárosias – lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- az Előszállási úttól északra eső lakóterületek
- a Központi belterület - 6-os sz. főút – Fehérvári út – Előszállási út – 52-es sz. főút közötti lakóterületek,
- a 6-os sz. főúttól nyugatra eső a Kéri utcától északra eső lakóterületi egységek, jellemzően a Szt. Lőrinc utca mentén, a Dankó P. utcától délre

1.5 A falusias lakóterületi egységek

1.5.1 A terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő nagy kertes, elsősorban – max. 2 lakásos - lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.5.2 A terv szerint– falusias – lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- - a Kéri u 6-os sz. főút közötti terület
- - az 52-es főúttól délre eső terület

2. Településközpont (vegyes) területek

2.1 A területegység jellemzően több rendeltetési egységet magába foglaló lakó- és olyan helyi városi szintű igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, valamint sportlétesítmények elhelyezésére szolgál, melyek nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.

2.2 A lakóterületek fejlesztésével párhuzamosan, az alább felsorolt területeken olyan - új intézmények kialakítására alkalmas - területek lettek kijelölve a terv

szerint, ahol egyrészt a városközpontból kiszoruló intézmények, másrészt a városrész ellátását biztosító körzeti (alapfokú) intézmények helyezkednek el. Ezek:

- Az Előszállási út – Rókus pincék és 6-os sz. főút közötti szakasz,
- A 6-os sz. főút – Paksi és Dézsma utcák közötti szakasza,
- A Piactér környéke,
- A Hunyadi sor, Bezerédj, Györki sor, Széchenyi utcák környéke a lakóterületi fejlesztéshez kapcsolódóan,
- A Hunyadi Park (volt laktanya területe)

2.3 A fenti területeken nem cél a tiszta intézményi felhasználás, fenn kell tartani a tömörebb beépítési körülményeket elviselő lakófukciókat (pl. garzonház).

2.4 A fent leírtakon túl kiemelt fontossággal fejlesztendők az – elsősorban a Városközpontot, a Dunapartot, a Piactér környékét érintő - idegenforgalmat és turizmust vonzó funkciók.

3. Gazdasági területek

3.1 A területegység elsősorban gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgál.

3.2 A településszerkezeti terv szerinti gazdasági területek:

- kereskedelmi, szolgáltató jellegű,
- ipari jellegű gazdasági területek

3.3 Az új ipari és szolgáltató jellegű gazdasági területeket fejlett technológiákat befogadó ipari parkokként, ill. logisztikai központok-ként kell kialakítani, ahol különös gondot kell fordítani a környezet rendezettségére, az üzemi telephelyek zöldbe ágyazottságára.

3.4 A város – védelmet igénylő - területfelhasználási egységein belül, vagy azzal határosan nem helyezhető el olyan új ipari létesítmény, mely a környezetét erősen terheli, vagy jelentős védőtávolságot igényel.

3.5 A fent leírtakon túl, elő kell írni a korábban kialakult összefüggő gazdasági területek fokozatos rehabilitációját.

3.6 A terv jellemzően az alábbi – kereskedelmi, szolgáltató jellegű és/vagy ipari/jellegű – gazdasági területeket határolja le:

- ipari park és a volt Kendergyár környéke,
- a 6-os sz. és 52. sz. főutak és Előszállási út menti területek,
- a volt „Magyar laktanya” területe

3.7 A fentieken túl a törekedni kell a (volt) majorok, mezőgazdasági üzemek (újra) hasznosítására, melynek célja, hogy a munkahelyteremtő, lakóterület-barát, gazdasági területek decentralizáltan, a központi belterületet tehermentesítve, attól távolabb eső települési területeken kerüljenek kialakításra.

4. Üdülőterület

A településszerkezeti terv hétvégi házas területet jelöl ki a Rókus pincék környezetében.

5. Különleges területek

5.1 Jelentős zöldfelületet igénylő, intézményi jellegű különleges területek:

- Oktatási célú,
- Eü és szociális jellegű,
- A Dunapart, idegenforgalmat vonzó funkciói (pl. strand, kikötő, termálfürdő, kemping)
- Sportterületek,

5.2. A turizmussal és idegenforgalommal összefüggő különleges területek:

- A Vár és környéke,
- A fent említett Dunapart
- A Rókus és mélyúti pincék környéke
- A Felső Burgundia
- A Kálvária környéke,
- A Kakashegy

5.3 Különleges közlekedési jellegű területek

- - vasúti pályaudvar,
- - autóbusz pályaudvar
- – meglévő kikötő

5.4 Területigényes közműterületek

- Az adott közműellátási célokra vehető igénybe.

5.5 A hulladék elhelyezésére szolgáló területek

- - A területen csak a hulladékok elhelyezését szolgáló építmények létesíthetők.

5.6 Mezőgazdasági üzemi területek

- a (volt) majorok, mezőgazdasági üzemek (újra) hasznosítása,.

2.1.4 Beépítésre nem szánt területek

1. Közlekedési és közműterületek

A területegység az országos és helyi közutak, kerékpárutak, parkolók, járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere, és környezetvédelmi létesítményei, a közforgalmú vasutak, vízi közlekedés, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál.

2. A Zöldterületek

2.1 A területfelhasználási egység az állandóan növényzettel fedett közterület (közpark, közkert)

2.2 Törekedni kell a zöldfelületek összefüggő rendszerének kialakítására.

2.3 Ennek érdekében növényzettel fedett közterület céljára kell kialakítani a Duna hídtól délre eső - jelenleg is beépítetlen, alulhasznosított - partszakaszt.

3. Az Erdőterületek

3.1 A védelmi rendeltetésű erdőterületek

- A területegység elsősorban környezet és természetvédelmi célokat szolgál.
- A területegységen belül épület nem helyezhető el.
- Kialakítandók a terv szerinti véderdőfejlesztések, elsősorban a gazdasági területek mentén és a települési terület határán.

3.2 A közjóléti rendeltetésű erdőterületek

- A területegység elsősorban közcélú rekreációs és turisztikai célokat szolgál.
- Távlati fejlesztési terület:

  Duna hídtól délre eső tervezett közkerttől délre eső partszakasz,

3.3 A gazdasági rendeltetésű erdőterületek

- A területegység elsősorban gazdasági célokat szolgál.
- Törekedni kell a kialakult erdőterületek megtartására, a terv szerinti fejlesztések kialakítandók.

4. A mezőgazdasági területek

4.1 Kertes mezőgazdasági területek

4.1.1 kert, gyümölcsös, szőlőterületek

- A területegység a jellemzően a volt zártkerteket (kert-gyümölcsös, szőlőterületek) foglalja magába.
- A „Borvidéki település” szőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú, valamint az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészleteken megtartandó a kialakult kertművelés

4.2 Általános mezőgazdasági terület

- A területegység elsősorban a szántó, rét, legelőterületeket foglalja magába.
- A terv lehatárolja az intenzív szántóművelés céljára alkalmas területeket (kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterületek), a mezőgazdasági termelésre kedvezőtlen területeket pedig elsősorban gazdasági jellegű erdőtelepítésre jelöli ki.
- A terv beépítés-mentesen megtartja és tájhasználat szempontjából védelemre javasolja a kialakult gyepterületeit.

5. A vízgazdálkodási területek

A vízgazdálkodással összefüggő területfelhasználási kategóriába tartoznak:

- A folyóvizek (állandó és időszakos vízfolyások) medre és partja,
- A természetes (holtágak) és mesterséges tavak és tározók medrei, továbbá a folyóvizek vízügyi célokra hasznosított medrei,
- A közcélú nyílt csatornák medre és partja,
- A vízbeszerzési területek (védett vízbázis) és védőterületeik (hidrogeológiai védőidom) területei.
- a hullámterek,
- a különleges területhasználatra szánt terület

6. A természetközeli területek

A területfelhasználási kategóriába tartoznak a terven lehatárolt nádasok területei

7. A különleges, beépítésre nem szánt területek

A területfelhasználási kategóriába tartoznak:

- a löszpartfalak és a Kálvária dombon kialakítandó zöldterület
- az árvízvédelmi töltés
- a Dunapart mentén kialakítandó gyerektábor,
- a Felső tó mentén kialakítandó szabadidő központ,
- a temetők
- a tervezett napelempark

2.2 TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

2.2.1 Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Természetvédelmi szempontból elsőrendű konfliktus adódhat abból, ha a meglévő művelési ágat engedély nélkül megváltoztatják. Ez vonatkozik a gyepterületek, erdőterületek megszüntetésére, valamint a szántóterületek felhagyására is. A földnyilvántartási adatok szerint a valós területhasználat eltér a nyilvántartottól.

A természet védelméről szóló törvény szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol a kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges, ember által létrehozott környezeti elemek. Ebből következik az, hogy a táj a meglévő területhasználat jellegzetes megjelenése, annak tükröződése pedig a tájkép. A meglévő tájkép az, aminek megítélése sokak számára esztétikai szempontból gyönyörűséget okoz. A természeti adottságokhoz igazodó, optimális területhasználat az, aminek megváltoztatása elvesztheti táj jellegzetes képét, egyszóval megváltozik a tájkép. A település topográfiai szempontból való elhelyezkedése, a gondos, történelmi múlttal rendelkező földművelés, az erdők, gyepek elhelyezkedése adja a település igen kedvező megjelenését, ami egyik fontos eleme a turizmus vonzerejének.

Éppen ezért a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a táj természetes és természet közeli állapotát, gondoskodni kell az esztétikai adottságokat meghatározó elemek, optimális területhasználat fennmaradásáról.

A településen élők a rendelkezésükre álló területeken folytatnak gazdálkodást. A földterület részben a tulajdonukban van, részben bérlik őket. Azt, hogy milyen művelési ágak vannak kedvező helyzetben azt az aktuális agrárpolitika lényegesen befolyásolja. Ha az állattartás kedvező, akkor a rét és legelő művelési ágak keresettek, más művelési ágakból az előbbiekre váltanak át. A területhasználat változásának tendenciája azt mutatja, hogy az erdőterület folyamatosan növekszik, a szántóterület nagysága pedig váltakozva jelenik meg, részben a gyepek feltörésével, vagy a szántóterületek felhagyásával és a gyepterületek növekedésével.

Összegezve: a hagyományos területhasználat fennmaradása tükrözi a település jellegzetes tájszerkezetét, a földművelés és állattartás arányát.

2.2.2 Természetvédelmi javaslatok

A meglévő védelem alatt álló területeken kívül egyéb területekre a védettség kiterjesztése nem javasolt. Az ökológiai hálózat és a NATURA 2000 területek alatt álló művelési ágak megőrzése megfelelő védelmet jelent a természeti értékek védelmére.

2.2.3 Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A tájvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetét az OTrT, valamint a megyei tervek meghatározzák. Mivel a településrendezési terv a kijelölt határvonalat pontosíthatja, ebbe az övezetbe soroljuk a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet Kéri-kanális menti területét is.

A település megjelenésének jellegzetes képe a Duna folyam felől, módosított területhasználattal javítható.

A roncsolt, nem használt tájsebek megszüntetése, rendezése a település tájképvédelmi feladata.

2.3 ZÖLDFELÜLETI RENDSZER.

2.3.1 Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai

A zöldfelületi rendszer alapelemein kívül jelentős klimatikus szerepe van azoknak a nem közösségi használatú területeknek is, amelyek az év jelentős részében biológiailag aktív felületek. Ezek a belterület melletti, jelentős fedettséggel rendelkező volt zártkerti területek. A jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményi területek is kiegészítik a rendszert. A település szövetében nem elhanyagolható a belterület jelentős felületét adó telkes beépítés tömbbelső része. Területét tekintve nem képez jelentős nagyságot a közterületek, és a közparkok zöldfelülete. A közösségi találkozási pontokat a közterületek adják, ezért fontos azok használati értékének növelése.

Fejlesztési lehetőség a település beépített részéhez kapcsolódó Duna parti területek közösségi célú fejlesztése, rekreációs vagy védelmi rendeltetésű erdőterületként való hasznosítása.

2.3.2 Zöldfelületi ellátottság alakulása

A tömbtelkes beépítésű lakóterületek nagysága adott, ahol a területi ellátottság szűkös ott a közkertek minőségén célszerű javítani. A rendszer meglévő elemeit ki kellene egészíteni úgy, hogy az új elemek a közösségi célú zöldfelületek legyenek. A közterületek lineáris zöldfelületi elemei – utcák fasorai – összekötő szereppel rendelkeznek, ugyanakkor az utcakép meghatározó elemei is. A telkes beépítésű lakóterületeken a szabályozási tervben meghatározott minimális zöldfelületi arány a zöldfelületi ellátottságot hivatott teljesíteni.

2.3.3 Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok

A tömbtelkes beépítésű lakóterületek nagysága adott, ahol a területi ellátottság szűkös ott a közkertek minőségén célszerű javítani. A rendszer meglévő elemeit ki kellene egészíteni úgy, hogy az új elemek a közösségi célú zöldfelületek legyenek. A közterületek lineáris zöldfelületi elemei – utcák fasorai – összekötő szereppel rendelkeznek, ugyanakkor az utcakép meghatározó elemei is. A telkes beépítésű lakóterületeken a szabályozási tervben meghatározott minimális zöldfelületi arány a zöldfelületi ellátottságot hivatott teljesíteni.

2.4 ÖRÖKSÉGVÉDELEM, MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

A kulturális örökség védelméről szóló 2001.évi LXIV. törvény (tovább: Kötv) hatálya alá tartozó kulturális elemekről szóló „Települési örökségvédelmi hatástanulmány" régészeti szakterületi munkarésze felülvizsgálat alá került (ld. jelen dokumentáció **6.3.9 sz. – módosított – Rajzi, valamint 7. sz. Szöveges** mellékletet).

A Műemléki védelem alatt álló építmények és műemléki környezetük aktualizálása – az előzetes vélemény (DFV/712-6/2021) figyelembe vételével - megtörtént.

2.4.1 Nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védett régészeti lelőhely

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek listáját, leírását térképi megjelenését a fenti mellékletek mutatják be.

2.4.2 Műemléki védelem alatt álló építmények, műemléki környezet,

Törzsszám	Azonosító	Védelmi státusza	Megnevezés	Cím	Helyrajzi szám	Műemléki környezet Hrsz.
4155	8601	Műemlék	Nepomuki Szent János-kápolna	Fehérvári utca	1638	1339, 1340/5, 1340/3, 1637, 1636, 1639, 4118/4, 4167, 4168,
4157	8602	Műemlék	Görög keleti templom	Kossuth utca 7.	1332	198, 199, 200, 201, 202, 203, 207/4, 943, 991, 993, 995, 996, 1011, 1013, 1014, 1015/1, 1015/2, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1050, 1051, 1052, 1057, 1067/1, 1067/2, 1068/1, 1068/2, 1068/3, 1070, 1076, 1077, 1078, 1079/1, 1079/2, 1080, 1081, 1082, 1085, 1097, 1099, 1164, 1218, 1219, 1331/38, 1331/4, 1331/8, 1333, 1334
4158	8603	Műemlék	R.k. ferences templom	Rákóczi utca	1078	
4159	8604	Műemlék	R. k. plébánia hivatal és gimnázium	Rákóczi utca	1079/1-2	
4160	8605	Műemlék	„csonka öreg török" torony	Rátkay köz 2.	1030	
4161	8607	Műemlék	R.k. templom	Templom utca	992	
4163	8508	Műemlék	Szentháromság szobor	Templom utca	992	
4162	8606	Műemlék	Szt. Rókus kápolna	Rókusi pincék	898	-
11183	11451	Műemlék	Ref. templom	Kossuth Lajos utca 18.	1199	1085, 1092/1, 1092/7, 1092/8, 1099, 1198, 1200, 1218, 1219, 1326, 1327/1, 1328, 1330/5, 1196
11183	11905	Műemlék	Parókia	Ilona utca 3/A	1197	
4154	8600	Nyilvántartott műemléki érték	Lakóház	Béke tér 1.	4179	-
4156	8599	Nyilvántartott műemléki érték	Kálvária	Kálvária	4332/2	-

2.4.3 Településkép védelem

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017.(XII.15.) - a településkép védelméről, a településképi bírságról és az önkormányzati ösztönző támogatási rendszerről szóló - önkormányzati rendelete hatálya alá tartozó

1.sz. Melléklet

Dunaföldvár Város építészeti örökségeinek helyi egyedi védelem alatt álló „elemei”-ről szóló jegyzéke szerint

1. Helyi védelem alatt álló épületek

A.	B.	C.	D.	E.
SOR-SZÁM	**FOKO-ZATOK**	**HRSZ**	**UTCANÉV, HÁZSZÁM**	**FUNKCIÓ, VÉDETT ÉRTÉK (VÉ)**
1.	**H1**	1486	Attila u. 19.	lakóház
2.	**H1**	4141/2	Béke tér 2.	cukrászda, emeleten lakások
3.	**H2**	4592	Belső Bölcske u. 20.	Lakóház, VÉ: fő és melléképület homlokzatrészletek
4.	**H2**	4215	Beszédes sor 2.	Állatkórház, VÉ: tömeg, boltozatos fsz-i helyiségek
5.	**H1**	4248	Beszédes sor 3.	Volt elektromos művek – majd konzervraktár, jelenleg üzlethelyiség
6.	**H1**	3792	Dézsma sor 27.	lakóház
7.	**H1**	4226	Duna u. 3.	lakóház
8.	**H1**	2921	Dózsa György u. 18.	lakóház
9.	**H2**	1616	Fehérvári u. 35	Lakóház, VÉ: tornác, kerítés és kapu
10.	**H1**	1193	Ilona u. 9.	Művelődési ház
11.	**H1**	197	Hősök tere 11.	Lakóház,
12.	**H1**	1166	Ilona u.11.	lakóház
13.	**H2**x	3204	Iskola u. 16.	Lakóház, VÉ: tömeg, homlokzat
14.	**H1**	3555	Paksi u. 70.	volt csendőr laktanya, ma idősek otthona
15.	**H1**	1066	Jókai u. 1.	Lakóház és üzletek
16.	**H1**	939	Kossuth L. tér 30.	lakóház
17.	**H1**	1100	Kossuth L. tér 44.	lakóház, volt késes műhely
18.	**H1**	1095	Kossuth L. u. 10.	üzlet és lakások
19.	**H1**	1324/1	Kossuth L. u. 17-23/A	Iskola főépület
20.	**H1**	1062	Kossuth L. u. 2.	Polgármesteri Hivatal
21.	**H1**	1333	Kossuth L. u. 5.	Lakóház és irodák
22.	**H1**	2341	Móra F. u. – Sallai u.	fogadalmi kápolna
23.	**H1**	1169	Petőfi u. 6.	lakóház
24.	**H1**	1059	Rákóczi u. 2.	Lakóház és üzletek
25.	**H1**	1049/1	Rákóczi u. 8.	Kisegítő iskola
26.	**H1**	1058	Sóház u. 3. (Rákóczi 2-4 között)	
27.	**H1**	1028	Templom u. 6.	lakóház

A.	B.	C.	D.	E.
SOR-SZÁM	**FOKO-ZATOK**	**HRSZ**	**UTCANÉV, HÁZSZÁM**	**FUNKCIÓ, VÉDETT ÉRTÉK (VÉ)**
28.	**H1**	1081	Templom u. 9.	Általános iskola
29.	**H1**	1082	Templom u. 11.	R.k. plébánia hivatal
30.	**H1**	984	Templom u. 30.	lakóház
31.	**H1**	978	Templom u. 38	Evangélikus lelkészi hivatal
32.	**H1**	978	Templom u. 38.	Evangélikus templom
33.	**H2**	1031	Várdomb u. 5	Lakóház, VÉ: tömeg, beépítés, bádogfedés

2. Helyi védelem alatt álló közterületi műalkotások, építmények (szobrok, kőkeresztek, emlékművek, támfalak)

- Alsórév utca: tégla támfalak és lépcső - Hrsz: 6639/1 6637-38
- Alsó Bölcske utca: játszótér fogadalmi jellegű kőkereszt - Hrsz: 4698
- Deák tér: Kőkereszt - Hrsz: 3953
- Hősök tere: Hősi emlékmű – Hrsz:177/1
- Kéri u: Köztéri szobrok, keresztek – Hrsz: 2032
- Rákóczi utca páratlan oldali támfalak Várdomb u. 1 - Rákóczi u.13. között, 1010-1039;1009; 1008 között
- Vak Bottyán tér: támfalak
- Váralja utca 1; 2; 3 sz. telkeket határoló felső támfala

2.sz. Melléklet

Dunaföldvár Város településképi szempontból meghatározó területeiről szóló jegyzéke szerint

1. A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése

(1) Történelmi városközpont

(2) Történelmi városközponthoz csatlakozó, kialakult lakóterület

(3) Rókusi pincék, présházak területe

(4) Új, beépítés alatt lévő lakóterület

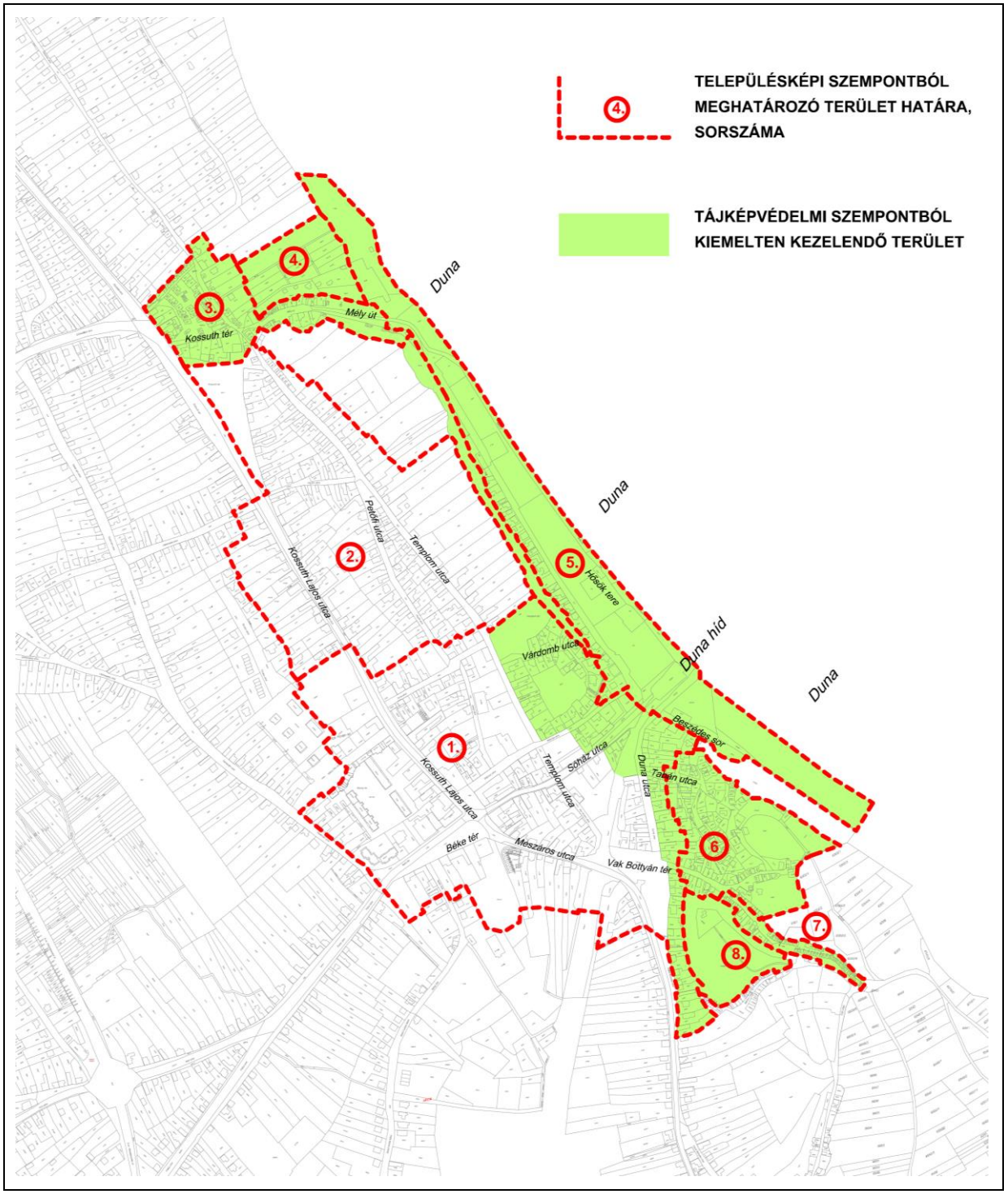
(5) Duna-part

(6) Kálvária domb területe

(7) Felső-burgundiai pincesor területe

(8) Beépítésre szánt különleges, idegenforgalom és rendezvények céljára fenntartott terület

2. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása



2.5 KÖZLEKEDÉS

2.5.1 Közúti hálózati kapcsolatok

Dunaföldvár település regionális közlekedési kapcsolatai a közelmúltban elkészült fejlesztések óta nagyon jónak mondhatók.

A település közigazgatási területén halad az M6 Budapest – Szekszárd – Mohács gyorsforgalmi út. Az M6. autópályán Budapest és a megyeszékhely Szekszárd jól megközelíthető.

A település térségében három csomópont található, az első a 6228. sz. út keresztezésénél, a második pedig a 61. sz. út keresztezésénél. A harmadik a Gabonásvölgyi csomópont, amelynél a gyorsforgalmi úttól egy összekötő ág vezet a 6. sz. úthoz.

A térségben még egy gyorsforgalmi út lesz az M-8, amely ~20 km-re északra halad Dunaföldvártól, ahol a Duna-híd megépült, a hídról lejövő útszakaszok folytatásai hiányoznak.

Dunaföldváron halad keresztül a 6. sz. Budapest – Pécs - Barcs országos I. rendű főút megye városai közül Dunaújváros, Paks és Tolna jól megközelíthető. A 6. sz. főúthoz a lakott területtől délre csatlakozik az 52. sz. Kecskemét – Dunaföldvár II. rendű főút. Az 52. sz. úton a szomszédos megyeszékhely Kecskemét és az Alföld érhető el. A település belterületén csatlakozik a 6. sz. úthoz a 61. sz. Dunaföldvár – Dombóvár – Kaposvár - Nagykanizsa szintén II. rendű főút, amelyen Tolna megye nyugati része Dombóvár, a szomszédos megyeszékhely Kaposvár és a Zala megyei Nagykanizsa érhető el.

Dunaföldvár és a szomszédos települések közúti kapcsolatai az országos közutakon megoldottak, kivéve Németkért, amely szilárd burkolatú úton csak Pakson át nagy kerülővel közelíthető meg.

2.5.2 Főbb közlekedési csomópontok

A közlekedés hálózat fejlesztésével kapcsolatban a csomópontok is kiépültek.

Új főúti csomópont kialakítása lesz szükséges:

- a Mezőfalvai út (6228 sz.) út 6.sz. főúthoz történő csatlakozásánál (tervezett körforgalom),

- A Kossuth l.- Mészáros – Sóház utcák találkozásánál, a Béke tér határán (tervezett körforgalom)

2.5.3 Belső úthálózat

(Javasolt út mintakereszt-szelvényeket ld. 6.4 sz. Rajzi Mellékleten)

Dunaföldvár belső úthálózatának gerincét az országos közutak átkelési és bevezető szakaszai adják.

Átmérőként halad keresztül a városon a jelenlegi 6. sz. út nyomvonala. Ennek az útnak a kategóriája belterületi I. rendű főút (B.III.a.B.)

A település belső forgalma számára jól működő gyűjtőút hálózat kialakítását tervezzük. Az úthálózat javasolt elemei a korábbi országos utak nyomvonalaiból és az ezeket összekötő és kiegészítő önkormányzati utakból állnak. A gyűjtő utak hálós rendszerben közel párhuzamosak vagy merőlegesek a 6. sz. út nyomvonalára.

- Északi gazdasági területet feltáró úthálózat (tervezett, részben megépült)

A kelet – nyugat irányú utak közül legészakabbra új gyűjtőút kialakítását javasoljuk, amely az Ipari Parkot köti össze a Duna-parti iparterülettel és kikötőkkel. A nyomvonal a 6. sz. utat új csomópontban keresztezi. Az útvonal kategóriája B.V.c.B., tervezett közlekedési területének szélessége 22 m.

- Pentelei - Kossuth L. - Mészáros - Bölcskei utcák

Az egyik észak – déli irányú gyűjtő utat a Pentelei utca – Kossuth Lajos utca - Mészáros utca – Bölcskei utca nyomvonalai alkotják. A Pentelei utca északon a 6. sz. úthoz csatlakozik. A csomópont átalakítását javasoljuk olyan módon, hogy a Pentelei utcát a 6. sz. úttal közel párhuzamosan meghosszabbítjuk a 6228. sz. útig, ahol a tervezett körforgalom keleti ágaként csatlakozik a csomóponthoz. A Pentelei utca burkolat és közlekedési terület szélessége megfelelő. Az útkategória változatlanul B.V.c.B. A gyűjtőút második eleme a Kossuth Lajos utca. Az útburkolat és a közlekedési terület szélessége megfelelő. Az útkategória változatlanul szintén B.V.c.B. A Mészáros utcában jelentősebb átalakításokat javasolunk. Korábban a külön szintű vasúti keresztezés miatt az utca szintjét lesüllyesztették. Most az eredeti szint visszaállítható, megszüntetve az útburkolat és a járdák közötti szintkülönbségeket. A utcában található üzletek miatt mindkét oldalon az útburkolat mellett várakozó sáv kialakítása lenne célszerű. Emiatt az utcában 11,50 m széles burkolatot és 16 m széles közlekedési terület szélességet javasolunk. A gyűjtőút negyedik eleme a Bölcskei utca, amely az 52. sz. úttól délre található városrész gyűjtőútja. Az úton a burkolatot szélesíteni kell 6,50-ig, a közlekedési terület szélessége megfelelő, kivéve a piactéri szakaszon, ahol 16 méteresre kell szélesíteni.

- Fehérvári út

A jelenlegi 6. sz. úttól keletre található a Fehérvári utca, amely az Előszállási utcától a Kéri utcáig tart. Déli irányba javasoljuk meghosszabbítani, és csatlakozva a Belső kertek köze és a Dézsma utcához, azon keresztül elérve a 6. sz. utat. Az utcák kategóriája B.V.c.C. A burkolatszélességeket 6,50-re javasoljuk kiépíteni. A közlekedési területek minimális szélessége 14 m.

- Kéri u. – Paksi u.

A 6229. j. országos közút bevezető szakaszából és a korábbi 52. sz. főút városközponti szakaszából áll. A Kéri utca – Paksi utcában a közlekedési terület nem változik, a 6. sz. úttól nyugatra lévő szakaszon min. 16 m-re javasoljuk bővíteni. A nyomvonalon az útkategória B.V.c.C.

- Batthyány sor

- A városban még egy országos közút található a – 6.sz. főút (benzinkúttól) induló 62334. sz. vasútállomáshoz vezető út.

- Béke tér

Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos terv azon közlekedésfejlesztési koncepcióját, miszerint a Béke tér egy olyan forgalomcsillapított – igényes zöldfelületi elemekkel kialakított - attraktív megjelenésű városi köztérré alakulhasson, ahol a parkolás igen, az átmenő közúti forgalom nem megengedett.

A fenti városépítészeti együttes megvalósításának feltétele a tervezett – Mészáros utcát és Belső kertek közét összekötő kiszolgáló út megépítése.

- Szt. Lőrinc – Kereszt u. – Vágóhíd u. (korszerűsítendő) – tervezett lakóterületet feltáró gyűjtőút,

Az észak – déli irányú gyűjtő utak közül a jelenlegi 6. sz. úttól nyugatra lévő területen halad a Szt. Lőrinc – Kereszt utca, északi vége az Előszállási utcához, déli vége a jelenlegi 6. sz. úthoz csatlakozik. Az utcák kategóriája B.V.c.C. A

nyomvonalon 6,5 m burkolatszélesség építését és legalább 14 m széles közlekedési terület kialakítását javasoljuk. A nyomvonalat dél felé a Vágóhíd utca igénybevételével a Bölcskei utcáig javasoljuk meghosszabbítani, ezen a szakaszon 16 m-es közlekedési terület szélességet tervezünk.

- Dézsma utca – Belső kertek köze – Reiter köz – Autóbusz pályaudvar (korszerűsítendő

A nyomvonalon a beépítettség miatt a közlekedési terület szélesítésére nincs lehetőség. A rendelkezésre álló 11-18 m-es szélesség elegendő a szükséges keresztmetszeti elemek elhelyezéséhez, de a csapadékvíz elvezetést zárt rendszerben kell megoldani. Az útkategória B.V.c.D.

Új lakó és kiszolgáló utakat a lakó és iparterületek fejlesztésével összhangban tervezünk. Az útkategória B.VI.d.B-D. A kiszolgáló utak közlekedési terület szélessége 12-16 m.

2.5.4 Közösségi közlekedés

- helyi autóbusz-közlekedés

A jelenleg közlekedő helyi járatok távlatban is megtartandók. Az 1. járat útvonala az Ipari park és a Duna-parti iparterület fejlődésével összhangban módosítható. A 2. járat útvonala a Kereszt utca és az autóbusz állomás között a Dézsma utca és az autóbusz állomás közötti kapcsolat kiépítése után a Dézsma utcára áthelyezhető és új megállóhely létesíthető a Deák téren.

- helyközi és távolsági autóbusz-közlekedés

A települést érintő helyközi és távolsági autóbuszjáratok útvonala az úthálózati fejlesztések megvalósulása után sem változik meg.

- vasúti közlekedés:

A Dunaföldvárt érintő Dunaújváros – Paks pályaszakasz besorolása egyéb országos törzshálózati vonal A pályán Mezőfalva és Paks között a személyforgalom szünetel, de csekély teherforgalom van. A vonal helyzete elsősorban a Dunai Vasmű (Dunaujváros) és a Paksi atomerőmű miatt kivételesnek mondható. Habár nincs tervben véve jelentősebb korszerűsítés a vasútvonalon, a jelenlegi pályaállapotokat stabilan fenntartják. A vasútvonalnak külön szintű keresztezése van a 6. sz. és a 61. sz. főutakkal és a Jobbágyősök úttal.

Dunaföldváron iparvágány épült (oxigéngyár területén), a Bioetanol töltőüzemhez pedig új iparvágány tervezett.

2.5.5 Kerékpáros közlekedés

Dunaföldvár közigazgatási területét az alábbi Országos és Térségi jelentőségű kerékpárutak (megépült és tervezett) szakaszai érintik:

- Országos kerékpárút törzshálózat elemei:

  - Közép-Magyarországi kerékpárút: Bugacpusztaháza – Kiskőrös - Solt – Dunaföldvár – Simontornya – Tolnanémedi – (Siófok) - Tamási
  - A 6-os sz. főút mentén tervezett (TMTrT) É-D irányú Országos jelentőségű kerékpárút

- Térségi jelentőségű kerékpárutak:

  - Dunaföldvár – Paks – Gerjen – Bogyiszló – Gemenc – Pörböly – Báta – Dunaszekcső

- Dunaföldvár - Seregélyes – Gárdony,

- Helyi jelentőségű – meglévő - kerékpárutak

- Kéri út – vásártér között (kétoldali, önálló)
- Előszállás út mentén 6.sz. főút – Szt. Lőrinc u. között (egyoldali, önálló)

2.5.6 Főbb gyalogos közlekedés

A gyalogos forgalom az alábbi – idegenforgalmait is vonzó – területekre koncentrálódik:

- Béke tér,
- Városközpont,
- Vár környéke,
- Vak Bottyán tér
- Duna part,
- Kálvária domb,
- Rókus pincék,
- A Belső kertek közét és Alsó Bölcske utcát összekötő – tervezett – gyalog és kerékpárút céljára kialakítandó közterület.

A fenti területek gyalogos kapcsolatai - jellemzően a közutak menti járdák biztonságos kiépítésével (szélesítésével), zöldsávok, forgalomcsillapított „vegyes használatú” útburkolatok kialakításával - erősíthetők.

2.5.7 Gépjármű elhelyezés, parkolás

A településen belül jelentős parkolási gondok nincsenek. Új létesítmények elhelyezésekor az OTÉK szerinti parkolóhelyeket saját telken belül meg kell építeni. Közterületi parkolók építését javasoljuk az autóbusz állomás melletti területeken.

2.5.8 Vizi közlekedés

Meglévő kikötők (térségi jelentőségű)::

- Teherkikötő (LUKOIL telep) közforgalom elöl elzárt
- Kishajó kikötő (Mély út végén)
- személyhajó kikötő (meglévő állóhajó)

Tervezett kikötők (térségi jelentőségű):

- Felsőfok u. felett (Teherkikötő, közforgalom elöl elzárt)
- Személyhajó kikötő (Duna hídtól délre)

2.6. KÖZMŰELLÁTÁS

A település adottságainak hasznosítására épülő fejlesztési lehetőségének feltárása fontos feladat, mivel Dunaföldvár népességszáma az elmúlt tíz évben évente átlagosan 0,5 %-kal csökkent, a csökkenő népességszám mindig a település öregedését jelzi. A folyamat megállítására a település vonzó hatását kell növelni. Ma a munkahely kínálattal lehet a település vonzását növelni.

A munkahely lehetősége a településen élők helyben tartását biztosítja, a be- és letelepülők számára pedig vonzerőt jelent. A település fejlődésének biztosítására így a településrendezési eszközök készítésének elsődleges feladata a munkahely létesítés számára a helybiztosítás, majd a betelepülők fogadására lakóhely kínálat bővítése, kiegészítve igényesebb intézményi és műszaki (út, közmű) infrastruktúra fejlesztéssel.

A település fejlődéséhez szükséges területhasznosítási változtatás meghatározását, a településszerkezeti tervet meghatározó övezetek kialakítását korlátozzák a közműves szempontú adottságok. Közműves szempontból adottságként kell kezelni azokat a közműhálózatokat és létesítményeket, amelyek adottságukból eredően helyhez kötöttek, ilyenek pl.: a vízmű kutak, vizes élőhelyek, stb., illetve továbbá azok, amelyek kiváltásának költsége meghaladná a felszabaduló hely értéknövekedését. Ez utóbbi csoportba a gerinchálózatok és létesítmények tartoznak.

Területfejlesztés tervezésénél, területfelhasználás módosításánál korlátozó adottságként kell kezelni:

Vízellátás területén:

- a település érzékeny vízbázis védelmi területi fekvését,
- a településen üzemelő vízbázisokat és azok hidrogeológiai védőidomát,
- a termálvíz kutat,
- a vízellátást szolgáló gerinchálózatot és létesítményeket (vízmű gépészeti létesítményeket).

Szennyvízelvezetés területén:

- a szennyvízátemelő műtárgyak és azok védőtávolság igényét,
- a gerinc szerepet betöltő szennyvíznyomó csatorna nyomvonalát, amely az összegyűjtött szennyvizet a madocsai regionális szennyvíztisztító telepre szállítja.

Csapadékvíz elvezetés vonatkozásában:

- A csapadékvizeket befogadó és a végbefogadó Dunáig szállító jelentősebb árkait, csatornáit, vízfolyásait, a patakokat, tavakat és azok karbantartási sávját.

Felszíni vízelvezetés, árvízvédelem:

- a település árvízzel veszélyeztetett területeit, a hullámtéri területeket,
- a Dunába torkolló vízfolyások visszatöltésezett területeit
- a Duna karbantartására és árvízvédelmére szolgáló sávot,
- a település mélyfekvésű területeit,

- vízfolyásainak, árkainak, tavainak területigényét és karbantartó sávját,
- a Duna mentén a fakadó vizek előfordulását.

Villamosenergia ellátás vonatkozásában:

- a 132 kV-os Paks-Dunaújváros között üzemelő, Dunaföldvár területén áthaladó kiépített, oszlopokra fektetett hálózat nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét,
- a 22 kV-os főelosztó hálózatok oszlopokra fektetett nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét.
- A településen üzemelő Dunaföldvár 132/22 kV-os alállomás helyigényét.

Szénhidrogén ellátással kapcsolatosan:

- a település közigazgatási területén a Dunaújvárosi átadóállomástól induló, Dunaföldvár és Paks település fogyasztói ellátó, a településen áthaladó nagyközép-nyomású földgázvezeték nyomvonalát, kapcsolódó létesítményeit és mindezek biztonsági övezeteinek helyigényét.

Elektronikus hírközlés vonatkozásában:

- a településen üzemelő vezeték nélküli hírközlési szolgáltatást szolgáló antenna helyét.

A felsorolt területfelhasználást korlátozó adottságot jelentő közműhálózatok és létesítmények ütközése a területfelhasználás módosításával feloldható az ütközést okozó hálózat-műtárgy érintett szakaszának, létesítményének kiváltásával. A kiváltás igénye esetén a felsorolt korlátozások felszámolására a műszaki megoldási lehetőség rendelkezésre áll, a kiváltás megvalósítását a várhatóan költségigénye meghatározza. A gazdaságosság kérdésében dönteni a kiváltás költsége és a kiváltással tehermentesített terület szabadabb hasznosíthatóságával elérhető értéknövekedés közötti mérlegelés alapján lehet.

A településtervező figyelembe véve a település természeti adottságát, a Duna jelenlétét, annak medrén levonuló árhullámok előfordulási lehetőségét és hatásait, valamint a közművek helyfoglalása okozta korlátozásokat a település területén 12 fejlesztési területet jelölt ki, amelyen szerkezeti jelentőségű területfelhasználási fejlesztést javasolt.

- Északi gazdasági terület (Mezőfalvai és Felsőfoki utaktól északra eső terület)
- Felsőfoki úttól délre eső terület
- Előszállási út menti területek fejlesztése
- A 6.sz. főút menti területek (61.sz. főút elkerülő szakasza és Kéri út közötti területsáv)
- Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése
- A Györki sor folytatásában – a Bölcskei út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés
- A Duna hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése
- A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)
- A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6.sz. főút közötti szakasz – fejlesztése
- Majorok
- A volt „magyar laktanya” hasznosítása
- A Felső tó környéke

Az egyes fejlesztési területen a javasolt fejlesztések döntő hányada a munkahely teremtés lehetőségét szolgálja, erre kereskedelmi, szolgáltatási és ipari gazdasági területbővítés javasolt. A várt betelepülők fogadására és igényesebb ellátására településközponti terület és lakóterület, valamint sportolási lehetőség bővítését célozza. A célok között szerepel az is, hogy egyes területek korábban javasolt, de meg nem valósított területhasznosítása helyett, beépítésre nem szánt pl erdő terület kijelölése javasolható.

Az új fejlesztésre javasolt területeken a megfelelő élet- és munkakörülmény biztosítására, valamint a környezetvédelmi igények kielégítésére, a fenntartható fejlődést segítő, megfelelő közműellátást kell biztosítani. A településszerkezeti tervében egyrészt olyan területhasznosítás módosítás nem javasolható, amelynek funkcionális ellátásához szükséges közmű infrastruktúra ellátása nem biztosítható. Másrészt szerkezeti terv szintjén kell a területhasznosítás során távlatilag prognosztizálható közműigények kielégítésének területfoglalási igényét biztosítani. Ezért a településtervező által javasolt fejlesztési területek közműellátási lehetőségének feltárása és távlati igény volumenének a meghatározása szükséges, az egyes területfelhasználási egységekre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség (m2/m2) figyelembe vételével.

A közműellátási javaslat készítésénél a fejlesztésre javasolt belterületi területek vagy már jelenleg is teljes közműellátással rendelkező területen, vagy ahhoz kapcsolódó területen fekszenek. Ezeknél a teljes közműellátás biztosítása szükséges, azaz a villamosenergia, a vezetékes ivóvíz ellátás, közcsatornás szennyvízelvezetés és a földgázellátás, valamint a csapadékvíz elvezetése megoldandó. Meg kell említeni a megújuló energiahordozók hasznosításának igényét, egyben követelményét is, amellyel a fenntartási költségek csökkenthetők, s vele együtt a közhálózatról történő energiaellátási igény is.

A külterületen is a település talajmechanikai adottságára tekintettel, beépítésre szánt új használati mód megváltoztatás közműves szempontból akkor lehetséges, ha annak is a teljes közműellátása biztosítható.

A beépítésre nem szánt területen javasolt használati mód megváltoztatás elméletileg, közművesítési kötelmet nem jelentene, csak elvárásokat. Emberi tartózkodást szolgáló építmény számára a villamosenergia ellátás kiépítése, illetve annak a kiépítési lehetősége célszerű. Egyéb közműigény közműpótlóval, közhálózat fejlesztés igénye nélkül is kielégíthető, így elvárás, hogy ellátására rendelkezésre álljon a közegészségügyi hatóság által is elfogadott vízellátás, valamint a szennyvíz kezelése-elhelyezése a környezet veszélyeztetése nélkül megoldható és a csapadékvíz elvezetése is biztosított legyen. Egyes speciális ellátást igénylő területhasznosítási esetben, az eltérő közművesítési igény az adott övezetre vonatkozóan a szabályozási tervben kerül rögzítésre.

Beépítésre nem szánt területen emberi tartózkodást nem igénylő használati mód változtatás esetén közműellátási feladat nem keletkezik.

A település fejlődését szolgáló területfelhasználási módosításoknál, a megengedett maximási építési lehetőség teljes megvalósítása esetén várható új közműigényekhez hozzáadódik a már beépített területen élők komfortosabb körülményeik kialakításához szükséges többlet közműigények. A közműfejlesztési javaslatban a távlati összesített közműigénynek a kielégítési lehetőségét kell vizsgálni.

2.6.1 Vizi közművek

2.6.1.1 Vízellátás

A település helyzetfeltáró vizsgálatai alapján a település vízbázisát és vízellátó rendszerét a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft)-hez tartozó, Dunaföldvári Főmérnökség üzemelteti. A szolgáltató Dunaföldvár mellett Bölcske, Előszállás, Daruszentmiklós, Madocsa. Baracs, Kisapostag, Mezőfalva, Nagyvenyim és Rácalmás településeken is biztosítják a vízellátást.

A helyzetfeltárás szerint a település vízellátásának vízbázisa a Dunaföldvár területén üzemelő mélyfúrású kutak és a Duna melletti kutak. A kútba beépített búvárszivattyúval biztosítják a kútból kitermelt víz vízműbe jutását, ahonnan a hálózatba nyomását. A vízmű automatikus üzemvitelű, az üzemirányítása a Dunaföldvári körzetközpontban levő folyamatirányító berendezéssel történik.

A kiépített hálózat körvezetékes, a külterület irányába épült ágvezeték. A gerinc körhálózat NÁ 250-300-as paraméterű, a többi vezeték NÁ 50-150 méretű, ac, acny, KM és KMPVC anyagú.

A város vízellátása, közüzemi rendszerrel, biztosított. A kiemelt és szolgáltatott víz minősége bár elfogadható, vízminőség javítása egyes kutakból kitermelt víznél szükséges.

A kutak előírások szerinti védőterületének, védőövezetének kijelölése még nem történt meg. A kijelölésükig a vízbázis védelmére a kutak körül 10 m-es védőidomot kell kijelölni, amelyen belül a védőidomra vonatkozó előírásokból a belső védőterületre leírtakat kell figyelembe venni.

A vízellátás keretében meg kell említeni a település természeti kincsének, egyben az egyik fejlesztési lehetőségének tekinthető termálvíz készletét is. Ennek hasznosítása jelenleg is és várhatóan a jövőben is turisztikai célú, a gyógyfürdő vízbázisául szolgál. Hasznosítása kizárólag a Dunaföldvári strand, gyógyfürdő és kemping és annak objektumon belül történő fejlesztési lehetőségét szolgálja.

A településrendező által prognosztizált fejlesztések megvalósulása esetén távlatilag 2155 m3/nap többlet, ebből a tervezés távlatáig kb. 475 m3/nap többlet vízfogyasztás fellépése várható. A tervezés távlatáig várható a vízigényt a jelenlegi meglevő vízbázisról és vízhálózatról, annak szükséges műszaki fejlesztésével, a hálózat továbbépítésével várhatóan ki lehet elégíteni. A nagyobb távlatra prognosztizált igény kielégítése csak jelentős bázisfejlesztéssel valósítható meg, amelyre a szolgáltatónak fel kell készülni. Növelni kell a vízbeszerzést és az alaphálózati rendszer is jelentős fejlesztéseket igényel. A távlati ellátást kielégíteni tudó alaphálózati fejlesztések ismerete szükséges a helybiztosítás vizsgálatához, amely majd a tényleges jelentkezésekor a településrendezési eszközök felülvizsgálatát fogja igényelni.

A helyzetfeltárás szerint a már kiépített hálózatra az előírásoknak megfelelően a tűzcsapok is felszerelésre kerültek, biztosítva ezzel a megfelelő tüzivíz ellátást. A hálózatfejlesztés során is gondoskodni kell az előírások szerinti tűzcsapok telepítéséről. A továbbtervezés során egy-egy tervezett beruházás tüzivíz ellátásának megoldását egyedileg kell vizsgálni. Amennyiben a tényleges tüzivíz igény kielégítése a meglevő közhálózatról nem elégíthető ki, úgy telken belül kell helyi tüzivíz tárolás kiépíteni, vagy az épület megfelelő tűzszakaszolásával a tüzivíz igényt csökkenteni.

A település fejlődését az is segíti, ha az egyes ingatlanok fenntartási költségei kedvezőbbek. Ezt segíti a nem ivóvíz minőségű vízfogyasztás házi vízbeszerzésének lehetősége, amely csökkentheti a közhálózati vízfogyasztást. A településen jelenleg is több házi kút üzemel, részben a közhálózatra nem csatlakozó

ingatlanokon, de locsolási célra több -vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező-telken is használnak házi kutat. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a házi kutak létesítése ma már engedély köteles. 500 m3/nap,év vízkivételig és a talajvízből történő vízkivétel esetén az engedélyt a település jegyzője adja ki, ettől eltérő esetben a kijelölt hatóság adhat létesítési engedélyt.

2.6.1.2 Szennyvízelvezetés

Dunaföldvár közigazgatási területe döntően érzékeny vízbázis védelmi területen fekszik, de saját vízbázisának védelme érdekében, továbbá a település talajmechanikai adottságai miatt is a településen a szennyvíz közcsatornás elvezetésének a kiépítése és tisztító telepen történő kezelésének megoldása kiemelt feladat. A település szennyvízhálózatát és a szennyvízkezelését a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft Dunaföldvári Főmérnöksége üzemelteti. Meg kell akadályozni a szennyezés talajba jutási lehetőségét, ennek teljesítésére építették és fejlesztik szennyvízgyűjtő hálózatot.

A helyzetfeltáró vizsgálatok alapján a városban elválasztott rendszerű szennyvízelvezető hálózatot építettek. A szennyvízelvezető hálózat a település topográfiai adottságaihoz igazodóan gravitáció csatorna szakaszokból épült, a mélypontokra telepített átemelők és az onnan indított nyomóvezetékek alkotják a település szennyvízgyűjtő hálózati rendszerét. A település végátemelőjétől induló nyomóvezeték szállítja a szennyvizet a befogadó Madocsai szennyvíztisztító telepre, amely, mint kistérségi tisztítótelep fogadja Dunaföldvár szennyvizeit. A tisztítótelep Madocsa és Dunaföldvár településről összegyűjtött szennyvizeken kívül még Bölcske és Paks-Dunakömlőd városrészének szennyvizeit is fogadja.

Dunaföldvár csatornázottsága a rendelkezésre álló legutolsó statisztikai adatok szerint, 84,9 %, amelynek mielőbbi település szintűvé történő emelése szükséges.

A helyzetfeltáró vizsgálatokban kiemelésre került, hogy a közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba be nem kapcsolt lakásokban keletkező szennyvizeket telkenként elhelyezett tárolókba gyűjtik, amelyek jellemzően szikkasztóként üzemelnek, ezek tekinthetők a település egyik szennyező forrásának, amelyek különösen veszélyeztetik a helyi vízbeszerzéssel kitermelt víz vízminőségét és az élővizek vízminőségét, továbbá arra is figyelmet kell fordítani, hogy a talajba szikkadó szennyvíz a település geológiai adottsága miatt földcsúszási veszélyt is okozhat. A szennyvíz okozta környezetszennyezés és veszélyeztetés csökkentése érdekében a szennyvizek közhálózattal történő összegyűjtését és tisztító telepen történő kezelését mielőbb településszintűen kellene megoldani. Ezért a beépítésre szánt hasznosítású területeken, legyen az akár belterületen, akár külterületen, mivel nagyobb mennyiségű szennyvíz keletkezése várható, a területfejlesztés csak a teljes közműellátás, ezzel a közcsatorna csatlakozás kiépítésével támogatható.

A településrendező által prognosztizált fejlesztések megvalósulása esetén távlatilag 2911 m3/nap többlet, ebből a tervezés távlatáig kb. 582 m3/nap többlet elvezetendő szennyvíz keletkezése várható. A tervezés távlatáig várhatóan jelentkező elvezetendő többlet szennyvíz a jelenleg meglevő vízelvezetési hálózattal, annak szükséges műszaki fejlesztésével megoldható. A nagyobb távlatra prognosztizált igény kielégítése csak jelentős bázisfejlesztéssel valósítható meg, amelyre a szolgáltatónak fel kell készülni. Növelni kell a szennyvíztisztító telep kapacitását és az alaphálózati rendszer is jelentős fejlesztéseket igényel. A távlati ellátást kielégíteni tudó alaphálózati fejlesztések ismerete szükséges a helybiztosítás vizsgálatához, amely majd a tényleges jelentkezésekor a településrendezési eszközök felülvizsgálatát fogja igényelni.

A település beépítésre nem szánt területhasznosítású területein keletkező szennyvizek kezelése, elhelyezése továbbra is helyi közműpótló alkalmazásával oldható meg. Ennek szigorú szabályozását igényli a település hidrogeológiai és geológiai adottsága.

2.6.1.3 Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint 2012-ben készült és jelenleg is hatályos a település víz-kárelhárítási terve, amelyben rögzítették a település közigazgatási területére eső élővizek, vízfolyások, patakok vízháztartását és a csapadékvizek elvezetésében betöltött szerepüket, valamint a vízelvezetésre való megfelelőségüket. Kiemelten foglalkoztak a település közvetlen Duna menti fekvése miatt a Dunán levonuló árhullámok településre okozott hatásaival, valamint a település geológiai adottságai miatti szigorúbb csapadékvíz elvezetés igényével.

A település kedvező adottsága, hogy csapadékvizeinek és élővizeinek közvetlen befogadóként rendelkezésre áll, a település keleti oldalán végighaladó Duna. A település természeti adottsága, a Duna partjától kialakult kiemelkedése, a magas parti fekvése, amely természetes védelmet nyújt a település beépített területének. Árvízi védekezést a település beépített területe, annak magas parti elhelyezkedése miatt nem, illetve alig igényel. Dunaföldvári vízmérce a Duna 1560,6 fkm-nél van, a mértékadó árvízszint ennél a folyam-kilométernél 96,35 mBf-i. A mértékadó árvízszintet növelve, az előírt +1 m-es biztonsági magasítással, a már védettnek tekinthető magasság 97,35 mBf, így az ennél magasabban elhelyezkedő beépítést árvízi elöntés nem veszélyezteti.

Dunaföldváron legfeljebb az ennél mélyebben fekvő, többnyire beépítéssel nem rendelkező, jellemzően mezőgazdasági hasznosítású Duna part menti sávok kerülhetnek magas vízállás esetén rövid időre víz alá, valamint a Dunába torkolló vízfolyások medrében jelentkezhet víz visszatorlasztás, amely az élővizek menti mélyfekvésű területeket áraszthatják el. A jelenlegi nagyvízi mederbe előforduló beépítések védelme helyi kiemeléssel megoldott.

A Dunába torkolló vízfolyások közül a víz visszatorlódás hatása északon a Felső-tó környezetében jelentősebb. A térképek is jelzik, annak mély fekvését, időnkénti víz alá kerülését, kicsit mocsaras jellegét.

A településtervező kiemelten vizsgálta a nagyon kedvező fekvésű Felső-tó környezetének fejlesztési lehetőségét. A javasolt fejlesztéseknek a megvalósításának nincs akadálya, csak a terület vízrendezését kell a fejlesztések megvalósításának részeként, terület előkészítés keretében megoldani. Ugyan ez vonatkozik az Északi Iparterület fejlesztési javaslatára is.

Az elsőrendű védvonal menti területrészeket a fakadóvíz által veszélyeztetettnek nevezett sáv is érinti. Ez sem okoz építési korlátozást, csak az előkészítés során az érintett vízüggyel is egyeztetni szükséges az alapozási munkálatokkal kapcsolatban.

A településen a nagyobb árhullámok levonulása kapcsán időnként jelentkező feladatokon kívül, folyamatosabban jelentkező víz kárelhárítási feladatok csak a csapadékvizek zavarmentes elvezetése érdekében jelentkeznek, amelynek gondosabb megoldását a település talajtani adottsága teszi fontossá. A településre jellemző a domboldalakról lemaródott lösz talaj, amely eredményezte a Duna menti löszfal kialakulását és annak fenntartása folyamatos feladatot jelent és a magasabban fekvő területeken nagyon gondos vízelvezetési megoldást igényel.

A város területén összegyülekező vizeket szállító valamennyi vízfolyás közvetlen, vagy közvetett befogadója, végbefogadója a Duna. A településen elválasztott

rendszerű csapadékvíz elvezető hálózat épült és épül ki. A település területét két, VIZIG kezelésű vízfolyás, a Nagykarácsonyi vízfolyás és az Oláhvölgyi árok alsó szakasza két vízgyűjtő területre osztja. A két vízgyűjtőre osztott településen a belterületről, a Dunaföldvár-Simontornya (61 sz.) közúttól délre eső területről a lefolyó csapadékvizeket az Oláhvölgy árok, északra a Nagykarácsonyi vízfolyás vezeti tovább a befogadóba. A Nagykarácsonyi vízfolyás a település kb 20 %-áról gyűjti a vizeket, az Oláhvölgyi árok a település területének 80 %-áról elfolyó vizeket gyűjti össze, utóbbi kialakított gyűjtőhálózata lényegesen bonyolultabb.

A 61 és 6 számú utak csomópontjától indul az, észak-déli irányú önkormányzati kezelésű Kenderföldi árok, mely a belső területek (a szigorúan vett belváros kivételével) felszíni vizeit gyűjti össze és vezeti az Oláhvölgyi árokba. A jelentős mértékben csatornázott belváros rendszere csakúgy, mint az Öreg-hegyi rendszer közvetlenül az Oláhvölgyi árokhoz csatlakozik. A vízelvezetés egyik jelentős mesterséges akadálya az észak-déli elhelyezkedésű 6 számú főközlekedési út, mert ez ugyanis a nyugati városrészről érkező vizeket összegyűjti és nem kellő számú átereszen vezeti át a városi gyűjtő rendszerbe. A mélyvonulat részét képezi a már említett 6-os út is, ezt jól szemlélteti a jelenlegi állapotok mellett kialakult folyamatosan jelenlévő pangó víz az útárkokban.

Az Oláhvölgyi árok város alatti része és a belterületi Kenderföldi árok közvetlen környezetében a magasan elhelyezkedő talajvíz miatt csak mezőgazdasági művelés folyik.

A település jelentős hányadán nyílt árkos a vízelvezetés, amelynek kiépítettsége és karbantartása is hiányosnak tekinthető.

Az Öreg-hegyről nyugatra lefolyó vizek a nagy terepesés miatt okoznak heves záporok esetén iszapelöntéseket. Az itt található utcák jelentős részén a burkolat vápás kialakítású és így a közlekedésen kívül vízelvezetési célt szolgálnak. A Dunaföldvár-Bölcske összekötő út alatti átvezetés zártcsatornával történik, melynek kellő mértékű kiépítésére kiviteli tervek készültek. A keresztezett út, jelentős része már kiépített csapadékcsatornával rendelkezik.

A településen a felszíni vizek elvezetése a jövőben is az intenzívebb beépítésű területeken zárt csapadékcsatornás, lazább beépítésű területeken nyílt árkos rendszerrel javasolt. Mindkettőnek szakszerű és folyamatos karbantartásával, a nyílt árokhálózat hidraulikai rendezettségével biztosítani lehet a zavarmentes felszíni vízrendezés megoldását. Ennek azonban feltétele, hogy az új beépítések okozta burkolások hatására várható többlet csapadékvizek vízelvezető rendszerbe történő bevezetése helyi záportározók létesítésével fékezetten és késleltetve történjen. Ennek szabályozása a település helyi építési szabályzatában szükséges, figyelembe véve a település geológiai adottságait, amely a csapadékvíz helyben szikkasztására nem ad lehetőséget.

2.6.2 Energiaellátás

A vizsgálatok szerint a település energiaellátására a villamosenergia ellátáson kívül a település belterületén a földgázellátás áll rendelkezésre, amelynek segítségével a korszerű vezetékes termikus energiaellátás lehetősége biztosított. A villamosenergia a világítás és technológiai célú energia igények kielégítését szolgálja.

A nem vezetékes energiahordozók, a szén, fa, olaj használata termikus célra jelenleg nagyon jellemző, bár környezetvédelmi szempontból használatának csökkentésére lenne szükség, a várható távlatokban jellemző marad a használata és nem csak a vezetékes földgázzal el nem látott területeken.

A település hosszabb távú energiaellátási struktúrájának meghatározásánál alapvető szempont a környezeti állapot javítása mellett a várható fenntartás gazdasági kérdése is. Az energiaellátással szemben elvárt igény, annak környezetbarát, minél kisebb környezet terhelésű megoldása mellett, hogy automatikus üzemvitelre alkalmas legyen, miközben az egyes ingatlanok fenntartási költségeiben az energiára fordítandó költségek jelentős hányadot jelentenek. Ezért meg kell vizsgálni, hogy a környezeti állapot javítása érdekében növelendő közhálózatról történő vezetékes energiafogyasztást hogyan lehet takarékosabban megoldani. Az elvárható emberi takarékosságon és a takarékosabb energiafogyasztású műszaki-háztartási berendezések alkalmazási igényén kívül a költségek csökkenthetők helyi beszerzés, termelés alkalmazásával.

Helyi energia beszerzésre, környezetterhelés növelésének elkerülésével történő energiatermelésre a megújuló energiahordozók alkalmasak. A megújuló energiahordozók közül a település földrajzi adottsága alapján a nap-, és a föld energiájának hasznosítási lehetősége is rendelkezésre áll.

A föld energiáját épületgépészeti szinten lehet hasznosítani, alkalmazása telkenkénti megoldású. A reálisan, energetikailag eredményesebben hasznosítható megújuló energiahordozó a nap energiája lehet, annak passzív és aktív hasznosításának az igénybevételével.

2.6.2.1 Villamosenergia ellátás

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a település villamosenergia ellátásának bázisa a Dunaföldvár északi részén üzemelő 132/22 kV-os alállomás és a térségben üzemelő 132/22 kV-os alállomások. Az ellátás bázisának tekinthető alállomás betáplálása Paks-Dunaújváros között üzemelő 132 kV-os nagyfeszültségű főelosztó hálózati rendszerről biztosított. Ez a 132 kV-os hálózat nyomvonala oszlopokra fektetve áthalad Dunaföldvár közigazgatási területén is, amelynek nyomvonalát és biztonsági övezeti területigényét figyelembe kell venni.

Az alállomásokról induló 22 kV-os hálózat döntő hányada oszlopokra fektetve üzemel, kisebb hányada már földkábelbe fektetéssel építették. A föld feletti hálózat táplálja a fogyasztói transzformátor állomásainak döntő hányadát, és ezek a transzformátor állomások oszlopállomásként üzemelnek, a városközpontban azonban az utóbbi időkben létesített állomások között már van épített állomás is.

A fogyasztói transzformátor állomásokról táplált kisfeszültségű elosztóhálózatról történik közvetlen a fogyasztói igények kielégítése. A kisfeszültségű hálózat is oszlopokra szerelten került kivitelezésre, jellemzően szabadvezetékes formában. Csak szűkebb területrészeken fektették az elosztóhálózat föld alá.

A településrendező által prognosztizált fejlesztések megvalósulása esetén távlatilag a fogyasztói transzformátor állomások kapcsaira vetítve 42 MW többlet, ebből a tervezés távlatáig kb. 8,5 MW többlet villamosenergia igény jelentkezése várható. A transzformátor állomások egyidejűségét is figyelembe véve, ez alállomás szinten távlatilag 12, a tervezés távlatáig kb 3 MW-nyi többlet alállomás kapacitást igényelne. A tervezés távlatáig várható villamosenergia igényt a jelenlegi meglevő alállomás és gerinchálózat, annak szükséges műszaki fejlesztésével, a hálózat továbbépítésével várhatóan ki lehet elégíteni. A nagyobb távlatra prognosztizált igény kielégítése csak jelentős bázisfejlesztéssel valósítható meg, amelyre a szolgáltatónak fel kell készülni. Növelni kell az alállomás kapacitását. A távlati ellátást kielégíteni tudó alapbázis fejlesztés részben a meglevő alállomás területén belüli kapacitás bővítésével megoldható, részben új egyszerűsített városi alállomás létesítési igényével kell számolni a fogyasztás növekedés súlypontjának közelébe,

amelynek majd az igények tényleges jelentkezésekor kell az elhelyezési lehetőségét megoldani.

Várhatóan a villamosenergia igény-növekedés kezdete még a meglevő hálózat igénybevételével kielégíthető, a meglevő transzformátor állomásokról, illetve azok kapacitásnövelő átépítésével. A meglevő hálózat kiterhelését követően jelentkező igények kielégítésére már a gerinchálózat fejlesztése szükséges.

Villamosenergia vonatkozásában is meg kell említeni annak költségcsökkentési lehetőségét. Miközben a fenntartási költségek csökkentési igénye merül fel, villamosenergia vonatkozásában jelentősebb és folyamatos az igény-növekedés, s ezzel a költségnövekedés is. Ezt fokozza a várható klímaváltozás okozta felmelegedés hatáscsökkentését szolgáló klímaberendezések alkalmazásának a terjedése. Ezért ki kell használni a megújuló energiahordozók hasznosítási lehetőségét. Különösen a felmelegedést okozó napsugárzás és a napenergia hasznosításának a lehetősége egybe is esik, így a naperőmű panelek segítségével a klímaberendezés okozta többlet villamosenergia igény egyidejűleg meg is termelhető. Természetesen a termelés-fogyasztás időbeli eltolódás lehetőségét az ad-vesz rendszerű energiatermelés kompenzálja.

A település közvilágítása is a település fejlesztésének fontos eszköze. A település arculatát, megjelenését alakító közvilágítás is a település vonzóképességét növeli, a közvilágítás adta látványával, az általa kedvezőbb közlekedésbiztonság és a vagyon védelem érzésével. A ma kiépített hálózat település szinten ezt még nem biztosítja, ez irányú fejlesztés szükséges. A fejlesztés során az energiatakarékosság szempontjait is figyelembe kell venni, a megvilágítás mértékének egyidejű növelési igényével.

2.6.2.2 Földgázellátás

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a település földgázellátásának szolgáltatója az E.ON-DDGÁZ Energiaszolgáltató Kft. A település gázellátása az országos nagynyomású földgázszállító vezetékről történik a Dunaújvárosi átadóállomásról. Az átadótól déli irányba épült ki az a nagyközép-nyomású gerincvezeték, amely Dunaföldvár és Paks ellátását biztosítja. A vizsgálatok szerint Dunaföldvár számára erről a nagyközép-nyomású gerincvezetékről két bekötést építettek ki, az egyik bekötés az északi gázfogadót, a másik a nyugati gázfogadót táplálja. Az északi gázfogadó a 6-os út mellett, a nyugati a Külső Kéri út mellett helyezkedik el.

A két gázfogadó-nyomáscsökkentő állomástól indul a középnyomású elosztóhálózat, amely PE anyagú csőből épült, anyaga jelzi, hogy a hálózat nem túl régi építésű. A kiépített gázelosztás középnyomású, a kisnyomású gáz előállítása telkenként elhelyezett egyedi, házi nyomásszabályozókkal történik. A házi nyomásszabályozótól induló kisnyomású hálózatról látják el közvetlenül a fogyasztói igényeket.

A komfortos életkörülmény alakításának fontos feltétele, hogy a termikus energiaellátás lehetőségére vezetékes energiahordozó álljon rendelkezésre, erre a településen kedvező kiépítettséggel rendelkezésre áll ugyan a földgázellátás lehetősége, de a helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a lakásállomány fele sem veszi igénybe, sőt az utóbbi években az igénybevétel aránya-mértéke is inkább csökkent. Igénybe vételének hiányában az automatikus üzemvitelű hőellátás lehetősége nem áll rendelkezésre.

Az automatikus hőellátás lehetőségének hiánya nem csak a komfortosabb életvitel igénybevételének hiánya szempontjából fontos, hanem a szerepét betöltő nem vezetékes energiahordozó hasznosításának nagyon magas mértéke, amelynek környezet terhelése lényegesen kedvezőtlenebb.

A településrendező által prognosztizált fejlesztések megvalósulása esetén távlatilag 9246 nm3/h többlet, ebből a tervezés távlatáig kb. 1849 nm3/h többlet gázfogyasztás fellépése várható. A tervezés távlatáig várható gázigényt a jelenlegi meglevő gázfogadókról, azok szükséges műszaki fejlesztésével, a hálózat továbbépítésével várhatóan ki lehet elégíteni. A nagyobb távlatra prognosztizált igény kielégítése csak jelentős bázisfejlesztéssel valósítható meg, amelyre a szolgáltatónak fel kell készülni. Növelni kell a gázvételezést és az alaphálózati rendszer is jelentős fejlesztéseket igényel. A távlati ellátást kielégíteni tudó alaphálózati fejlesztések ismerete szükséges a helybiztosítás vizsgálatához, amely majd a tényleges jelentkezésekor a településrendezési eszközök felülvizsgálatát fogja igényelni.

2.6.3 Elektronikus hírközlés

2.6.3.1 Vezetékes hírközlés

A helyzetfeltáró vizsgálatok alapján a település vezetékes távközlési ellátását a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. építette ki és üzemelteti. A Paksi szekunderközponthoz tartozó, 75-ös Paksi primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa. Dunaföldvár a 75-ös körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A kedvező műsorvétel számára a kábel TV szolgáltatást is kiépítették.

A vezetékes hírközlési (távközlési és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési terület ellátása is ennek igénybevételével történhet.

Dunaföldvár esetén az elektronikus hírközlés településfejlesztő hatásának lehetőségét is figyelembe kell venni. Azoknál a településeknél, amelynél a népesség megtartása is fontos feladat a lakosság helyben tartásához nyújthat segítséget az infokommunikációs technológia széleskörű alkalmazási lehetőségének a biztosítása, amely az „otthonról” történő kapcsolat-tartást, továbbá az „otthonról” teljesíthető munkavégzést biztosítva a lakosság visszatartását és az érkezők igényesebb ellátását segítené.

Az infokommunikációs technológia alkalmazására jelenleg is van érdeklődés. Ezt tükrözik a statisztikai nyilvántartásban is már jelzett adatok. A településen 2017. január 1.-én 2165 internet előfizetőt tartottak nyilván, amelyből 562 internet előfizetés DSL hálózaton, 1577 internet előfizető kábeltelevízió hálózaton, 23 internet-előfizetés vezeték nélküli hálózaton (mobil internet nélkül) és 3 internet-előfizetés egyéb kapcsolaton (LAN, bérelt vonal, stb.) keresztül veszi igénybe a szolgáltatást. Ezt az ellátottságot tovább növeli a mobil internet szinte korlátlan rendelkezésre állása. Az a település, ahol a vezetékes internet szolgáltatás igénybe vételének aránya alig haladja meg a lakosság felét, 53,1 %-os, ott ennek jelentősebb fejlesztése szükséges az az „otthoni munkavégzés”, a kedvező kapcsolat-tartás lehetőségének biztosítása érdekében, hogy ezzel a lakosság helyben tartása javítható legyen.

2.6.3.2 Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. Dunaföldvár területén üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték

nélküli táv- (Magyar telekom, Telenor, Vodafone) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

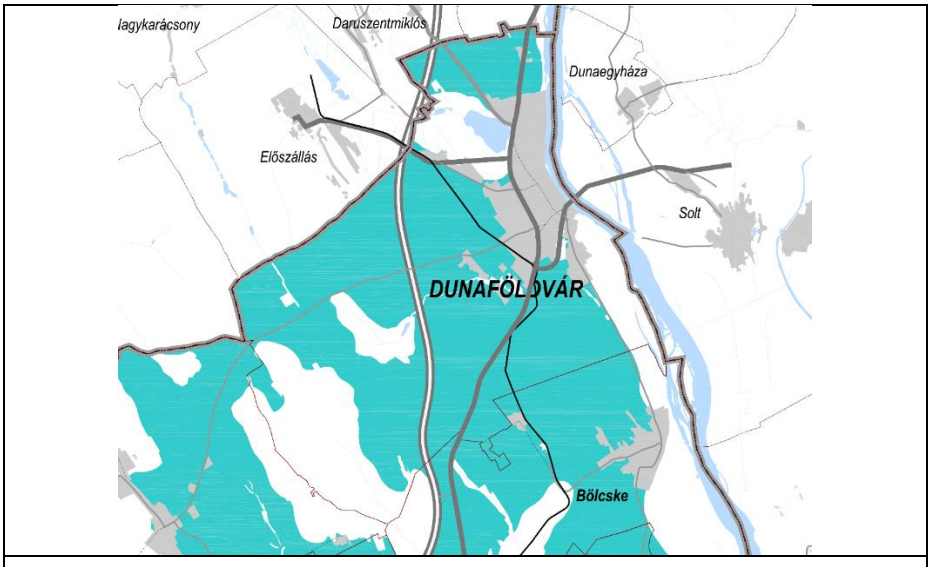
2.6.4 Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók

Közműellátást érintően energiagazdálkodási szinten reálisan a megújuló energiahordozók közül a nap energiája hasznosítható. Dunaföldvár természeti adottsága, hogy 2000-2050 körüli napos órák hasznosításával hagyományos energiahordozó megtakarítás érhető el. Az aktív hasznosítás a napkollektorok és a naperőmű panelek alkalmazásával érhető el.

A napkollektorokkal a használati melegvíz termelésre és elő-, utófűtési szezonban temperáló fűtésre fordítandó közüzemi vezetékes, illetve a környezetet erősebben terhelő hagyományos energiahordozó felhasználás csökkenthető. A naperőmű panelekkel termelt villamosenergiával a villamosenergia felhasználás csökkenthető. Az ad-vesz rendszer alkalmazásával a temelés-fogyasztás kiegyenlíthető.

Közcélú energiatermelésre is a napenergia hasznosítása javasolható, naperőmű park létrehozásával.

A fent leírtak mellett a hatályos - Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) sz. – és azt követő DFV/3122-4/2021 Hiv.sz. Határozattal módosított - rendelet Megalapozó és Környezeti értékelési munkarészeiben leírtak alapján, a megye területén van lehetőség kedvező megtérüléssel a szélenergia hasznosítására is. Korábbi tervek tartalmaztak is javasolt területeket szélerőmű park létesítésére. Szélerőmű park létesítésének megvalósítását az időközben történt szabályozás korlátozza.



Tervkivonat – 1/2005.(II.21) Önkormányzati rendelet
„Szélerőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható területeket”
bemutató
3.13.sz. Mellékletéből –
(Környezetterv Kft. 2014. szeptember)

A fent leírtak alapján az Önkormányzat meg kívánja tartani – a telepítési lehetőségeket feltáró kutatás és szakértői javaslat alapján lehatárolható *fejlesztési* terület(ek)ként – szélerőműpark telepítésének lehetőségét.

2.7 KÖRNYEZETVÉDELEM

2.7.1 Talajvédelem:

A talajokra, a felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna - hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.

- Állattartó telepek, (trágyatárolók) pl. Baross dűlőben majorok területe.

- Rekultivált hulladéklerakó.

- Északi gazdasági területen kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol- üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származéktároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, Földvár Gumiipari Szövetkezet,

A talajra és a vizekre terhelő hatású tevékenységek környezeti kockázatát a hazai és az uniós követelmények szerint minimalizálni kell,

Az állattartó telepek, trágyatárolók műszaki védelemmel való ellátásával el kell érni a nitrátszennyezések megakadályozását.

A telepengedélyezések, építési engedélyezések, környezetvédelmi-működési engedélyezések során az előírások szerinti műszaki védelem biztosíthatja a létesítmények, tevékenységi kockázatának csökkentését.

2.7.2 Az ivóvízellátás, felszíni es a felszín alatti vizek es a szennyvízkezeles vedelme

Ivóvíz ellátás

A város saját ivóvízbázison létesített vízellátó rendszerrel rendelkezik. A vízellátást biztosító kutak földtanilag, vízföldtanilag védett rétegvizekre települtek, így a hidrogeológiai sérülékenység nem áll fenn. A fejlesztések során biztosítható a vezetékes ivóvízellátás.

Felszíni vizek

A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

A felszíni vizek szennyezésére vonatkozó adatok (monitoring) nincsenek. Ilyen jellegű esemény nem ismert.

A közelmúltban elvégzett csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciók javították a lefolyási viszonyokat.

A fejlesztési területek csapadékvíz elvezető rendszerei illeszthetők a meglevő csapadékvíz elvezető rendszerekhez

Felszín alatti vizek

A település területének érzékenysége a közigazgatási területének besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet tartalmazza, mely szerint Dunaföldvár érzékeny besorolású település.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna - hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.

- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben majorok területe.

- Rekultiválás alatt lévő hulladéklerakó.

- Északi gazdasági területen kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol - üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, földvár Gumiipari Szövetkezet,

Szennyvízkezelés

A városban osztott rendszerű szennyvízcsatorna - hálózat üzemel.

A tisztítás a néhány éve megépült Madocsai regionális telepen történik A Madocsai agglomeráció tervezett szennyvízelvezetésének és kezelésének terve elkészült, elvi vízjogi engedély kiadásra került. Kapacitása biztosítja a fejlesztési területek szennyvízének kezelését.

2.7.3 Levegőtisztaság és védelme

Az Országos Meteorológiai Szolgálat által közzétett „2013. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján" c. kiadványban ***Dunaföldvár levegőminősége az ülepedő por tekintetében jónak minősíthető.***

A légszennyező anyagokat kibocsátó források három kategóriába sorolhatók:

- pontforrások (pl. kémények, kidobó kürtők);
- diffúz források (meddőhányók, állattartó épületek, trágyatárolók);
- mobil források (személy - és tehergépjárművek).

A légszennyezés egy más megközelítésben annak „okozója" szerint az alábbi kategóriába sorolhatók:

- a lakosság (fűtési -, nyílt téri égetési tevékenysége);
- az ipari- és szolgáltató üzemek, mezőgazdasági telephelyek, állattartó telepek; fejlesztéssel érintett gazdasági területek.
- közlekedés.

2.7.4 Zaj- és rezgésterhelés

A település védett területeinek zaj és rezgés terhelésének vizsgálata az alábbi környezeti zajforrások hatásának elemzésére terjedt ki

- közlekedési jellegű zajforrások (közúti, vasúti, vízi),
- üzemi létesítmények (ipari, mezőgazdasági) jellegű zajforrások,
- egyéb zajforrások (kereskedelmi-, vendéglátó-, kulturális - és sport - létesítmények zajforrásai).
-

Összefoglalóan megállapítható, hogy Dunaföldvár településen elsősorban a közúti közlekedés hatása terheli - az elmúlt évekhez képest csökkenő tendenciát mutatva - a védett területeket. az új utak környezeti zajhatásának vizsgálatát az engedélyezési eljárásokban kell meghatározni.

Az ipari jellegű zajforrások lakóterülettől távol találhatók, így az általuk kibocsátott zaj hatása a védett területeken nem jelentős, határérték alatt marad. Az új gazdasági, üzemi létesítmények hatásának vizsgálatát az engedélyezési eljárásokban meg kell határozni.

A település területén működő kisvállalkozások, mint üzemi létesítmények okozhatnak működésük során a határértékeknél magasabb zajterhelést. Az engedélyezési eljárásban végzett zajvizsgálat és a szükséges zajcsökkentési megoldások alkalmazása ad lehetőséget a zavaró hatás megelőzősére.

Az egyéb zajforrások, mint a kereskedelmi, vendéglátó, szórakoztató létesítmények, zajkibocsátása okozhatnak zavaró hatást ezekben az esetekben is az engedélyezési eljárásban végzett vizsgálatok megelőzhetik a konfliktust a környezettel.

2.7.5 Sugárzás elleni védelem

Dunaföldvártól D - irányban 22 km - re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű.

A Paksi Atomerőmű 30 km - es környezetében a mintavevő és távmérő állomások helyezkednek el. A laboratóriumi vizsgálatok kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a tápláléklánc elemeire. A kibocsátott radioaktív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok - még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is - kimutathatatlanok, vagy csak nagyon kicsi koncentrációban, esetenként voltak mérhetők.

2.7.6 Hulladékkezelés

A település közép - Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja, a hulladék szállítási - gyűjtési szolgáltatást a Dunaújvárosi Dunanett Kft. végzi.

A településen kommunális hulladéklerakó nem üzemel. A korábbi szeméttelepet rekultiválták. A rekultivált hulladéktároló mellett új inert hulladéklerakót létesült. Itt helyezhető el az építési - bontási hulladék.

A hulladék szelektív gyűjtésének elősegítése érdekében a kommunális hulladékgyűjtéssel párhuzamosan hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtése került bevezetésre.

Évente egy alkalommal nyílik lehetőség a veszélyes hulladékok, évente két alkalommal elektronikai hulladékok leadására. A termelési - veszélyes és nem veszélye s - hulladékokat a településen üzemelő vállalkozások saját hulladékkezelési rendszerükben gyűjtik és adják tovább ártalmatlanításra illetve hasznosításra. A fejlesztés utáni funkciók hulladékgazdálkodása illethető a városi rendszerhez.

2.8 VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ TERÜLETEK, ELEMEK

A Védelmi és korlátozó elemek, védőtávolságok megnevezését és lehatárolását a jelen dokumentáció 6.3.(1-11) számú Rajzi Mellékletei mutatják be.

3. A VÁLTOZÁSOK ÉS AZOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK IGAZOLÁSA

3.1 A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK BEMUTATÁSA

Az alábbi - **Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő – testületének Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló (20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletével elfogadott, azok területi lehatárolásán és területfelhasználási kategóriájának besorolásán nem változtatott** - Fejlesztési területek térképi lehatárolását a „Fejlesztési területek átnézeti helyszínrajzáról" szóló 6.1. sz. rajzi melléklet, a térségi övezetekkel való érintettséget a 3.2.5. sz. táblázat mutatja be.

1. Északi gazdasági terület

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)

Jellemzően gazdasági területek és a volt laktanya környezetében került kijelölésre.– (Papíripari üzem és attól északra, a tervezett gyűjtőút felett). Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A fejlesztési területet megosztja a 6.sz. főút. Feltárása céljából fejlesztendő a helyi gyűjtőút hálózat, két új csomóponttal a 6. sz. főúton.

A Duna parti meglévő teherforgalmi kikötő alatt (a 0120/4 hrsz-ú, volt Konzervgyár magasságában) új teherhajó kikötő létesítését tartalmazzák a hatályos terület és településrendezési tervek.

a Felső tó és a Duna közötti vízmeder körüli terület bár nem kijelölt ökológiai folyosó, de azt a szerepet tölti be, a vízfolyás menti erdőterületek fontos elemei a folyosónak.

Az iparterületen jelenleg üzemelő ipari létesítmények, hatását a létesítmények telepítésénél megvizsgálták. A létesítmények környezetvédelmi engedélyezése megtörtént. A környező területeken védett épületek a 6-os sz. főút Ny-i oldalán levő lakótelep jellegű lakóépületek vegyes területen helyezkednek el. A fejlesztésnél figyelembe kell venni az épületek funkciójának védettségét zajvédelmi szempontból. Vízvédelmi szempontból a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelmén kívül a felszíni vizek a közelben elhelyezkedő Duna és a Felső tó védelmét is figyelembe kell venni.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Gksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés evvel összhangban van.

Talajvédelmi szempontból a terület rendezett csapadékvíz elvezető rendszerrel rendelkezik. A területen partfal megerősítés nem szükséges.

A tervezett fejlesztések környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával – várhatóan nem jelent többlet környezetterhelést, illetve a határértékek betarthatók.

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

Jellemzően lakóterületi (kertvárosias) fejlesztés.

A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A lakóterületi fejlesztése esetén figyelembe kell venni a Felsőfoki út menti meglévő és tervezett „gazdasági területek" iparfejlesztési hatásait. Az egyedi engedélyezési eljárásokban a követelmények figyelembe vételével a konfliktusok megelőzhetők.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében „Gksz" besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A terület építési övezet módosításának környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával – várhatóan nem jelent többlet környezetterhelést, illetve a határértékek betarthatók.

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

Jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés. Övezeti jellemzők, beépíthetőség, változatlanok.

A fejlesztési területet érintő közúthálózat fejlesztése módosul a hatályos településrendezési tervhez képest az alábbiak szerint:

Jelentős településszerkezeti változás, hogy a hatályos Tolna megye területrendezési terve (tovább:TMTrT) térségi szerkezeti tervéből törlésre került a 61.sz főút elkerülő szakasza, melynek rendezési tervi átvezetése – a TMTrT-nek megfelelően - kötelező.

A fenti – tervezett közúthálózat fejlesztését érintő - módosítás érdemben nem befolyásolja a hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési területek lehatárolását.

A tervezett - jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés - környezetvédelmi szempontból az engedélyezési eljárásban részletesen vizsgálandó. A gazdasági területekre történő funkciók technológiák hatását részletesen vizsgálni kell az engedélyezési eljárásokban.

A tervezett fejlesztések környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával a határértékek betartandók.

4. A 6.sz. főút menti területek (Előszállási út és Kéri út közötti területsáv)

Jellemzően a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek – attraktív megjelenésű épületek kialakításával történő - fejlesztése

A terület úthálózata adott - a hatályos településrendezési tervet figyelembe véve – a településszerkezeti kapcsolatok erősítése céljából a Dankó P. és a Kinizsi u. gyűjtőút paraméterekkel történő kialakítása szükséges.

A kialakult közúthálózat mentén véderdősávok kialakítása javasolt, a meglévő erdőfoltok és fásított területek összekötésével.

Jellemzően a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek lakóterületekkel határosak ezért a funkciók kiválasztásánál alacsony zavaró környezeti hatású tevékenységek telepíthetők. A gazdasági területekre tervezett létesítmények, épületek a közutak hatását árnyékoló hatásukkal csökkenthetik.

A tervezett fejlesztések környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával – várhatóan nem jelent többlet környezetterhelést, illetve a határértékek betarthatók.

5. Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése

Tekintettel arra, hogy a belterületi határ és a volt vasúti töltésen kialakított 52.sz. főút közötti terület mély fekvésű, természetvédelmi oltalom alatt álló (ökológiai folyosó) terület, a hatályos terv szerinti gazdasági területként történő hasznosítását az Önkormányzat felülvizsgálta és – mivel igény sincs rá – törölte a beépítésre szánt fejlesztési területek köréből

Fejlesztési területként kívánja megtartani ugyanakkor a buszpályaudvar – belterületi határig tartó - alulhasznosított/beépítetlen környékét és a Külső kertek közének Vágóhíd utcához csatlakozó területét.

- A gyűjtőút hálózat fejlesztését érintő kisebb jelentőségű településszerkezeti változás az Alsó Bölcskei és Belső Kertek közét összekötő, tervezett gyűjtőút szakasz törlése, mely - egy korábbi, 2020 évi módosítási eljárás keretében történt - Állami főépítészi vélemény figyelembe vételével került átvezetésre.

A gazdasági területekre telepítendő funkciók tevékenységek engedélyezési eljárásában fokozott tekintettel kell lenni a közelben elhelyezkedő védett lakóterületekre gyakorolt környezeti hatásokra.

A hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési terület mérete csökken, az 52. sz. főútra új csomópont nem készül. A megmaradó terület feltárása a Dézsma és Mészáros utcák felől kialakítandó kiszolgáló útról történhet.
A Dézsma utca gyűjtőút paraméterekkel történő kialakítása szükséges, összekötése a Paksi úttal (6.sz. főúttal) az autóbusz pályaudvar forgalmi kapcsolatainak javítása miatt is szükséges.

A mély fekvésű nádas – rét - vízállásos területek az ökológiai folyosó részeként megtartandók.

A területen áthaladó 52. sz. főút - körforgalomig terjedő szakasza mentén - közvetlen közelében nincsenek védett területek és létesítmények. Ez a kedvező állapot a belterületen belül történő fejlesztési elképzelésekkel nem változik.

A tervezett fejlesztések környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával – várhatóan nem jelent többlet környezetterhelést, illetve a határértékek betarthatók.

6. A Györki sor folytatásában – a Bölcskei út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés

A hatályos fejlesztési koncepciónak és településrendezési eszközöknek megfelelően - a kialakult állapot figyelembe vételével - két ütemben kívánja megvalósítani (előkészíteni) az Önkormányzat.

A tervezett lakóterületi fejlesztés d-ny-i határához csatlakozik egy felhagyott, beépítetlen, tájrehabilitációt igénylő – hatályos rendezési terv szerint –

szolgáltatás jellegű gazdasági terület céljára kialakítandó terület, melynek beépíthetőségét továbbra is fenn kívánja tartani az Önkormányzat.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség változatlanok.

A lakóterületi fejlesztés ütemezéséhez illeszkedve – a hatályos településrendezési tervnek megfelelően – a Vágóhíd utca folytatásában tervezett gyűjtőút, valamint a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A területen áthaladó 5111. sz. Bölcskei út mentén annak tengelyétől 7.5 m-re nappal a határértéknek megfelelő, éjjel a határértéknél magasabb zajterheléssel kell számolni. A lakóterületi fejlesztés során az építési hely meghatározásakor ezt figyelembe kell venni.

Ezen kívül a tervezett gazdasági terület hatásai is vizsgálandók az engedélyezési eljárásban.

7. A Duna part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése

A hatályos fejlesztési koncepció és rendezési terv szerinti – közhasználatra szánt - közkert és közjóléti (park)erdő számára kialakítandó fejlesztési terület, ellátó funkciókkal (Vt jelű, beépítésre szánt terület)

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A rekreációs és ellátó funkciók létesítésével párhuzamosan kialakítandó a szükséges parkoló terület, a gyalogos kapcsolat (Duna parti sétány, Városközpont), valamint a tervezett – részben megépült - Országos és Térségi kerékpárút-hálózathoz történő csatlakozás.

A jelenleg füves terület és ahhoz csatlakozó erdőterület rekreációs központtá fejlesztése során az ökológiai folyosó biológiai hatékonysága megtartandó.

A fejlesztési terület ipari és közlekedési zajjal nem terhelt. Légszennyező források a közvetlen környezetben nem üzemelnek. Árvíz és talajvédelmi szempontból magaspart-rendezés szükséges.

8. A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)

A belterületen belüli jellemzően beépítetlen földrészek – hatályos rendezési terv szerinti – hasznosítása.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A tervezett lakóterületi egység meglévő telektömbjei határosak a Szt. Lőrinc utcával, melynek – településszerkezeti kapcsolatok fejlesztése céljából – indokolttá válik a gyűjtőúti paraméterekkel történő korszerűsítése, melynek keretében javasolt az utcafásítás kialakítása.

A terület fejlesztési elképzelései szerinti falusias lakóterületet mentes az ipari tevékenységgel és a közlekedéssel járó környezeti terheléstől. A fejlesztésnél figyelembe kell venni a Szondi utcai területen levő belvizes területeket.

9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6.sz. főút közötti szakasz - fejlesztése

Figyelembe véve a vasútvonal - vonatkozó jogszabály szerinti - védőtávolságát, a kialakult állapotot, jelen felülvizsgálat véderdő, szolgáltató jellegű gazdasági terület, közkert és falusias lakóterület kialakítását javasolja beépítetlen telkek, telekvégek hasznosítása céljából.

Evvel biztosítható a lakóterület védelme a vasúti zajtól. A gazdasági funkciók engedélyezési eljárásában biztosítani kell a lakóterületek védelmét.

A fenti területfelhasználási kategóriák kialakításának megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

10. A majorok

A majorok 10. (1-6)sz. területei – Önkormányzati igény szerint – ipari jellegű gazdasági területbe sorolandók. Az 1. sz. majort ld. 1. sz Fejlesztési területen

Kivételt jelent ez alól a 4/1-2.sz. majorok, ahol a kialakult állapotra tekintettel a 6.sz. főút mentén – lakóterülettel határos ingatlanokat - szolgáltató jellegű gazdasági övezetbe, a mellette lévő, kialakult és hasznosításra váró területeket – a kialakult lakóterület mentén létesítendő véderdő telepítésével - mezőgazdasági jellegű üzemi területbe („K-Mü") sorolja jelen felülvizsgálat.

Megközelítésük a meglévő közúthálózatról biztosított.

Javasolt a hiányzó és indokolt véderdők kiegészítése.

A 6. sz. főút déli szakasza mentén - a települést délről határoló, meglévő és tervezett erdőterületek – vizuális és ökológiai szempontból - markáns lezárást adnak déli irányból.

A terület fejlesztési elképzelései szerinti gazdasági, ipari jellegű területi besorolást kap a terület. Jelen állapotban a védett területek távolsága miatt a majoroknak jelentős hatásuk nincs a védett területekre. A legközelebbi majorok hatását csökkentik a meglévő és javasolt erdőterületek.

A területen folyó jelenlegi állattartás esetleges fejlesztése során tekintettel kell lenni a védő távolságokra. Állattartás esetén biztosítani kell az állattartás esetén fellépő bűzkibocsátást megelőző intézkedéseket (védőtávolság trágyatárolási technológia). A kockázatos anyagok pl, hígtrágya tárolás vízvédelmi szabályait be kell tartani.

A területen üzemelő állattartó telepek kockázatos anyag (trágya) tárolása jelent légszennyező forrást.

Talaj és felszín alatti víz védelme érdekében a trágyatárolók műszaki védelméről gondoskodni kell.

11. A volt „Magyar laktanya" hasznosítása

A vizsgálati munkarészeket, valamint az Önkormányzat igényét figyelembe véve jelen felülvizsgálat a hatályos rendezési tervjavaslat beépítésre szánt „Gip" ép. övezeti jelű gazdasági területbe sorolja.

A terület a 6. sz. főút felől megközelíthető, a kialakítandó területfelhasználási kategória függvényében a kiszolgáló utat bővíteni, korszerűsíteni kell.

A területen belül kialakult véderdő figyelembe vétele javasolt (pl. telekhatár mentén) a tervezett területhasználat kialakításakor.

A külterületen elhelyezkedő fejlesztési területre tervezett funkciókra kedvezőtlenül ható környezeti hatás nem ismert. A védett területek nagy távolsága miatt várhatóan ilyennel nem kell számolni.

12. A Felső tó környéke

Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos rendezési terv szerinti beépítésre nem szánt szabadidőpark létesítésének lehetőségét.

A fenti rekreációs funkciók kialakítása a kiszolgáló úthálózat kismértékű fejlesztését igényli. Ezen túlmenően ki alakítandó a Mezőfalvai és 6.sz. főutak mentén tervezett (részben megépült) térségi kerékpárutakkal való kapcsolat. Mivel a Felső tó és környéke komoly természetvédelmi oltalmat jelentő térségi övezetekkel és nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, ezért bármilyen fejlesztés esetén fokozott figyelemmel kell lenni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben leírtakra, miszerint:

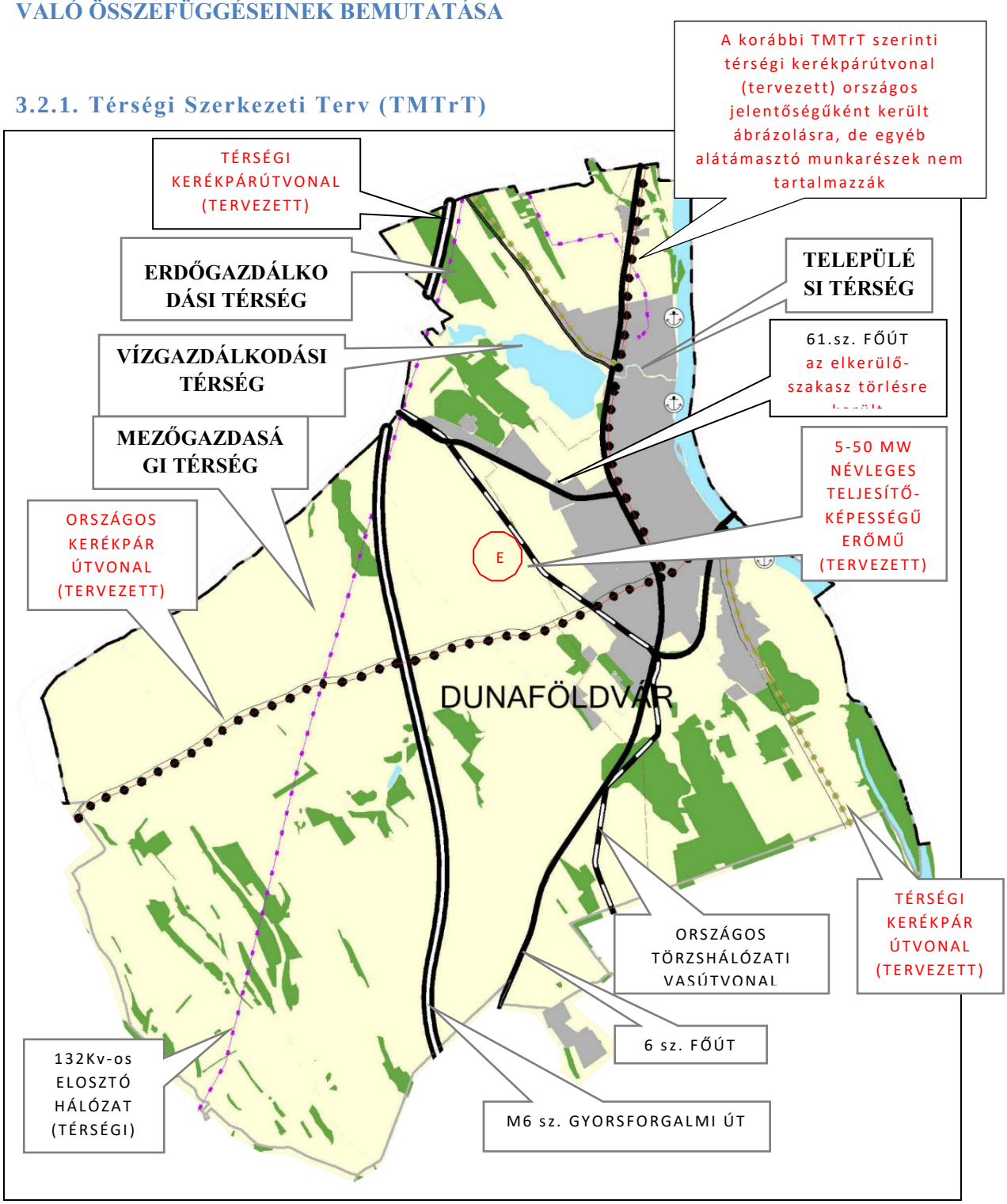
- a területhasználat során elsődleges cél az értékvédelem, másodlagos a terület használatának fontossága,

- az értékek megőrzését (fejlesztését, bemutatását) az olyan területhasználat biztosítja, mely régészeti értékek tekintetében a felszínt nem módosítja, természeti értékek tekintetében a jelenlegi területhasználatot nem változtatja meg, illetve csak a természetvédelmi kezelési terv szerinti változások engedélyezettek.

A területen jelenlegi környezeti állapota megfelelő a tervezett funkciók létesítéséhez. A tervezett funkciók zajvédelmi szempontból nem védettek. A szomszédos ipari park hatása jelentős zavaró hatásával és felszíni víz veszélyeztetésével nem kell számolni.

3.2 A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

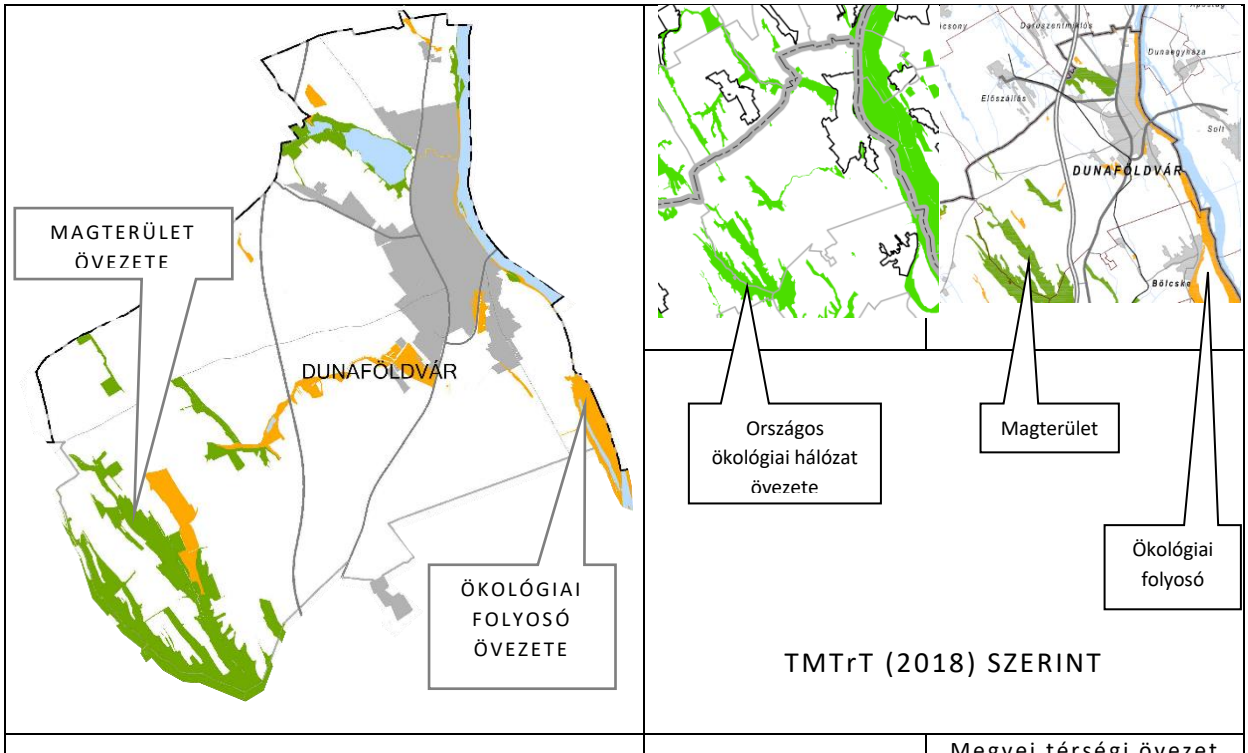
3.2.1. Térségi Szerkezeti Terv (TMTrT)



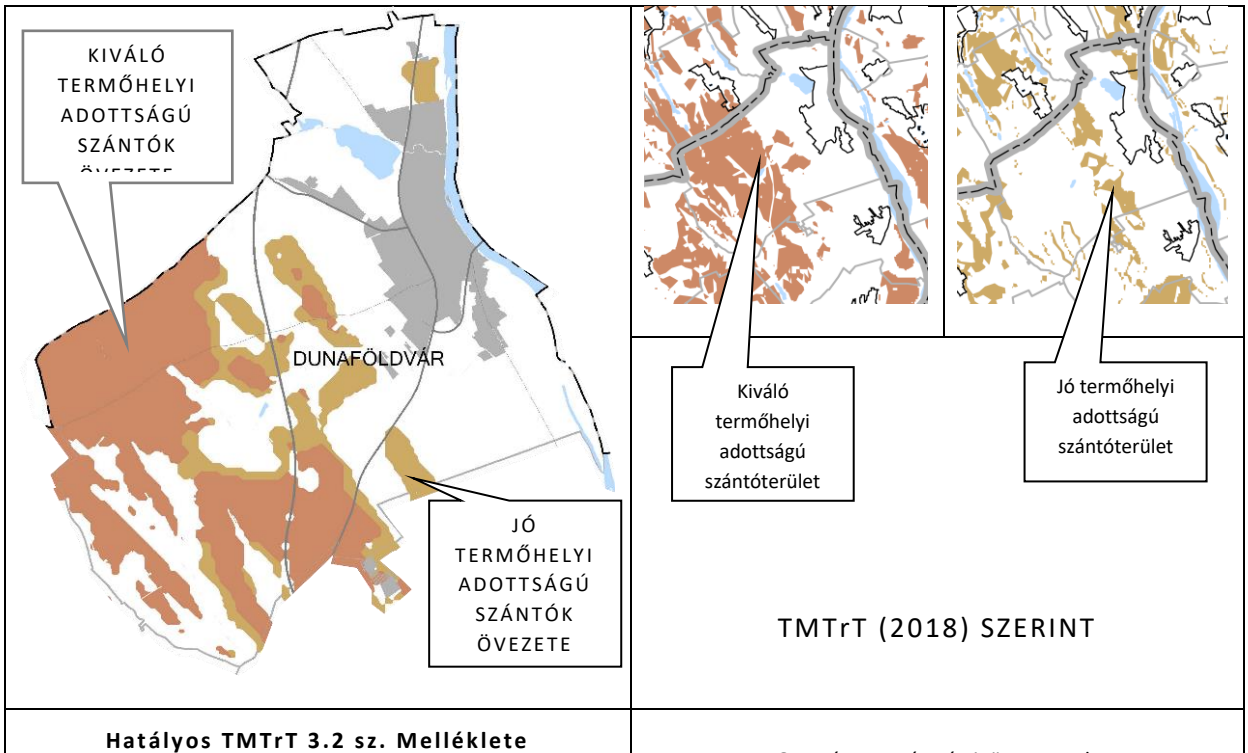
MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK (HA):

Erdőgazdálkodási térség	1 234,0
Mezőgazdasági térség	8 464,0
Vízgazdálkodási térség	329,0
Települési térség	1 115,0
Közigazgatási terület összesen	**11 142,0**

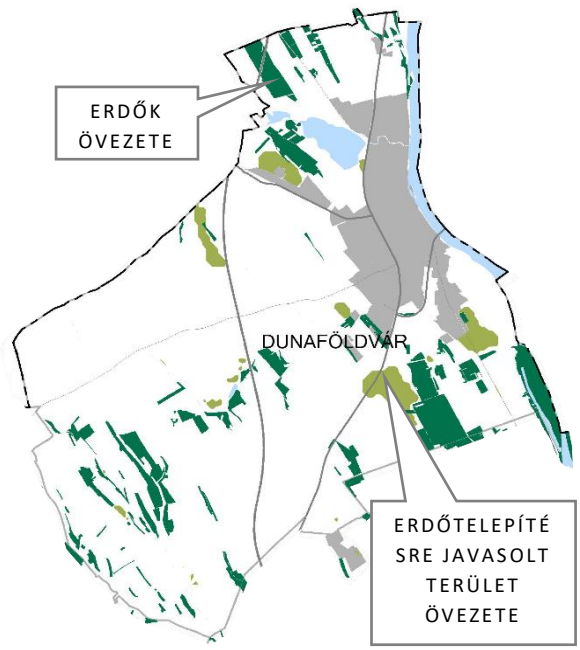
3.2.2 ORSZÁGOS Térségi Övezetek (OTrT)

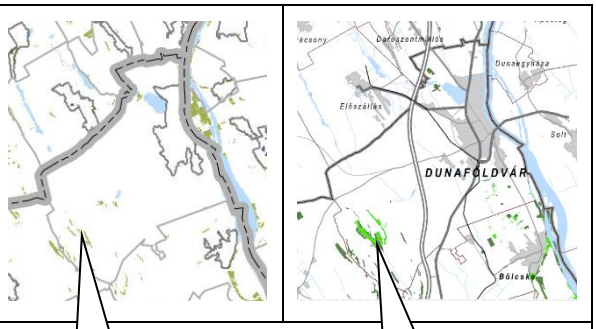


Hatályos TMTrT 3.1 sz. Melléklete Országos ökológiai hálózat –módosult - övezete	Országos ökológiai hálózat övezete)	Megyei térségi övezet Magterület, Ökológiai folyosó



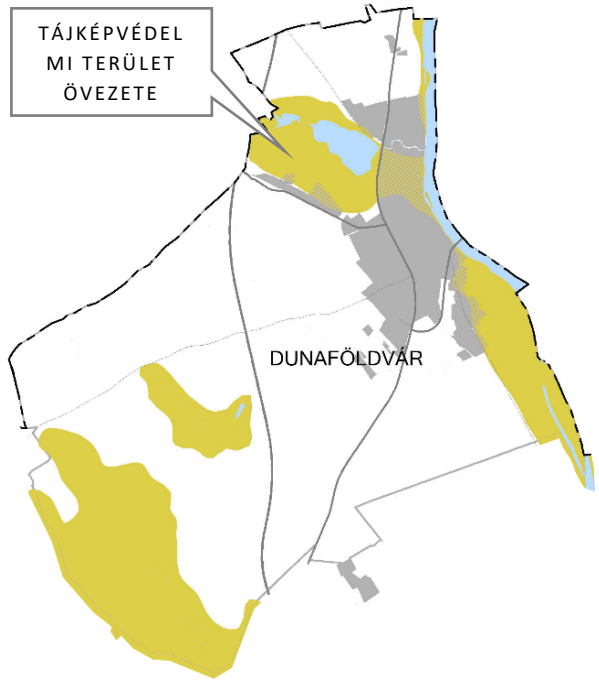
Hatályos TMTrT 3.2 sz. Melléklete Kiváló/jó termőhelyi adottságú szántók - módosult - övezete	Országos Térségi övezetek

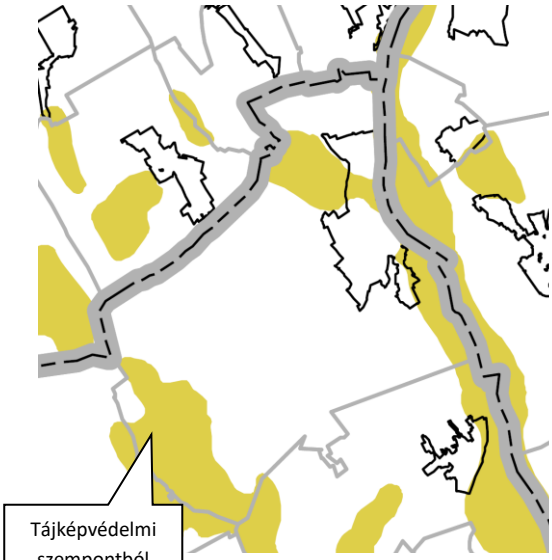




TMTrT (2018) SZERINT

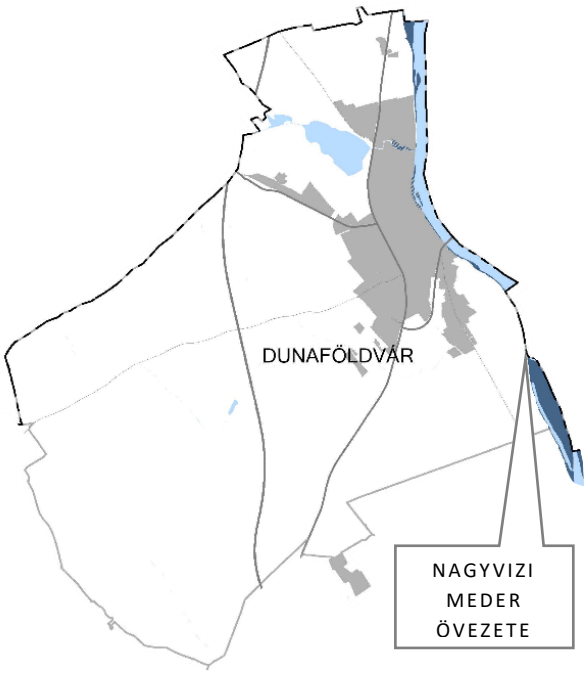
Hatályos TMTrT 3.3 sz. Melléklete Erdők/erdőtelepítésre javasolt terület –módosult - övezete	Országos térségi övezet	Megyei térségi övezet



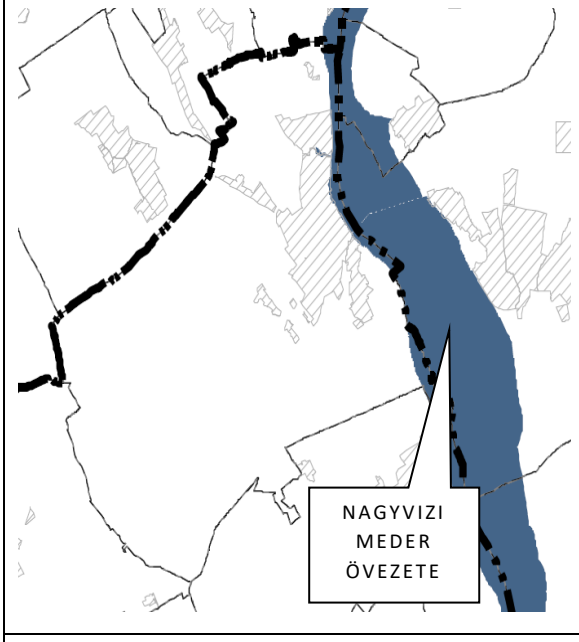


TMTrT (2018) SZERINT

Hatályos TMTrT 3.4 sz. Melléklete Tájképvédelmi terület – módosult - övezete	Országos Térségi övezet

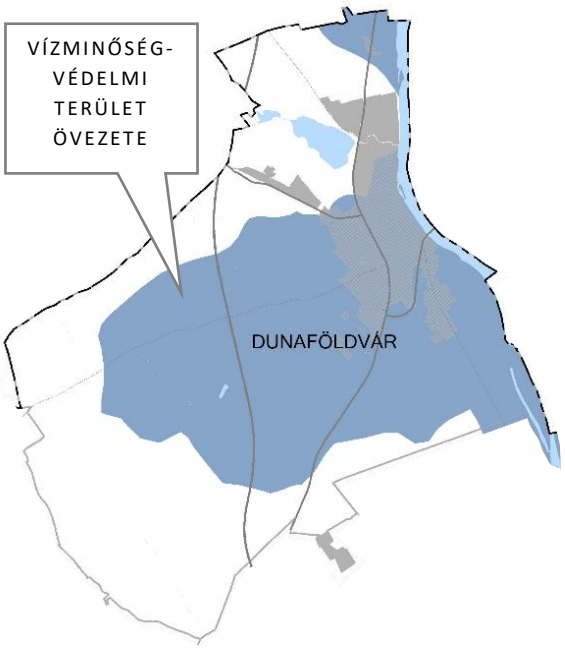


Hatályos TMTrT 3.7 sz. Melléklete
Nagyvízi meder – módosult - övezete



TMTrT (2018) SZERINT

Országos Térségi övezet

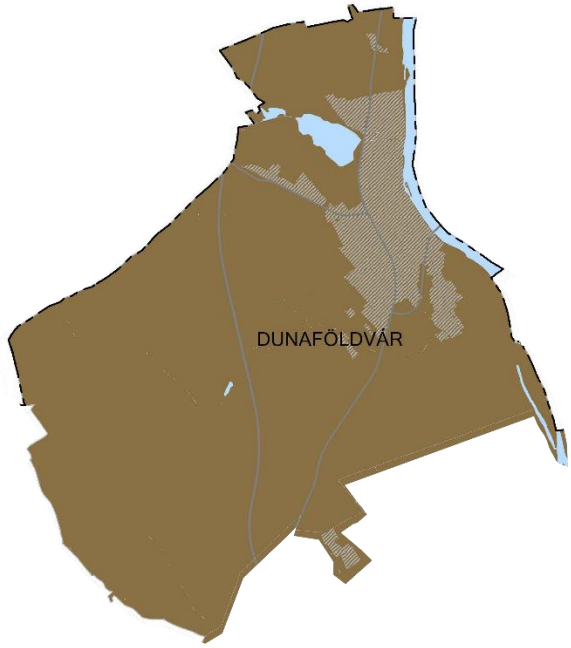


Hatályos TMTrT 3.6 sz. Melléklete
Vízminőség-védelmi terület övezete

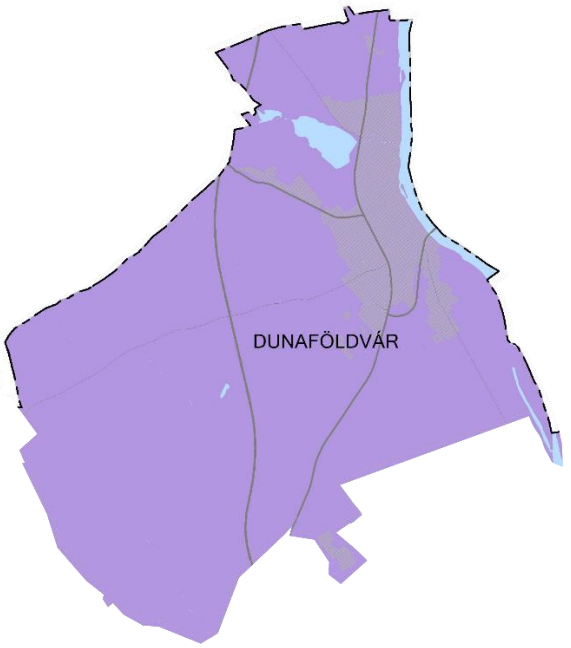


Hatályos TMTrT 3.8 sz. Melléklete
Honvédelmi és katonai célú terület övezete

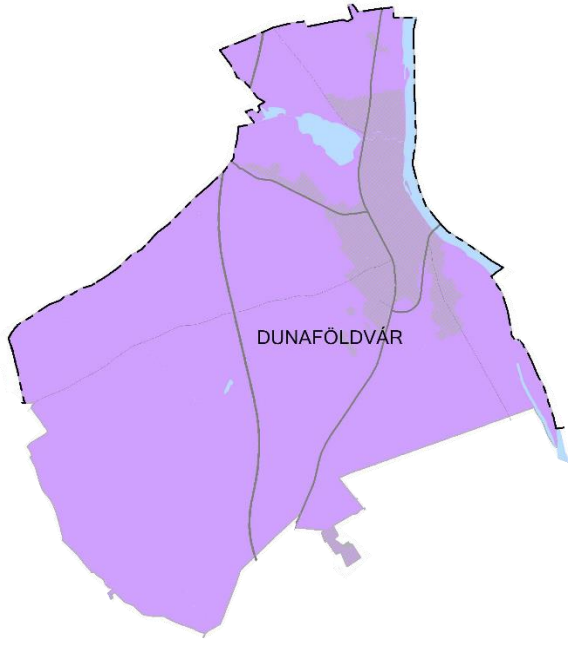
3.2.3 MEGYEI Térségi Övezetek



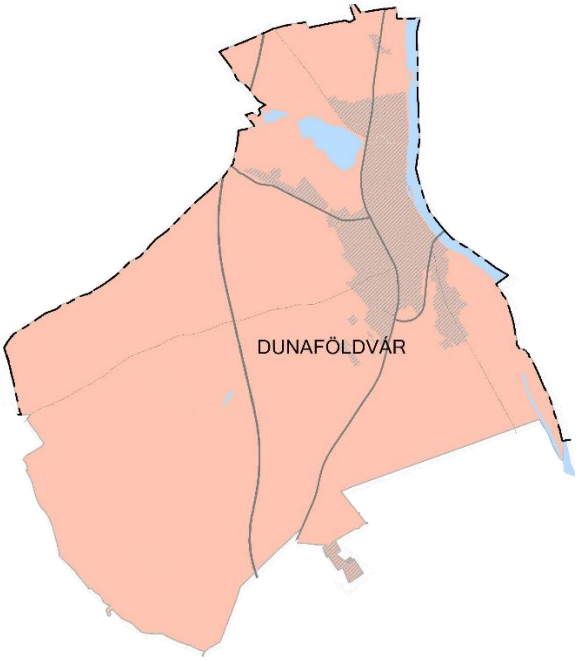
Hatályos TMTrT 3.9 sz. Melléklete
Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete



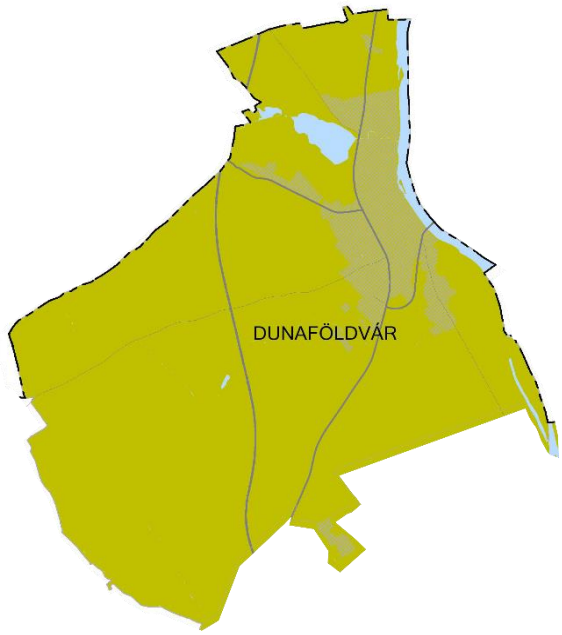
Hatályos TMTrT 3.11 sz. Melléklete
Földtani veszélyforrás terület övezete



Hatályos TMTrT 3.12.1 sz. Melléklete
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének – új – egyedileg meghatározott övezete



Hatályos TMTrT 3.12.2 sz. Melléklete
Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének – új - egyedileg meghatározott övezete



Hatályos TMTrT 3.12.3 sz. Melléklete
Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének – új - egyedileg meghatározott övezete

3.2.5. A Fejlesztési Területek Érintettsége

A MÓDOSULT TÉRSÉGI ÖVEZETEK SZERINTI ÉRINTETTSÉG		A 3.1 FEJEZETBEN LEÍRT, HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT MEGTARTANDÓ, BEÉPÍTÉSRE SZÁNT FEJLESZTÉSI TERÜLETEK, SORSZÁMA											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Országos / OTrT	3.1 Ökológiai hálózat magterületének övezete,												
	3.1 Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,												
	3.2 Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete												
	3.2 Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	■											
	3.3 Erdők övezete												
	3.3 Erdőtelepítésre javasolt terület övezete												
	3.4 Tájképvédelmi terület övezete	■	■	■			■						■
	3.6 Vízminőség-védelmi terület övezete	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
	3.7 Nagyvízi meder övezete												
	3.8 Honvédelmi és katonai célú terület övezete	■	■										■
Megyei / TmTrT	3.9 Ásványi nyersanyag vagyon övezete	■											
	3.11 Földtani veszélyforrás terület övezete	■	■										
	3.12.1 Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	■	■	■	■	■					■	■	
	3.12.2 Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete										■		
	3.12.3 Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete							■					■

A tervezett – 3.1 Fejezetben leírt, hatályos településszerkezeti terv szerint megtartandó - fejlesztések a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével megvalósíthatók, összeférhetetlenség nem áll fenn.

4. ÖSSZESÍTETT TERÜLETI MÉRLEG

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK				
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIA		**TERÜLET (ha)**		
		HATÁLYOS TERV SZERINT MEGLÉVŐ	**TERVEZETT**	**TERVEZETT ÖSSZES**
LAKÓTERÜLETEK				
Lk KISVÁROSIAS	Települési térségen belül	82,0	82,0	82,0
	Települési térségen kívül		----	
Lke KERTVÁROSIAS	Települési térségen belül	208,1	208,1	208,1
	Települési térségen kívül		---	
Lf	Települési térségen belül	206,3	206,3	206,3
FALUSIAS	Települési térségen kívül		----	
LAKÓTERÜLETEK ÖSSZESEN		**496,4**	**496,4**	**496,4**
Vt TELEPÜLÉS-KÖZPONT	Települési térségen belül	72,3	72,3	**72,3**
	Települési térségen kívül		----	
GAZDASÁGI TERÜLETEK				
Gksz + Gksz(k) KERESKEDELMIS ZOLGÁLTATÓ	Települési térségen belül	147,1	147,1	160,5
	Települési térségen kívül	13,4	13,4	
GIP IPARI	Települési térségen belül	184	184	257,8
	Települési térségen kívül	73,8	73,8	
GAZDASÁGI TERÜLETEK ÖSSZESEN		**418,3**	**418,3**	**418,3**
Üh ÜDÜLŐHÁZAS	Települési térségen belül	0,7	0,7	**0,7**
	Települési térségen kívül			
K KÜLÖNLEGES TERÜLETEK ÖSSZESEN	Települési térségen belül	56,2	56,2	**80,5**
	Települési térségen kívül	24,3	24,3	
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN		**1068,2**	**1068,2**	**1068,2**

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK				
KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK				
Köu-Au AUTÓPÁLYA	Települési térségen belül **(TTb)**	---	-----	99,0
	Települési térségen kívül **(TTk)**	99,0	99,0	
Köu-FÖ_I I.RENDŰ FŐÚT	Települési térségen belül	18,5	18,5	39,5
	Települési térségen kívül	21,0	21,0	
Köu-FÖ_II II.RENDŰ FŐÚT	Települési térségen belül	5,7	9,0	23,6 változás= +0,8
	Települési térségen kívül	17,1	14,6	
Köu- Me mellékutak BEKÖTŐ, ÖSSZEKÖTŐ	Települési térségen belül	8,3	8,3	39,6
	Települési térségen kívül	31,3	31,3	
Köu-GY HELYI GYŰJTŐÚT	Települési térségen belül	36,7	36,7	34,6 változás= -4,4
	Települési térségen kívül	2,3	1,2	
KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÖSSZESEN		TTb=69,2 TTk=170,7 összesen=239,9	TTb=69,2 TTk=167,1 összesen=236,3	236,3
KÖk VASÚTI KÖZLEKEDÉS	Települési térségen belül	2,2	2,2	23,2
	Települési térségen kívül	21,0	21,0	
KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÖSSZESEN		**263,1**	**259,5**	**259,5**
ZÖLDTERÜLETEK				
Zkk KÖZKERT	Települési térségen belül	6,9	6,9	6,9
Zkp KÖZPARK	Települési térségen belül	1,9	1,9	1,9
ZÖLDTERÜLETEK ÖSSZESEN		**8,8**	**8,8**	**8,8**
ERDŐTERÜLETEK				
Ev VÉDELMI	Települési térségen belül	14,2	14,2	250,0
	Települési térségen kívül	496,0	235,8	
Eg GAZDASÁGI	Települési térségen belül	4,0	4.0	1029,0
	Települési térségen kívül	1319,4	1025,0	
Ek KÖZJÓLÉTI	Települési térségen belül	----	-----	1,8
	Települési térségen kívül	58,1	1,8	
ERDŐTERÜLETEK ÖSSZESEN		**1891,7**	**1280,8**	**1280,8**

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK				
Mk KERTES	Települési térségen belül	25,7	25,7	848,7
	Települési térségen kívül	832,7	823,0	
Ma ÁLTALÁNOS	Települési térségen belül	2,0	2,0	7082,9
	Települési térségen kívül	6457.2	7080,9	
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK ÖSSZESEN		**7317.6**		**7931,6**
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK				
V VIZGAZDÁLKO-DÁSI TERÜLET	Települési térségen belül	7,4	7,4	368,0
	Települési térségen kívül	360,6	360,6	
VIZGAZDÁLKO-DÁSI TERÜLETEK ÖSSZESEN		**368,0**	**368,0**	**368,0**
KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK				
Kb KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK	Települési térségen belül	24,8	24,8	166,5
	Települési térségen kívül	141,7	141,7	
KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN		**166,5**	**166,5**	**166,5**
TK-nádas	**TERMÉSZETKÖ-ZELI TERÜLET-NÁDAS**	**58,0**	**58,5**	**58,5**
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN		**10073,7**		**10073,7**
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT + BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN (ha)		11141,9		11141,9

5. A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

A 3.1 pont alatt leírtak figyelembe vételével lehatárolt fejlesztési területek BIOAKTIVITÁS SZÁMÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ ELEMEINEK megnevezését és hrsz szerinti lehatárolását ld. 6.2 sz. rajzi melléklet mutatja be

KOMPENZÁCIÓRA JAVASOLT ERDŐTERÜLETEK

SORSZÁM	TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK			AKTIVITÁS-SZORZÓK		BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK	
	EREDETI	TERVEZETT	TERÜLETE (HA)	EREDETI	TERVEZETT	EREDETI	TERVEZETT
E1	Mk	Eg	12,1767	5	9	60,8835	109,5903
E2	Ma-sz	Eg	4,9735	3,7	9	18,4019	44,7615
E3	Ma-r	Ev	11,9069	3,7	9	44,0555	107,1621
E4	Ma-r	Eg	10,6375	3,7	9	39,3587	95,7375
E5	Ma-r	Ev	18,0514	3,7	9	66,7900	162,4626
E6	Ma-r	Eg	5,4746	3,7	9	20,2560	49,2714
E7	Ma-r	Eg	5,2954	3,7	9	19,5930	47,6586
E8	Mk	Eg	4,7263	5	9	23,6315	42,5367
E9	Ma-r	Eg	8,6467	3,7	9	31,9928	77,8203
E10	Ma-sz	Eg	5,2165	3,7	9	19,3011	46,9485
E11	Ma-sz	Eg	11,9589	3,7	9	44,2479	107,6301
ÖSSZESEN:			***99,0644***			***388,5119***	***891,5796***
BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK TÖBBLET ÖSSZESEN:						***+503,0677***	

A 3.1 pont alatt leírtak figyelembe vételével lehatárolt

„BEÉPÍTÉSRE SZÁNT” TERÜLETEK

SORSZÁM	TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK			AKTIVITÁS-SZORZÓK		BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK	
	EREDETI	TERVEZETT	TERÜLETE (HA)	EREDETI	TERVEZETT	EREDETI	TERVEZETT
B1	Ev (0102/4) Má (0102/4) Ev (0102/9-10) Ev (0103) Ev (0104/8) Má (0102/9)	Gksz Gksz GIP GIP GIP GIP	0,3228 0,0264 5,9046 0,0508 0,0610 22,6984	9 3,7 9 9 9 3,7	0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4	2,9052 0,0977 53,1414 0,4572 0,5490 83,9841	0,1291 0,0106 2,3618 0,0203 0,0244 9,0794
B2	Eg (8719/2, 8699/1)	GIP	3,0910	9	0,4	27,8190	1,2364
B3	Ev (0121)	Gksz	0,3252	9	0,4	2,9268	0,1301
B4	Mk (6168, 6169/2, 6170-6174, 6179-6182)	Lke	3,0781	5	2,7	15,3905	8,3109
B5	Kö (0592/3-0592/10)	Kö (Gksz)	0,6313	0,6	0,4	0,3788	0,2525
	Ev (0592/3-0592/5)	Gip (Gksz)	0,4438	9	0,4	3,9942	0,1775
	Ev (0592/6-0592/8)	Gip (Gksz)	0,5928	9	0,4	5,3352	0,2371
	Ev (0592/8-0592/10)	Gksz	0,4841	9	0,4	4,3569	0,1936
	+ Ev (7610/2, 7616/3-4, 7619, 7620/1-2, 7621/1-2, 7622/1-2, 7623, 7626/6-8, 7628/1-3, 7630/2-3, 7630/6-8, 76347630/8, 7634, 7636/10, 7630/2-3, 7630/6, 7630/8, 7634, 7630/10)	Gksz	3,2365	9	0,4	29,1285	1,2946
B6	Mk (8033, 7840-7841)	Gksz	1,2319	5	0,4	6,1595	0,4928
B7	+Mk (8031-8032,8034-8037,, 8039/2, 8040-8042)	K-hull(f)	2,2311	5	0,2	11,1555	0,4462

B8	+Kö-u (2052-2064, 2066)	Lf	0,8808	0,6	2,4	0,5285	2,1139
B9	+Kö-u (3406, 3410-3411)	Gksz	0,3183	0,6	0,4	0,1910	0,1273
B10	Kö-u (3757/6)	Gksz	0,8096	0,6	0,4	0,4858	0,3238
B11	+ Kö-u (3759-3760, 3761/2, 3762-3771, 3772/1, 3772/4, 3772/6)	Lf	1,4323	0,6	1,4	0,8594	2,0052
B12	Má (099/1-2, 0100-0101)	K-Mű	1,4799	3,7	0,7	5,4756	1,0359
B13	Mk (0169/45)	K-Mü	3,1709	5	0,7	15,8545	2,2196
B14	Má (0326/2-3, 0626/5-10)	Gip	31,9913	3,7	0,4	118,3678	12,7965
ÖSSZESEN:			**84,49**			**389,5421**	**45,0196**
BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK-HIÁNY ÖSSZESEN:						**-344.5225**	

A 3.1 pont alatt leírtak figyelembe vételével lehatárolt
„BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT
(Beépítésre szánt területfelhasználási kategóriából kivont) területek”

SORSZÁM	TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK			AKTIVITÁS-SZORZÓK		BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK	
	EREDETI	TERVEZETT	TERÜLETE (HA)	EREDETI	TERVEZETT	EREDETI	TERVEZETT
K1	Gip (0107/2-0107/3)	Má	1,1332	0,4	3,7	0,4533	4,1928
K2	Gksz (0252/7-0252/10)	Tk-nádas	0,4431	0,4	8	0,1772	3,5448
K3	Gksz (0252/5-0252/6, 0252/10-0252/13)	Tk-nádas	0,9883	0,4	8	0,3953	7,9064
K4	Gksz (0254/1-0254/2)	Tk-nádas	0,1297	0,4	8	0,0519	1,0376
K5	Gksz (0254/4-0254/13, 0255, 0256/1-0256/11, 0256/14-0256/19)	Tk-nádas	1,1724	0,4	8	0,4689	9,3792

K6	Lke (04/2, 05/22-25)	Mk	1,8691	2,7	5	5,0466	9,3455
K7	Lke (03/5-10, 03/12-16, 03/55, 03/57, 03/59, 03/61, 03/63, 03/63, 03/65, 03/67, 04/1, 05/1-2, 05/4, 05/6, 05/15-19)	Mk	4,9117	2,7	5	13,2616	24,5585
K8	Lke (640-665)	Mk	0,7448	2,7	5	2,0210	3,7240
K9	K-te (538, 837, 863-864)	Kb-T	3,4954	3,0 (6,0)	6,0	10,4862	20,9724
K10	K-te (1661-1665, 1685-1692/1, 1693-1699,1700-1703, 1787/2, 1821)	Kb-T	4,0887	3,0	6,0	12,2661	24,5322
K11	K-te (3567)	Kb-T	1,4813	3,0	6,0	4,4439	8,8878
K12	K-te (3776/2, 3773/7)	Kb-T	0,4293	3,0	6,0	1,2879	2,5758
K13	K-te (3774/1-2)	Kb-T	3,2351	3,0	6,0	9,7053	19,4106
K14	K-te (4811/1-2)	Kb-T	2,8218	3,0	6,0	8,4654	16,9308
ÖSSZESEN:			26,9439			68,5306	166,3776
BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK-TÖBBLET ÖSSZESEN:						+97,8470	

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA ÖSSZESEN:
(503,06 +97,84)= **+600,9 --344.5** = **+256,4**

6. RAJZI MELLÉKLETEK

6.1 A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA

6.2 BIOAKTIVITÁS

6.3 VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ TERÜLETEK, ELEMEK

6.3.1 Ökoháló

6.3.2/1 Kiváló szántó

6.3-2/2 Erdőterületek

6.3.3 Tájképvédelem

6.3.4 Natura 2000

6.3.5 Természetvédelmi területek

6.3.6 Földtani veszélyforrás

6.3.7 Vízminőség védelem

6.3.8 Szőlő-; gyümölcskataszter

6.3.9 Örökségvédelem

6.3.10 Közlekedéshálózat, egyedi korlátozó elemek

6.3.11 Közműellátás korlátai

6.4 JAVASOLT ÚT MINTAKERESZT-SZELVÉNYEK

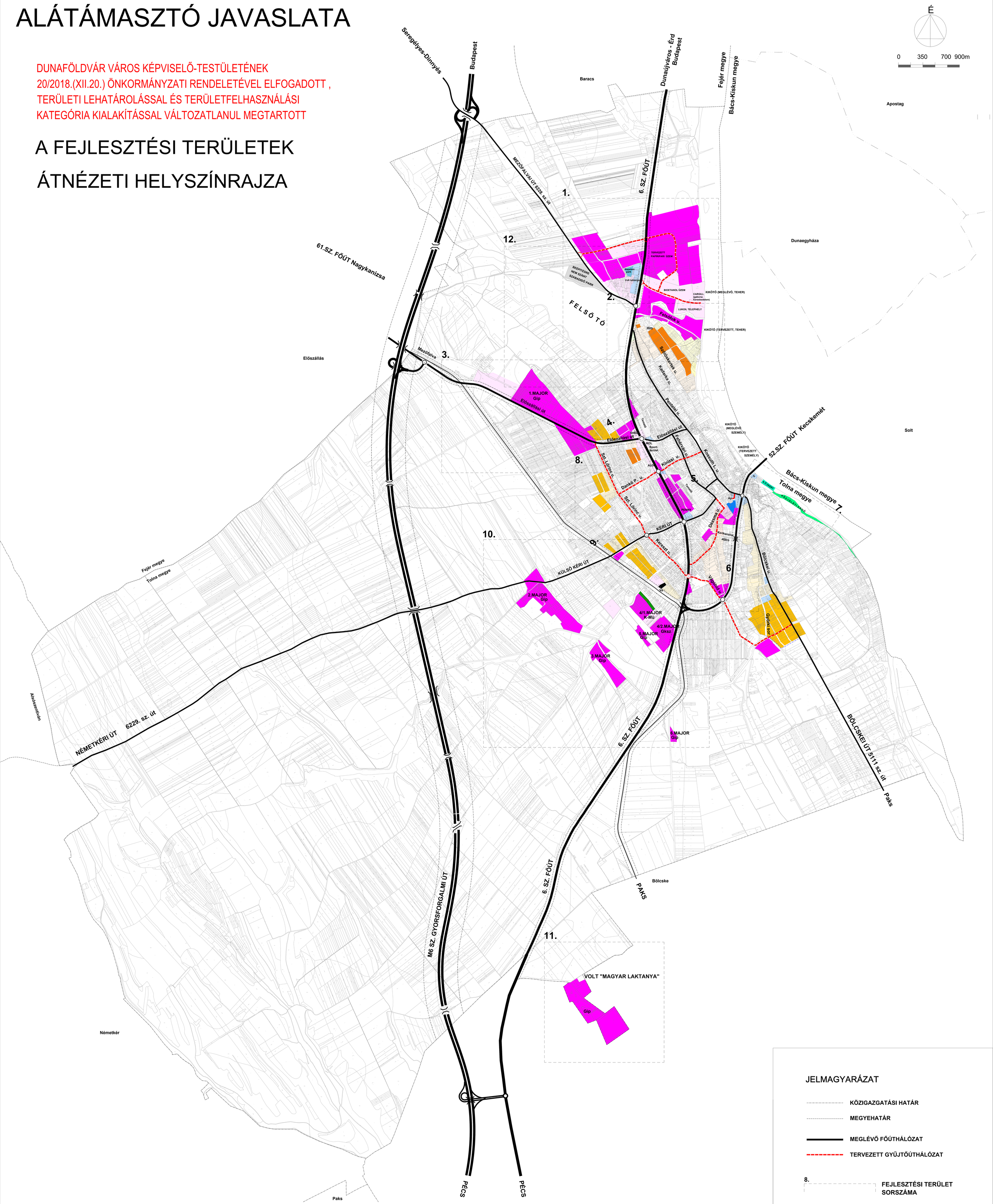
7. SZÖVEGES MELLÉKLET

Aktualizált „Települési Örökségvédelmi Hatástanulmány” Régészeti Szakterületi Munkarésze

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

DUNAFÖLDVÁR VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2018.(XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL ELFOGADOTT ,
TERÜLETI LEHATÁROLÁSSAL ÉS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI
KATEGÓRIA KIALAKÍTÁSSAL VÁLTOZATLANUL MEGTARTOTT

A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA



A TERVEZETT FŐ ÉS GYŰJTŐÚT HÁLÓZAT AKTUALIZÁLVA: 2022. OKTÓBER

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL			JELZŐSZÁM
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK AKTUALIZÁLÁSA		V-022/2
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA		RAJZSZÁM
Környezetvédelem				LÉPTÉK M=1:20 000
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA		DÁTUM 2022. OKTÓBER
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	

JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- 8. FEJLESZTÉSI TERÜLET SORSZÁMA

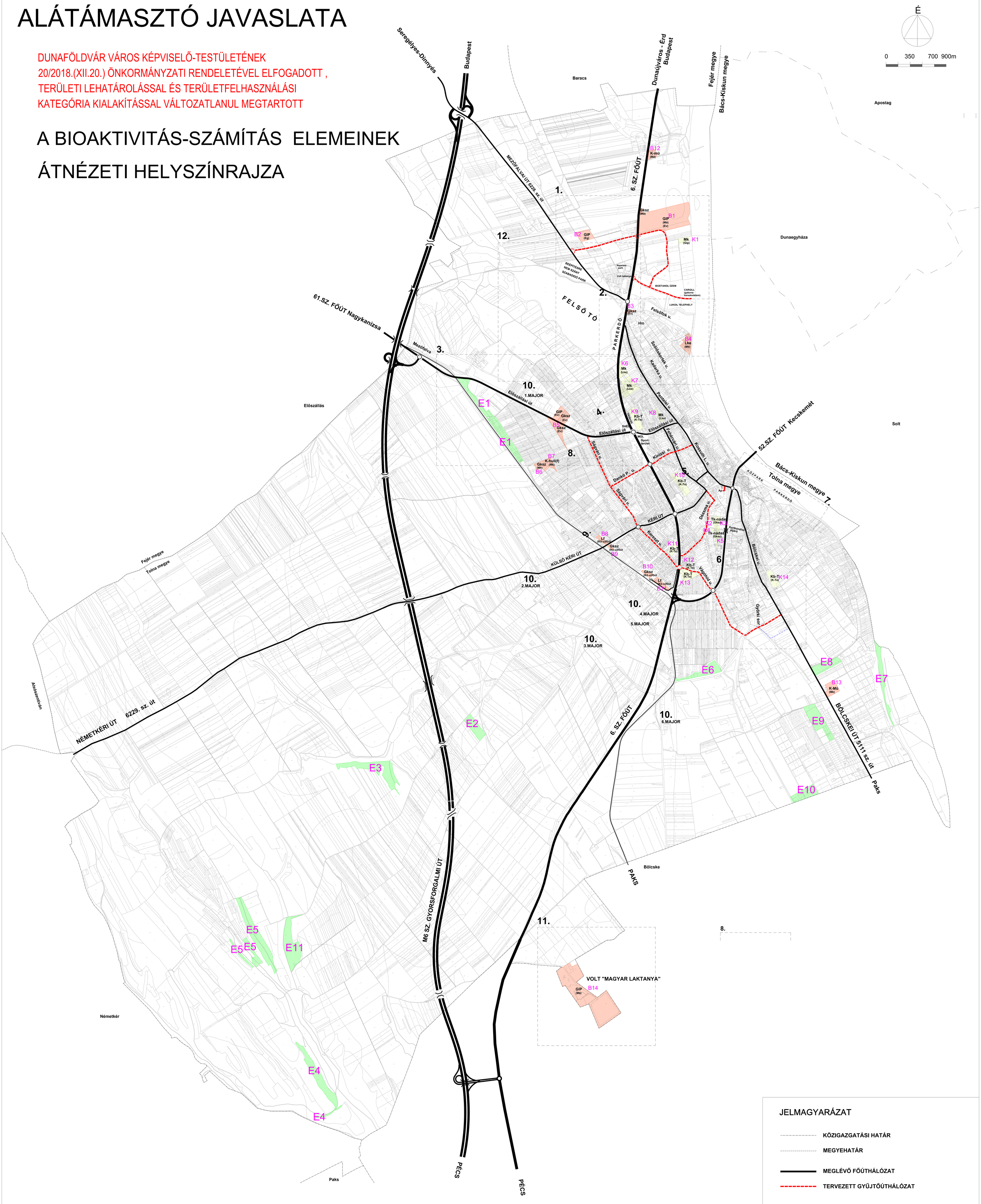
MEGLÉVŐ TERVEZETT

- GAZDASÁGI TERÜLET
- LAKÓTERÜLET - KERTVÁROSIAS
- LAKÓTERÜLET - FALUSIAS
- TELEPÜLÉSKÖZPONT TERÜLET
- Ev VÉDELMI ERDŐTERÜLET
- Ek KÖZJÓLÉTI ERDŐTERÜLET
- Zkk KÖZKERT

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

DUNAFÖLDVÁR VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2018.(XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL ELFOGADOTT ,
TERÜLETI LEHATÁROLÁSSAL ÉS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI
KATEGÓRIA KIALAKÍTÁSSAL VÁLTOZATLANUL MEGTARTOTT

A BIOAKTIVITÁS-SZÁMÍTÁS ELEMEINEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA



A TERVEZETT FŐ ÉS GYŰJTŐÚT HÁLÓZAT AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL			JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA		RAJZSZÁM BIO-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	A BIOAKTIVITÁS-SZÁMÍTÁS ELEMEINEK ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA		LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem				
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT	DÁTUM 2018.június
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	

JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
B1 SORSZÁM
Lke TERVEZETT ÖVEZETI BESOROLÁS
(Mk) HATÁLYOS TERV SZERINTI (VÁLTOZTATÁS ELŐTTI) ÖVEZETI BESOROLÁS

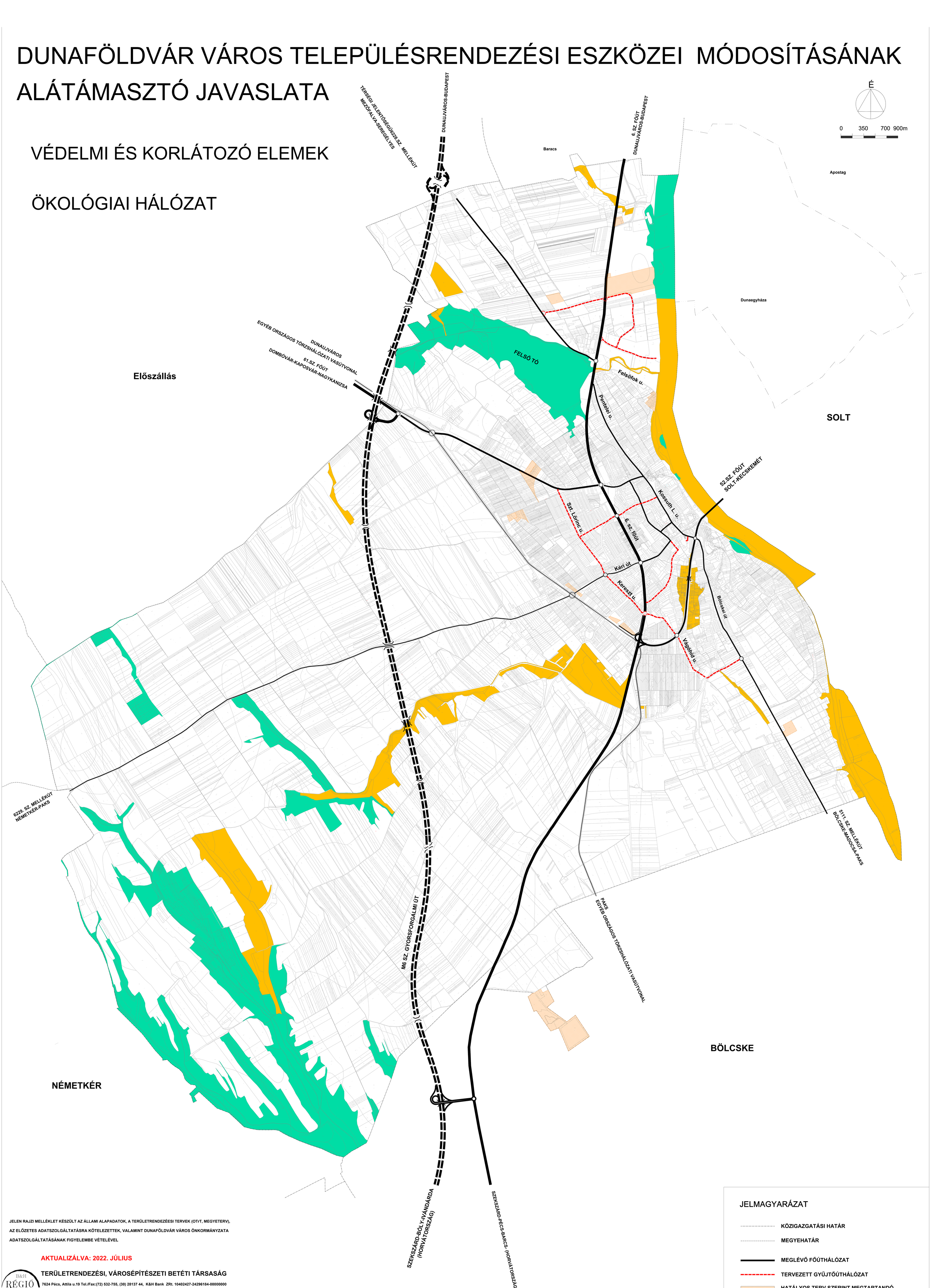
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETBŐL KIVONT TERÜLET)
K2 SORSZÁM
Kb-T TERVEZETT ÖVEZETI BESOROLÁS
(K-Te) HATÁLYOS TERV SZERINTI (VÁLTOZTATÁS ELŐTTI) ÖVEZETI BESOROLÁS

KOMPENZÁCIÓRA JAVASOLT ERDŐTERÜLET
E1 SORSZÁM

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL		JELZŐSZÁM: V-014/10
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE: DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA		RAJZSZÁM: ÖKO-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE: VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT		LÉPTÉK: M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	DÁTUM: 2018.június

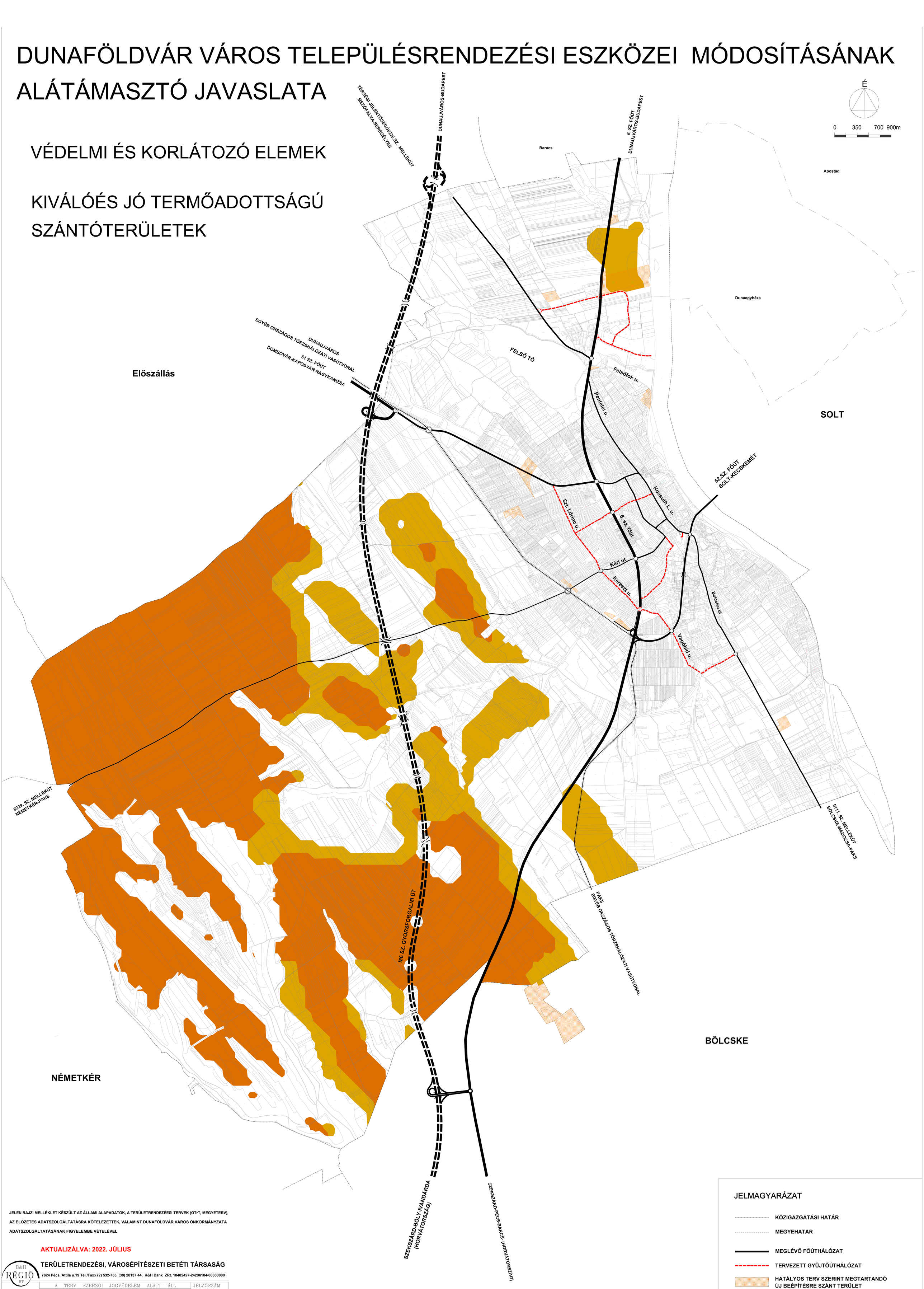
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- MAGTERÜLET
- ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ TERÜLETE

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

KIVÁLÓÉS JÓ TERMŐADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLETEK



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

B&H RÉGIÓ BT.

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL			JELZŐSZÁM
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA		V-014/10
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK KIVÁLÓ ÉS JÓ TERMŐADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLETEK		RAJZSZÁM SZÁ-01
Környezetvédelem				LÉPTÉK M=1:20 000
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT	DÁTUM 2018.június
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	

JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET
- JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

ERDŐK / ERDŐTELEPÍTÉSRE JAVASOLT TERÜLET ÖVEZETE



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM V-021/02
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK ERDŐK/ERDŐTELEPÍTÉSRE JAVASOLT TERÜLET ÖVEZETE	LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DÁTUM 2022. JÚLIUS
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ / ÜGYVEZETŐ	

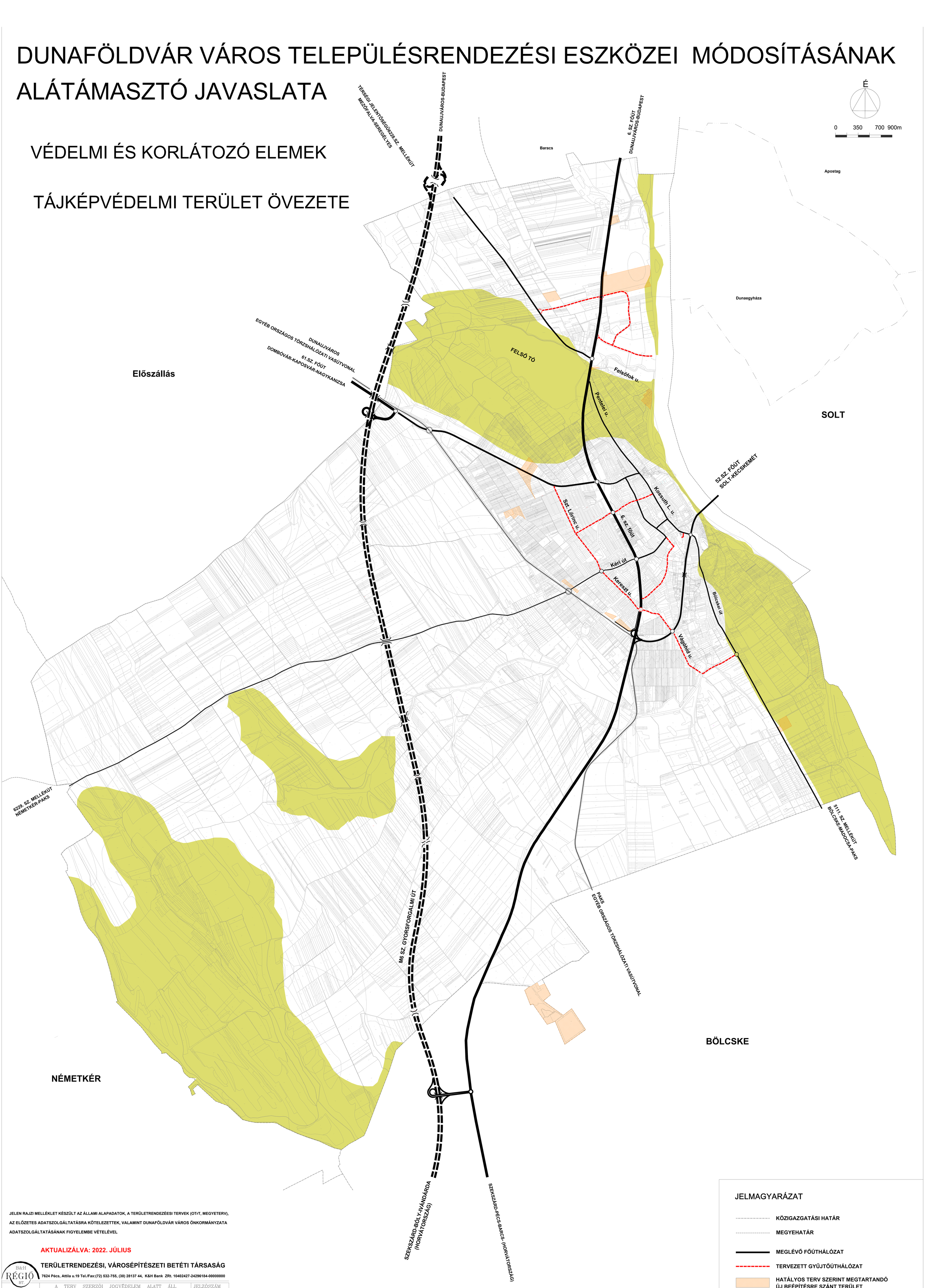
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- ERDŐK ÖVEZETE
- ERDŐTELEPÍTÉSRE JAVASOLT TERÜLET ÖVEZETE

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL			JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA		RAJZSZÁM TÁJ-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK TÁJKÉPVÉDELEM		LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem				
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT	DÁTUM 2018.június
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	

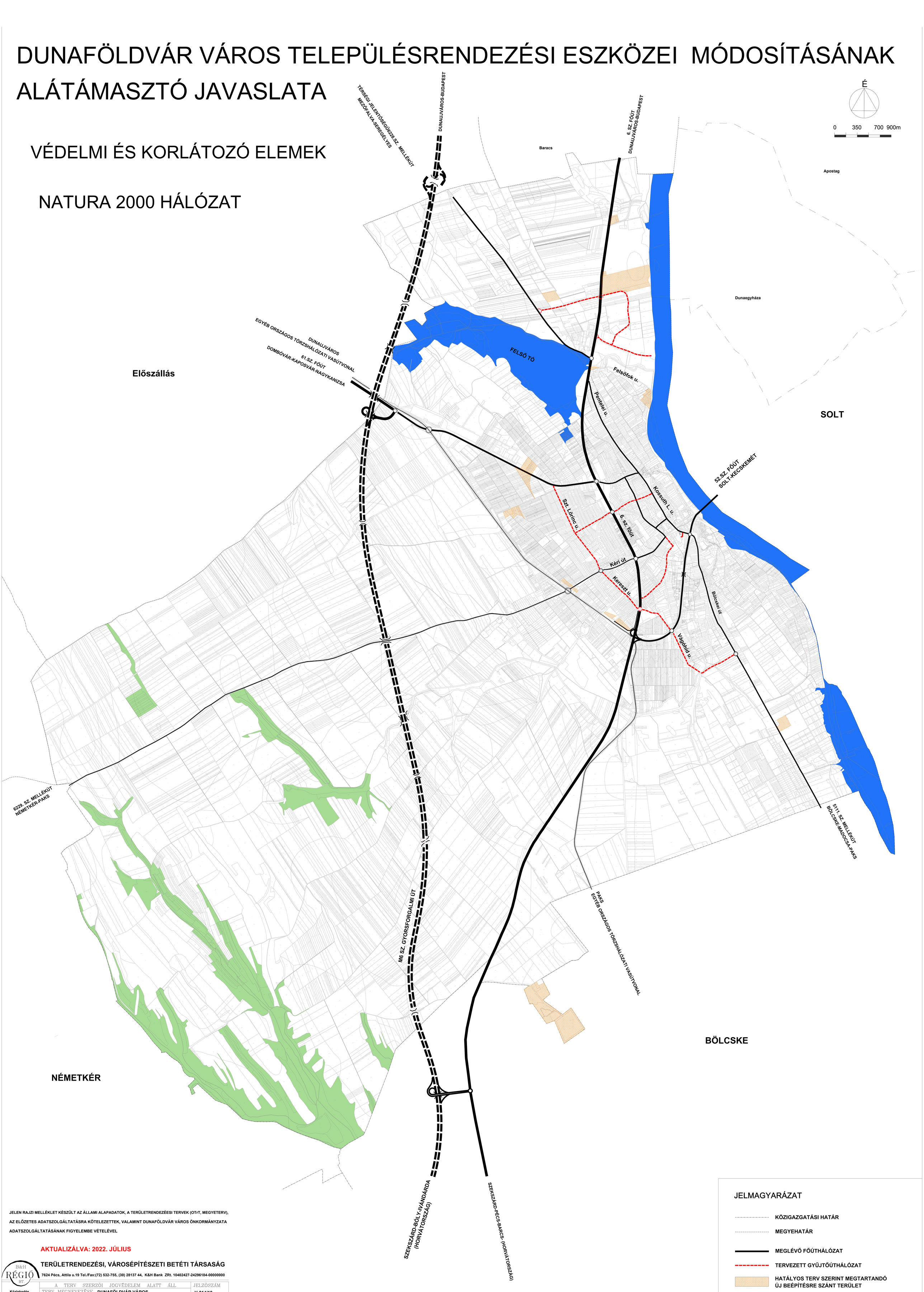
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

NATURA 2000 HÁLÓZAT



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

Közlekedés	A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL		JELZŐSZÁM
Tájrendezés, zöldterület	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	V-014/10
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK NATURA 2000 HÁLÓZAT	RAJZSZÁM NA-01
Környezetvédelem			LÉPTÉK M=1:20 000
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ
			DÁTUM 2018.június

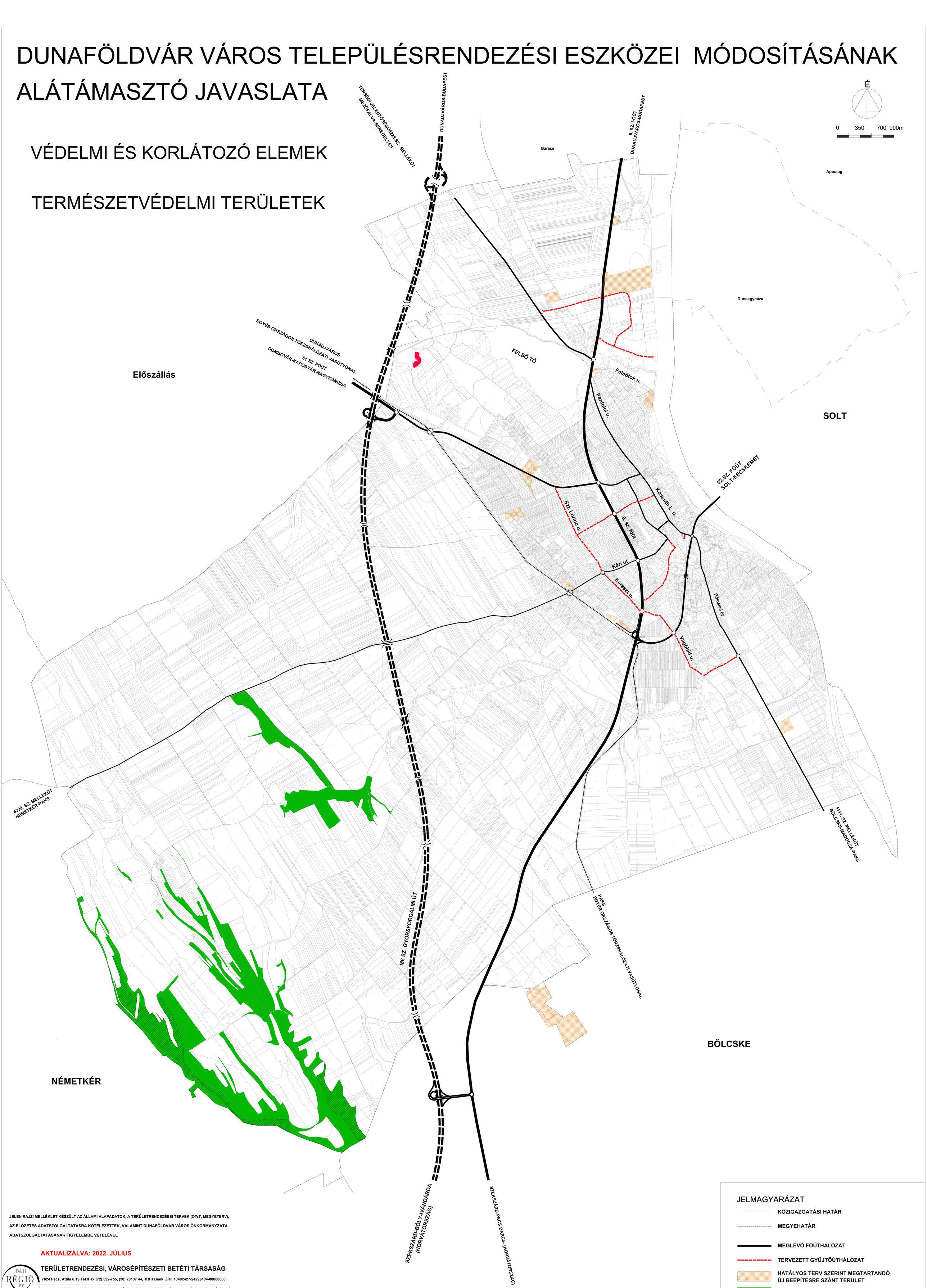
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- NATURA 2000 - TOLNAI DUNA
- NATURA 2000 - KÖZÉPMEZŐFÖLDI LÖSZVÖLGYEK

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEK



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM TV-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEK	LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ

DÁTUM 2018.június

JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- DÉL-MEZŐFÖLDI TÁJVÉDELMI KÖRZET TERÜLETE
- FOKOZOTTAN VÉDETT DÉL-MEZŐFÖLDI TÁJVÉDELMI KÖRZET TERÜLETE
- LÁPTERÜLET

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLETEI



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM FÖ-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLETEI	LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	DÁTUM 2018.június

JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLET (POTENCIÁLIS FELSZÍNMOZGÁS VESZÉLLYEL ÉRINTETT TERÜLET)

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

VÍZMINŐSÉG VÉDELEM



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE: DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA		JELZŐSZÁM: V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM: VM-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE: VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK VÍZMINŐSÉG VÉDELEM		LÉPTÉK: M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT	DÁTUM: 2018.június
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	

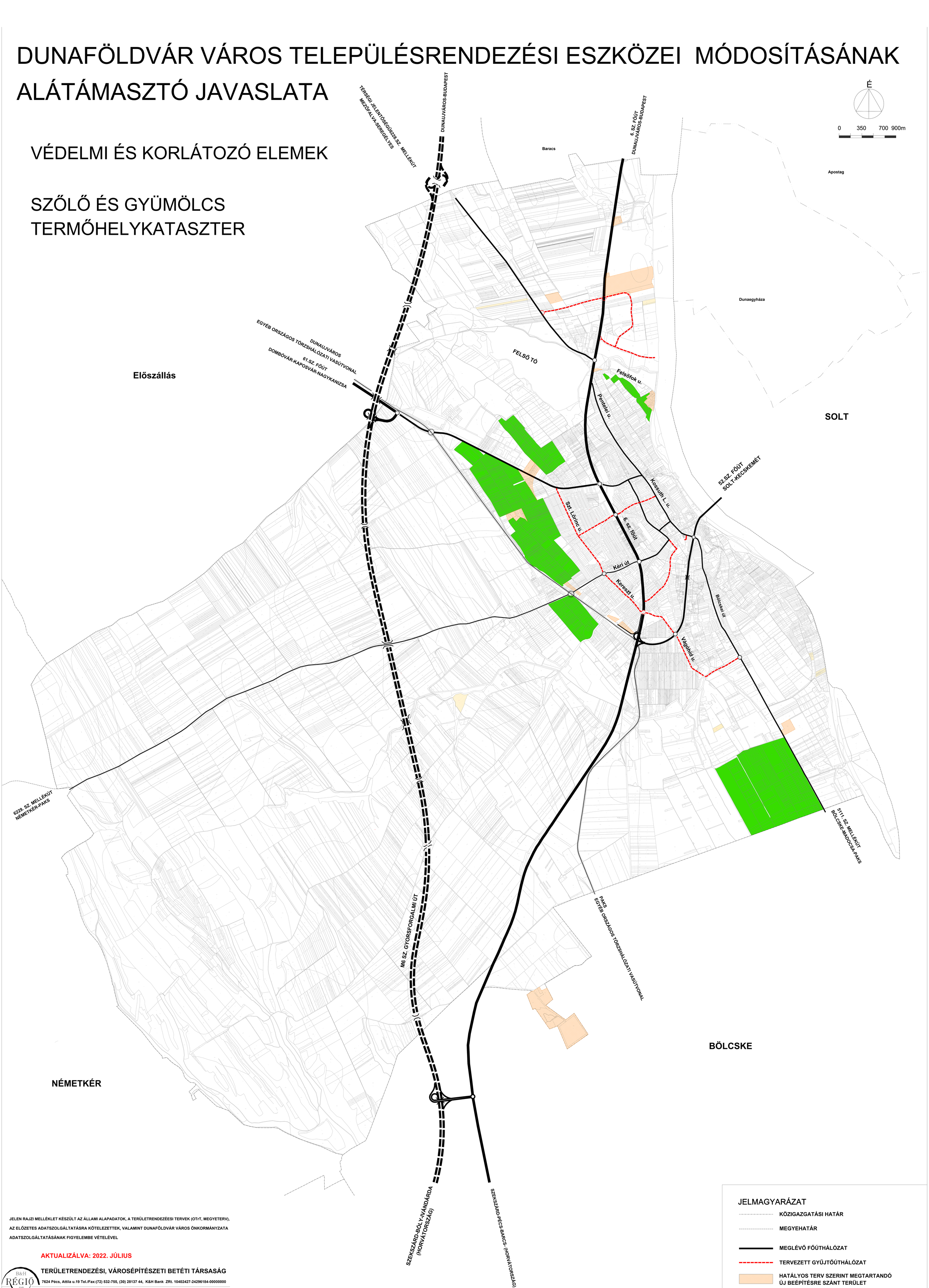
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET
- NAGYVIZI MEDER HATÁRA

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

SZŐLŐ ÉS GYÜMÖLCS TERMŐHELYKATASZTER



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM SZ-GY-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK SZŐLŐ ÉS GYÜMÖLCS TERMŐHELY KATASZTER	LÉPTÉK M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ

DÁTUM 2018.június

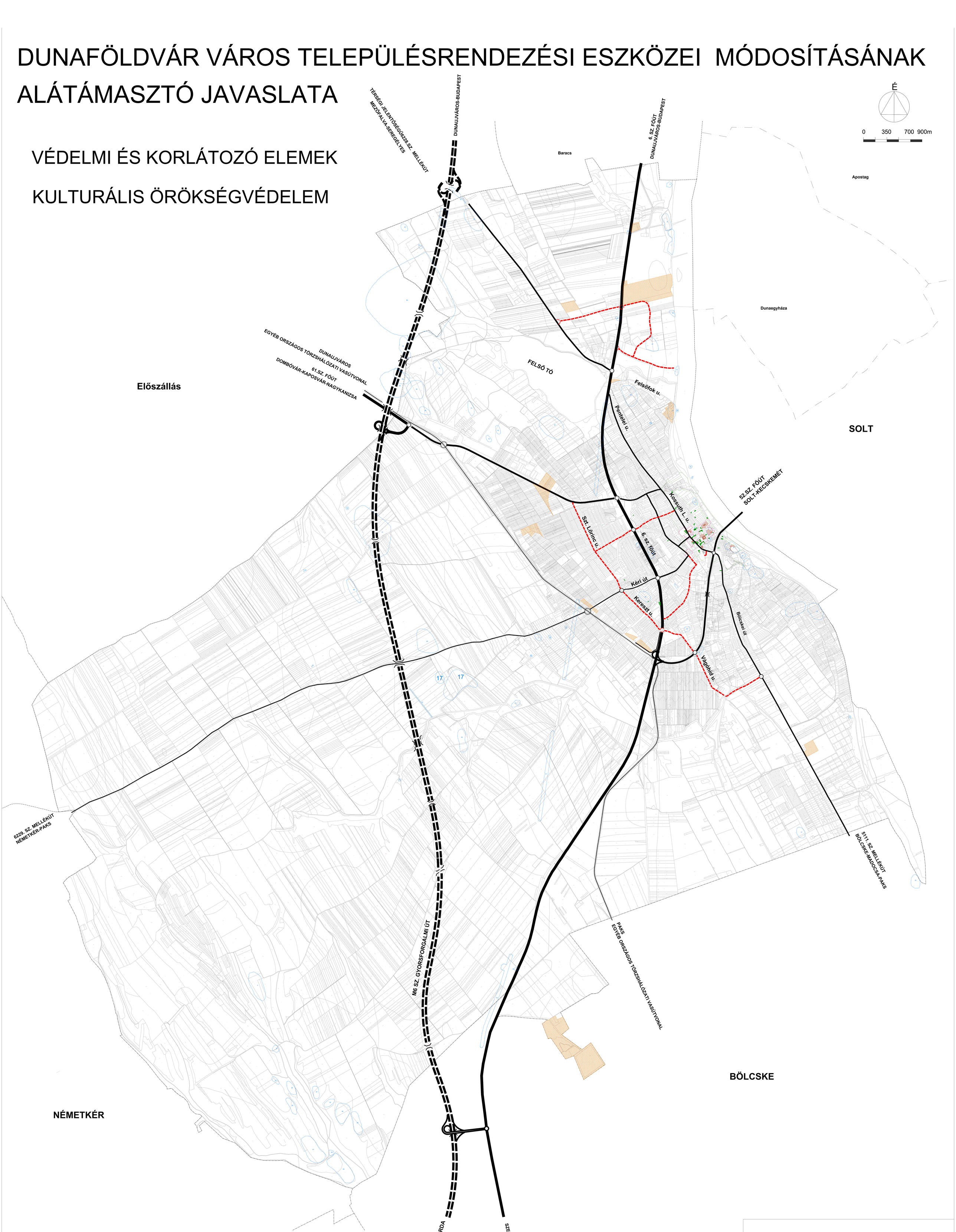
JELMAGYARÁZAT

- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- BORVIDÉKI TELEPÜLÉS SZŐLŐ TERMŐHELYI KATASZTERE ((I. ÉS II. OSZTÁLY)
- ORSZÁGOS GYÜMÖLCS TERMŐ KATASZTER (I. ÉS II. OSZTÁLY)

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM: V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			RAJZSZÁM: ÖK-01
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM	LÉPTÉK: M=1:20 000
Környezetvédelem			
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	DÁTUM: 2019. JANUÁR

NYILVÁNTARTOTT MŰEMLÉK ÉS TELKE

HATÁLYOS MŰEMLÉKI KÖRNYEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET HATÁRA

HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK

JELMAGYARÁZAT

KÖZIGAZGATÁSI HATÁR

MEGYEHATÁR

MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT

TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT

HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY (TERÜLETE, SORSZÁMA)

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATA

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK

EGYEDI VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐTÁVOLSÁGOK



JELEN RAJZI MELLÉKLET KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK, A TERÜLETRENDEZÉESI TERVEK (OTrT, MEGYETERV), AZ ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁSRA KÖTELEZETTEK, VALAMINT DUNAFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ADATSZOLGÁLTATÁSÁNAK FIGYELEMBE VÉTELÉVEL

AKTUALIZÁLVA: 2022. JÚLIUS

B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u.19 Tel./Fax:(72) 532-755, (30) 28137 44, K&H Bank ZRt. 10402427-24296184-00000000

A TERV SZERZŐI JOGVÉDELEM ALATT ÁLL

Közlekedés	TERV MEGNEVEZÉSE	DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA / MÓDOSÍTÁSA	JELZŐSZÁM V-014/10
Tájrendezés, zöldterület			
Közműellátás	RAJZ MEGNEVEZÉSE	VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEK EGYEDI VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐTÁVOLSÁGOK	RAJZSZÁM VÉD-01
Környezetvédelem			LÉPTÉK M=1:20 000
Örökségvédelem	B. DR HELLER MÁRTA	B. DR HELLER MÁRTA	DR BOCSÁRDI ALBERT
EGYEZTETŐK	TELEPÜLÉSTERVEZÉS	VEZETŐ TERVEZŐ	ÜGYVEZETŐ	DÁTUM 2018.június

JELMAGYARÁZAT

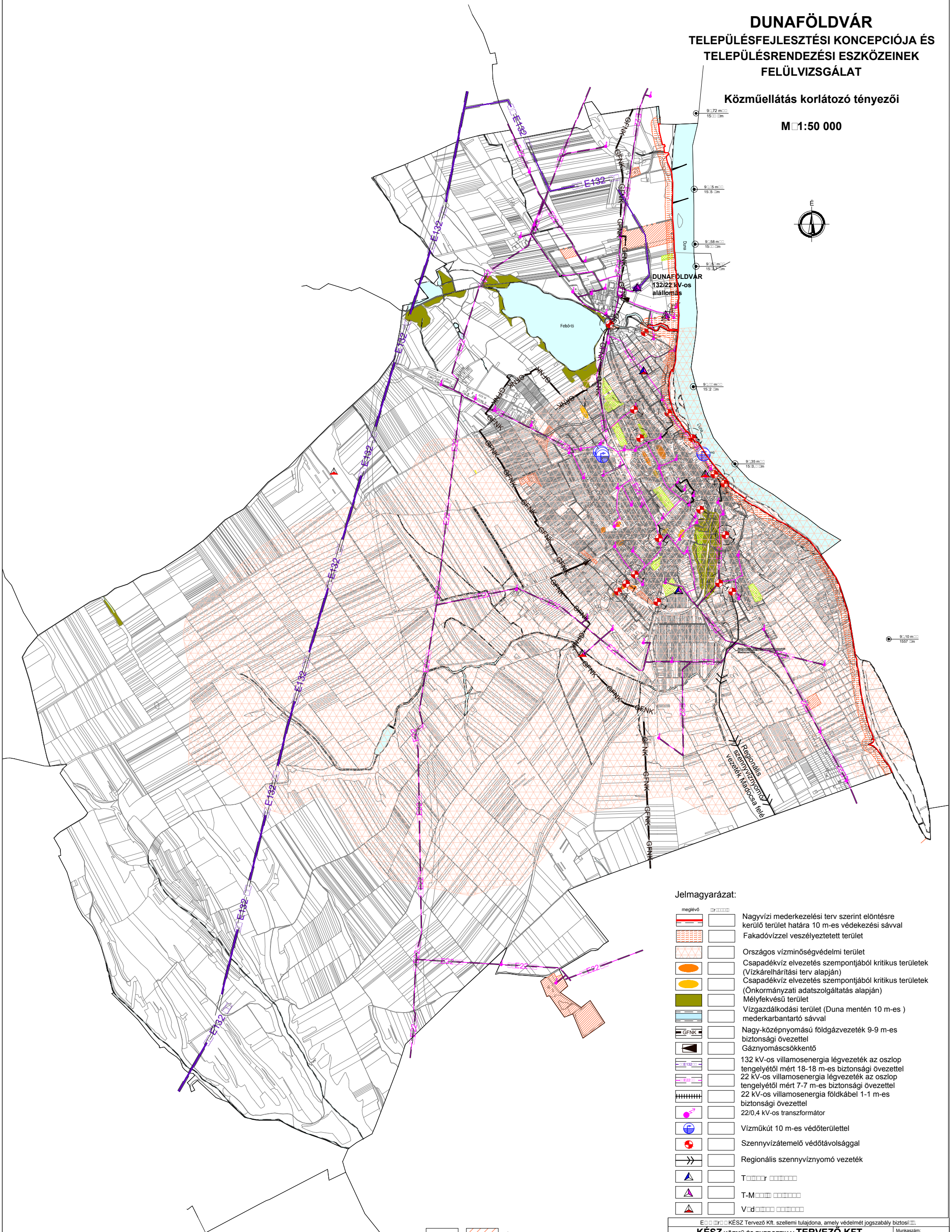
- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- MEGYEHATÁR
- MEGLÉVŐ FŐÚTHÁLÓZAT
- TERVEZETT GYŰJTŐÚTHÁLÓZAT
- HATÁLYOS TERV SZERINT MEGTARTANDÓ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET
- NYOMVONAL JELLEGŰ ÉPÍTMÉNY VONALMENTI VÉDŐSÁVJA
- EGYEDI (PONT JELLEGŰ) VÉDŐTERÜLET
- EGYEDI (PONT JELLEGŰ, KÜLSŐ, KÖZÉP, BELSŐ VÉDELMI ÖVEZETŰ) TERÜLETEK

DUNAFÖLDVÁR

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLAT

Közműellátás korlátozó tényezői

M□1:50 000



Jelmagyarázat:

- Nagyvízi mederkezelési terv szerint elöntésre kerülő terület határa 10 m-es védekezési sávval
- Fakadóvízzel veszélyeztetett terület
- Országos vízminőségvédelmi terület
- Csapadékvíz elvezetés szempontjából kritikus területek (Vízkárelhárítási terv alapján)
- Csapadékvíz elvezetés szempontjából kritikus területek (Önkormányzati adatszolgáltatás alapján)
- Mélyfekvésű terület
- Vízgazdálkodási terület (Duna mentén 10 m-es) mederkarbantartó sávval
- Nagy-középnyomású földgázvezeték 9-9 m-es biztonsági övezettel
- Gáznyomáscsökkentő
- 132 kV-os villamosenergia légvezeték az oszlop tengelyétől mért 18-18 m-es biztonsági övezettel
- 22 kV-os villamosenergia légvezeték az oszlop tengelyétől mért 7-7 m-es biztonsági övezettel
- 22 kV-os villamosenergia földkábel 1-1 m-es biztonsági övezettel
- 22/0,4 kV-os transzformátor
- Vízműkút 10 m-es védőterülettel
- Szennyvízátemelő védőtávolsággal
- Regionális szennyvíznyomó vezeték
- T□□□□r □□□□□□□
- T-M□□□□ □□□□□□□
- V□d□□□□ □□□□□□□

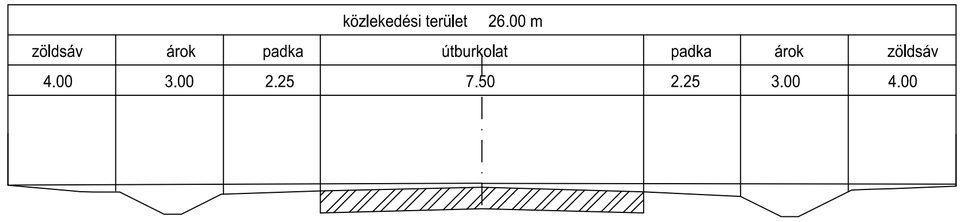
- Új beépítésre szánt terület
- Új beépítésre nem szánt terület (beépítésre szánt területből kivont terület)
- Duna mértékadó árvízszintje (MÁSZ) mBf
  Duna folyamkilométere, fkm

E□□ □r□□KÉSZ Tervező Kft. szellemi tulajdona, amely védelmét jogszabály biztosí□□.

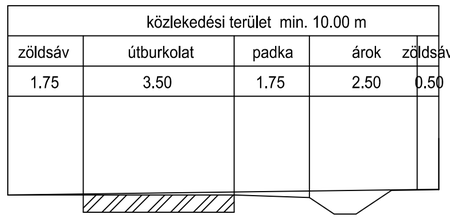
KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT.
1016 Budapest, I. Naphegy utca 26. Tel.: 489-0365 Fax: 201-4692
Email: kozmu□ kesztervezo.hu

Munkaszám:	05/2015
Módosítás:	
Megbízó:	B&H Régió Bt. 7624 Pécs, Attila u. 19.
Tervfázis:	J□□□□□□
A m□□□□ megnevezése:	DUNAFÖLDVÁR településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálata
Tervszám:	K-K
A munkarész megnevezése:	Közműellátás korlátozó tényezői
Méretarány:	M□1□50 000
Tervezők: Hanczár Gábor, Csima-Takács Judit, Szolcsánszki Bálint, H□r□□E□□□, Tóth Gábor, Ordög-Beke Ágnes, Tóth Árpád	
Szakági vezető tervező: Bíró Attila MK□D1-2□5□, TV-T, TE-T, TH-T	
Szakági vezető tervező: Hanczár Zsoltné MK□D1-2□18, TV-T, TE-T, TH-T	
Ügyvezető: Hanczár Zsolt	
Dátum:	2018. április

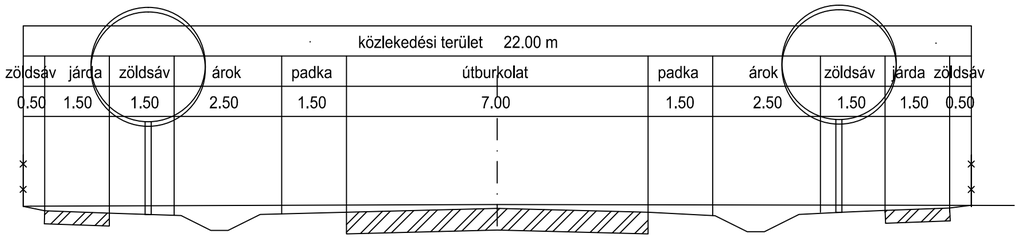
Ⓐ (KÖu-3) 61. sz. út elkerülő nyomvonala, külterületi II. rendű főút (K.IV.C.)



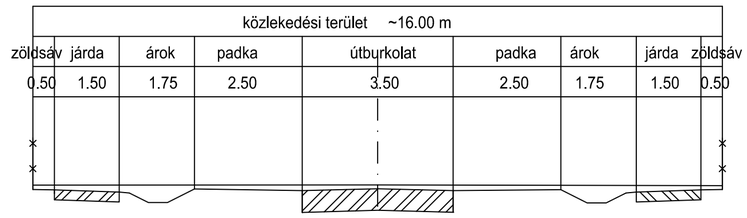
Ⓑ (KÖu-5) Mezőgazdasági út külterületi egyéb út (K.VIII.C.)



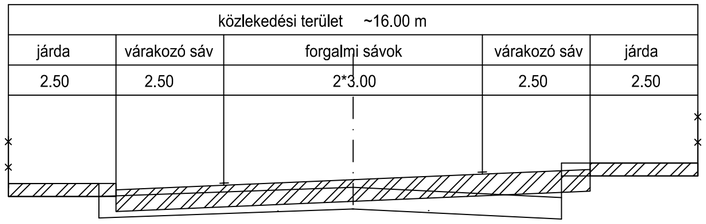
Ⓒ (KÖu-7) Iparterületi gyűjtőút (B.V.c.B.)



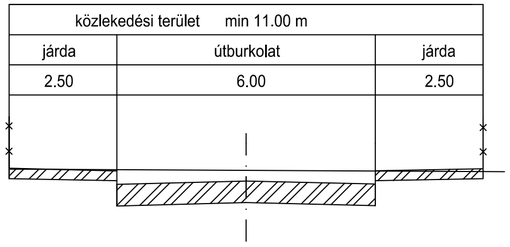
Ⓓ (KÖu-7) Dankó P. utca és Vágóhíd utca, belterületi mellékút, gyűjtőút (B.V.c.B.)



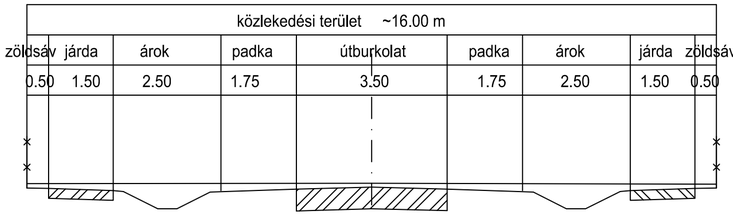
Ⓔ (KÖu-7) Mészáros utca, belterületi mellékút, gyűjtőút (B.V.c.B.)



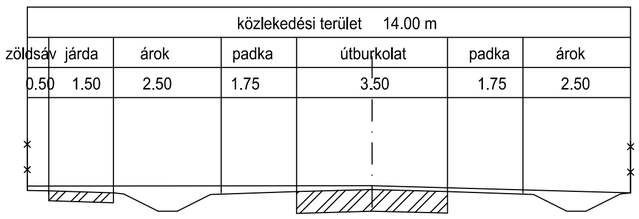
Ⓕ (KÖu-7) Derkovits utca, belterületi mellékút, gyűjtőút (B. V. c. C.)



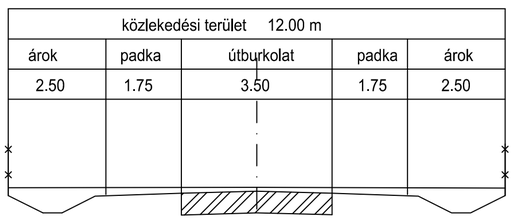
Ⓖ (KÖu-8) Lakóterületi kiszolgáló út (B.VI.d.B.)



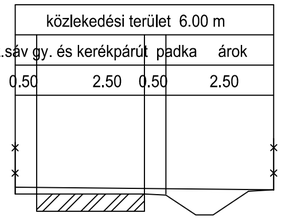
Ⓗ (KÖu-8) Lakóterületi kiszolgáló út (B.VI.d.C.)



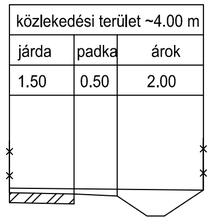
Ⓘ (KÖu-8) Lakóterületi kiszolgáló út (B.VI.d.C.)



Ⓙ (KÖu-9) Közös gyalog-, és kerékpárút (B.IX.)



Ⓚ (KÖu-10) Belterületi gyalogút (B. X.)



PÉCSI ÚTTERVEZŐ KFT. 7624 Pécs,Budai N.A.u.1. T:70/2253677 E-mail: p.utterv@gmail.com		RAJZSZÁM: U-1
EGYEZTETŐK	MUNKA MEGNEVEZÉSE: Dunaföldvár Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata / módosítása	TERVSZÁM: 1809
		MÉRETARÁNY: 1:100
	RAJZ MEGNEVEZÉSE: Javasolt út mintakereszt-szelvények	DÁTUM: 2018.06
	TERVEZŐ: Tompos A. / ENGEDÉLY SZÁMA: TKÖ 02-0079	ÜGYVEZETŐ: Tompos A.

Települési örökségvédelmi hatástanulmány

Régészeti szakterületi munkarész

Dunaföldvár város településrendezési eszközeihez

Bevezetés

A 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során.
A hatástanulmány szerkezetét és tartalmát a Kötv. 85/A. § (1) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 83. § (2) bekezdése, illetve utóbbi 14. sz. melléklete határozza meg.

Jelen munkát a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. alapján szerzői jogi védelem illeti meg. A közölt adatok szerződéstől eltérő célra való felhasználása, régészeti lelőhelyre vonatkozó adatok nyilvánosságra hozása vagy továbbadása csak a szerző engedélyével, a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM. rendelet, valamint a muzeális intézményekben folytatható kutatásról szóló 47/2001. (III. 27.) kormányrendelet szabályai szerint történhet.

A hatástanulmány a rendezési tervhez változtatás nélkül, külön alfejezetként csatolandó.
Kötv 85/A. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

A vizsgálatnál figyelembe vett, a kulturális örökség régészeti vonatkozásait érintő speciális törvények és rendeletek:
– 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről – amely a földvárak és halmok (temetkezési helyek) védelméről rendelkezik (23. §),
– 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
– 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről,
– 2001. évi LXIV. törvény a Kulturális örökség védelméről (a továbbiakban: Kötv.),
– 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartó rendszerről – különösen az alábbi szabálysértésnek minősülő cselekmények: lopás, jogtalan elsajátítás, orgazdaság, szándékos rongálás ötvenezer forintot meg nem haladó értékre – 177. § (3) bekezdése szerinti minősített esetei,
– 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről – különösen az alábbi bűncselekmények:
műemlék vagy védett kulturális javak megrongálása – 357. §,
lopás – 370. § (3) bekezdés bb) pontja,
rongálás – 371. § (3) bekezdés ba) pontja és (4) bekezdés b) pontja,
jogtalan elsajátítás – 378. § (2) bekezdése,
orgazdaság – 379. § (3) bekezdés b) pontja szerinti minősített esetei,
– 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról – az örökségvédelmi hatóság hatósági eljárásait ez alapján végzi,
– 149/2000. (VIII. 31.) kormányrendelet a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európa Tanács tagállamai között 1992. január 16-án kelt, Vallettában aláírt, a régészeti örökség védelméről szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről,
– 47/2001. (III. 27.) kormányrendelet a muzeális intézményekben folytatható kutatásról,
– 191/2001. (X. 18.) kormányrendelet az örökségvédelmi bírságról,
– a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet,

– 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról,
– 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól.

Fogalmi meghatározások

A régészeti elemek vizsgálatát a kulturális örökség védelméről hozott 2001. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) meghatározott – és így a hatástanulmányban alkalmazott – alábbi fogalmi meghatározások alapján végeztük el.

Fenntartható használat (Kötv. 7. § 4.): a védett kulturális örökség olyan módon történő használata – ideértve a kármegelőző és kárcsökkentő tevékenységeket is –, amely nem haladja meg a szakmailag indokolt mértéket és nem vezet az örökség elemeinek állapotromlásához, így biztosított fennmaradásuk a jelen és jövő nemzedékek számára.

Előzetes régészeti dokumentáció (Kötv. 7. § 3): valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Gyűjtemény (Kötv. 7. § 6.): a gyűjtői tevékenység eredményeként létrejött, ritkaságából vagy jellegéből adódóan különös jelentőséggel bíró javak összessége, amelynek egységességében megnyilvánuló kulturális értéke meghaladja egyes darabjainak együttes értékét.

Kulturális örökség elemei (Kötv. 7. § 11.): a régészeti örökség, a hadtörténeti örökség régészeti módszerekkel kutatható elemei, a műemléki értékek, valamint a kulturális javak.

Nagyberuházás (Kötv. 7. § 20.): az alábbi, földmunkával járó beruházás:
a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
b)
c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy
e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

Nyilvántartott régészeti lelőhely (Kötv. 7. § 23.): a közhiteles nyilvántartásba vett, e törvény alapján általános védelem alatt álló régészeti lelőhely.

Megelőző feltárás (Kötv. 7. § 13.): írásbeli szerződés alapján, tudományos módszerrel végzett régészeti feladatellátás (régészeti megfigyelés, próbafeltárás, teljes felületű feltárás), amely a földmunkával járó beavatkozások, fejlesztések, beruházások által érintett, nyilvántartott régészeti lelőhelyek feltárására irányul.

Mentő feltárás (Kötv. 7. § 14.): régészeti emlék vagy lelet régészeti feltáráson kívüli, váratlan előkerülése során alkalmazandó, a közvetlenül érintett elemek szakszerű megmentésére irányuló azonnali beavatkozás.

Régészeti emlék (Kötv. 7. § 28.): a régészeti örökség ingatlaneleme.

Régészeti érdekű terület (Kötv. 7. § 29.): valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

Régészeti feltárás (Kötv. 7. § 30.): a földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás esetén feltárásra jogosult által végzett lelőhely-felderítés és megelőző jellegű örökségvédelmi tevékenység, melynek szaktevékenységi része a feltárásvezetés, a feltárás dokumentálása, a régésztechnikusi feladatellátás, a leletek elsődleges feldolgozása, valamint a geodéziai és térinformatikai feladatok ellátása. Járulékos része a régészeti bontómunka.

Régészeti korú tárgy (Kötv. 7. § 32.): bizonyítottan gyűjteményben fennmaradt, a kulturális javak körébe tartozó, 1711 előtt keletkezett tárgy.

Régészeti lelet (Kötv. 7. § 33.): a régészeti örökség érzékelt, felfedezett, feltárt – jellegénél fogva – ingó eleme, függetlenül attól, hogy eredeti helyéről, összefüggéseiből, állapotából elmozdult, elmozdították-e vagy sem. Nem minősülnek régészeti leletnek a régészeti korú tárgyak.

Régészeti lelőhely (Kötv. 7. § 35.): földrajzilag körülhatárolható terület, amelyen a régészeti örökség elemei történeti összefüggéseikben találhatók.

Régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36.): a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Régészeti örökség (Kötv. 7. § 37.): az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető nyoma, amely segít megismerni az egyetemes kultúrát, az emberiség történetét, kapcsolatát környezetével, valamint hozzájárul az ország területén élt népek és a nemzet történelmének rekonstruálásához, igazolja, bemutatja, alátámasztja népünk eredetét és fejlődését, továbbá amellyel kapcsolatos információszerzés fő forrásai a feltárás és egyéb kutatási módszerek.

Régészeti védőövezet (Kötv. 7. § 38.): a védetté nyilvánított régészeti lelőhely környezete, amely biztosítja annak fenntarthatóságát, megközelíthetőségét, tájképi védelmét.

Teljes felületű feltárás (Kötv. 7. § 40.): nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület teljes egészén történő feltárása.

Terepbejárás (Kötv. 7. § 41.): minden olyan felszínen végzett kutatás, adatgyűjtés és kiértékelő dokumentálás, amely a régészeti örökség nem ismert elemének felfedezésére vagy a régészeti lelőhely állapotának ellenőrzésére, illetve azonosítására irányul, függetlenül attól, hogy együtt jár-e a leletek összegyűjtésével vagy sem.

Tervásatás (Kötv. 7. § 42.): tudományos célból végzett, tudományos szempontok alapján előre tervezett régészeti feltárás.

Történeti városmag (Kötv. 7. § 44.): a mai városok területén található, az eredeti, történelmi városszerkezetet tükröző, a régészeti örökség elemeit nagy mélységben és több rétegben megőrző, a település több évezredes múltját és folyamatosságát mutató jól lehatárolható, nagyobb összefüggő terület.

Védetté nyilvánított régészeti lelőhely (Kötv. 7. § 45.): miniszteri döntéssel, határozattal vagy e törvény alapján miniszteri rendelettel védetté nyilvánított kiemelkedő történeti és kulturális jelentőségű, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Védett örökségi elem (Kötv. 7. § 46.): az e törvény erejénél fogva védelem alatt álló, illetve miniszteri rendelettel vagy hatósági eljárás során védetté nyilvánított kulturális örökségi elem.

Kötv. 7/A. §: A régészeti örökség védelme kiterjed a régészeti örökség felkutatására, értékelésére, számbavételére, nyilvántartására.

Kötv. 8. § (1): A Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon.

A Kötv. 9. §-a kimondja, hogy a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, ennek érdekében régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük a Kötv. 10. §-a alapján.

Általános védelem (Kötv. 11. §): a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védetté nyilvánítása (Kötv. 12–16. §): az ország és annak régiói kiemelkedő történeti és kulturális jelentőségű régészeti lelőhelyeit jogszabályban kell védetté nyilvánítani (12. §). A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti (13. § (1)). A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket kiemelten vagy fokozottan védett régészeti lelőhely kategóriába kell sorolni (13. § (3)).

A Kötv. 19.§ (1) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 21. § (3) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházással el kell kerülni
a) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet,
b) a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és
c) az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

Ez alól kizárólag az örökségvédelmi hatóság döntése alapján a belterületen tervezett földmunkával járó beruházások, illetve a természetvédelmi vagy örökségvédelmi célú beruházások képezhetnek kivételt (Korm. r. 88. § (6)), továbbá a már meglévő műtárgy, építmények szükséges karbantartása.

A Kötv. 19. §-a alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A régészeti feltárások költségeit – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A hatósági ár mértékét a Korm. r. 8. sz. melléklete határozza meg.

A Kötv. 82. §-a szerint örökségvédelmi bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki
- jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.
A bírságot a hatóság szabja ki. A bírság mértéke nyilvántartott régészeti lelőhely esetén az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) kormányrendelet alapján 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

1. Örökségvédelmi vizsgálat

1.1. A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag

Dunaföldvár város a Közép-Mezőföld nevű földrajzi kistáj délkeleti részén fekszik. A Duna nyugati felén húzódó kistáj 97 és 204 méter tengerszint feletti magasságú, lösszel fedett hordalékkúp-síkság.

Dunaföldvár szabálytalan alakú külterületét két oldalon zárja le természetes határ: nyugaton a Duna a határ, délnyugaton pedig Németkér felé a Kanacs-völgy.

A dunaföldvári határ vízhálózatát a Duna folyó uralja, amely több mint 10 km hosszan érinti a város külterületét. A Dunába Dunaföldvár területén nyugatról csak kettő, de annál jelentősebb patak torkollik: északon a Nagykarácsonyi-vízfolyás, a belterületen az Oláh-völgyben eredő, több kisebb vízfolyást is magába fogadó, kanyargós Kert-kanális. A határ délnyugati részében egymással párhuzamosan, északnyugat–délkeleti irányban hosszan folyik a Kanacs-árok és vele már a dunaföldvári határon kívül egyesülő Gyűrűs-árok, valamint utóbbitól keletebbre a rövidebb, egykor vízjárta Sági-völgy. Az előszállási határszélen több, ma már nem minden esetben vízjárta völgy van, amelyek vizei északnyugat felé folynak, előbb-utóbb a Nagykarácsonyi-vízfolyás vizét növelve: a Pörös-völgy forrás, a Döglött-kút völgye, a Tamankó-völgy, végül pedig a Ló-kút völgye. A Nagykarácsonyi-vízfolyás táplálja a város legnagyobb állóvizét, a Felső-tavat, amelytől nyugatra a kisebb Matild-tó található. Régi térképeken további, mára eltűnt tavakat is felfedezhetünk, így pl. a Kert-kanálison a várostól délnyugatra a németkéri út és a 6-os út között a kisebb Kender- és a nagyobb Alsó- (vagy Sós-) tavat, az Oláh-völgyben pedig az Oláh-völgyi-tavat. A folyó- és állóvizek mellett az azokat nélkülöző területeken a megtelepedést források, kutak is megkönnyítették, ilyenek pl. a Döglött-, Ló-, Tilos-, Késő-, Méhes-, Kanacsi-, Molnár-, Egyes-, illetve Kettes-kút.

A hatalmas kiterjedésű (Tolna megyében a harmadik legnagyobb), 111,42 km² nagyságú településhatár területén meghatározó a szántóterületek aránya, kisebb erdőfoltokat csak néhány helyen találunk, pl. Vilmos-major, a Fehérvári-dűlő környékén, a Felső-tótól délre, illetve a patakvölgyek meredekebb, nehezen művelhető partjai mentén: a Mély-, Kanacs- és Gyűrűs-völgyben, illetve mellékvölgyeikben (pl. Harasztos-völgy).

Dunaföldvár neve egy földsáncokból álló egykori erősségre utal. Neve először a pécsi püspökség 1009-es alapítólevelében szerepel, *Zemogny* néven az egyházmegye egyik határpontja. Plébániatemploma szerepel az 1330-as években keletkezett ún. pápai tizedjegyzékben. Hetipiacáról 1381-ből, országos vásáráról 1483-ból van adat, 1397-ben mezővárosként (*oppidum*) említik. 1467-ban neve már Dunaföldvár alakban szerepel. 1546 és 1590 között a törökök városként írták össze öt alkalommal, az összeírtak száma 135 és 192 között mozgott.

Bencés apátságát valószínűleg II. Béla alapította, először 1199-ben említik. A 13. század második felétől rövid ideig hiteleshelyi tevékenységet is folytatott. A 15. század végétől kormányzók irányították, utoljára 1508-ban említik, legkésőbb 1543-ban szűnhetett meg. Az apátságot a szakirodalomban általában az Öregtorony mellé szokás helyezni, itt azonban nem kerültek elő régészeti nyomai, ellenben a 19. századtól többször említenek középkori sírokat és falakat a Duna melletti Alsó-Öreghegy tetején, ahol kisebb feltárások is igazolták egy 12. századi eredetű nagy kőépület létét. A közeli Kálvárián egy másik, kisebb középkori kőépület is elkerült. A plébániatemplom a mai belterületen, talán a Kisegítő Iskola területén feltárt 16–18. századi temető közelében kereshető. Várának maradványa, a 16. század elején épült Öregtorony a belterületen, a Duna közelében fekszik. 1974-ben Kozák Éva az Öregtorony melletti 19. századi épület pincéjének mélyítéskor 16. századi szemeskályha maradványait találta meg, Árpád-kori és 16–17. századi kerámiát gyűjtött. A toronytól északnyugatra 16. század eleji, paticsfalú, boronavázas házat tárt fel, 16-17. századi leletanyaggal.

1.2. A település régészeti örökségének felmérése újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén terepbejárással

Dunaföldvár közigazgatási területéről jelenleg 83, ismert kiterjedésű régészeti lelőhely ismert. (Ebbe a számba nem tartozik bele két, tévesen Dunaföldvár határába sorolt, valójában teljes terjedelmükkel Solt közigazgatási területére eső régészeti lelőhely, amelyek Dunaföldvártól való törlését kezdeményezni fogom a közhiteles régészeti lelőhely-nyilvántartásban: Duna-meder 1558 fkm, Solt 52, lelőhely-azonosító: 56413; Alsórév, Duna-meder, Solt 66, lelőhely-azonosító: 23963). A lelőhelyek száma a természetföldrajzi adottságok ismeretében jónak mondható, de a lelőhelyek száma intenzívebb kutatások esetén a jövőben még emelkedhet. Dunaföldvár határának régészeti lelőhelyei különböző jellegű kutatások eredményeképpen ismertek.

A 19. század végén Szelle Zsigmondnak és általa Török Aurélnak köszönhetően több helyszínen történt a kor színvonalának megfelelő és többnyire egy-két napig tartó *tervásatás*.
– 1883-ban Szelle az Alsó-Öreghegyen, a bencés apátság körül fekvő középkori temetőben nyolc csontvázat tárt fel, ugyanitt 1885-ben Török Aurél végzett egynapos, embertani célú ásatást;
– 1885-ben Török Aurél a „temető orom" fennsíkján (valószínűleg a Temető-hegy orrán) vélhetőleg török kori sírokat bontott ki;
– 1886-ban és 1887-ben Szelle rövid ásatást végzett a Kálvárián, őskori (bronzkori?) telep részleteit ásta ki;
– 1889-ben a Hajdulesnél Szelle Zsigmond római kori épületet (valószínűleg őrtornyot) tárt fel;
– 1892-ban Szelle a Postakúti-dűlőben ismét római kori épületmaradványt kutatott;
– 1892-ben Szelle a Krizák-hegyen középkori temető sírjait bontotta ki;
– Szelle említi a kanacsi Temető-hegy orra környékén fekvő, valószínűleg hódoltság kori falu területén végzett eredménytelen „próbaásatásokat";
– Szelle az Alsó-tó nyugati partján fekvő neolit telepen eredménytelen „próbaásatást" végzett.

A modern követelményeknek megfelelő tervásatás az alábbi lelőhelyeken folyt:
– Bóna István 1960-ban átvágta a Macskalyuk bronzkori sáncát, 1962-ben pedig tisztázta a tell-telep rétegeit;
– Kozák Éva 1964 és 1966 között, majd 1972-ben és 1974-ben végezte az Öregtorony környékén a középkori és török kori vár feltárását;
– Szabó Géza 1987-ben a Kálvária bronzkori földvárán végzett rétegtisztázó ásatást;
– Gaál Attila 1988 és 1991 között a Kisegítő Iskola udvarán tárt fel egy középkori-újkori temetőrészletet.

Megelőző feltárások az utolsó évtizedben folytak, főként 2008–2009-ben, az M6-os autópálya nyomvonalán (többször Kovács Katalin régészeti felügyelete nyomán):
– Szenthe Gergely és Serlegi Gábor római és Árpád-kori telepet tárt fel (Bibic alja, TO 21);
– Bartus Dávid Árpád-kori telepet kutatott (Fehérvári-dűlő, RM 04);
– Farkas Zsuzsanna késő Árpád-kori telepet tárt fel (Dohány-völgy /RM-23/);
– Cséki Andrea, majd Kemsei Dóra és Farkas Zsuzsanna bronzkori, kelta, avar és középkori település feltárást végezte (Alsó Pázmánd / Vajai-tanya);
– Cséki Andrea, illetve Herbály Róbert Árpád-kori és középkori települést hozott felszínre (Fehérvári-úti-dűlő I–II., RM 02, RM 03);
– Kiss Csaba Kálmán és Herendi Orsolya középső bronzkori és középkori telepet tárt fel (Volner-tanya, F 03);
– Buza Andrea neolit, római kori és avar kori telepet tárt fel (Györök-tanya);

– 2010-ben Boldog Zoltán a Felső-révnél próbafeltárás, majd Miklósity-Szőke Mihály megelőző feltárás keretében bronzkori, római kori, késő avar és Árpád-kori telepet tárt fel.

Helyszínelések (többnyire lakossági bejelentések nyomán), illetve esetenként hozzájuk kapcsolódó *leletmentések* történtek a következő lelőhelyeken:
– 1900-ban Cziráky Gyula a Paksi u. 1449. számú ház kertjében vályogvetés közben talált őskori urnasírokat írta le;
– 1966-ban a Göböljárásnál Rosner Gyula és Dobosi Viola paleolit teleprészletet tárt fel;
– 1958-ban B. Vágó Eszter és Bóna István a Folyamőrségi laktanyánál építkezés közben megbolygatott őskori zsugorított csontvázat mentett meg;
– 1970-ben Horváth Jolán leletmentése a Felső Bölcske u. 19. számú háznál csontvázas kelta temető két sírtöredékét eredményezte;
– 1971-ben Horváth Jolán a tilosi homokbányában megbolygatott csontvázas kelta sír leleteit gyűjtötte össze;
– 1971-ben Rosner Gyula a művelődési ház udvarán megbolygatott 18. századi edényégető kemencét tárt fel, a kendergyár építésénél pedig kora bronzkori kerámiatöredékeket gyűjtött be;
– 1976-ban Gaál Attila leletmentése középkorinak meghatározott temetőrészletet eredményezett a Taligaútnál;
– 1989-ben Gaál Attila az Iskola utcában 18. századi vermet tárt fel;
– 1994-ben Gaál Attila és Vizi Márta leletmentése során a Duna-parton, a kemping fölötti területen újkori sírok kerültek elő;
– 1999-ben Ódor János Gábor az Alsó-Öreghegyen illegális ásatással megbolygatott középkori épület (valószínűleg a bencés apátság) feltárt falait dokumentálta, 2003-ban pedig ugyanitt közműfektetéssel megbolygatott középkori temetkezéseket tárt fel;
– 2002-ben Ódor János Gábor a Gyűrűs-völgy felső szakaszán eső által kimosott mélyútban emberi csontokat figyelt meg;
– 2003-ban Ódor János Gábor a Zöld-zátonynál előkerült késő középkori hajóleletnél végzett helyszínelést;
– 2004-ben K. Németh András végzett helyszíni szemlét az Alsó-Öreghegyen kiszántott falmaradványoknál;
– 2005-ben Ódor János Gábor, illetve K. Németh András a Postakúti-dűlőben római kori épületet azonosított;
– 2006-ban K. Németh András lakossági bejelentés nyomán több lelőhelyet lokalizált (18–20. lelőhelyek);
– 2006-ban B. Kohári Gabriella és Nagy Levente végzett helyszíni szemlét az Alsó-Öreghegyen;
– 2008-ban Szabó Géza a Göböl-járásnál kora bronzkori telepet azonosított;
– 2009-ben Ódor János Gábor autópálya-építéshez kapcsolódó célkitermelőhelyen, a Barota-dűlőben három lelőhelyet lokalizált (26., 29., 30. lelőhely);
– 2011-ben Tóth János Attila a Duna alacsony vízállása kapcsán előbukkant két régi hajómaradványt és egy cölöpszerkezetet dokumentált a Duna medrében (56., 57., 58. lelőhely);
– 2013-ban Ódorné Tóth Tünde végzett helyszíni szemlét az Alsó-Öreghegyen.

Szisztematikus *terepbejárások* Dunaföldvár határában több alkalommal voltak (az egy-egy lelőhelyet érintő terepbejárásokat nem említve):
– 1976-ban Visy Zsolt a római limesút nyomvonalát, és a mellette fekvő őrtornyokat azonosította (27., 28., 44., 45., 49. lelőhely);
– 1990-ben Miklós Zsuzsa a Tolna megyei várak kutatásának keretében felméréseket végzett Nováki Gyula társaságában a Kálvária-hegy bronzkori földváránál, a Macskalyuk nevű

bronzkori földvárnál, a Bottyán-sáncnak nevezett kuruc kori erődítménynél, 1993-ben pedig a Hajdulest járta be;
– Miklós Zsuzsa 1999–2003 között légi fotózta az említett földvárakat, valamint a Krezsák-hegyet és Gyűrűs-tábla III. bronzkori földvárát;
– 2001-ben és 2004-ben a szekszárdi múzeum munkatársai az M6/M56 jelű autópálya nyomvonalának bejárása során a város nyugati határát teljes hosszában bejárták, amelynek során két út lelőhely került elő;
– 2001-ben a székesfehérvári múzeum munkatársai az M6/M56 jelű autópálya nyomvonalának bejárása során azonosították Volner-tanya, F 03 lelőhelyet;
– 2006-ban Ódor János Gábor a város régészeti hatástanulmányának elkészítéséhez számos új lelőhelyről gyűjtött adatokat (16., 59–67. lelőhely);
– 2008-ban Somogyi Krisztina a Túzok-dűlőben kelta, illetve római kori lelőhelyet talált;
– 2008-ban Stibrányi Máté az M6-os autópálya építéséhez kapcsolódva több lelőhelyet azonosított (30., 83. lelőhely);
– a magyarországi limesszakasz világörökségi helyszínné nyilvánításához kapcsolódva a limesutat és a közelében fekvő őrtornyokat 2009-ben Lóki Róbert és Szabó Máté, 2010-ben pedig Varga Gábor járta be (28., 44., 45., 49., 50., 51. lelőhely);
– 2009-ben Czövek Attila részben lakossági bejelentés nyomán a várostól nyugatra több új lelőhelyet járt be (52–54. lelőhely);
– 2018-ban Czövek Attila és K. Tóth Gábor a településrendezési tervhez kapcsolódó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséhez a beépítésre szánt területeken végzett terepbejárást, amelynek során négy új lelőhelyet azonosítottak (69–72. lelőhely);
– 2021-ben Ujhelyi Nóra előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó terepbejárás során az Barota-puszta térségében három új lelőhelyet talált (74–76. lelőhely).

Régészeti szakfelügyelet több alkalommal történt:
– 2006-ban Szabó Géza a 85–86 kilométerszelvények között római utat dokumentált, az út mellett őskori és római kori objektumokat azonosított;
– Szabó Géza 2008-ban a Felső-Bakaszállásnál bronzkori és római kori telepet azonosított;
– Szabó Géza 2013-ban régészeti felügyeletet végzett a Kálvárián.

A dunaföldvári határ régészeti kutatottsága a fentiek ismeretében jónak minősíthető.

A település határának kiterjedéséhez és a megtelepedésre alkalmas területek nagyságához viszonyítva az ismert régészeti lelőhelyek száma jónak mondható, így már bizonyos következtetéseket le lehet vonni az egyes korszakokra vonatkozóan.

A város határában minden régészeti korszakból található lelőhely, természetesen nem egyenletes eloszlásban. Leggyakoribbak és a határ legtöbb részén megtalálhatók az őskori lelőhelyek, ezen belül is különösön sok bronzkori lelőhelyről van tudomásunk.
Az *őskoron* belül pontosabban nem korszakolható hat telep, valamint egy zsugorított sír. Ritkaság, hogy Dunaföldvár határában előkerült egy lelőhely az őskor legkorábbi időszakából, a paleolitikumból, a Göböljárásból. A letelepedett életmóddal általánosan a neolitikumra meghatározhatóan már hat telepet ismerünk, a késő neolit Lengyel-kultúrának pedig egy további lelőhelye került eddig elő. A rézkor pontosabban be nem sorolható időszakából két telep ismert, a késő rézkori Baden-kultúra, illetve kosztoláci csoport egy-egy teleppel képviselteti magát. A neolitikumhoz és a rézkorhoz képest a bronzkor sokkal sűrűbb lelőhelyhálózattal képviselt, nem utolsósorban a két Duna menti (Macskalyuk, Kálváriahegy), illetve a Gyűrűs-tábla földvárainak köszönhetően. A bronzkoron belül korszak szerint nem besorolható tíz telep, három földvár, három urnatemető és egy feltételezhető temető. A kora

bronzkort két telep, a szintén kora bronzkori Kisapostag-kultúrát egy telep képviseli, a Kálvárián pedig a kora bronzkori Proto Nagyrév–Nagyrév-kultúra erődített tell-telepe került feltárásra. A középső bronzkor időszakából kulturális besorolás nélkül szintén két telep került elő, a középső bronzkori Koszider-horizont telepe egy, a mészbetétes edények népének kultúrája telepe pedig három helyen. Késő bronzkori telep két, temető egy helyről ismert, a késő bronzkori urnasíros kultúra telepe pedig egy lelőhelyről. A kora vaskorból jelenleg mindössze egyetlen telepet ismerünk, a késő vaskori kelták hagyatéka viszont annál gazdagabb. A kelták három telepet, viszont ehhez mérten sok temetkezési helyet hagytak hátra maguk után: egy csontvázas temetőt, két helyen magányos csontvázas sírt (amelyek valószínűleg szintén nagyobb temetőt jelölnek), valamint egy-egy hamvasztásos, illetve urnatemetőt.
A *római kori* lelőhelyek eloszlását a Duna mentén húzódó limesút és környezete katonai létesítményei határozzák meg. A limesútnak három szakasza is előkerült a város határában, mellette eddig nyolc őrtornyot (és egy erődítést) azonosított a kutatás. A korszak 14 falusias telepe mellett egy helyen, a Postakúti-dűlőben nagyobb kőépület is állt. Római kori temetkezések három (esetleg négy) helyen is előkerültek, ebből egy biztosan csontvázas temető volt.
A *népvándorlás korából* közelebbről be nem sorolható egy-egy sír és temető. A korszak második felét, az avar kort már nemcsak egy-egy sír és temető, de hét telep is képviseli. A honfoglalás korából egyetlen bizonytalan sírt ismerünk.
Dunaföldvár nagy kiterjedésű határából csak hét helyről ismert *középkori* (tovább két helyről pedig késő középkori) települést, de érdekes módon a középkori Földváron kívül egyetlen további egykori falunak sem ismerjük a nevét. Földvár mezőváros két, jól elkülönülő helyen telepedett meg: az Alsó-Öreghegyen állt a bencés apátság és templom, körülötte temetővel, a közeli Kálvárián pedig kápolnával (?), míg a település a mai belterület központjában, a középkori vár (Öregtorony) körül lehetett, talán ennek közelében (esetleg a Kisegítő Iskola középkori temetője környékén) kereshető a mezőváros forrásokból ismert középkori plébániatemploma is. Az Árpád-korból 11 kisebb telep került elő, közülük öt az M6-os autópálya nyomvonalán. Egy részükről a leletek alapján igazolható, hogy a tatárjárás idején néptelenedtek el véglegesen. A középkorból említhető még egy országos is ritka lelőhely, egy elsüllyedt hajó helye is. A török kort az ekkor is használt vár, valamint egy temető révén ismerjük. Egy hajóroncs a kora újkorból is ránk maradt.
Az újkori kevés lelőhely közül kiemelkedő két kuruc kori erődítés a Duna-parton, valamint egy talán kikötőként azonosítható cölöpszerkezet a Duna medrében. A belterületen két újkori temetőt, továbbá egy-egy 18. századi településrészletet és edényégető-kemencét ismerünk.
Végül ki kell térni a régészeti korú, de közelebbről *ismeretlen korú* lelőhelyekre, amelyeket négy telep, egy-egy földvár és út, egy kérdőjeles földvár, valamint három ismeretlen korú csontvázas temető képvisel (utóbbiak közül az egyik talán római kori).

Ugyanitt jelzem, hogy a szakirodalomban találhatók további, azonosításra váró régészeti lelőhelyek is. Ezeket – mivel pontos elhelyezkedésük nem ismert – itt nem sorolom fel, csak néhány jelentősebbet említek meg.
A fentieken túl, különböző gyűjteményekben Dunaföldvárról rengeteg fontos szórványleletet őriznek, amelyeknek nem ismert a pontosabb előkerülési helye. A hasonló tárgyak elsőrendű lelőhelye a Duna, ahonnan pl. a 19. században 11. századi bizánci ólombulla, 1904-ben bronzkori kard, az 1960-as években római tiszti dísztőr, 1991-ben pedig római edénylelet került elő. Ugyanígy kiemelkedő jelentőségű egy 1864-ben előkerült, több mint 80 kg súlyú bronzkori kincslelet, három, közelebbről ismeretlen lelőhelyű római mérföldkő, egy kelta nőt ábrázoló kora római sírkő, egy osztrogótnak, illetve langobardnak meghatározott szórvány fibula.

Jelenlegi ismereteink szerint összesen 83 régészeti lelőhely ismert a település bel- és külterületén.

A hatástanulmány készítéséhez felhasznált szakirodalom:

– A Danube Limes Program régészeti kutatásai 2008–2011 között. Jelentés a Danube Limes UNESCO World Heritage Site pályázat keretében a PTE BTK Régészet Tanszékének kutatócsoportja által végzett kutatásokról. Szerk. Visy Zsolt. Pécs 2011.
– Az 1956–1997. év régészeti kutatásai. Bp. 1958–2001. (Régészeti füzetek. Ser. I. No. 9–51.) passim
– B. Thomas Edit: Römischer Legionarsdolch von Dunaföldvár. Folia Archaeologica 20 (1968) 25–46.
– B. Thomas Edit: Itáliai Mater Matuta votivok Dunaföldvárról. A szekszárdi Béri Balogh Ádám Múzeum Évkönyve 1 (1970) 19–39.
– Bendefy László: Dunaföldvár régi földvára. Műemlékvédelem 18 (1974) 2. sz. 65–71.
– Cziráky Gyula: Újabb urna-temető Duna-földvárott. Archaeologiai Értesítő 21 (1901) 288.
– Cziráky Gyula: Tolna vármegyei Dunaföldvár múltja és jelene. Dunaföldvár 1910.
– Csalogovits József: Tolnavármegye múzeumának újabb szerzeményei. Pécs 1936. (Tolnavármegye múltjából 2.)
– Csánki Dezső: Magyarország történeti földrajza a Hunyadiak korában III. Bp. 1897.
– Cserna Anna – Kaczián János: Egyed Antal összeírása és korrajz Tolna megyéről. Szekszárd 1986.
– Dunaföldvár története az őskortól napjainkig. Szerk. Töttős Gábor. H. n. [Dunaföldvár] 2002.
– Gábori Miklós – Gábori Vera: Études archéologiques et stratigraphiques dans les stations de loess paléolithiques de Hongrie. Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 8 (1957) 3–117.
– K. Németh András: Ami a megyemonográfiából kimaradt. Wosinsky Mór régészeti kérdőíveinek kiadatlan, középkoros vonatkozásai. In: Wosinsky Mór „…a jeles pap, a kitűnő férfiú, a nagy tudós…” 1854–1907. Szerk. Gaál Attila. Szekszárd 2005, 131–144.
– K. Németh András: Két, gótikus emberalakos gyertyatartó Tolna megyéből. Archaeologiai Értesítő 130 (2005) 205–215.
– K. Németh András: „…a régészetbe hébe-hóba belekontárkodom…” Szelle Zsigmond és a paksi „Szelle-muzeum”. Paks 2006. (Paksi Múzeumi Füzetek 4.)
– K. Németh András: A középkori Tolna megye templomai. Szekszárd 2015.
– Kozák Éva: Régészeti és műemléki kutatások a dunaföldvári Öregtoronynál. A szekszárdi Béri Balogh Ádám Múzeum Évkönyve 1 (1970) 181–208.
– Kozák Éva: A dunaföldvári (Tolna m.) öregtorony régészeti feltárása. Műemlékvédelem 17 (1973) 193–198.
– KÖSZ 2008. Tájékoztató a K.Ö.SZ. 2008. évi tevékenységéről. Szerk. Siklódi Csilla. Bp. 2009. passim
– KÖSZ 2009. Tájékoztató a K.Ö.SZ. 2009. évi tevékenységéről. Szerk. Siklódi Csilla. Bp. 2010. passim
– Kőszegi Frigyes: A Dunántúl története a későbronzkorban. Bp. 1988. (BTM Műhely 1.)
– Lővei Pál (szerk.): Magyarország műemlékjegyzéke. Tolna megye. Bp. 2006.
– Marosi Sándor – Somogyi Sándor (szerk.): Magyarország kistájainak katasztere I–II. Bp. 1990.
– Mezősiné Kozák Éva: Adatok a dunaföldvári bencés apátságról. In: Entz Géza nyolcvanadik születésnapjára. Tanulmányok. Szerk. Valter Ilona. Bp. 1993, 137–150. (Művészettörténet–műemlékvédelem 2.)
– Miklós Zsuzsa: Tolna megye várai. Bp. 2007. (Varia Archaeologica Hungarica XXII.)

– Nováki Gyula: Kuruc kori várak, sáncok Dunaföldvár–Solt–Dunakömlőd térségében. Műemlékvédelmi Szemle 2004, 69–104.
– Prohászka Péter: VII. Mikhaél Dukas bizánci császár ólombullája Dunaföldvárról. A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve 26 (2004) 207–212.
– Régészeti kutatások Magyarországon 1998–2011. Bp. 2001–2018.
– Szabó Géza: A Dunaföldvár–Kálvária tell-település kora bronzkori rétegsora. A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve 17 (1992) 31–82.
– Szelle Zsigmond: Dunaföldvári és bölcskei ásatásokról. Archaeologiai Értesítő 13 (1893) 351–354.
– Szelle Zsigmond: A dunaföldvári urnatemetőről. Archaeologiai Értesítő 14 (1894) 63–65.
– Szelle Zsigmond: A legújabb urnatemető Dunaföldváron és a paksi rom. Archaeologiai Értesítő 14 (1894) 361–365.
– Szelle Zsigmond: Duna-Földvár régi emlékei. Archaeologiai Közlemények 17 (1894) 3–34.
– Végh József – Ördög Ferenc – Papp László (szerk.): Tolna megye földrajzi nevei. Bp. 1981.
– Visy Zsolt: A Ripa Pannonica Magyarországon. Bp. 2000.
– Wallner Ernő: Dunaföldvár településképe. Földrajzi Értesítő 10 (1961) 1. sz. 67–97.
– Wosinsky Mór: Tolna vármegye története az őskortól a honfoglalásig I–II. Bp. 1896.

A település területének túlnyomó része mezőgazdasági művelés alá esik, ahol optimális növényborítottság mellett a régészeti érintettség könnyebben felderíthető, ennek megfelelően az ismert régészeti lelőhelyek többsége szántóföldre esik.
A város (illetve a hozzá tartozó lakott külterületek) jelenlegi belterületén csak a régészeti lelőhelyek kisebb része, szám szerint hét lelőhely található, ebből egy a mai település középkori előzménye. A beépítettség miatt a belterületen – amelynek nagy része víz közelségében fekszik – további lelőhelyek előkerülése is várható, illetve a már ismert lelőhelyek kiterjedésének növekedése valószínűsíthető.

A település közigazgatási határain belül négy, külön jogszabályban *fokozottan védett* régészeti lelőhely található:
– Alsó-Öreghegy / Diós (Dunaföldvár 15, lelőhely-azonosító: 23004): a középkori bencés apátság helye;
– 6-os út 85–86. km (Dunaföldvár 28, lelőhely-azonosító: 57711): római kori limesút;
– Limesút (Dunaföldvár 60, lelőhely-azonosító: 72953): római kori limesút;
– Buncsik (Dunaföldvár 63, lelőhely-azonosító: 74245): római kori limesút.

A Korm. r. 21. § (3) bekezdése alapján a védett régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. Ez utóbbi főszabály alól kivételt csak a Korm.r. 88. § (6) bekezdése szerinti esetek jelentenek, azaz ha belterületi ingatlanon megvalósuló, valamint örökségvédelmi vagy természetvédelmi célú beruházásokról van szó, illetve ha már meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul a beruházás.

Jelenleg az alábbi korú és jellegű lelőhelyekről van ismeretünk:
– őskori telep (6 db)
– őskori zsugorított sír
– őskori urnatemető
– paleolit telep
– neolit telep (6 db)
– késő neolit (Lengyel-kultúra) telep
– rézkori telep (2 db)
– késő rézkori (Baden-kultúra) telep

– késő rézkori (kosztoláci csoport) telep
– bronzkori telep (10 db)
– bronzkori földvár (3 db)
– bronzkori temető (?)
– bronzkori urnatemető (3 db)
– kora bronzkori telep (2 db)
– kora bronzkori (Kisapostag-kultúra) telep
– kora bronzkori (Proto Nagyrév–Nagyrév-kultúra) erődített tell-telep
– középső bronzkori telep (2 db)
– középső bronzkori telep (Koszider-horizont)
– középső bronzkori (mészbetétes edények népének kultúrája) telep (3 db)
– késő bronzkori telep (2 db)
– késő bronzkori (urnasíros kultúra) telep
– késő bronzkori temető
– kora vaskori telep
– kelta telep (3 db)
– kelta csontvázas temető
– kelta csontvázas sír (2 db)
– kelta hamvasztásos temető
– kelta urnatemető
– római kori telep (14 db)
– római kori épület
– római kori őrtorony (8 db)
– római kori erődítés
– római kori (út 3 db)
– római kori temető (2 db)
– római kori csontvázas temető
– római kori (?) temető
– népvándorlás kori temető
– népvándorlás kori sír
– avar kori telep (7 db)
– avar kori temető
– avar kori sír
– honfoglalás kori sír (?)
– középkori település (7 db)
– középkori templom
– középkori kolostor
– középkori vár
– középkori temető (3 db)
– középkori szórványlelet
– Árpád-kori telep (11 db)
– késő középkori település (2 db)
– késő középkori kápolna
– késő középkori torony
– késő középkori hajó
– török kori vár
– török kori temető
– kora újkori sánc
– kora újkori hajó
– újkori erődítés

– újkori épület
– újkori temető (2 db)
– 18. századi telep
– 18. századi égetőkemence
– ismeretlen korú telep (4 db)
– ismeretlen korú földvár
– ismeretlen korú csontvázas temető (2 db)
– ismeretlen korú (római kori?) csontvázas temető
– ismeretlen korú földvár (?)
– ismeretlen korú (római kori?) út (2 db)

A régészeti lelőhelyek jellegéből adódóan a pontos lokalizáció, még inkább a pontos kiterjedés általában nem határozható meg pusztán a felszíni jelenségek alapján. Az adattári és szakirodalmi adatok, valamint az elvégzett helyszíni azonosítások alapján az azonosított lelőhelyekkel érintett területek a hozzájuk tartozó helyrajzi számokkal részletesen az 1. sz. mellékletben találhatók.

Régészeti érdekű területek azok a területek, ahol a földrajzi adottságok és az adatgyűjtés során szerzett információk alapján egyéb lelőhelyek feltételezhetők. A régészeti lelőhelyek elhelyezkedését leginkább meghatározó vízfolyások közül Dunaföldvár határában a Duna mellett több jelentősebb patakot is találunk (ld. 1.1. pont), amelyek melléke minden régészeti kor embere számára lehetőséget biztosított a megtelepedésre. A Duna több mint 10 km hosszan, a Kert-kanális (az Oláh-völgyet és a Mély-völgyet is beleszámítva) több mint 12 km, a Kanacs-árok és a Gyűrűs-árok pedig kb. 7-7 km hosszan folyik a dunaföldvári határban, s nem meglepő módon az ismert lelőhely többsége a felsorolt vízfolyások és mellékvizeik mentén helyezkednek el. Ezeknek a vizeknek a mellékét többnyire érintette már régészeti terepbejárás, de vannak olyan szakaszok – mint pl. az Oláh-völgy, a Mély-völgy és a Kert-kanális melléke –, ahol feltűnően hiányosnak látszik a lelőhelyhálózat, s ezért várható újabb lelőhelyek előkerülése. A Duna magaspartján szintén bárhol kerülhetnek elő régészeti lelőhelyek vagy leletek, de ugyanez igaz a mai vagy mára megszűnt, egykori kutak, források környékére is (ld. 1.1. pont).

A jelenlegi területhasználat és területi állapot (mezőgazdasági művelés) a kulturális örökség régészeti elemeit nagymértékben érinti. Jelentősen károsodhatnak az intenzív talajművelésnek és eróziónak kitett területek, ami minden szántóföldi lelőhelyet hátrányosan érint.
A régészeti lelőhelyeket az építkezések és a talajművelés súlyosan károsította és továbbra is veszélyezteti. Az ismert lelőhelyek esetében ez már eddig is nagyfokú pusztítást eredményezett. Amennyiben a mezőgazdasági területeken fennmarad az intenzív talajforgatásos művelés (vagyis a szántás), akkor ez a pusztulás is folytatódik, hosszú távon pedig megsemmisülést eredményezhet.

1.3. A védett műemléki értékek települési értékleltára
Nem része a régészeti munkarésznek.

1.4. A helyi építészeti örökség települési értékleltára
Nem része a régészeti munkarésznek.

2. A rendezés során tervezett változások hatáselemzése
2.1. A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése

– 1. Északi gazdasági terület (Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület): a volt laktanya területén különleges napenergia park létrehozása, a tervezett gyűjtőúttól északra a beépítésre szánt fejlesztési terület bővítése;
– 2. Felsőfoki úttól délre eső terület: a lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése;
– 4. A 6. sz. főút menti területek (61. sz. főút elkerülő szakasza és kéri út közötti területsáv): a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek – attraktív megjelenésű épületek kialakításával történő – fejlesztése, a kialakult közúthálózat mentén véderdősávok kialakítása;
– 5. Az 52. sz. főút menti területek fejlesztése: a buszpályaudvar és a Külső kertek köze Vágóhíd utcához csatlakozó területe környékének fejlesztési területként történő megtartása;
– 6. A Györki sor folytatása: a Bölcskei út mentén jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés kialakítása;
– 7. A Duna-part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése: közhasználatra szánt közkert és közjóléti (park) erdő számára kialakítandó fejlesztési terület létrehozása; a rekreációs és ellátó funkciók létesítésével párhuzamosan a szükséges parkolóterület, a gyalogos kapcsolat (Dunaparti sétány, Városközpont), valamint a tervezett – részben megépült – országos és térségi kerékpárút-hálózathoz történő csatlakozás kialakítása;
– 8. A Dankó Pista utca folytatása: lakóterületi fejlesztés kialakítása, a belterületen belüli jellemzően beépítetlen földrészek – hatályos rendezési terv szerinti – hasznosítása;
– 9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6. sz. főút közötti szakasz – fejlesztése: véderdő, szolgáltató jellegű gazdasági terület, közkert és falusias lakóterület kialakítása a beépítetlen telkek, telekvégek hasznosítása céljából;
– 10. A majorok: ipari jellegű gazdasági területbe sorolás;
– 11. A volt „Magyar laktanya” hasznosítása: kategória függvényében a kiszolgálóút bővítése, korszerűsítése;
– 12. A Felső-tó környéke: ~~közjóléti parkerdő és~~ beépítésre nem szánt szabadidőpark létesítése.

2.2. A 2.1. pontban szereplő változások hatásai

2.2.1. a régészeti örökségre

– 1. Északi gazdasági terület (Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület): a beépítésre szánt fejlesztési terület keleti szélén egy kisebb Árpád-kori telep található Felső-rév II. néven (69. lelőhely), amelyet veszélyeztet az esetleges beépítés, így területén 30 cm-t meghaladó mélységű földmunka vagy beépítés esetén régészeti feladatellátás indokolt.
– 4. A 6. sz. főút menti területek (61. sz. főút elkerülő szakasza és kéri út közötti területsáv): a tervezett beépítések két, ismeretlen korú régészeti lelőhelyet érintenek: a „6-os út–Fehérvári utcai temető között”, illetve a „6-os út–Irinyi János utca között” nevű kisebb telepeket (70., 71. lelőhely), amelyek területén 30 cm-t meghaladó mélységű földmunka vagy beépítés esetén régészeti feladatellátás indokolt.
– 5. Az 52. sz. főút menti területek fejlesztése: az Aradi köz északi részén található egy tervezett fejlesztési terület, amelynek szomszédságában található egy régi leírásból ismert, Paksi utca néven nyilvántartott őskori urnatemető (73. lelőhely), ami miatt területén 30 cm-t meghaladó mélységű földmunka vagy beépítés esetén régészeti feladatellátás indokolt.

A szekszárdi múzeum a többi (2., 3., 6–12. számú) fejlesztési terület régészeti terepbejárását is elvégezte (a bejárt területeket részletesen lásd a múzeum által készített terepbejárási dokumentációban), amelyek során a fent felsorolt régészeti lelőhelyeken kívül a beépítettség, illetve a fedettség miatt további régészeti lelőhelyek vagy jelenségek nem kerültek elő.

2.2.2. a történeti településre, település- és tájszerkezetre

Nem része a régészeti munkarésznek.

2.2.3. a települési értékkleltárban szereplő műemléki értékekre
Nem része a régészeti munkarésznek.

3. Értékvédelmi terv

3.1. Az értékleltárban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények meghatározása

A mezőgazdasági tevékenység különösen veszélyezteti az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékeket, amelyek közé elsősorban a kőből és/vagy téglából készült, római kori és középkori épületek földben rejtőző (többnyire az alapozáshoz tartozó) falmaradványai tartoznak. Ezen régészeti emlékek pusztulása a szántás mélységének növekedésével, illetve az erózió által okozott hatások miatt olykor igen látványos. A tervezett beruházások szempontjából korlátozó tényező lehet, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. r. értelmében a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az ilyen régészeti emlékeket (21. § (3) c)) is.

A Kötv 9. §-a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A fenntartható használat a Kötv. 7. § 4. pontja szerint a védett kulturális örökség olyan módon történő használata – ideértve a kármegelőző és kárcsökkentő tevékenységeket is –, amely nem haladja meg a szakmailag indokolt mértéket és nem vezet az örökség elemeinek állapotromlásához, így biztosított fennmaradásuk a jelen és jövő nemzedékek számára. A Kötv. 10. § (2) bekezdése kimondja, hogy a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
A fenti irányelvekhez kapcsolódóan régészeti lelőhelyek kapcsán felmerülő kárenyhítési lehetőségek az alábbiak.

I. Megelőző jellegű intézkedések
1. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, ezért a beruházásokat megelőzően már a terület kiválasztás szintjén érdemes tájékozódni a célterület régészeti érintettségéről, és amennyiben ez lehetséges, elkerülni a régészeti lelőhelyet a tervezett beruházással. A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon kötelezően el kell kerülni. Ezek az esetek a Korm. r. 21. § (3) bekezdése alapján a védett régészeti lelőhelyek, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyek és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek. Ez utóbbi főszabály alól az örökségvédelmi hatóság csak belterületi ingatlanok, valamint örökségvédelmi vagy természetvédelmi célú beruházások esetén, illetve akkor térhet el, ha más meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul.
2. Régészeti érdekű területeken tervezett beruházás esetén megelőző régészeti kutatás vagy örökségvédelmi hatástanulmány készítése javasolható. *Régészeti érdekű terület* a Kötv. 7. § 29. pontja alapján valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető. Örökségvédelmi hatástanulmány készíttetését az örökségvédelmi hatóság is előírhatja a Korm. r. 87. § (4) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásokban.
3. Amennyiben a tervezett tevékenység a Kötv. szerint nagyberuházásnak minősül, az örökségvédelmi jogszabály külön szabályait kell alkalmazni az engedélyezés és a megvalósítás folyamán. A nagyberuházásokhoz kapcsolódó engedélyezési eljárásokban a tervezett

tevékenység örökségvédelmi hatásainak felmérésére Előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készítését írja elő a Kötv. Az ERD-t a jogszabályban meghatározott szerv készíti el, ezt az első olyan hatósági engedélyezési eljárásban be kell nyújtani, amely földmunkák végzésére jogosít. Az ERD részét képező feltárási projektterv alapján kerül sor a konkrét régészeti feladatellátás meghatározására, amelyet – amennyiben engedélyköteles tevékenységről van szó – az örökségvédelmi hatóság engedélyez.

II. Mentő jellegű intézkedések

1. A védett régészeti lelőhelyek esetében örökségvédelmi engedélyt kell kérni a Korm. r. 53. §-a értelmében az örökségvédelmi hatóságtól – a más hatóság (örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott) engedélyéhez nem kötött – minden 30 cm mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez. Ebben az esetben – a Korm. r. 88. §-a szerinti kivételek fennállása esetén – a szükséges megelőző régészeti feltárást követően, illetve azzal párhuzamosan végezhető az engedélyezett tevékenység.
2. Nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében a szakhatóságként vagy szakkérdés vizsgálatában közreműködő örökségvédelmi hatóság a földmunkával járó beruházás kapcsán előírja a szükséges megelőző régészeti feltárást.
3. Régészeti lelet, jelenség vagy emlék váratlan előkerülése esetén azt a jogszabályban meghatározott módon be kell jelenteni, a tevékenységet szüneteltetni majd ezt követően az illetékes, feltárásra jogosult intézmény elvégzi a mentő feltárást.

A kárenyhítés lehetőségeinek figyelembevétele a beruházások szempontjából mindenképpen fontos, hiszen a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált, így régészeti érintettség esetén a régészeti munkák költségével és időigényével is számolnia kell a beruházónak. A beruházások kapcsán célszerű lehet az előzetes egyeztetés az örökségvédelmi hatósággal.
A Dunaföldvár város területére eső nyilvántartott lelőhelyek száma 83, ezek közül belterületen található részben vagy egészben hét lelőhely (4., 5., 6., 10., 35., 39., 72. lelőhely). Ipari területen két lelőhely fekszik (33., 77. lelőhely). A belterületi vagy egyéb beépített területrészeken azok az építési munkálatok, amelyek talajbolygatással járnak (pl. ház-, pince- vagy kerítésalap ásása, közművek vezetése, tereprendezés, oszlopállítás, fásítás, árokásás, útépítés, stb.), veszélyeztető forrásnak minősülnek, az ilyen jellegű beavatkozás engedélyezése során az örökségvédelmi hatóság is részt vesz az eljárásban a hatályos jogszabályok alapján. A fentiek mellett bármilyen újabb beruházás (pl. alagcsövezés, melioráció, talajlazítás, csatornaásás, homok-, agyag- vagy földbányászás, magas- vagy mélyépítés, útépítés, stb.), essen az bel- vagy külterületre, jelentős károkat okozhat a régészeti lelőhelyekben, ezért a fenti tevékenységek esetében az örökségvédelmi hatóság az engedélyezés során érvényesíti az örökségvédelmi érdekeket és előírja a szükséges örökségvédelmi hatáscsökkentő eljárást a beruházó számára, amely a gyakorlatban a megelőző régészeti feltárás valamely formáját jelenti. A hatóság saját hatáskörében eljárva mérlegeli a tervezett beruházás és az általa a régészeti örökségben keletkező visszafordíthatatlan folyamatok arányát, viszonyát, majd a jogszabályokkal összhangban, ezek alapján kikötésekkel engedélyezi vagy – jogszabályi feltételek fennállása esetén – elutasítja az engedélykérelmet.
Részben bányaterületen található egy lelőhely (33. lelőhely). A bánya felhagyása után sem szűnik meg a régészeti leletek, lelőhelyek veszélyeztetettsége, hiszen a megbolygatott jelenségek az időjárás hatásainak kitéve tovább pusztulhatnak, a rekultiváció pedig végképp megsemmisítheti vagy elfedheti a leleteket, jelenségeket.

A dunaföldvári lelőhelyek kétharmada teljesen vagy részben jelenleg általános mezőgazdasági területen, szántó művelés alatt található, szám szerint 56 darab (2., 3., 8., 13., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 37., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 51., 52., 53., 54., 55., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71. 73., 74., 75., 76., 80., 81., 82., 83., lelőhely). A lelőhelyek az intenzív talajművelés miatt lassan, de biztosan pusztulnak. A szántás – különösen a mélyszántás – az erózióval kiegészülve folyamatos állagromlást okoz az érintett lelőhelyekben, tartós, több évtizedes ilyen jellegű használat során pedig a teljes megsemmisüléssel fenyeget. Ezeken a területeken a szántóként való használatot, mint az eddigi használati módot, az esetek többségében korlátozni ugyan nem szükséges, de javasolt a művelési ág megváltoztatása úgy, hogy az a lelőhelyek tartós és további romlással nem járó fennmaradását garantálja. Javasolt a gyep művelési ág és ennek megfelelően a füvesítés után kaszálóként vagy legelőként való hasznosítás bevezetésének megfontolása.
A gyep, rét, legelő művelési módok a régészeti lelőhelyek állapotának háborítatlan megőrzése szempontjából kifejezetten kedvezőek, ilyen területen jelenleg csak négy lelőhely (11., 14., 31., 79. lelőhely) található részben vagy egészen. Javasolt törekedni e felületek megőrzésére és lehetséges kiterjesztésére a régészeti lelőhelyeken és környezetükben.
A kert, szőlő vagy gyümölcsös kialakítása, illetve erdő telepítése többnyire jelentős veszélyt jelenthet a régészeti lelőhelyekre nézve, ugyanis a szőlő- és kertműveléshez, illetve az erdőgazdálkodáshoz általában kapcsolódó műveletek (pl. tuskózás, rigolírozás) a lelőhelyek vagy lelőhelyrészek megsemmisülésével járhatnak. E tevékenységeket ezért a régészeti lelőhelyek területén kerülni kell. Az örökségvédelmi hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készíttetését írhatja elő újrahasznosításra, más célú hasznosításra vagy telekalakításra irányuló földhivatali eljárás esetén. Szőlőterületen 11 (7., 9., 12., 22., 34., 36., 38., 40., 41., 49., 50. lelőhely), erdővel fedett területen pedig hat lelőhely (1., 3., 8., 14., 40., 71. lelőhely) fekszik részben vagy egészen.
Három lelőhely (56., 57., 58. lelőhely) a Duna medrében fekszik, amelyek a víz erodáló hatása miatt folyamatosan pusztulnak.
Sajátos a helyzete a római kori limesút egyes szakaszainak, illetve a közvetlenül mellette elhelyezkedő őrtornyoknak (21., 45. lelőhely), amelyek a mai 6-os főút nyomvonala alatt fekszenek. A főút javítása, korszerűsítése kapcsán várható a római kori út maradványainak előkerülése.
Régészeti érdekű terület a település közigazgatási területére eső valamennyi vízfolyás vagy állóvíz partszakasza, még ha ezekben ma már nem is található víz, illetve az egykori források környéke is. A jelen művelési ágaktól eltérni ezeken a területeken nem kell, jelenségek vagy leletek észlelése esetén azonban a jogszabályok által előírt tennivalókon túl értesíteni kell a helyi jegyző útján a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot és megyei hatókörű városi múzeumot is, hogy a lelőhely bekerülhessen a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásba és a szükséges mentő feltárás, dokumentálás megtörténhessen. Amennyiben ezeken a területeken belül azonosítani sikerül a konkrét lelőhelyeket, azokra a továbbiakban a nyilvántartott régészeti lelőhelyekre vonatkozó szabályok és eljárások vonatkoznak. Újabb, jelentős földmunkával járó beruházás vagy változtatás ezért egyik ilyen területen sem javasolt. Amennyiben mégis beépítésre kerül régészeti érdekűként számon tartott terület, fel kell készülni régészeti lelőhely előkerülésére, ami az ott folyó munkálatokat lelassíthatja.
Egy-egy nagyobb területet érintő beruházás esetén – így esetleg útépítés, zöldmezős beruházás nyomvonalának, helyének végleges meghatározását megelőzően – célszerű külön örökségvédelmi hatástanulmány készíttetése. A hatástanulmány készítése során alkalmazott, nem roncsoló régészeti kutatási módszerek (légi fotó, terepbejárás, geofizikai felmérés) és szondázó kutatások segítségével a lelőhely kiterjedése és jellege viszonylag jól meghatározható. A terv véglegesítését megelőzően, saját megrendelésre készített örökségvédelmi hatástanulmány révén elkerülhető, hogy az engedélyeztetési fázisban az

örökségvédelmi hatóság a kérelmet elutasítsa vagy a tervek módosítását írja elő. Egy-egy konkrét beruházás tervezési fázisában ezért mindenképpen érdemes egyeztetni az illetékes örökségvédelmi hatósággal.
Amennyiben a lelőhelyeken és régészeti érdekű területeken kívül kerülne elő lelet vagy jelenség, akkor a korábban részletesen leírt jogszabályok szerint kell eljárni.
Régészeti szempontból alapvetően fontos, hogy minden egyes nyilvántartott lelőhelyet érintő földmunka esetében biztosított legyen a régészeti felügyelet. Tekintettel azonban a törvényi szabályozásra, amely szerint a beruházások esetében a szükségessé váló régészeti feltárások költségét a beruházónak kell állnia, valamint a váratlanul előkerülő lelőhelyek kapcsán szükséges mentő feltárások által okozott időkiesésre egy-egy beruházás során, a nem kellően motivált felek miatt a gyakorlatban továbbra is számolni kell a régészeti jelenségek egy jelentős részének dokumentálatlan pusztulásával. Ezekben az esetekben az örökségvédelmi jogszabályok értelmében az illetékes örökségvédelmi hatóság hivatalból eljárva köteles örökségvédelmi bírságot kiszabni a beruházóra. Ennek elkerülése érdekében szükséges az előrelátó tervezés, valamint a fejlesztések során az örökségvédelmi többletköltségek tervezése.
Dunaföldvár területén sem az egyes lelőhelyek jelentősége, sem a veszélyeztetés nem indokolja jelenleg egyetlen lelőhely védésre vonatkozó felterjesztését sem.
Ugyanezen indoknál fogva, bár az egyes régészeti lelőhelyek többnyire jól hozzáférhetőek a kutatás számára, tervezett feltárásukat jelenleg semmi nem indokolja. Beruházást megelőző régészeti kutatás azonban szükség esetén minden területen lehetséges.
A dunaföldvári lelőhelyek közül jelenleg egyiket sem javasoljuk régészeti bemutatóhely kialakítására.

3.2 Az önkormányzati feladatok meghatározása

A jelenlegi károsan ható folyamat (talaj bolygatása) a fokozatos állagromlást jelenti a lelőhelyek számára. E folyamat elméletileg visszafordítható vagy legalább is megállítható lenne, ha a területeken a talajművelést a fenntartható használat elvének megfelelően végeznék. Ehhez a helyi adminisztráció (Önkormányzat), a szakemberek (örökségvédelmi hatóság, Megyei Múzeum) és az érintett magánszemélyek vagy vállalkozások konstruktív együttműködése szükséges. Ellenkező esetben a folyamat megfordíthatatlannak látszik és előbb-utóbb menthetetlenül a régészeti lelőhelyek teljes megsemmisüléséhez vezet.

4. Összefoglalás

A település bel- és külterületén máig összesen 83 régészeti lelőhely (terület) áll a Kötv. általános elvei alapján védelem alatt.
Ezek között fokozottan védett régészeti lelőhely négy található, a középkori bencés apátság helye (Alsó-Öreghegy / Diós, Dunaföldvár 15, lelőhely-azonosító: 23004), valamint a római kori limesút három szakasza (6-os út 85–86. km, Dunaföldvár 28, lelőhely-azonosító: 57711; Limesút, Dunaföldvár 60, lelőhely-azonosító: 72953; Buncsik, Dunaföldvár 63, lelőhely-azonosító: 74245). A vonatkozó kormányrendelet értelmében a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélye szükséges – a más hatóság (örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott) engedélyéhez nem kötött – minden, 30 cm mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez és a régészeti emlék megóvási, konzerválási munkálataihoz.
Minden ismert és nyilvántartott lelőhely esetében már a jelenlegi humuszréteg bolygatása (eltávolítása) is veszélyezteti a régészeti örökség földben rejlő emlékeit. Amennyiben ezeken a területeken elkerülhetetlen az építési tevékenység, annak hatósági engedélyezési eljárásába a kulturális örökségvédelmi hatóságot be kell vonni. Ilyen esetben megelőző régészeti feltárásra kell számítani, amelynek költségeit a beruházónak kell viselnie.

A jelenleg hatályos jogszabályok szerint a település területén a régészeti feladatellátásra nagyberuházások kivételével a Wosinsky Mór Megyei Múzeum (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.) jogosult.
Régészeti ügyekben hatóságként jelenleg a Tolna Megyei Kormányhivatal az illetékes, a régészeti lelőhelyeket érintő egyéb engedélyezési eljárásokban szakhatóságként, illetve szakkérdés vizsgálatában is részt vesz. A régészeti örökséggel kapcsolatos feladatokat a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya (7100 Szekszárd, Szent István tér 11–13., tel: 06 (74) 505-600, e-mail: epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu) látja el.

Ez a hatástanulmány a készítés időpontjában rendelkezésre álló adatok alapján készült. A település területén időközben előkerülő lelőhelyekről a nyilvántartást vezető hatóság (Miniszterelnökség) vezet közhiteles nyilvántartást. Javasolt minden tervezett beruházás előtt a lelőhellyel való érintettségről időben meggyőződni.

A HÉSZ-be javasolt szövegrész
„(1) Régészeti érintettség esetén a hatályos kulturális örökségvédelmi jogszabályok alapján kell eljárni.
(4) Minden olyan esetben, amikor régészeti lelet vagy annak tűnő tárgy, régészeti emlék vagy régészeti jelenség kerül elő, a területileg illetékes jegyzőt értesíteni kell, aki haladéktalanul tájékoztatja az örökségvédelmi hatóságot, a további intézkedésig a munkálatokat fel kell függeszteni, a terület őrzéséről a megtaláló köteles gondoskodni.
(7) A régészeti örökséget és a műemléki értéket érintő kérdésekben a központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban és a rendezési tervhez készített örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak együttesen irányadók.”

5. Nyilatkozat
A hatástanulmány készítőjeként kijelentem, hogy a hatástanulmány régészeti munkarésze az örökségvédelmi jogszabályok és a hatósági eljárások figyelembe vételével készült.
A hatástanulmány egy nyomtatott, aláírt példányát és egy digitális változatát a megrendelőnek átadtam.
A hatástanulmány készítőjeként kijelentem, hogy régész diplomával rendelkezem és a 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 84. § (2) a) és a 439/2013. (XI. 20.) kormányrendelet 4. § (1) a) pontja alapján van jogosultságom a régészeti szakterületi munkarész elkészítésére.

Régész diploma száma: 947/2001. sz. (ELTE-BTK)
Régészeti szakértői nyilvántartási szám: 15-022.

Tamási, 2022. június 23.

dr. K. Németh András

7090 Tamási, Eötvös u. 10.
tel.: 30/405-1986

Mellékletek:

1. melléklet:
Régészeti lelőhelyek Dunaföldvár közigazgatási területén (2022. június 15-i állapot)

2. melléklet:
Dunaföldvár város határának térképe az ismert régészeti lelőhelyekkel

1. melléklet

Régészeti lelőhelyek Dunaföldvár közigazgatási területén

1. Dunaföldvár – Macskalyuk / Vilmospuszta / Avar-sánc (Dunaföldvár 1)
Lelőhely-azonosító: 20019
A lelőhely megjelölése: késő rézkori (Baden-kultúra) telep, bronzkori földvár, középső bronzkori (mészbetétes edények népének kultúrája) telep, kora újkori sánc
A lelőhely leírása: A várostól északra, a megyehatár közelében, a Duna menti löszparton fekvő földvárat három oldalról természetes vízmosások, illetve szakadék határolja, északról pedig 40 méter széles, öt méter mély, mesterséges árok. Kelet felé a Duna romboló hatása miatt egykor nagyobb lehetett. Először Wosinsky Mór említi őskori földvárként, a lelőhely nevének megadása nélkül. 1952-ben Nováki Gyula járta be a lelőhelyet (tévesen Bottyánsánc néven nevezve). A második világháborúban lövészárkokat ástak bele, az 1960-as években pedig hadgyakorlat miatt nyugati részéről 1 méter vastagon ledózerolták a földet, amelyet a keleti részére töltöttek. Bóna István 1960-ban átvágta a sáncot, 1962-ben pedig 25 m²-es felületen öt méter vastagságban tárta fel a koszideri fázis, a Vatya-kultúra, majd a Nagyrév-kultúra rétegeit. Kutatásai szerint az erődítést a Nagyrév-kultúra idején építhették, és talán a Vatya-kultúra idején is használták. 1970-ben egy helyi lakos ajándékaként kerültek innen a szekszárdi múzeumba a Baden-kultúrához tartozó és középső bronzkori (mészbetétes) leletek, Vilmospuszta („avar sánc") név alatt. Ekkor Horváth Jolán a találóval bejárta a lelőhelyet. A kb. 90×60 méteres kiterjedésű bronzkori földvárat Miklós Zsuzsa és Nováki Gyula mérte fel 1990-ben, amikor a földvár déli részén kis felületen ásatás is folyt. Miklós Zsuzsa 1999-ben, 2002-ben és 2003-ban is légi fotózta a lelőhelyet.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 092, 093, 0102/7, 0102/8, 0105/2

2. Dunaföldvár – Tilosi homokbánya (Dunaföldvár 2)
Lelőhely-azonosító: 20020
A lelőhely megjelölése: kelta csontvázas sír
A lelőhely leírása: 1971-ben homokbányászás során szétdúltak egy 150–170 cm mély kelta férfisírt, amelyből Horváth Jolán (a nyilvántartás téves adata szerint Gaál Attila) egy öntött bronzlánc darabjait szállította be a szekszárdi múzeumba.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: anyagkitermelés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0384/6, 0384/7, 0384/14, 0384/15, 0384/16, 0384/38

3. Dunaföldvár – Temető hegyorr / Temetőhegy orra (Dunaföldvár 3)
Lelőhely-azonosító: 20021
A lelőhely megjelölése: népvándorlás kori sír, honfoglalás kori sír (?), török kori temető
A lelőhely leírása: 1885-ben Török Aurél egy napig tartó próbaásatást végzett a „temető orom" fennsíkján, amelynek során csontvázas, koporsós, egy kivételével melléklet nélküli sírokat tárt fel. A helyenként még ép ruhaszövetek és az egyetlen pityke alapján a lelőhelyet török korinak tarthatjuk. B. Horváth Jolán 1971-es adatgyűjtése szerint Szeleczki Sándor helyi lakos 1944-ben a Kanacsi-völgy Dunaföldvár felőli oldalán, a Temető hegyorra mellett, a mélyútból a víz által kimosott koponya után ásva csontvázat, közelében pedig lócsontvázat és lószerszámokat talált. Makkay János 1967-es feljegyzése szerint egy helyi lakos a Temetőhegy orrán honfoglaláskori sírt talált.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott

A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0434/1, 0434/6, 0434/7, 0434/8, 0434/11

4. Dunaföldvár – Török torony / Csonkatorony / Öregtorony (Dunaföldvár 4)
Lelőhely-azonosító: 20022
A lelőhely megjelölése: neolit telep, kora bronzkori (Kisapostag-kultúra) telep, középső bronzkori (mészbetétes edények népének kultúrája) telep, késő bronzkori (urnasíros kultúra) telep, római kori őrtorony, avar kori telep, középkori vár, késő középkori torony, török kori vár
A lelőhely leírása: A középkori eredetű vár a Felső-Öreghegy déli részén, a régi településmag közepén fekszik. Területén 1964 és 1966 között, majd 1972-ben és 1974-ben Kozák Éva végzett feltárást a műemléki helyreállítást megelőzően. A feltárás során neolit, bronzkori, kora római kori és 7–8. századi kerámiatöredékek is előkerültek, igazolva a hely korábbi lakottságát is. A 9×9 méter nagyságú, kőből épült, kétszintes torony a reneszánsz nyílások alapján az 1510-es években épülhetett. A török korban keleti falához pillért toldottak, déli és keleti oldalán előkerültek a palánkszerkezetű tömésfal maradványai, a toronytól északkeletre pedig egy földbe mélyített, 17 századi ház. A török kori források szerint a torony a vár központi épülete volt, körülötte más épületek is álltak. A kuruc korban a toronytól távolabb két másik palánkot is említenek, így végül hármas palánkrendszer vette körül a tornyot. 2008-ban és 2010-ben Visy Zsolt végzett terepbejárást a területén.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés
Hrsz.: 1000, 1002, 1003, 1005, 1013, 1014, 1015/1, 1015/2, 1017, 1018, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030

5. Dunaföldvár – Felső Bölcske u. 19. (Dunaföldvár 5)
Lelőhely-azonosító: 20023
A lelőhely megjelölése: kelta csontvázas temető
A lelőhely leírása: 1970-ben a Felső Bölcske utca 19. számú lakóház mögötti, löszbe vájt pince bővítése során emberi csontváz került elő, mellőle két kelta babos bronzkarperec és egy vaskarperec jutott a szekszárdi múzeumba. Horváth Jolán leletmentése során egy fiatal nő 180–200 cm mélyen fekvő sírját tárta fel, a sírtól a pince bejárata felé eső részen pedig egy másik sírtöredéket is kibontott. Valószínűleg ugyanebből a temetőből került elő egy csontvázas sír 1887-ben Simon Pálnak a Tudom-hegy délnyugati tövében, a Bölcskei utcában fekvő házának pincéje ásásakor, edénymelléklettel és babos bronzkarperecekkel. (A nyilvántartásban az utca neve tévesen, egybeírva szerepel, helyesen Felső Bölcske utca.)
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, erózió, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 4469, 4470, 4471, 4472, 4516, 4530, 4536, 4537, 4538

6. Dunaföldvár – Művelődési ház (Dunaföldvár 6)
Lelőhely-azonosító: 20024
A lelőhely megjelölése: 18. századi égetőkemence
A lelőhely leírása: 1971-ben lakossági bejelentés nyomán Rosner Gyula végzett helyszínelést a művelődési ház udvarán, ahol emésztő építése közben jó állapotú, a 18. századi második felére keltezett, kör alakú égetőkemence került elő, sok kerámiatöredékkel.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés
Hrsz.: 1085, 1146, 1193

7. Dunaföldvár – Göböljárás / Felső Göbölyjárás (Dunaföldvár 7)

Lelőhely-azonosító: 20025
A lelőhely megjelölése: paleolit telep, bronzkori temető (?)
A lelőhely leírása: 1934-ben a solti révhez vezető úton a víz csontokat mosott ki a mélyút oldalából, ahol helyi tanítók egy mamut csontvázát és egy tűzhelyt tártak fel, körülötte négy pattintott kőpengével. 1966-ban az út tengelyétől délre 1 méterre, az 1934-es lelőhelytől nyugatra mintegy 10–15 méterre mamutkoponyát mosott ki a víz, ekkor Rosner Gyula vezetésével – Dobosi Viola részvétele mellett – immár szakemberek tártak fel újabb mamutcsontokat és egy tűzhelyt. Wosinsky Mór említi a bronzkori lelőhelyek között, hogy a Göböljárásból dr. Zavaros paksi gyűjteményében öt nagy, bronzkori edényt és néhány „bronzpitykét" látott. Az edények közül egy mészbetétes volt: ez alapján tarthatjuk középső bronzkori temető szórványleleteinek a tárgyakat. 1982-ben T. Dobosi Viola, Ringer Árpád és Vörös István terepbejárást végzett a lelőhelyen, amelynek során néhány kovaszilánkot is gyűjtöttek.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió
Hrsz.: 6352, 6356, 6357, 6358, 6359, 6360, 6361/1, 6361/2, 6362/1, 6362/2, 6362/4, 6395, 6485, 6486, 6501, 6502, 6503, 6504/3, 6505/7, 6505/8, 6505/9, 6505/10, 6505/11, 6505/12, 6506, 6584, 6585, 6586/1, 6586/2, 6586/3, 6587, 6588, 6589/1, 6589/2, 6589/3, 6590

8. Dunaföldvár – Bottyánsánc (Dunaföldvár 9)
Lelőhely-azonosító: 20028
A lelőhely megjelölése: újkori erődítés
A lelőhely leírása: A várostól kb. 3 km-re északra, a Macskalyuk nevű bronzkori földvártól közvetlenül délre, a Duna partján fekszik a 194×95 méter nagyságú, kuruc kori sáncrendszer, amely két, hegyes szögben záródó, kb. 2 méter magas földsáncból – köztük 18 méter széles kapuval –, előtte pedig 6 méter mély árokból áll. Írott forrás nem említi, feltehetőleg 1704–1705-ben készülhetett. Az erődítést 1990-ben Miklós Zsuzsa és Nováki Gyula mérte fel.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió
Hrsz.: 091/1, 092, 093, 0102/8, 0105/2

9. Dunaföldvár – Kálváriahegy / Kálvária (Dunaföldvár 10)
Lelőhely-azonosító: 20029
A lelőhely megjelölése: őskori telep, késő rézkori (kosztoláci csoport) telep, bronzkori földvár, kora bronzkori (Proto Nagyrév–Nagyrév-kultúra) erődített tell-telep, kora vaskori telep, kelta csontvázas sír, Árpád-kori telep, késő középkori kápolna
A lelőhely leírása: Szelle Zsigmond a Kálvária-hegy déli peremén, az özv. Szeles Istvánné földjén fekvő partoldalakban több szemétgödör beásását figyelte meg, és belőlük eszközöket, kerámiát és állatcsontot gyűjtött. 1886-ban Szelle egy napos ásatást is végzett, két méter mélységig kilenc réteget különített el, részben kibontott egy gödröt és két „tűzhelyet", 1887-ben pedig újabb szemétgödröt és tűzhelyt tárt fel. Szabó Géza 1986-ban rétegtisztázó feltárása során a domb felső részén négy méter vastagságú tell-telep hat, kora bronzkori rétegét különítette el, megfigyelése szerint a kora vaskorban a domboldal alsó részén is teraszokat hoztak létre a lakóépületek számára. Az őskori jelenségek mellett ekkor egy középkori kőépület kiszedett alapozási árkai is előkerültek. A bronzkori földvár emberi tevékenység, valamint erózió által jórészt megsemmisített maradványait 1990-ben Miklós Zsuzsa és Nováki Gyula mérte fel. Miklós Zsuzsa 2003-ban és 2007-ben légi fotózta a földvárat. A lelőhelyen Szabó Géza 2013-ban régészeti felügyeletet, 2014-ben pedig helyszíni szemlét folytatott.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott

A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió, építkezés, közműfektetés
Hrsz.: 4265, 4280, 4281/1, 4281/2, 4282/1, 4282,/3, 4282/4, 4283, 4287/2, 4288/2, 4289, 4290, 4291, 4298, 4299, 4300, 4301, 4302, 4312/2, 4313/1, 4313/2, 4313/3, 4313/4, 4314, 4315/1, 4315/2, 4316, 4317, 4318, 4319, 4320, 4321, 4322, 4323/1, 4323/3, 4323/4, 4324/3, 4324/4, 4325/1, 4325/2, 4326, 4327, 4328, 4329, 4330, 4331/1, 4331/2, 4332/2, 4332/3, 4332/4, 4332/5, 4332/6, 4333, 4334, 4335, 4336, 4337, 4338, 6302/1, 6303/1, 6308

10. Dunaföldvár – Dunapart (Dunaföldvár 11)
Lelőhely-azonosító: 20030
A lelőhely megjelölése: újkori temető
A lelőhely leírása: 1994-ben a Duna-parton, a kemping fölötti területen partfalerősítés során újkori sírok kerültek elő, a leletmentést Gaál Attila és G. Vizi Márta végezte.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió, építkezés, közműfektetés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 171, 970, 971/1, 971/2, 972, 973, 974, 975

11. Dunaföldvár – 1566. folyamkilométer-kő (Dunaföldvár 13)
Lelőhely-azonosító: 20032
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep
A lelőhely leírása: 1966-ban egy fővárosi lakos a dunaföldvári 1566. folyamkilométerkőnél, löszfalból előkerült bronzkori cserepeket és állatcsontokat juttatott el a Nemzeti Múzeumba.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió
Hrsz.: 091/1

12. Dunaföldvár – Alsó-Öreghegy / Diós (Dunaföldvár 15)
Lelőhely-azonosító: 23004
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep, bronzkori urnatemető, középkori település, középkori kolostor, középkori templom, középkori temető
A lelőhely leírása: Az Alsó-Öreghegyen, Ujváry László szőlőjében Szelle Zsigmond 1894-es leírása szerint sok mészkő- és téglatörmelék, valamint ezekből készült jelentős falmaradványok találhatók. A romok körül 100 méter sugarú körben több helyen találtak még alapfalakat: a szomszédos Kálvária-hegy délnyugati lejtőjén, Papp Mihály szőlőjében, továbbá Ujváry szőlőjétől délnyugatra, „egy szomszédos dombon", Bekker Antal szőlőjében, valamint az Ujváry-féle telektől délre, Zsuffa Tamás szőlőárka mentén. Az Alsó-Öreghegy legmagasabb pontján, Ujváry, Reiter és Zsuffa szőlőjében, „az út melletti gyepes, szűk háromszögben" 1883-ban Szelle Zsigmond egy napos ásatása nyomán igen kis mélységben 7 méter hosszan nyolc, rossz megtartású, sérült csontvázat tárt fel. A keletelt, test mellett kinyújtott karral eltemetett, melléklet nélküli vázak középkoriak lehettek, erre utal egy koporsómaradvány is. Ugyanitt 1885-ban Török Aurél is végzett egynapos ásatást, melynek során két teljes csontváz és 15 koponya „emeltetett ki". A lelőhelyen 1989-ben Gaál Attila is járt. Az 1999-ben illegális ásatással megbolygatott épület feltárt falait Ódor János Gábor dokumentálta. Ugyancsak az ő vezetésével 2003-ban a templom körüli temető közel 30 sírja került feltárásra mentő ásatás során, a terület déli részén bronzkori cserepek is előkerültek. 2004-ben újabb sírokat és falmaradványokat szántottak ki, ezek szemléjét K. Németh András végezte. 2006-ban B. Kohári Gabriella és Nagy Levente, 2013-ban Ódorné Tóth Tünde végzett helyszíni szemlét a lelőhelyen. Bár a helytörténeti és a szakirodalom is előszeretettel helyezi az apátságot a mai város belterületére, az Öregtorony közelébe, mégis lelőhelyünket tarthatjuk a kolostor valódi

helyének. Az először 1199-ben említett, valószínűleg II. (Vak) Béla király által Szent Péter tiszteletére alapított, rövid ideig hiteleshelyként is működő intézmény a hódoltság idején enyészett el nyomtalanul. (Itt jelzem, hogy a 6310/3 helyrajzi szám a hatályos védett területbe tartozik, ellenben a nyilvántartott régészeti lelőhely poligonja nem terjed ki rá.)
A lelőhely besorolása: nyilvántartott, fokozottan védett
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés, közműfektetés, kincskeresés, rablás
Hrsz.: 4366, 4367, 4368, 4388, 5006, 5007, 6302/3, 6302/4, 6306, 6307, 6308, 6309, 6310/3, 6504/3, 6543, 6544, 6545, 6659/5, 6659/6, 6660, 6661 (a védett régészeti lelőhelynek nincs önálló régészeti védőövezete)

13. Dunaföldvár – Bibic alja, TO 21 (Dunaföldvár 17)
Lelőhely-azonosító: 30736
A lelőhely megjelölése: római kori telep, Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: 2001-ben az M6-os autópálya nyomvonalának terepbejárása során a szekszárdi múzeum munkatársai Gaál Attila vezetésével azonosították a 400 méter hosszú, 180 méter széles lelőhelyet a város nyugati, Előszállással határos határrészében, egy patak déli-délkeleti oldalán. 2008-ban az M6 autópálya 87+500–88+050 km-szelvénye között Szenthe Gergely megelőző feltárás során csaknem 25 hektáron egy római kori és Árpád-kori telep keleti szélét tárta fel, amelyek centruma a nyomvonaltól nyugatra fekszik. A római kori lelőhely a Kr. u. 2–3. századra keltezhető, ebből a korból 41 árok, 20 gödör és három épület került elő. A lelőhely középső harmadában főleg Árpád-kori objektumok kerültek elő: 44 gödör, öt épület, valamint néhány árok és kút. A telep a 13. században erőszakos cselekmény (valószínűleg a tatárjárás) által pusztult el, amelyet a gödrökben talált emberi maradványt is igazolnak. 2009-ben a 2008-ban feltárt területhez csatlakozóan, attól egy vizenyős mélyedéssel elválasztva, az M6 autópálya 88+050–88+200 km-szelvénye között Serlegi Gábor közel 12 hektáros felületen egy 12–13. századi falu 138 telepjelenségét tárta fel, amely a talált emberi maradványok alapján valószínűleg szintén a tatárjárás során pusztult el.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 0522/148, 0522/149, 0525/2, 0525/22, 0525/23, 0525/24, 0525/40, 0525/42, 0525/44, 0525/46, 0525/48, 0525/50, 0525/52, 0525/54, 0525/55, 0525/57, 0525/67, 0528/1, 0528/3, 0537/41, 0537/44, 0537/47, 0537/50, 0537/53, 0537/55, 0537/56, 0537/58, 0537/59, 0537/61, 0537/62, 0537/64, 0537/65, 0537/67, 0537/68, 0537/70, 0537/72, 0537/74, 0537/76, 0537/77, 0537/79, 0537/80, 0537/81, 0537/83, 0537/87, 0537/89

14. Dunaföldvár – Krezsák-hegy / Sinai-hegy (Dunaföldvár 18)
Lelőhely-azonosító: 32188
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú földvár (?)
A lelőhely leírása: A várostól délnyugatra, a Mély-völgy déli partján, a halastó feletti domb északi vége, melynek északi szélét elbányászták. Miklós Zsuzsa 2001-es és 2002-es légi fotója, illetve 2002-es terepbejárása szerint talán erődített lehetett. A kb. 50×25 méteres terület platója alatt két méterrel mindkét hosszanti oldalon öt méter széles terasz fut végig. Korhatározó lelet nem került elő.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: anyagkitermelés, erózió, vízrendezés
Hrsz.: 0420/65

15. Dunaföldvár – M6/9/Fejér (Dunaföldvár 20)
Lelőhely-azonosító: 38587

A lelőhely megjelölése: középkori szórványlelet
A lelőhely leírása: 2001-ben az M6-os autópálya nyomvonalának terepbejárása során Szalai Tamás az M6 autópálya 82+730–83+040 km-szelvénye között középkori cserepeket és paticsdarabokat talált. 2008-ban Kovács Katalin szondázó ásatása során nem került elő régészeti objektum.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 052/35, 064/28, 064/29, 064/73, 064/75, 064/78, 064/81, 064/84, 064/88, 064/92, 064/107, 064/109, 065

16. Dunaföldvár – Gyűrűs-tábla (Dunaföldvár 22)
Lelőhely-azonosító: 50729
A lelőhely megjelölése: Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy keleti oldalán, a juhászattól keletre kb. 200×100 méter nagyságú területen Árpád-kori cserepek gyűjthetők.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0318/30, 0322/2

17. Dunaföldvár – Postakúti-dűlő (Dunaföldvár 23)
Lelőhely-azonosító: 51544
A lelőhely megjelölése: római kori telep, római kori kőépület, római kori csontvázas temető
A lelőhely leírása: 1892-ban Szelle Zsigmond „a bakaszállási vizenyős rétség északnyugati sarkán, egy 10–12 méternyire kiemelkedő, csekély területű dombon", Kása Varga József földjén római téglákból és kevés mészkőből kavicsos mésszel rakott épület maradványát tárta fel. 2005-ben Ódor János Gábor és K. Németh András helyszínelést végzett a város szélétől nyugatra kb. 1,5 km-re elhelyezkedő lelőhelyen, egy félkörívet leíró vizenyős terület északi részén. A lelőhely legmagasabb, délnyugati sarkában kőépületre (villára?) utaló római tegulák és kövek figyelhetők meg. Elmondás szerint innen északnyugatra kb. 300 méterre, a dombtetőn 1985 körül mintegy 20–25 csontvázas sírt szántottak ki, római pénzek kíséretében.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0503/34, 0503/35, 0503/36, 0503/37, 0503/38, 0503/39, 0503/40, 0506, 0507/25, 0507/26, 0507/27, 0507/28, 0507/29, 0507/30, 0507/42, 0507/43, 0508, 0509, 0510/1, 0510/2, 0510/3, 0510/4, 0510/5, 0510/6, 0510/8, 0510/9, 0510/10, 0512/21

18. Dunaföldvár – Menyhei-kert (Dunaföldvár 25)
Lelőhely-azonosító: 56477
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú (római kori?) út
A lelőhely leírása: K. Németh András 2006-ban lakossági bejelentés nyomán a Németkérre vezető út északi felén, közvetlenül a vasút nyugati oldalán fekvő szántásban nagyjából délkelet–északnyugati irányban kavicsos sávot figyelt meg, keltezhető régészeti leletek nélkül.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 7444/5

19. Dunaföldvár – Alsó-homoki dűlő I. (Dunaföldvár 26)
Lelőhely-azonosító: 56480
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú (római kori?) út

A lelőhely leírása: K. Németh András 2006-ban lakossági bejelentés nyomán a Menyhei-kert (Dunaföldvár 25, lelőhely-azonosító: 56477) lelőhelytől nyugatra, a Németkérre vezető út déli felén fekvő szőlőkben, egy határozott kiemelkedés tetején apró kavicsos területet figyelt meg.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0382/4, 0382/6, 0382/7, 0382/8, 0382/10

20. Dunaföldvár – Alsó-homoki dűlő II. (Dunaföldvár 27)
Lelőhely-azonosító: 56481
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú (római kori?) csontvázas temető
A lelőhely leírása: K. Németh András 2006-ban lakossági bejelentés nyomán az Alsó-homoki dűlő I. (Dunaföldvár 26, lelőhely-azonosító: 56480) lelőhelytől nyugatra, egy mélyedés nyugati felén fekvő, észak–déli irányú dombháton emberi agykoponya-töredéket gyűjtött, korábban ugyanitt a bejelentő terra sigillata töredékeket és embercsontokat talált.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0384/19, 0384/20

21. Dunaföldvár – 6-os út 85–86. km (Dunaföldvár 28)
Lelőhely-azonosító: 57711
A lelőhely megjelölése: őskori telep, római kori út, római kori őrtorony
A lelőhely leírása: A 6. számú főút rehabilitációjához kapcsolódva 2006-ban Szabó Géza a 85–86 kilométerszelvények között római kori utat dokumentált, az út mellett őskori objektumokat azonosított, illetve a római épülettörmelék alapján római kori őrtornyot feltételezett. 2009-ben Lóki Róbert és Szabó Máté is azonosította a római útszakaszt.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott, fokozottan védett
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 1860, 1861, 1862, 4992, 8489, 8490/1, 8491/1, 8491/4, 8491/5, 8492/1, 8492/2, 8493/1, 8493/2, 8494/1, 8494/2, 8495
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet lelőhely-azonosítója: 92233
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet hrsz.-a: 012, 013/1, 016/2, 016/4, 016/5, 4984, 4985, 4986, 4987, 4988, 4989, 4990, 4991, 8372, 8402/1, 8402/2, 8402/3, 8402/4, 8402/5, 8404/1, 8404/2, 8404/3, 8405, 8406/1, 8419, 8433/1, 8434/1, 8435/2, , 8435/3, , 8435/4, 8436, 8437, 8438, 8439, 8440, 8441, 8442/1, 8442/2, 8443/1, 8443/2, 8445, 8446, 8447, 8448, 8449, 8450, 8452, 8453, 8454, 8455, 8456, 8457, 8474, 8482/1, 8483/1, 8484/1, 8485/1, 8487/1, 8488/2, 8488/3, 8498, 8499, 8500, 8503, 8505/9, 8513, 8514

22. Dunaföldvár – Göböl-járás (Dunaföldvár 29)
Lelőhely-azonosító: 59156
A lelőhely megjelölése: kora bronzkori telep
A lelőhely leírása: 2008-ban a várostól délkeletre, a Duna magaspartja fölött található terasz déli oldalán egy helyi lakos területrendezés során tégla- és mészkőből rakott alapfalakat talált. Szabó Géza helyszíni szemléje szerint az épületmaradványok egy 18. századi présházhoz tartozhattak, a terasz fölötti azonban a humuszban talált kora bronzkori kerámiatöredékek régészeti lelőhelyet jeleznek.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés
Hrsz.: 0130/1, 0130/2, 6352, 6362/1, 6362/2, 6362/3, 6362/4, 6362/5, 6362/6, 6362/7, 6362/8, 6362/9, 6362/11, 6362/12, 6363, 6364, 6365, 6366, 6367, 6368, 6369, 6370, 6371, 6372, 6373/2, 6393, 6394, 6395

23. Dunaföldvár – Túzok-dűlő (Dunaföldvár 30)
Lelőhely-azonosító: 59568
A lelőhely megjelölése: kelta telep
A lelőhely leírása: Somogyi Krisztina 2008-ban a Bárány-hegy aljában rossz megfigyelési körülmények között egyetlen kelta cserepet talált, amely alapján elképzelhetőnek tartotta itt régészeti lelőhely létét.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0533/26

24. Dunaföldvár – Túzok-dűlő II. (Dunaföldvár 31)
Lelőhely-azonosító: 59571
A lelőhely megjelölése: római kori telep
A lelőhely leírása: Somogyi Krisztina 2008-ban a Túzok-dűlőben, egy hosszan elhúzódó, magas dombvonulat platóközeli részén lejtőjén szórványosan római kori cserepeket gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0484/16

25. Dunaföldvár – Fehérvári-dűlő, RM 04 (Dunaföldvár 32)
Lelőhely-azonosító: 59611
A lelőhely megjelölése: római kori telep, Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: 2008-ban Kovács Katalin az M6 autópálya építésének régészeti felügyelete során, a 82+800–83+050 km-szelvények között a humuszolást követően régészeti objektumokat azonosított, amelyekből feltehetően római kori kerámiatöredékek kerültek elő. 2009-ben Bartus Dávid megelőző feltárás során 163, főleg Árpád-kori objektumot tárt fel, néhány ismeretlen korú, illetve újkori objektum mellett.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: útépítés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 052/29, 052/38, 063/7, 063/9, 064/78, 064/81, 064/84, 064/88, 064/92, 064/96

26. Dunaföldvár – Barota-dűlő I. (Dunaföldvár 35)
Lelőhely-azonosító: 61524
A lelőhely megjelölése: őskori telep, avar kori temető
A lelőhely leírása: 2009-ben Ódor János Gábor az M6-os autópálya építéséhez kapcsolódó célkitermelőhelyen kitermelés közben megbolygatott őskori telepet és avar kori temetőt azonosított.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), anyagkitermelés
Hrsz.: 0621/10, 0621/11, 0621/12, 0621/13

27. Dunaföldvár – Annamatia 2. burgus / Vilmos-major (Dunaföldvár 36)
Lelőhely-azonosító: 62636
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony
A lelőhely leírása: Visy Zsolt 1976-ban a Vilmos-majortól délre, az Agócs-tanyához letérő bekötőúttal pontosan szemben, a 6-os út nyugati oldalán, közvetlenül az út mellett egy kis kiemelkedésen kőtörmelékkel jelzett őrtornyot azonosított. 2010-ben Varga Gábor helyszíni szemlét végzett a lelőhelyen.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott

A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 075/7, 079, 081/85, 084

28. Dunaföldvár – Annamatia 3. burgus / Zsebeházi-tanya (Dunaföldvár 37)
Lelőhely-azonosító: 62638
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony
A lelőhely leírása: A Zsebeházi-tanyától kissé délkeletre, a 6-os út nyugati oldalán, közvetlenül az út mellett Visy Zsolt római őrtornyot lokalizált 1976-ban. A lelőhely részben egy tanya területén fekszik, helyét kiemelkedő, törmelékes halom mutatja. 2009-ben Lóki Róbert és Szabó Máté végzett terepbejárást itt. 2010-ben Varga Gábor helyszíni szemlét végzett a lelőhelyen.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés, elfedés
Hrsz.: 012, 027/3, 028, 081/3, 081/4, 084

29. Dunaföldvár – Barota-dűlő II. (Dunaföldvár 40)
Lelőhely-azonosító: 65330
A lelőhely megjelölése: népvándorlás kori temető
A lelőhely leírása: A 61-es főúttól északra kb. 300 méterre, a megyehatártól kb. 500 méterre keletre, az M6-os autópálya építéséhez kapcsolódó célkitermelőhelyen 2009-ben próbafúrás során két, egymástól 20 méterre fekvő gödörben csontvázakat bolygattak meg, az egyik mellett lócsontok is előkerültek. A helyszíni szemlét Ódor János Gábor végezte, véleménye szerint népvándorlás kori (talán avar kori) temetőt bolygattak meg, amely a Barota-dűlőben (Dunaföldvár 35, lelőhely-azonosító: 61524) fekvő avar temetőtől délre fekvő másik, önálló temető.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: anyagkitermelés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0621/11, 0621/13

30. Dunaföldvár – Barota-dűlő III. (Dunaföldvár 41)
Lelőhely-azonosító: 65332
A lelőhely megjelölése: Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: A 61-es főúttól északra, a Matild-tótól délnyugatra fekvő vizenyős terület délkeleti részén 2008-ban Stibrányi Máté az M6-os autópálya építéséhez kapcsolódó célkitermelőhelyen 250 méter hosszú, 100 méter széles Árpád-kori telepet azonosított. 2009-ben Ódor János Gábor helyszíni szemlét végzett a lelőhelyen. A földkitermelés a továbbiakban nem érintette a lelőhelyet.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: anyagkitermelés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0607/11

31. Dunaföldvár – Gyűrűs-völgy felső szakasza (Dunaföldvár 42)
Lelőhely-azonosító: 46794
A lelőhely megjelölése: őskori telep, római kori (?) temető
A lelőhely leírása: A Gyűrűs-völgy felső szakaszának nyugati oldalán, eső által helyenként fél méter mélyen kimosott mélyútban emberi csontok kerültek elő 2002-ben, a helyszínelést Ódor János Gábor végezte. 2004-ben az út nyomvonalában K. Németh András elszórtan kevés és apró, de jellegzetes 2–3. századi római kerámiát gyűjtött; a lelőhely talán egy római temetővel azonos.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott

A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió
Hrsz.: 0336/9, 0339, 0340/2, 0343, 0446, 0456/49

32. Dunaföldvár – Felső-Homokerdő (Dunaföldvár 43)
Lelőhely-azonosító: 66999
A lelőhely megjelölése: neolit telep
A lelőhely leírása: 1882-ben Szelle Zsigmond a Felső-Homokerdő „vége előtt elterülő buckákon" kovapengét, durva cserepeket, állatcsontokat és egy kovaszilánkot gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 017/10, 017/12, 017/13, 017/14, 017/15, 017/16, 017/, 017/18, 017/19, 0594, 0595/10, 0595/11, 0595/12

33. Dunaföldvár – Kendergyár (Dunaföldvár 44)
Lelőhely-azonosító: 67001
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep
A lelőhely leírása: A kendergyár betonalapjainak kiásásakor 1976-ban nagy mennyiségű kora bronzkori (nagyrévi?) kerámia került elő, a leleteket Rosner Gyula szállította múzeumba.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés
Hrsz.: 0122, 0125, 0127/1, 6168, 6169/1, 6169/2, 6170, 6171, 6172/1, 6172/2, 6173, 6174, 6179, 6180, 6181, 6182

34. Dunaföldvár – Felső-öreghegy (Dunaföldvár 45)
Lelőhely-azonosító: 67003
A lelőhely megjelölése: bronzkori urnatemető
A lelőhely leírása: Szelle Zsigmond 1894-ben a paksi polgári iskola gyűjteményének ajándékozott több, a Felső-Öreghegyről, Ősz István szőlőjéből előkerült leletet (urnát, bögrét és őrlőkövet). Leírása szerint a Felső-Öreghegyen, különösen „a nyugoti orom tetején" sokféle régészeti leletet lehet találni.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 4949, 6119, 6120/1, 6120/2, 6121, 6122, 6123/1, 6123/3, 6123/4, 6123/5, 6124, 6125/1, 6125/2, 6125/4, 6125/5, 6127, 6128, 6131/1, 6131/2, 6132, 6133, 6134, 6135, 6135, 6136, 6137

35. Dunaföldvár – Kisegítő Iskola (Dunaföldvár 46)
Lelőhely-azonosító: 67005
A lelőhely megjelölése: középkori temető, újkori temető
A lelőhely leírása: A kisegítő iskola belső udvarán 1988 és 1991 között Gaál Attila végzett ásatást, a korábban előkerült melléklet nélküli, egymást bolygató sírok hitelesítése végett. Középkori kőfalak mellett 17–18. századi temetkezéseket tárt fel, a kor jellegzetes mellékleteivel (rózsafüzér, kereszt, kegyérem). A várárok rézsűjébe dobálva egy tömegsír részlete is napvilágra, amely feltehetőleg kuruc kori harcokkal kapcsolatos. Valószínűleg ezzel a lelőhellyel függhet össze Szelle Zsigmond 19. század végi adata is, amely szerint a vár déli oldalán, „a jelenlegi sóház és takaréktár telkén, újból való építtetésük alkalmával" sisakokat, mellvérteket és golyókat, valamint egy mésszel „beöntött" sírt fedeztek fel.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés
Hrsz.: 1046, 1047, 1049/1, 1049/2

36. Dunaföldvár – Alsó-Öreghegy nyugati nyúlványa (Dunaföldvár 47)
Lelőhely-azonosító: 67007
A lelőhely megjelölése: középső bronzkori (dunántúli mészbetétes edények népe kultúrája) telep
A lelőhely leírása: 2003-ban Ódor János Gábor és K. Németh András a bencés apátságtól nyugatra, az Alsó-Öreghegy nyugati szélén hamus foltokból mészbetétes cserepeket gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 6302/2, 6303/3, 6303/4, 6304/2, 6304/3, 6304/4, 6308

37. Dunaföldvár – Dohány-völgy (RM-23) (Dunaföldvár 48)
Lelőhely-azonosító: 67011
A lelőhely megjelölése: Árpád-kori telep, késő középkori település
A lelőhely leírása: 2009-ben az M6-os autópálya építéséhez kapcsolódó régészeti szakfelügyelet során Kovács Katalin a Dohány-völgy déli részén Árpád-kori objektumok foltjait figyelte meg, majd Farkas Zsuzsanna késő Árpád-kori település 9 objektumát tárta fel, köztük három faszerkezetes építmény részletét. A nyomvonal déli végében futó egykori patakmeder partján két késő középkori külső sütőkemence részlete került elő.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 0487/84, 0503/34, 0503/35, 0503/36, 0503/37, 0503/38, 0503/39, 0503/86, 0503/105

38. Dunaföldvár – Alsó-Öreghegy délkeleti része (Dunaföldvár 49)
Lelőhely-azonosító: 67015
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep, bronzkori urnatemető, kelta hamvasztásos temető
A lelőhely leírása: Az Alsó-Öreghegy több pontjáról rendelkezünk 19. századi végi adatokkal különböző korú és jellegű régészeti lelőhelyekről. Ezeket többnyire a tulajdonos nevével jelölték meg, így azonosításuk csak a korabeli birtokviszonyok alapos kutatásával lenne lehetséges. A lelőhely-együttes mindazonáltal nagyjából az Alsó-Öreghegy délkeleti részén helyezkedhetett el, részben átfedésben a középkori bencés apátság területével, ahol szintén kerültek elő bronzkori leletek.
Hőke Lajos leírása szerint 1870 körül „a Kálvárián aluli ú. n. Alsó-Szőlőhegyen”, ahol a talaj „három méter mélyen csupa alapkő”, évekkel korábban „nagy kőtáblát s beírt sírfödelet” találtak, két évvel korábban pedig a számtartó szőlőjében két, római korinak mondott urnára akadtak. 1869-ben Bekker Antal szőlőjében több csontvázat, egy tűzhelyet és durva, fekete agyagedényeket (urnát, tálat, „csuprot”) találtak, 1884-ben pedig kis mélységben kelta cserépedények: egy fazék és két bögre került elő, utóbbiak egyikében megszenesedett ételmaradvánnyal. A lelőhelyet kelta hamvasztásos temetővel azonosíthatjuk.
1870 körül „a kálvárián alul fekvő dombvonalon”, Ujvári László szőlőjében a munkások koponyákat és durva cserepeket találtak; a leírás szerint őskori temető lehetett itt.
Szelle Zsigmondtól tudjuk, hogy Reiter József szőlőjében „az 1784-ik évi partsüllyedés alkalmával függőlegesen megmaradt partfalban” egy 1 méter hosszú, 2 cm vastag égetett agyaggal körülvett, hamuval kevert földdel telt üreget figyelt meg 1,5 méter mélyen, amely talán kemence vagy gödör lehetett.
Hőke Lajos 1874-ben arról számolt be, hogy az Alsóhegyi szőlőkben, a Kálváriahegy nyúlványán – ahol már korábban is több urna, fazék és bögre jött elő –, Kelemen késes szőlőjében „20 iccés durva művű urnát” találtak, fedővel, szájánál két oldalt fogantyúval, benne hamuval, két kis „meszelyes” bögrével és bronz fibulával.
A fentieken kívül feljegyezték, hogy az Alsó-Öreghegyen több szőlőben is találtak kisebb-nagyobb, többnyire valószínűleg bronzkori edényt.

A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés
Hrsz.: 6310/1, 6310/2, 6311/1, 6311/2, 6312/1, 6312/3, 6312/4, 6504/3, 6539/1, 6539/2, 6539/3, 6539/4, 6540, 6541, 6542, 6544, 6545, 6546/2, 6546/3, 6547, 6548/1, 6548/2, 6551/1, 6551/2, 6661

39. Dunaföldvár – Iskola utca (Dunaföldvár 50)
Lelőhely-azonosító: 67017
A lelőhely megjelölése: 18. századi telep
A lelőhely leírása: 1989-ben szennyvízcső-fektetés során az Iskola utca úttestje alatt gödröket vágtak át. A lakossági bejelentésre kiszálló Gaál Attila megfigyelése szerint öt-hat vermet metszettek át, amelyek közül egyet részben feltárt. A kerámia alapján a körte alakú vermek a 18. század elejére vagy esetleg a 17. század végére keltezhetők.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés
Hrsz.: 3063, 3064, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3102, 3103, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205

40. Dunaföldvár – Krizák-hegy (Dunaföldvár 51)
Lelőhely-azonosító: 67019
A lelőhely megjelölése: középkori temető
A lelőhely leírása: Szelle Zsigmond 1892-ben „a Bakaszállások délnyugoti végén kiemelkedő Krizák-hegyen", Czintula József földjén egy török kor előttinek meghatározott temetőt talált, melléklet nélküli, „sorban" eltemetett halottakkal. Szelle a lelőhelyet a középkori Kanacs falu temetőjével azonosította.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0415, 0419/1, 0421, 0422/1, 0422/2, 0422/5, 0422/8

41. Dunaföldvár – Somos-hegy déli nyúlványa (Dunaföldvár 52)
Lelőhely-azonosító: 67021
A lelőhely megjelölése: kelta urnatemető
A lelőhely leírása: 1892-ben a Somos-hegy déli nyúlványán, Forster Benő szőlőjében (a Vaskaputól alig 1 km-re) rigolírozás közben 28 db, egymástól kb. 1 méterre fekvő, nagyméretű (20–25 literes) urnát találtak, amelyek közül Szelle Zsigmondnak kettőt sikerült épségben megmentenie. Az urnákban talált, megégett embercsont-darabok alapján a lelőhelyet urnatemetővel azonosíthatjuk. A helyet pontosabban Cziráky Gyula írta le: „közvetlenül a bölcskei határ mentén, a szentandrási és bölcskei rendes közlekedési utak között fekszik. Hosszában nyugatról keletnek a Somoshegy déli nyúlványát (…) a gerincén át keresztbe szeli és a gerincről úgy nyugotnak, mint keletnek szeliden lejt. A lelet helye a keleti lejtő felső, tehát magasabb harmad középtájára esik."
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0196/45, 0196/52, 0197/28, 0197/29, 0197/30

42. Dunaföldvár – Fehérvári-dűlő I. (Dunaföldvár 53)
Lelőhely-azonosító: 67041
A lelőhely megjelölése: római kori temető
A lelőhely leírása: A szekszárdi múzeumhoz 2000-ben érkezett lakossági bejelentés szerint a város határának északnyugati sarkában, közvetlenül az előszállási határ mellett, a Matild-tóba

folyó patak egyik mellékágának déli partján, az erdő szélétől nyugatra kb. 200 méterre római kori temető található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 052/10

43. Dunaföldvár – Fehérvári-dűlő II. (Dunaföldvár 54)
Lelőhely-azonosító: 67043
A lelőhely megjelölése: római kori telep
A lelőhely leírása: Lakossági bejelentés szerint a város határának északnyugati sarkában, a Fehérvári-dűlő I. lelőhelytől (Dunaföldvár 53, lelőhely-azonosító: 67041) délkeletre kb. 400 méterre, közvetlenül az erdő széle mellett „római erőd" (őrtorony?) fekszik.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 052/13, 052/25

44. Dunaföldvár – Annamatia 6. burgus (Dunaföldvár 55)
Lelőhely-azonosító: 67045
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony
A lelőhely leírása: Egy 1950-es légi felvételen a város déli határában, az Annamatia 13. burgustól délre kb. 1,5 km-re, a 6-os út mellett egy római őrtorony árka rajzolódik ki. Bár Visy Zsolt terepbejárásán csak néhány kődarabot talált, a torony léte biztosra vehető. 2009-ben Lóki Róbert és Szabó Máté, 2010-ben pedig Varga Gábor is terepbejárást végzett a lelőhelyen, 2015-ben Stibrányi Máté geofizikai mérést végzett rajta.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0314/68, 0314/69, 0314/98, 0314/99, 0314/121, 0314/122, 0314/123, 0314/124, 0314/132, 0314/144

45. Dunaföldvár – Törökhányás / Annamatia 14. burgus (Dunaföldvár 56)
Lelőhely-azonosító: 67047
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony
A lelőhely leírása: Egy 18. századi térképen Törökhányás néven jelzett, ma a 6-os út nyugati oldalán fekvő dombról készült légifotón egy vélhetőleg római őrtorony rombusz alakú árkait jelző csíkok láthatók. Visy Zsolt terepbejárásán nem talált felszíni leleteket. 2010-ben Varga Gábor is bejárta a lelőhelyet.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0304, 0314/99, 0314/132

46. Dunaföldvár – Felső-Bakaszállás (Dunaföldvár 57)
Lelőhely-azonosító: 68249
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep, római kori telep
A lelőhely leírása: Szabó Géza 2008-ban régészeti felügyelet során a Németkérre vezető út északi oldalán, a csatorna és a Kéri-kereszt között fekvő, kelet felé lejtő domb alsó harmadában bronzkori és római kori telepet azonosított.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés
Hrsz.: 0522/41, 0522/42, 0522/43, 0522/78, 0522/80, 0522/82, 0522/84

47. Dunaföldvár – Felső-rév / Bioetanol üzem (Dunaföldvár 58)
Lelőhely-azonosító: 71913
A lelőhely megjelölése: kora bronzkori telep, középső bronzkori telep, késő bronzkori telep, római kori telep, római kori erődítés, avar kori telep, Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: A város határának északkeleti sarkában, a Nagykarácsonyi-vízfolyás torkolatától északra tervezett Bioetanol üzem területén 2009-ben Stibrányi Máté végzett terepbejárást, amelynek során kb. 110×60 méteres területen őskori (talán neolit és bronzkori), valamint római kori kerámiát gyűjtött. 2010-ben Boldog Zoltán próbalfeltárásán 2808 m²-es területen 70 bronzkori, római kori és késő avar kori telepjelenség (épületrészletek, gödrök, kemencék, árkok) került elő, köztük öt edényégető kemence. A megelőző feltárást ugyanebben az évben Miklósity-Szőke Mihály végezte, amelynek során kora és késő bronzkori, késő avar kori és Árpád-kori telepet tárt fel. Az avar korból házak és árkok kerültek elő, az Árpád-kori objektumok közül pedig legjelentősebbek az edényégető kemencék, de házak, műhelyek és vermek is előkerültek. 2013-ban Ódorné Tóth Tünde végzett helyszíni szemlét a lelőhelyen.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés, elfedés
Hrsz.: 0109/4, 0111/28

48. Dunaföldvár – Túzoki-dűlő (Dunaföldvár 59)
Lelőhely-azonosító: 72269
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú telep
A lelőhely leírása: Czövek Attila 2008-ban célkitermelőhely létesítése előtt végzett terepbejárás során néhány ismeretlen korú szórvány kerámiát talált, majd próbaásatásán három-öt, bizonytalan korú párhuzamos árkot azonosított, közelükben három szabályos téglalap alakú, betöltésük alapján modernnek tűnő gödröt bontott ki.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0522/10, 0522/11, 0522/12, 0522/144, 0522/147

49. Dunaföldvár – Limesút (Dunaföldvár 60)
Lelőhely-azonosító: 72953
A lelőhely megjelölése: római kori út
A lelőhely leírása: A város határán észak–déli irányban végighúzódik a római kori limesút. Nyomvonala Visy Zsolt kutatásainak köszönhetően ismert: Dunaföldvár északi határában nagyjából a mai 6-os útéval egyezik meg, a Felső-Öreghegytől azonban attól nyugatra húzódik. 2010-ben Varga Gábor járta be újra.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott, fokozottan védett
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 0388/2, 2052, 2053, 7947/4, 7947/7, 7947/8, 7947/9, 7951, 7952/1, 7952/2
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet lelőhely-azonosítója: 92233
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet hrsz.-a: 0382/11, 0382/12, 0382/13, 0382/14, 0382/15, 0382/20, 0382/21, 0382/23, 0382/24, 0382/25, 0383, 0384/24, 0384/31, 0384/32, 0384/33, 0384/34, 0384/35, 0384/36, 0384/37, 0384/38, 0384/50, 0386/1, 0386/2, 0558, 7439, 7440, 7442, 7443, 7444/4, 7444/5, 7446/1, 7446/2, 7447, 7476, 7477, 7478, 7479/1, 7479/2, 7480, 7482, 7483/1, 7483/2, 7484, 7485, 7486, 7488, 7947/11

50. Dunaföldvár – Felső-Öreghegy, Annamatia 4. burgus (Dunaföldvár 61)
Lelőhely-azonosító: 73049
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony

A lelőhely leírása: Egy régi ábrázolás alapján Visy Zsolt a Felső-Öreghegy középső részére, a hegy tetejére lokalizált egy közelebbről ismeretlen helyű római őrtornyot. Varga Gábor 2010-es helyszíni szemléjén a Visy Zsolt által meghatározott helyen, szőlőterületen nem találta az őrtorony nyomát, annak tulajdonosa sem tudott építési törmelék előkerüléséről beszámolni.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), közműfektetés
Hrsz.: 67/5, 67/6, 67/9, 67/19

51. Dunaföldvár – Buncsik (Dunaföldvár 63)
Lelőhely-azonosító: 74245
A lelőhely megjelölése: római kori út
A lelőhely leírása: Lóki Róbert és Szabó Máté 2009-es terepbejárása szerint a várostól délre a megközelítőleg északi irányba haladó római út légi felvételen jól azonosítható, az út kavicsozása helyenként követhető.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott, fokozottan védett
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0312, 0357
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet lelőhely-azonosítója: 92233
Fokozottan védett régészeti lelőhely régészeti védőövezet hrsz.-a: 0358/7, 0358/8, 0358/9, 0358/10, 0358/11, 0358/21, 0358/22, 0358/23, 0358/24, 0358/54, 0358/55, 0358/56, 0358/57, 0358/58, 0358/59

52. Dunaföldvár – Bibic alja (Dunaföldvár 64)
Lelőhely-azonosító: 74733
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú csontvázas temető
A lelőhely leírása: Czövek Attila 2009-ben a várostól nyugatra, az M6-os autópálya nyomvonalától nyugatra egy kisebb, homokos dombháton kb. 10×10 méteres területen néhány embercsont-töredéket talált.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0537/39

53. Dunaföldvár – Aranykalász Tsz tehenészet (Dunaföldvár 65)
Lelőhely-azonosító: 74749
A lelőhely megjelölése: római kori telep, ismeretlen korú csontvázas temető
A lelőhely leírása: Czövek Attila 2009-ben lakossági bejelentés nyomán helyszínelést végzett az állattartó teleptől északra lévő homokbánya területén, ahol korábban állítólag embercsontok kerültek elő. A felhagyott bánya falában és a bánya környékén nem talált temetőre utaló nyomokat, de a bányától keletre fekvő szántóföldön nagy területről gyűjtött római kori kerámiatöredékeket.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), anyagkitermelés
Hrsz.: 0391/20

54. Dunaföldvár – Szállás alja-dűlő (Dunaföldvár 66)
Lelőhely-azonosító: 74751
A lelőhely megjelölése: középkori település
A lelőhely leírása: Czövek Attila 2009-ben a Kert-kanális déli partján lévő dombon, egy tanyaépülettől északra, kb. 150×60 méteres területről nagyobb mennyiségű középkori kerámiát gyűjtött.

A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0398/5, 398/47

55. Dunaföldvár – Hajdules (Dunaföldvár 69)
Lelőhely-azonosító: 23821
A lelőhely megjelölése: római kori őrtorony, ismeretlen korú földvár
A lelőhely leírása: Szelle Zsigmond 1889-ben az Alsó-Öreghegynek a Dunára dűlő alsó nyúlványán, „az alsó gyümölcsös szigetbe való bejárás felett, a márvány lépcsőkkel ellátott Hajdúles déli oldalán kimagasló romon", özv. Braun Imréné földjén kb. fél méter mélyen egy 4,4 méter oldalhosszúságú és fél méter széles falvastagságú, négyzet alakú építményt tárt fel. Wosinsky Mór adatgyűjtése szerint a Hajdulesen, az Alsó-szigethez vezető lejárás két oldalán „földhányásos erődítmények" vannak. Miklós Zsuzsa 1993-ben terepbejárást végzett az egykori Duna-parton fekvő, meredek hegynyúlványon: szerinte délnyugat felől egykor árok választotta el a hegy folytatásától, amelyet a szántásban is megfigyelt; ekkor csak néhány, meg nem nevezett korú cserepet talált. 1995-ben készített légi fotóján sötét sávot figyelt meg ugyanitt. A földnyelv északi részén űrfotón ovális kettős árok látható, a belső átmérője kb. 20×20 méter, a külső pedig kb. 30×50 méter. Braun Imre földje a katasztere térkép alapján éppen a földnyúlvány középső részére esik. Szelle Zsigmond feltehetőleg római kori őrtornyot tárt fel, az űrfotón pedig valószínűleg ennek kettős árka látható.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0135/9, 0136/1, 0136/2, 0136/4

56. Dunaföldvár – Kendergyári lejáró (Dunaföldvár 70)
Lelőhely-azonosító: 78261
A lelőhely megjelölése: kora újkori hajó
A lelőhely leírása: Tóth János Attila 2011-ben lakossági bejelentés nyomán helyszínelést végzett a kendergyár déli oldalán, a Duna-partra levezető dűlőút végében, ahol a fövenyen egy kisebb, lapos fenekű hajó tölgyfából készült maradványai kerültek elő. A deszkák faszöggel történt rögzítése alapján a roncs a török korra keltezhető.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió, kincskeresés
Hrsz.: 0127/1

57. Dunaföldvár – Duna-meder a mélyút végénél (Dunaföldvár 71)
Lelőhely-azonosító: 78263
A lelőhely megjelölése: újkori épület
A lelőhely leírása: Tóth János Attila 2011-ben lakossági bejelentés nyomán helyszínelést végzett a Mély út folytatásában található kavicsos lejáró területén, ahol a Duna-meder szélén négyzetes cölöpök sora egy kb. 20×20 méteres szögletes alakzatot rajzol ki, amely talán újkori kikötő részeként azonosítható.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió, kincskeresés
Hrsz.: 0127/1

58. Dunaföldvár – Zöld-zátony (Dunaföldvár 72)
Lelőhely-azonosító: 78265
A lelőhely megjelölése: késő középkori hajó

A lelőhely leírása: Tóth János Attila 2011-ben lakossági bejelentés nyomán helyszínelést végzett a Zöld-zátony nevű keskeny sziget alsó végénél fekvő sekély kavicszátonyon, ahol egy a folyásirányra merőleges irányú hajó alja és fenékbordái kerültek elő alacsony vízálláskor. A begyűjtött famaradványok dendrokronológiai vizsgálata alapján a hajót legkorábban 1316-ban építhették. A lelőhelyen Ódor János Gábor már 2003-ban is végzett helyszíni szemlét.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió, kincskeresés
Hrsz.: 0127/1

59. Dunaföldvár – Gyűrűs- és Kanacsi-árok köze II. (Dunaföldvár 73)
Lelőhely-azonosító: 90423
A lelőhely megjelölése: neolit telep, rézkori telep, késő bronzkori temető, római kori temető, középkori település
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-árok és a Kanacsi-árok által közrefogott, délkelet felé benyúló lapos földnyelv csaknem teljes területén több, részben egymást fedő, különböző korú telep található: egy nagyobb neolit telep, ennek északi részén több foltban rézkori telep, déli részén pedig középkori település. A lelőhelyen késő bronzkori urnasírokat, valamint római kori temetőhöz tartozó leleteket is kiszántottak.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0327/1, 0327/2, 0327/3

60. Dunaföldvár – Gyűrűs- és Kanacsi-árok köze I. (Dunaföldvár 74)
Lelőhely-azonosító: 90425
A lelőhely megjelölése: késő bronzkori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-árok és a Kanacsi-árok által közrefogott földnyelven, közvetlenül a Gyűrűs- és Kanacsi-árok köze II. (Dunaföldvár 73, lelőhely-azonosító: 90423) lelőhelytől északra, egy észak–déli irányú dűlőút nyugat felé fordulásánál, az út és a patak között kis kiterjedésű, kb. 50×50 méter nagyságú késő bronzkori telep található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0327/1, 0327/2, 0336/13, 0349

61. Dunaföldvár – Külső-telek-part III. (Dunaföldvár 75)
Lelőhely-azonosító: 90427
A lelőhely megjelölése: neolit telep, bronzkori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy nyugati oldalán fekvő juhászattól délre, a fennsík elkeskenyedő, déli végében kb. 300×100 méter nagyságú bronzkori telep fekszik, vele részben fedésben pedig kb. 400×200 méter nagyságú területen neolit telep található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0336/4, 336/5, 0336/16

62. Dunaföldvár – Külső-telek-part II. (Dunaföldvár 76)
Lelőhely-azonosító: 90429
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep

A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy nyugati oldalán fekvő juhászattól közvetlenül délre, a dűlő keleti szélén északnyugat–délkeleti irányban kb. 400×100 méter nagyságú területen bronzkori cserepek találhatók.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0336/7, 0336/16

63. Dunaföldvár – Külső-telek-part I. (Dunaföldvár 77)
Lelőhely-azonosító: 90431
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy nyugati oldalán fekvő juhászattól északnyugatra, a fennsík keleti szélén, a háromszögelési pont közelében északnyugat–délkeleti irányban kb. 300 méter hosszan bronzkori leletek gyűjthetők.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0336/7, 336/14, 336/15, 336/16

64. Dunaföldvár – Külső-telek-part alatt (Dunaföldvár 78)
Lelőhely-azonosító: 90433
A lelőhely megjelölése: római kori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy nyugati oldalán fekvő juhászattól északra található kb. 200×100 méter nagyságú kiemelkedésen római kori leletek gyűjthetők. A tőle északra húzódó út nyomvonalában K. Németh András 2004-ben római kori cserepeket figyelt meg.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0336/7, 337

65. Dunaföldvár – Gyűrűs-tábla IV. (Dunaföldvár 79)
Lelőhely-azonosító: 90435
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy keleti oldalán, a Gyűrűs-tábla III. nevű lelőhelytől (Dunaföldvár 80, lelőhely-azonosító: 90437) kissé délkeletre, a bozótos mentén kb. 400×200 méter nagyságú területen bronzkori telep húzódik.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0318/32, 0318/33, 0318/34, 0322/2

66. Dunaföldvár – Gyűrűs-tábla III. (Dunaföldvár 80)
Lelőhely-azonosító: 90437
A lelőhely megjelölése: középső bronzkori telep, bronzkori földvár
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy keleti oldalán, a juhászattól délkeletre kb. 400 méterre, nagyjából 300×300 méter nagyságú területen középső bronzkori telep található a felszíni leletek alapján. A lelőhely déli sarka légifelvételek szerint erődített volt: Miklós Zsuzsa 2003-ban légi fotózás során figyelt fel a szántásban látható sötét színű sávra, amely talán a domb egykori átvágására utal. 2004-es terepbejárásán a felszínen is észlelhető volt egy enyhe bemélyedés, amely délkelet és délnyugat felől vízmosásba futott. A földvár kb. 240×30–150 méteres lakóterületét a másik három oldalról változó szélességű terasz határolja. Miklós Zsuzsa a felszínen sok bronzkori leletet gyűjtött, ugyanebben az évben fel is mérte a várat.

A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0318/30, 0318/31, 0318/32

67. Dunaföldvár – Gyűrűs-tábla I. (Dunaföldvár 81)
Lelőhely-azonosító: 90439
A lelőhely megjelölése: neolit telep
A lelőhely leírása: Ódor János Gábor 2006-os adatgyűjtése szerint a Gyűrűs-völgy keleti oldalán, a juhászattól északra kb. 300×100 méteres területen neolit cserepek gyűjthetők.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), erózió
Hrsz.: 0318/29, 0318/30, 0322/2

68. Dunaföldvár – Anna-hegytől keletre (Dunaföldvár 82)
Lelőhely-azonosító: 91257
A lelőhely megjelölése: rézkori telep, kelta telep, római kori telep
A lelőhely leírása: 2016-ban Melis Eszter az 52. számú úttól délkeletre, a Kert-kanális nyugati partján fekvő enyhe lejtőn rézkori, kelta és római kori telepre utaló leleteket gyűjtött a Telenor torony optikai elérése kapcsán végzett terepbejárás során.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0226, 0234/50, 0234/51, 0234/52, 0234/59, 0234/60, 0236, 0237/1, 0237/2, 0238/1, 0238/2, 0238/3, 0260

69. Dunaföldvár – Felső-rév II. (Dunaföldvár 84)
Lelőhely-azonosító: 97047
A lelőhely megjelölése: Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: Czövek Attila és K. Tóth Gábor 2018-ban a Felső-rév lelőhelytől északkeletre kb. 500 méterre, a Duna mellett, egy délkelet felé benyúló földnyelven kb. 120 méter hosszan és legfeljebb 80 méter szélességben Árpád-kori kerámiatöredékeket – köztük egy cserépbogrács-peremet – gyűjtött. A lelőhely az északi gazdasági területen, beépítésre szánt fejlesztési területen található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0107/2, 0107/3, 0107/4, 0127/1

70. Dunaföldvár – 6-os út–Fehérvári utcai temető között (Dunaföldvár 85)
Lelőhely-azonosító: 97049
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú telep
A lelőhely leírása: Czövek Attila és K. Tóth Gábor 2018-ban a 6-os út és a Fehérvári utcai temető között, a főúttal párhuzamosan kb. 180 méter hosszan és 100 méter szélességben kevés jellegtelen, régészeti korú kerámiatöredéket gyűjtött. A lelőhely a 6. számú főút menti tervezett beépítések területén található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 1587, 1684, 1692/2, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742,

1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766

71. Dunaföldvár – 6-os út–Irinyi János utca között (Dunaföldvár 86)
Lelőhely-azonosító: 97051
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú telep
A lelőhely leírása: Czövek Attila és K. Tóth Gábor 2018-ban a 6-os út és az Irinyi János utca között, a főúttal párhuzamosan kb. 80 méter hosszan és 40 méter szélességben kevés jellegtelen, régészeti korú kerámiatöredéket gyűjtött. A lelőhely a 6. számú főút menti tervezett beépítések területén található.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 2529/4, 2538, 2540, 2541, 2542, 2607, 2608, 2609, 2610/1

72. Dunaföldvár – Külső Kertek köze–Vágóhíd utca között (Dunaföldvár 87)
Lelőhely-azonosító: 97053
A lelőhely megjelölése: ismeretlen korú telep
A lelőhely leírása: Czövek Attila és K. Tóth Gábor 2018-ban a Külső Kertek köze utca középső részének házai mögött egy kb. 80 méter átmérőjű foltból néhány jellegtelen, régészeti korú kerámiatöredéket gyűjtött, köztük egy korongolt, talán római kori cserepet.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 3846/4, 3846/9, 3846/10, 3846/11

73. Dunaföldvár – Paksi utca (Dunaföldvár 88)
Lelőhely-azonosító: 97055
A lelőhely megjelölése: őskori urnatemető
A lelőhely leírása: Cziráky Gyula 1900-ban „a Paksi-utcza 1449. sz. Niki-féle házának kertjében”, házépítés miatt ásott vályogvetőgödör falában 160–170 cm mélységben „urnahelyeket” figyelt meg. A gödörből apró bögrék és vastag falú urnatöredékek kerültek elő, egy urnából a hamvak és csontok mellől pedig bronzkanál. A kataszteri térkép alapján az 1449. számú ház a mai Paksi utca 51. számú házzal azonos, ennek egykori kertje pedig ma a szomszédos tüzép udvarára esik. A lelőhely az 52. sz. főút menti területek fejlesztése keretében az Aradi köz északi részén tervezett fejlesztési terület szomszédságában található, a kérdéses terület esetleges beépítése veszélyeztetheti a lelőhelyet.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés, közműfektetés, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 4064/1

74. Dunaföldvár – Barota-dűlő IV. (Dunaföldvár 89)
Lelőhely-azonosító: 97871
A lelőhely megjelölése: őskori telep, római kori telep, avar kori telep
A lelőhely leírása: Ujhelyi Nóra 2021-ben előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó terepbejárás során az M6 autópálya, a Felső-tó és a 61-es autóút által bezárt területen, közelebbről Barota-pusztától közvetlenül északra kb. 230 méter hosszan őskori, római kori és avar kori telepre utaló leleteket gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)

Hrsz.: 0607/2

75. Dunaföldvár – Barota-dűlő V. (Dunaföldvár 90)
Lelőhely-azonosító: 97873
A lelőhely megjelölése: római kori telep, avar kori telep, Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: Ujhelyi Nóra 2021-ben előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó terepbejárás során az M6 autópálya, a Felső-tó és a 61-es autóút által bezárt területen, közelebbről Barota-pusztától délkeletre kb. 200 méterre római kori, avar kori és Árpád-kori telepre utaló leleteket gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0584/3, 0584/4

76. Dunaföldvár – Barota-dűlő VI. (Dunaföldvár 91)
Lelőhely-azonosító: 97875
A lelőhely megjelölése: római kori telep, avar kori telep, Árpád-kori telep
A lelőhely leírása: Ujhelyi Nóra 2021-ben előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó terepbejárás során az M6 autópálya, a Felső-tó és a 61-es autóút által bezárt területen, közelebbről Barota-pusztától keletre kb. 300 méterre római kori, avar kori és Árpád-kori telepre utaló leleteket gyűjtött.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0584/3

77. Dunaföldvár – Folyamőrségi laktanya (Dunaföldvár 92)
Lelőhely-azonosító: 20040
A lelőhely megjelölése: őskori zsugorított sír
A lelőhely leírása: 1958-ban a Duna-parton kikötőépítés során koponyát találtak. A helyszínelést végző Bóna István és B. Vágó Eszter feltárt egy észak–déli tájolású, melléklet nélküli zsugorított sírt, amely a neolitikumtól a késő bronzkorig keltezhető.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: építkezés
Hrsz.: 0116/7, 0116/10

78. Dunaföldvár – Itatópart (Bölcske 70)
Lelőhely-azonosító: 66686
A lelőhely megjelölése: késő neolit (Lengyel-kultúra) telep
A lelőhely leírása: A Duna leszakadt magaspartjában Szabó Géza és Szécsi Attila több, a Lengyel-kultúrához tartozó beásás foltját figyelte meg, a felszínen pedig hasonló korú leletanyagot gyűjtöttek.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: erózió, mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0161

79. Dunaföldvár – Volner-tanya, F 03 (Daruszentmiklós 3, Előszállás 9)
Lelőhely-azonosító: 38581
A lelőhely megjelölése: középső bronzkori (Koszider-horizont) telep, középkori telep
A lelőhely leírása: A Daruszentmiklós déli határában, a Nagykarácsonyi-vízfolyástól északra, mocsaras területtel körülvett, kisméretű, északnyugat–délkeleti irányú kiemelkedésen fekvő lelőhelyet 2001-ben az M6 autópálya nyomvonalának bejárása során Szalai Tamás azonosította.

2008-ban Kovács Katalin az M6 autópálya építését megelőzően próbaásatást végzett a lelőhelyen. Ugyanebben az évben Kiss Csaba Kálmán és Herendi Orsolya végzett megelőző feltárást, amelynek során középső bronzkori (Koszider-horizont) telep került elő, főleg méhkas alakú gödrökkel. A bronzkori telepet az újkori beépítések nagyrészt megsemmisítették. A lelőhelynek csak a délkeleti széle esik Dunaföldvár közigazgatási határába.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), építkezés, útépítés
Hrsz.: 044/5, 044/6

80. Dunaföldvár – Alsó Pázmánd / Vajai-tanya (Daruszentmiklós 4, Előszállás 10)
Lelőhely-azonosító: 38582
A lelőhely megjelölése: bronzkori telep, kelta telep, avar kori telep, avar kori sír, középkori település
A lelőhely leírása: 2001-ben az M6 autópálya nyomvonalán a 83+960–84+132 km-szelvények között a székesfehérvári múzeum régészei néhány középkori edénytöredéket találtak. 2008-ban Kovács Katalin az M6 autópálya építésének régészeti felügyelete során a 84+120–84+150 km-szelvények között régészeti objektumok foltjait figyelte meg. Ugyanebben az évben Cséki Andrea szondázó ásatásán a szondában 15 árok, nyolc gödör, két kút, egy ház és két cölöphely került elő, a szonda két végén pedig megtalálták a települést határoló árkokat is. A leletanyag alapján a település avar kori, de néhány kelta objektum is jelentkezett. 2009-ben Kemsei Dóra, illetve Farkas Zsuzsanna megelőző feltárása során 4026 m²-en 31, főként avar kori objektum (árkok, gödrök, kutak) került elő. A lelőhely keleti része Dunaföldvár közigazgatási területére esik.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 043, 044/1, 044/5, 045, 046/2, 047, 048, 049/3, 049/4, 051/2, 051/4, 052/14, 052/20, 052/22, 052/23, 052/25, 052/26, 052/28, 052/32, 052/33, 052/34, 052/37, 052/38, 053/2, 053/3, 053/4, 053/6, 0635, 0637/1, 0637/3, 0638

81. Dunaföldvár – Fehérvári-úti-dűlő I–II., RM 02, RM 03 (Daruszentmiklós 42)
Lelőhely-azonosító: 60984
A lelőhely megjelölése: Árpád-kori telep, középkori település
A lelőhely leírása: 2008-ban Kovács Katalin az M6 autópálya építésének régészeti felügyelete során Árpád-kori objektumok foltjait figyelte meg a Daruszentmiklósra vezető út délnyugati oldalán, közvetlenül a megyehatáron. 2009-ben egy egykori vízfolyás két partján Cséki Andrea, illetve Herbály Róbert megelőző feltárás során 3059, illetve 2477 m²-en 33, illetve 26, főként Árpád-kori telepobjektumot tárt fel, a Fehérvári-úti-dűlő I. lelőhelyrészen néhány késő középkori jelenség is előfordult. A lelőhely délkeleti része Dunaföldvár közigazgatási területére esik.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 052/35, 064/104

82. Dunaföldvár – Györök-tanya (Előszállás 29, Daruszentmiklós 38)
Lelőhely-azonosító: 38579
A lelőhely megjelölése: neolit telep, római kori telep, avar kori telep, késő középkori település
A lelőhely leírása: Az M6-os autópálya megelőző feltárása során Buza Andrea 2008–2009-ben 32816 m²-es területen 310 neolit, római kori és avar kori telepobjektumot tárt fel Előszállástól keletre, közvetlenül a megyehatáron, a Matild-tóba folyó kis patak déli partján. A lelőhely keleti sávja Dunaföldvár közigazgatási területére esik.

A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás), útépítés
Hrsz.: 0569/2, 0621/1, 0621/7, 0621/10, 0621/11, 0621/12, 0621/16

83. Dunaföldvár – Györök-tanya (Előszállás 32, Daruszentmiklós 39)
Lelőhely-azonosító: 59368
A lelőhely megjelölése: őskori telep
A lelőhely leírása: Stibrányi Máté 2008-ban a Matild-tóba folyó kis patak déli partján, a Györök-tanya keleti oldalán fekvő magas dombon közepes sűrűségben apró, kérdőjelesen rézkorinak meghatározott cserepeket talált. A lelőhely keleti sávja Dunaföldvár közigazgatási területére esik.
A lelőhely besorolása: nyilvántartott
A lelőhely veszélyeztetettsége: mezőgazdasági művelés (mélyszántás)
Hrsz.: 0569/2, 0621/11, 0621/12, 0621/16