

Határozati javaslat

a Képviselő-testület 2015. május 21-ei ülésére

1./ Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 100 %-ban tulajdonában álló Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. 2014. június 04.-2014.december 31. időszakra vonatkozó mérlegét és eredmény kimutatását megismerte, a mérlegét 123.156 e Ft. mérleg főösszeggel és 1.963 e Ft. mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./

a) Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth István Felügyelő Bizottsági tagsági viszonyáról 2015. május 07-től történő lemondását tudomásul veszi.

b.) A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottságába Lipták Tamás képviselőt 2015. május 21. napjától 2018. december 31-ig megválasztja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI KFT.

7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.

Adószám: 24934819-2-17

Cégjegyzékszám: 17-09-010336

KSH-szám: 24934819-9329-113-17

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ

2014.12.31

MÉRLEG "A"

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI KFT.

Időszak: 2014.06.04 - 2014.12.31


Cégjegyzékszám: 17-09-010336

KSH-szám: 24934819-9329-113-17

	Előző év 1000 Ft	Módosítás 1000 Ft	Tárgyév 1000 Ft
<u>E S Z K Ö Z Ö K</u>			
A. Befektetett eszközök	0		116.223
I. Immateriális javak	0		0
II. Tárgyi eszközök	0		116.223
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0		0
B. Forgóeszközök	0		6.880
I. Készletek	0		40
II. Követelések	0		1.391
III. Értékpapírok	0		0
IV. Pénzeszközök	0		5.449
C. Aktív időbeli elhatárolások	0		53
E S Z K Ö Z Ö K Ö S S Z E S E N	0		123.156
<u>F O R R Á S O K</u>			
D. Saját tőke	0		109.627
I. Jegyzett tőke	0		21.000
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0		0
III. Tőketartalék	0		86.664
IV. Eredménytartalék	0		0
V. Lekötött tartalék	0		0
VI. Értékelési tartalék	0		0
VII. Mérleg szerinti eredmény	0		1.963
E. Céltartalékok	0		0
F. Kötelezettségek	0		12.642
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		10.454
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	0		2.188
G. Passzív időbeli elhatárolások	0		887
F O R R Á S O K Ö S S Z E S E N	0		123.156

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

Dunaföldvár, 2015.05.14.


DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI IDEGENFORGALMI KFT. Cégszerű aláírás
7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.
Adószám: 24934819-2-17
Sz.sz.: 70600016-11061322

EREDMÉNYKIMUTATÁS 2014

Összköltség "A"

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI KFT.

Időszak: 2014.06.04 - 2014.12.31

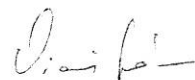
Cégjegyzékszám: 17-09-010336

KSH-szám: 24934819-9329-113-17

	Előző év 1000 Ft	Módosítás 1000 Ft	Tárgyév 1000 Ft
I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02)	0		19.410
II. Aktivált saját teljesítmények értéke (+-03+04)	0		0
III. Egyéb bevételek	0		10.255
IV. Anyagjellegű ráfordítások (05+06+07+08+09)	0		10.053
V. Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)	0		14.005
VI. Értékcsökkenési leírás	0		2.098
VII. Egyéb ráfordítások	0		1.441
A. Üzemi (üzletli) tevékenység eredménye (I+-II+III-IV-V-VI-VII)	0		2.068
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)	0		2
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+-20+21)	0		0
B. Pénzügyi műveletek eredménye (VIII-IX)	0		2
C. Szokásos vállalkozási eredmény (+-A+-B)	0		2.070
X. Rendkívüli bevételek	0		0
XI. Rendkívüli ráfordítások	0		0
D. Rendkívüli eredmény (X-XI)	0		0
E. Adózás előtti eredmény (+-C+-D)	0		2.070
XII. Adófizetési kötelezettség	0		107
F. Adózott eredmény (+-E-XII)	0		1.963
G. Mérleg szerinti eredmény (+-F+22-23)	0		1.963

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

Dunaföldvár, 2015.05.14.



Cégszerű aláírás

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI
IDEGENFORGALMI KFT.
7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.
Adószám: 24934819-2-17
Sz.sz.: 70600016-11061322

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI KFT.

7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.

Adószám: 24934819-2-17

Cégjegyzékszám: 17-09-010336

KSH-szám: 24934819-9329-113-17

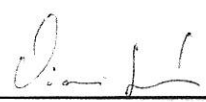
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET

2014. évi

egyszerűsített éves beszámolóhoz

Dunaföldvár, 2015.05.14.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.


DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI
IDEGENFORGALMI KFT.
7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.
Adószám: 24934819-2-17
Sz.sz.: 70600016-110633

Készült a FORINT-Soft Kft.
Kiegészítő melléklet szerkesztő programjával

Általános rész

A DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI KFT. szervezeti formaváltással jött létre 2014.06.04-vel.

A jogelőd társaság a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Zrt. volt.

A társaság alaptevékenysége: Fizikai közérzetet javító szolgáltatás, szabadidős tevékenység és m.n.s. egyéb szórakoztatás.

A vállalkozás korlátolt felelősségű társaságként működik, a törzstőke nagysága 21000 ezer Ft.

Székhelye: 7020 Dunaföldvár Hősök tere 26.

A társaság tulajdonosa 100 %-ban a Dunaföldvár Városi Önkormányzat

Aláírásra jogosultak:

Név	Lakhely
Viczai János	7020 Dunaföldvár, Vadász utca 1.

A számviteli információs rendszer kialakítása és működtetése megbízott külső szolgáltató feladata.

A külső szolgáltató neve, elérhetősége: LUBIK KFT; 7020 Dunaföldvár, Ilona utca 1.

Regisztrált mérlegképes könyvelő neve: Fazekasné Takács Regina. Regisztrációs száma: 120831

A vállalkozásnál a könyvvizsgálat nem kötelező. A beszámolót bejegyzett könyvvizsgáló nem ellenőrizte, a könyvelést és a beszámoló készítését mérlegképes könyvelő végezte.

A mérlegkészítés pénzneme Ft.

A mérlegkészítés időpontja 2015.02.28.

Jelen kiegészítő melléklet a Sztv. 16. § (5) bekezdése szerint azokat az információkat tartalmazza, melyek a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontosak. A fontosságot a haszon-ráfordítás elve alapján határoztuk meg.

Számviteli politika

A vállalkozás számviteli politikájának összeállításakor figyelembe vette a számviteli törvényt alapelveit. Ez biztosítja azt, hogy a cég beszámolója reálisan mutatja a vállalkozás jelenlegi vagyoni és pénzügyi helyzetét, és a mai helyzet alapján a jövőbeni tervek is kirajzolódnak.

Mérlegét "A" változatban készíti.

A könyveket a kettős könyvvitel rendszerében vezeti. A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjeleit és megnevezését a számlatükörbe fogja össze. A számlatükör és a szöveges számlarend együtt teszi lehetővé, hogy a könyveit a számviteli törvény előírásai szerint vezesse.

A felmerült költségeket elsődlegesen az 5. számlaosztályban tartja nyilván. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolásával biztosítja, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak. A 6-7. számlaosztályokat nem nyitotta meg.

A rendkívüli bevételek és rendkívüli ráfordítások között azokat a tételeket mutatja ki, melyek függetlenek a vállalkozási tevékenységtől, a rendes üzletmeneten kívül esnek, nincsenek összefüggésben a szokásos vállalkozási tevékenységgel.

A vállalkozás a beszámoló összeállításánál az alábbi értékelési eljárásokat alkalmazta:
Az immateriális javak értékét beszerzési áron az amortizációval csökkenve mutatja ki.
A tárgyi eszközöket beszerzési áron az amortizációval csökkenve mutatja ki.

Értékcsökkenési leírás módja:

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik.

Az értékcsökkenés tervezésekor a cég az eszközök elhasználódásának ideje függvényében lineáris leírást alkalmazott.

Kis értékű eszközök értékcsökkenési leírása:

A 100.000 Ft alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

Nem jelentős maradványérték:

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 100 ezer Ft-ot.

Ha a vállalkozó szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor (megtervezésekor) figyelembe vett körülményekben (az adott eszköz használatának időtartamában, az adott eszköz értékében vagy a várható maradványértékben) lényeges változás következett be, terven felüli értékcsökkenést kell elszámolni.

Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális jószágnál, a tárgyi eszközöknél elszámolni akkor is, ha

- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz könyv szerinti értéke tartósan és jelentősen magasabb, mint ezen eszköz piaci értéke;
- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz értéke tartósan lecsökken, mert az immateriális jószág, a tárgyi eszköz a vállalkozási tevékenység változása miatt feleslegessé vált, vagy megrongálódás, megsemmisülés illetve hiány következtében rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan;
- a vagyoni értékű jog a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető;
- a befejezett kísérleti fejlesztés révén megvalósuló tevékenységet korlátozzák, vagy megszüntetik, illetve az eredménytelen lesz.
- az üzleti vagy cégérték vagy az alapítás-átszervezés aktivált értékének könyv szerinti értéke – a jövőbeni gazdasági hasznokra vonatkozó várakozásokat befolyásoló körülmények változása következtében – tartósan és jelentősen meghaladja annak piaci értékét (a várható megtérülésként meghatározott összeget).

A terven felüli értékcsökkenést olyan mértékig kell végrehajtani, hogy az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás használhatóságának megfelelő, a mérlegkészítéskor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben. Amennyiben az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan, megsemmisült, vagy hiányzik, az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a beruházások közül - a terven felüli értékcsökkenés elszámolása után - ki kell vezetni.

A piaci érték alapján meghatározott terven felüli értékcsökkenést a mérleg fordulónapjával, az eszközök állományból történő kivezetése esetén meghatározott terven felüli értékcsökkenést a kivezetés időpontjával kell elszámolni.

Nem számolható el terv szerinti, illetve terven felüli értékcsökkenés a már teljesen leírt, illetve a tervezett maradványértéket elért immateriális jószágnál, tárgyi eszközöknél.

A vállalkozás az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet a főkönyvvel való folyamatos egyeztetés mellett, a mérleg fordulónapján kötelező jelleggel.

A készletek értékelése FIFO módszerrel (tényleges beszerzési áron) történik.

Az értékelési eljárások az előző évihez képest nem változtak.

Az előző évi mérlegkészítésnél alkalmazott értékelési elvek nem változtak.

Analitikus nyilvántartást vezet a cég a vevői követelésekről és a szállítói tartozásokról. A munkabérek és egyéb személyi jellegű kifizetések analitikus nyilvántartási kötelezettségének a bérszámfejtés keretében tesz eleget.

A két vagy több évet érintő gazdasági események eredményre gyakorolt hatásának kiszűrésére aktív és passzív időbeli elhatárolás számlát alkalmaz.

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében, a különböző ellenőrzések során, egy adott üzleti évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások - eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő - értékének együttes (előjelétől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2%-át, ill. ha a mérlegfőösszeg 2%-a nem haladja meg az 1 millió Ft-ot, akkor az 1 millió Ft-ot.

A cégnél az év során jelentősebb hiba miatt önellenőrzés nem történt.

A cégnél az év során történt ellenőrzések jelentősebb összegű eltéréseket nem állapítottak meg.

A cég jelenleg nem megfelelő piaci helyzettel rendelkezik. Igyekszik azonban tevékenységének színvonalát növelve piaci pozícióin javítani. Mindamelllett a mérlegkészítésig a vállalkozói tevékenység eredményes folytatásának ellentmondó tényező vagy körülmény nem áll fenn.

Tájékoztató rész

A társaság az ügyvezetés tagjainak sem előleget, sem kölcsönt nem folyósított.

Munkavállalók bér és létszámadatai

Megnevezés	Átlagos stat. létszám	Béreköltség	Személy jell. egyéb kiadás
Fizikai	7	6386	334
Szellemi	5	4520	206
Összesen	12	10906	540

Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

A társaság szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az azok beszerzésekor (üzembe helyezésekor) megtervezett értékcsökkenés elszámolásában változás történt.

A társaság eszközeinek többsége a jogelőd DDIF Zrt-től származnak, ezért azok aktiválásakor új bekerülési értékkel, azaz az átalakuláskori nettó értékkel lettek nyilvántartásba véve, valamint néhány esetben más leírási kulcs alá lettek besorolva.

A vállalkozás tevékenységéből veszélyes hulladék nem keletkezett.

A mérlegben nem szereplő környezetvédelmi károk, kötelezettségek nem várhatók.

Kötelezettségek:

Egyéb kötelezettségek	Összeg (e Ft)
Nyerésadók	85
Szja/msz-től levont	159
Eü hozzájárulás tételes	2
Szakképzési hozzájárulás	20
Helyi adó	40
Jövedelem elsz. szla	1005
Egysz.fogl.közteher/1000 ft	12
Egészségbizt.bef.szla.	121
Nyugdíjbizt.bef.szla.	143
Vkj néves hozzájárulás	106
Szociális hozzájárulás adó	327
Összesen	2020

A kötelezettségek visszafizetendő összege nem nagyobb a kapott összegnél.

A mérlegben kimutatott kötelezettségek hátralévő futamideje minden esetben 5 évnél rövidebb.

A cégnek nincs sem zálogjoggal, sem egyéb joggal biztosított kötelezettsége.

Mérlegen kívüli egyéb tételek nincsenek.

Egyéb követelések bemutatása:

Egyéb követelések	Összeg (e Ft)
Elhatárolt áfa követelése	74
Rendezetlen szállítók	89
Szja/kifizetőt terhelő	1
Tv üzemeltetési díj elszámoló szla	3
Áfa elszámolási szla	71
Táppénz hozzájárulás	7
Összesen	245

Vevők, szállítók

Vevői követelések

Belföldi vevők összes nyitott számlája 2014.12.31-én:

Belföldi vevő	Bruttó összeg (Ft)	Teljesített (Ft)	Egyenleg (Ft)
OEP-Tolna	1146045	0	1146045
Összesen	1146045	0	1146045

Szállítói kötelezettségek

Belföldi szállítók összes nyitott számlája 2014.12.31-én:

Belföldi szállító	Bruttó összeg (Ft)	Teljesített (Ft)	Egyenleg (Ft)
Lubik Kft	124460	0	124460
Mezőföldi Reg. Vízüzem Kft.	37630	0	37630
Nemzeti Élelm.lánc- bizt.Hiv.	5500	0	5500
Összesen	167590	0	167590

Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

A vállalkozás támogatási program keretében dotációt nem kapott.

A társaságnál az egyéb bevételek értéke az alábbiakból tevődött össze:

Megnevezés	Bevétel (e Ft)
Káresem.kapcsolat bev.	246
Egyéb bevétel	7
Önkormányzattól kapott működési célú támogatás	10000
Kerekítési különbözetek	2
Összesen	10255

A társaságnál az igénybe vett szolgáltatások értéke az alábbiakból tevődött össze:

Költségnem	Költségek (e Ft)
Egyéb gépek, berend. karbantartása	768
Hirdetés, reklám, propagand	69
Artisjus szerzői jogdíj	80
Könyvelés, könyvvizsgálat	914
Postaktg, telefon, internet ktge	367
Ügyvédi díj, közjegyzői díj	13
Egyéb humán eü-i szolgáltatás	25
Vízvizsgálat költsége	649
Kamarai tagdíjak	50
Munkavédelmi tevékenység díja	140
Hulladék elszállítás ktge	194
Egyéb igénybevett szolg. díja	113
Összesen	3382

Az egyéb ráfordítások alakulása:

Költségnem	Költségek (e Ft)
Iparüzési adó	262
Nébih felügyeleti díj	6
Vkj hozzájárulás	308
Kerekítési különbözet	3
Arányosítás miatti nem levonható áfa	772
Jogelőd/szljavítás ráfordítása	90
Összesen	1441

Tárgyévben kutatási, kísérleti fejlesztési költség nem volt.

Mutatószámok

Vagyoni helyzet mutatószámai

A tartósan befektetett eszközök aránya előző évben 0,00% volt, tárgyévben 94,37%.

A forgóeszközök aránya előző évben 0,00% volt, tárgyévben 5,63%.

Saját tőke aránya az összes forrásban (tőkeellátottság) előző évben 0,00% volt, tárgyévben 89,01%.

Az eladósodottság aránya tárgyévben 10,27%, előző évben 0,00% volt.

Saját forrással finanszírozott forgóeszközök értéke tárgyévben 4745 ezer Ft, előző évben 0 ezer Ft volt.

Így a forgótőke, sajáttőke aránya tárgyévben 4,33%, előző évben 0,00% volt.

A hosszú távú eladósodottság 9%.

A saját tőke - jegyzett tőke aránya 522,03%. Ez az előző évhez képest növekedett, ami a társaság piaci értékét is növelte.

A tőkefeszültségi mutató tárgyévben 11,53%, előző évben 0,00% volt.

Pénzügyi helyzet mutatószámai

A likviditási ráta értéke tárgyévben 3,14, előző évben 0,00 volt.

A likviditási gyorsráta értéke tárgyévben 2,49, míg előző évben 0,00 volt.
A fizetőképesség jó, az előző évihez képest javult.

A teljes likviditási mutató értéke tárgyévben 2,25, az előző évben 0,00. A fenti mutatók alapján elmondható, hogy társaságunk likviditása jó.

A vevők átlagosan 10,78 nap alatt fizetnek.

A vállalkozás a tevékenységéhez beszerzett és felhasznált anyagjellegű beszerzéseit a szállítóknak 3,05 nap alatt fizeti ki.

A vevő állomány finanszírozásában a szállító állomány 6,82 részarányt képvisel. Ez az előző évben 0,00 volt.

Az adósság visszafizető képesség tárgyévben 0,32, előző évben 0,00 volt.

A jövedelmezőség mutatói

Az eszközök megtérülése tárgyévben 0,33.

A készletek a társaságnál átlagosan 0,38 napi értékesítést kötöttek le.

A tőke a tárgyévben 0,35-szer térült meg.

Az összes tőke jövedelmezősége 1,72% volt.

A saját tőke jövedelmezősége 3,78% volt.

Az alaptőke jövedelmezősége 9,35% volt.

A társaság a tárgyévben osztalékot nem fizet.

A megtermelt pénzjövedelem értéke 4061 ezer Ft.

Az árbevétel-arányos pénzjövedelem a tárgyévben 20,92%.

A tőkearányos pénzjövedelem a tárgyévben 3,70%.

A sajáttőke-arányos adózott eredmény (ROE) tárgyévben 1,79%.

Az eszközarányos adózott eredmény (ROA) tárgyévben 1,59%.

Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft.

7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.

Adószám: 24934819-2-17

Cégjegyzékszám: 17-09-010336

KSH: 24934819-9329-113-17

ÜZLETI JELENTÉS

2015. 05. 12.

Üzleti jelentés

Az üzleti jelentés célja, hogy a 2014. tört évről szóló éves beszámoló adatainak értékelésével bemutatásra kerüljön a Dunaföldvári Dunaparti Kft. vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzete, a tevékenység során felmerülő főbb kockázati tényezőkkel együttesen annak érdekében, hogy a vállalkozásról megbízható és valós képet adjon. Törekszünk arra, hogy lényeges dolgokat évről évre azonos szerkezetbe foglalva a tulajdonos a gazdálkodó szervezet környezete megismerhesse azokat az információkat, amelyek a számszaki adatokból nem egyértelműsíthetőek.

A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. szervezeti formája 2014. 06. 04. óta Korlátolt Felelősségű Társaság. Az új szervezeti forma DDIF Zrt. átalakulásával, jogutódlással jött létre. A Kft. 100%-ban a Dunaföldvári Önkormányzat tulajdonában van.

A jogutódlással történt átalakítás oka a költségekkel történő ésszerű gazdálkodás.

Az átalakulás során szállítókkal, vevőkkel folyamatos, törés nélküli partnerkapcsolat megmaradt. Nyilván az adminisztrációs feladataink megsokszorozódtak és több esetben későbbi korrekcióra is szükség volt. A Zrt.-ből az összes dolgozó szintén jogutódlással átkerült a Kft. állományába.

Az érvényben lévő szerződések módosításra kerültek, több esetben új szerződések lettek kötve.

Némi – nemű zökkenők a kártyás fizetés terén adódtak. Az átállás időszakában a terminálok átállításával ez is megszűnt.

Meglátásunk szerint a folyamatos, töretlen, zavartalan üzem biztonságos és biztosított volt a szervezeti formaváltás alatt és azóta is.

Plusz kiadás nyilván az ügyvédi és hatósági díjaknál jelentkezett.

Az új formában nem kell a volt Zrt. részjegyeit a Keller Zrt.-vel nyilvántartatni, őriztetni, 200 M Ft. évi árbevételig könyvvizsgálót sem kell alkalmazni. Ez a két jelentős tétel folyamatosan, évente jelentkezett, egészen az átalakulásig, innét viszont továbbiakban nem kell vele számolni.

A fürdő és a kemping üzemeltetését ebben a szervezeti formában is a törvényeknek megfelelően biztosítani lehet.

A 2014-es évben a testület megkapta, értékelte és elfogadta a 2014. 06.04-ig szóló Zrt. formában történő Üzleti jelentését és a Beszámolót. A jelenlegi nyilván a tört évről 2014. 06. 04-től tartó időszakot foglalja magában. Tehát a nyári strandszezonra való alapos felkészülés után 2014-ben is június 1.-vel indult a nyári szezon. Régen tapasztalt strandolásra alkalmatlan nyári csapadékos, hűvös időjárás mellett érthetően vendégszám csökkenés volt tapasztalható. Az eddigi évek létszámához viszonyítva jelentős 3000 fős látogatószám a csökkenés. 2014-ben is volt két jól sikerült úszótanfolyam, valamint a Holler UFC focitábora sikeresnek mondható. Ezek a programok igen népszerűek a gyerekek, fiatalok körében és így talán, ha mind nem is, de többen felnőtt korokban is igénybe veszik a szolgáltatásainkat.

A Solti Zeneiskola tanulói felléptek nálunk, ezzel színesítve a strandolók pihenését. Két környezetvédelmet tanuló fiatal számára biztosítottuk, hogy a kötelező nyári gyakorlatot nálunk végezze el.

A gyenge nyári időjárás miatt kiadásainknál egyes tételeket tudtunk csökkenteni. Nyilván kevesebb pótvízre volt szükségünk vegyszerből a szokásoshoz képest kevesebb fogyott. Az automata üzemmódot többször állítottuk kézi vezérlésre ezzel az áram felhasználásunk csökkent.

Üzleti jelentés

Az Önellenőrzési terv szerint történt a fürdővíz mintázása. Akkreditált labor által végzett vizsgálatok nagy része nem volt kifogásolható. A környezetvédelmi hatóság részére elküldött kifolyó víz is megfelelő minőségű, így ebben az évben sem kellett bárium szennyezési bírságot fizetnünk.

Szeptemberben egy nagy vihar tönkre tette az újonnan épített járdánk kisebb szakaszát, gyökerestül csavart ki egy nagy fát, kettőt derékban tört el. Az eltört ágak hintát, kerítés szakaszt, légvezeték tettek tönkre. A biztosító által fizetett kár összegből a helyreállítást megoldottuk. Személyi sérülés nem történt.

Ősszel a gyógyfürdő medence terében működő párátlanítót rákötöttük a fűtési rendszerre, ezáltal a terv szerinti üzemvitelt biztosítjuk. Elkészült saválló anyagból, a gyógymedence két oldalára, végleges formájában a kapaszkodó.

A melléklet grafikonokból egyértelműen látszik, hogy a gyógyfürdő minden évben bővíteni tudta a vendégkörét. A 2013-as felújítás minden várakozásnak megfelelt.

A gyógyfürdő mind a privát, mind az OEP támogatást igénybe vevő vendégforgalmát növelte, annak ellenére, hogy a Paksi gyógyászati központ is átadásra került.

Pár mondatot kell ejteni a 2014. évi őszi ÁNTSZ ellenőrzésről:

A gyógy masször szakmát ellenőrizték országosan, így mi sem maradtunk ki.

Több ponton nem feleltünk meg az előírásoknak, törvényi kötelezettségünknek. Ilyenek:

- 1.) Szakorvos alkalmazása
- 2.) Állítható magasságú masszázsszék használata
- 3.) Orvosi csaptelepek hiányoztak
- 4.) Zárható szekrény a betegdokumentáció tárolására
- 5.) Nem megfelelő betegdokumentáció

Ezeket a hiányosságokat azóta pótoltuk, ennek jelentős anyagi kihatása volt, amit részben még a 2014-es költségvetésből, részben a 2015. évből oldottunk illetve oldunk meg.

2015. év januárjától szakorvos működik heti 1 alkalommal a fürdőben. A működéshez az egyik kezelőt orvosi rendelővé kellett alakítanunk, hogy a minimum feltételeknek megfeleljünk. A fürdőorvos személyes közreműködői szerződés keretén belül foglalkoztatjuk. Így eleget teszünk a törvény által előírt kötelezettségünknek. A cél viszont az, hogy tudjon a rendelés ideje alatt kezeléseket írni a betegeink számára.

A technikai eszközök jelentős része beszerzésre került. A betegdokumentációhoz számítógépet nyomtatót vásároltunk.

A Zrt. működéséről a Testület már elfogadta a beszámolót, mégis egész évet tekintve talán szerencsésebb pár adatot éves viszonylatban nézni.

Energia felhasználásnál látszik forintosítva a rossz időjárás miatti ésszerű takarékoskodás eredménye, ahogy a víz költségnél is.

A tervtől való elmaradás fő oka minden sornál a kedvezőtlen nyári időjárás.

Üzleti jelentés

Karbantartásnál csak a szükséges, üzembiztonságot nem befolyásoló munkák kerültek elvégzésre.

A kemping faházainál tervezett tetőcserét sikerült elkerülnünk kisebb javítással héjazat csere nélkül megszüntettük a hibát.

Egyéb humánál a víz alatti csoportos gyógytornát külső vállalkozó biztosította számunkra, ami évközben változott. Munkaviszony mellett fél állásban volt alkalmazva 1 fő erre a feladatra, szintén költségcsökkentés volt a fő ok. Az itt látható elmaradás a béreknél jelentkezik pluszként, valamint a minimál bér kötelező emelése a növekmény fő oka a bérnél.

Összes kiadásnál közel a 2013-as évi összeg került elköltésre. Úgy gondoljuk, hogy a növekvő szolgáltatói árak valamint minimálbér emelkedés mellett ez a költségekkel történő helyes gazdálkodás példája lehet.

Bevételeinknél kisebb eltérés mutatkozik pár soron.

Örvendetes, hogy a gyenge nyári szezon ellenére a gyógyfürdő privát forgalom növekedése kompenzálta a strand árbevétel csökkenését.

Figyelmeztető viszont és egyben elgondolkodtató, hogy az OEP-es kezelések számának növekedésén belül az olcsóbb kezelést kérők száma nőtt jelentősen. Ez a magyarázata az itt tapasztalható forintális elmaradásnak.

Kempingnél is a szokott átlagos éves forgalmat picit sikerült megnövelni. Komolyabb fejlesztés, illetve a fürdő vezetés által benyújtott javaslat megvalósítása (telek csere) nélkül komolyabb előre lépés itt nem várható.


Összesenben 2014-ben a Kft. eredménye a működésre átadott pénzeszközzel együtt pozitív mérleget mutat.

Gazdálkodása a strandfürdőnél jelentkező vendégszám csökkenés mellett is kiszámítható, stabil.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. 2014. évről szóló éves beszámolóját fogadja el.

Dunaföldvár, 2015. 05. 12.

Tisztelettel:


Viczai János
ügyvezető

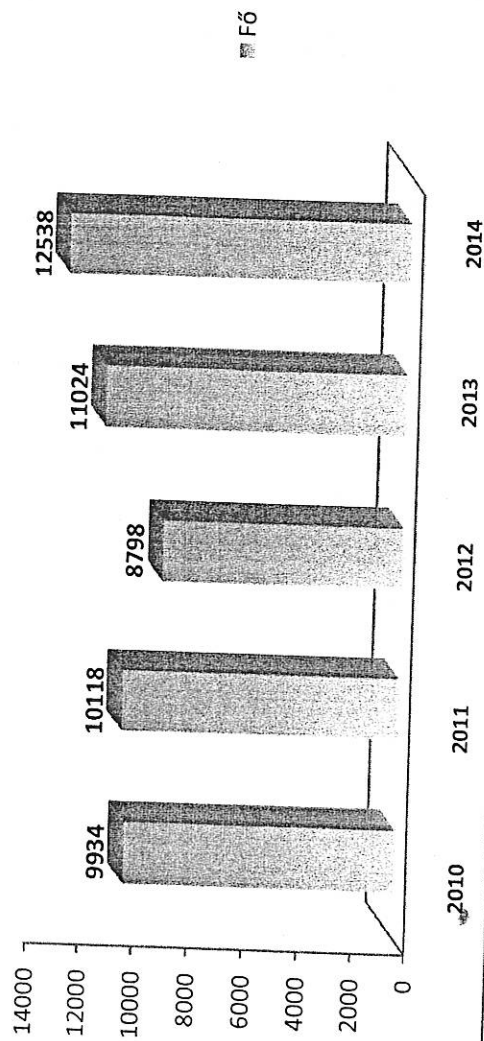
DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI
IDEGENFORGALMI KFT.
7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.
Adószám: 24934819-2-17
Sz.sz.: 70600016-11061322

Kiadások	2013. évi Tény	2014. évi Terv	2014. évi Tény Zrt.	2014. évi Tény Kft.	2014. évi Tény összesen
Gyógy szolgáltatások any. kltsg	57.023.-	450.000.-	33.387.-	28.094.-	61.481.-
Villamos energia felhasználás	3.655.379.-	3.700.000.-	818.290.-	2.287.628.-	3.105.918.-
Gáz felhasználás	1.159.666.-	1.300.000.-	860.979.-	535.115.-	1.396.094.-
Víz felhasználás	1.738.245.-	2.000.000.-	313.854.-	1.368.617.-	1.682.471.-
Energia összesen	6.553.490.-	7.000.000.-	1.993.123.-	4.191.360.-	6.184.483.-
Karbantartási any. kltsg.	545.424.-	1.000.000.-	121.557.-	540.518.-	662.075.-
Anyag költség összesen	9.245.380.-	11.135.000.-	2.737.482.-	5.976.058.-	8.713.540.-
Karbantartási kltsg.	2.703.435.-	2.500.000.-	293.254.-	767.879.-	1.061.133.-
Hirdetés	162.428.-	220.000.-	45.192.-	68.435.-	113.627.-
Egyéb humán	965.600.-	1.290.000.-	494.100.-	25.200.-	519.300.-
Bér főfoglalkoztatásúak	15.233.216.-	16.200.000.-	6.740.522.-	9.731.942.-	16.472.464.-
Bér alkalmi	865.941.-	1.000.000.-	491.817.-	1.174.515.-	1.666.332.-
Összesen bérköltség	16.099.157.-	17.200.000.-	7.232.339.-	10.906.457.-	18.138.796.-
Bérbírlékek	3.585.265.-	3.895.000.-	1.789.414.-	2.558.686.-	4.348.100.-
Össz. kiadás ÉCS nélkül	41.683.200.-	45.733.500.-	15.942.154.-	25.605.890.-	41.548.044.-
Bevételek					
Büfé	752.724.-	950.000.-	241.070.-	512.563.-	753.633.-
Strandfürdő 27%	10.285.554.-	10.500.000.-	3.911.764.-	8.455.786.-	12.367.550.-
Strandfürdő mentes	2.171.960.-	2.300.000.-	1.075.723.-	1.348.915.-	2.424.638.-
Strandfürdő együtt	12.456.514.-	12.800.000.-	4.987.487.-	9.804.701.-	14.792.188.-
Kemping	3.006.572.-	3.000.000.-	696.823.-	2.388.745.-	3.085.568.-
OEP	12.106.152.-	13.600.000.-	4.905.522	6.522.900.-	11.428.422.-
Belföldi értékesítés árbevétele	28.608.501.-	30.633.000.-	10.850.313.-	19.409.176.-	30.259.489.-

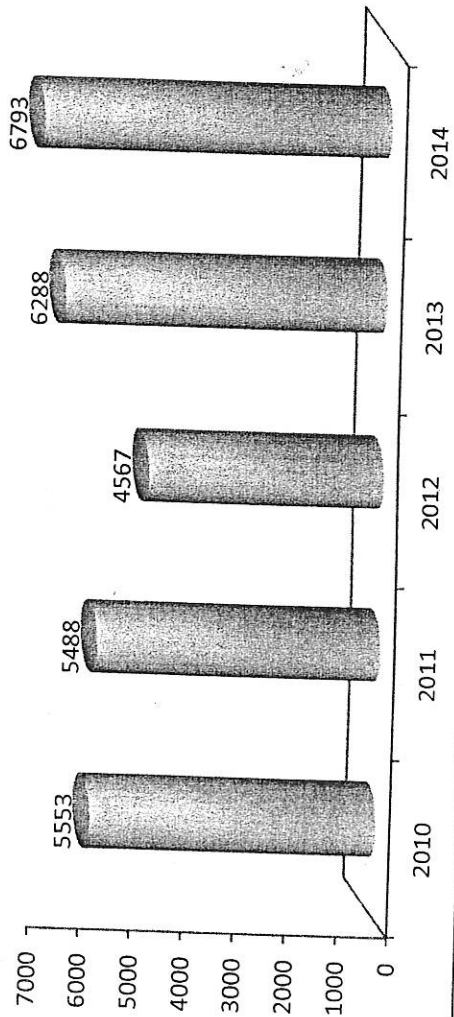
Kemping éves forgalom

2014	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
faház/éj	26	53	30	38	94	287	220	265	195	48	41	35	1332
sátor/éj			1	1	22	47	107	134	20				332
lakókocsi/éj			12	13	22	58	60	62	78	20			325
összesen	26	53	43	52	138	392	387	461	293	68	41	35	1989

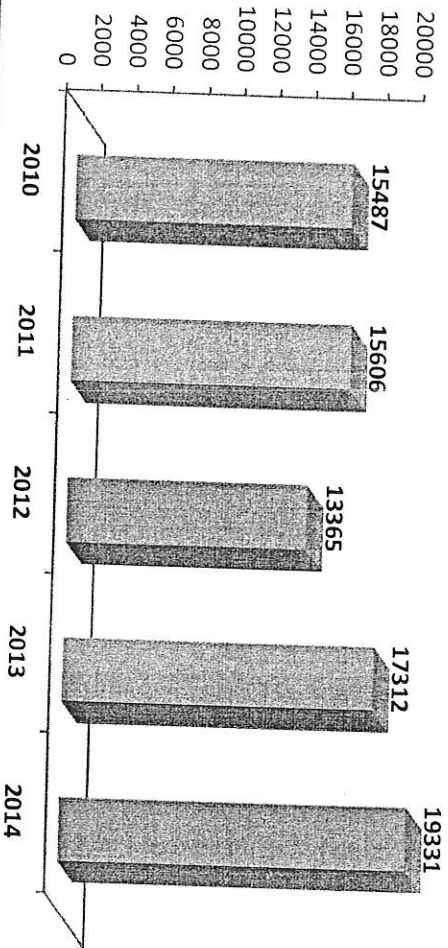
Gyógymedence fizetős vendég látogatottság alakulása
2010-2014 években



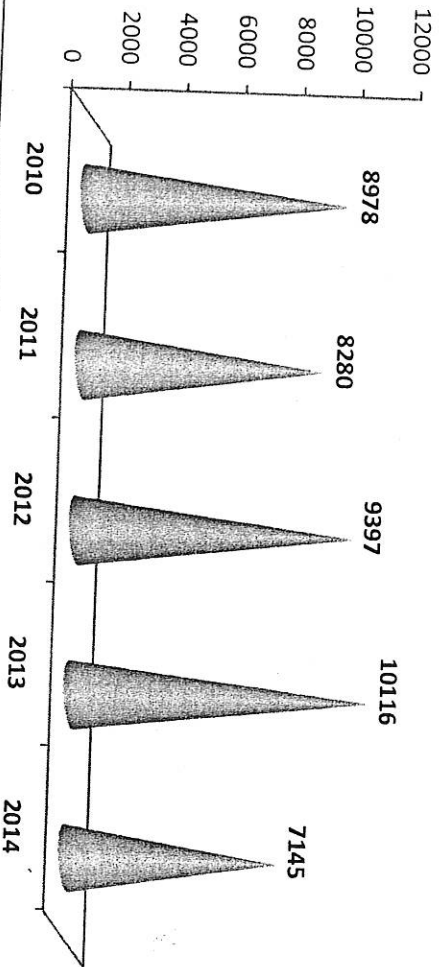
Gyógymedence OEP-es vendég látogatottság alakulása
2010-2014 években



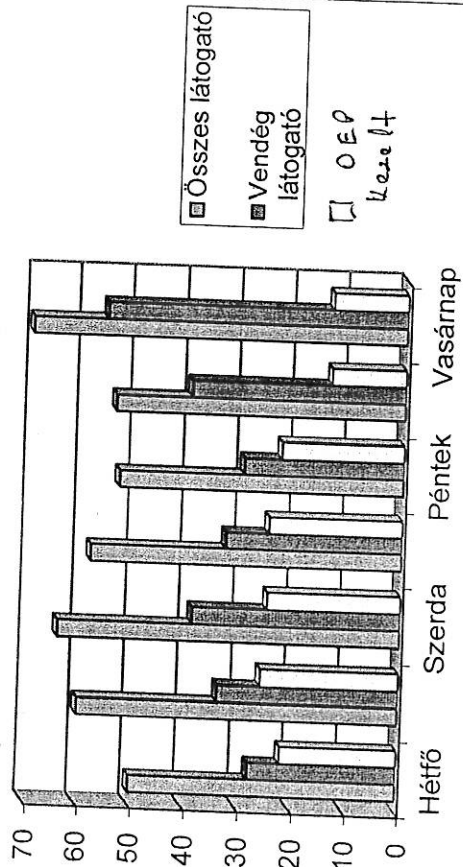
Gyógymedence látogatottság alakulása 2010-2014 években



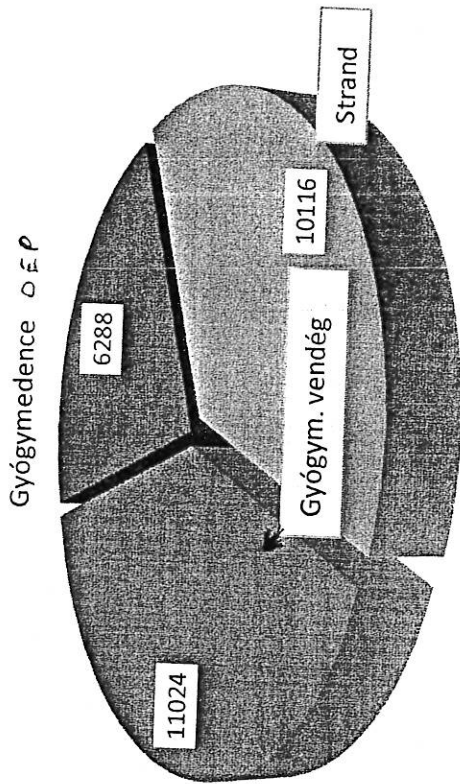
Strand látogatottság alakulása 2010-2014 években



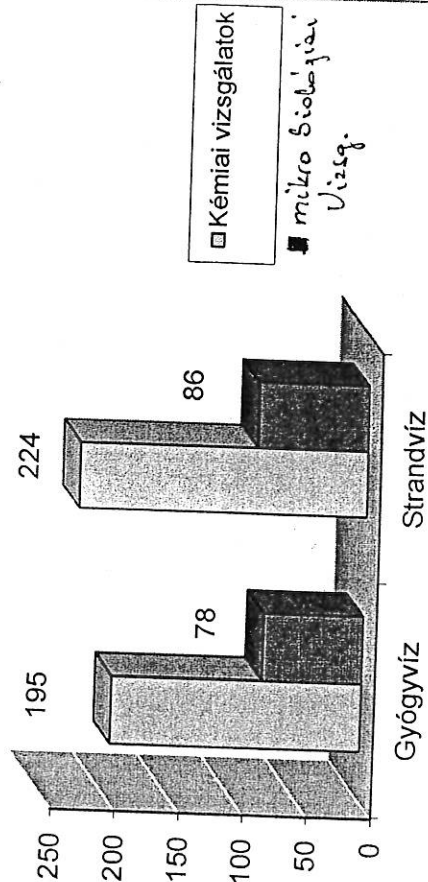
A gyógymedence látogatók megoszlása a hét napjain



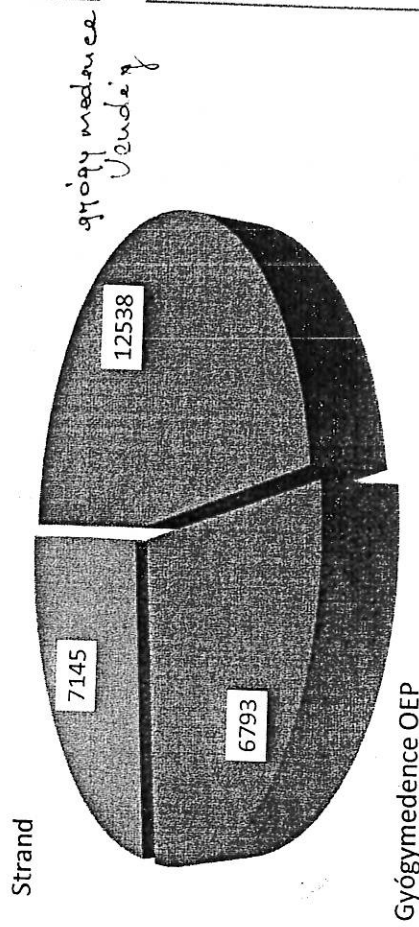
A fürdő látogatók megoszlása 2013 évben



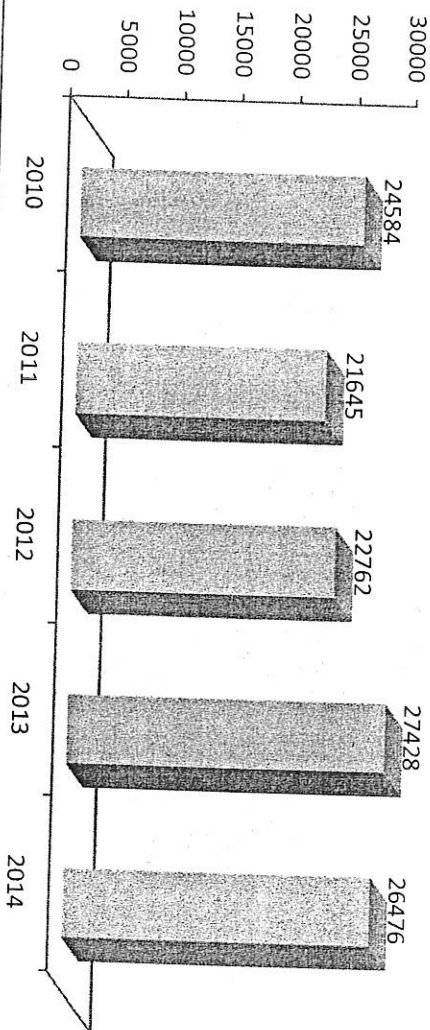
Vízvizsgálatok mennyiségi összehasonlítása



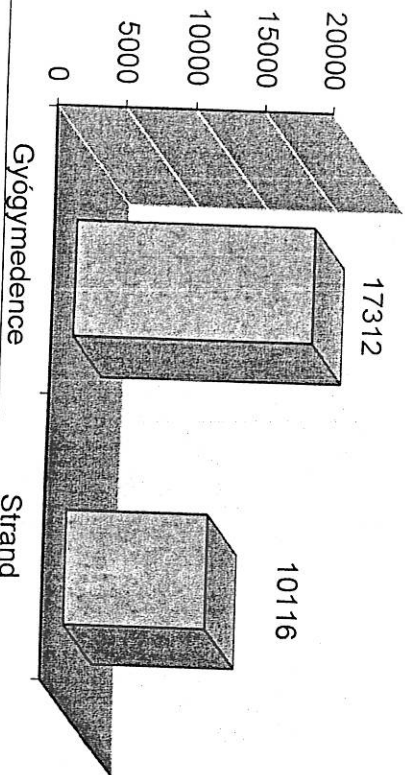
Fürdő látogatók megoszlása 2014. évben



A gyógy- és strandfürdő látogatottság alakulása
2010-2014 években

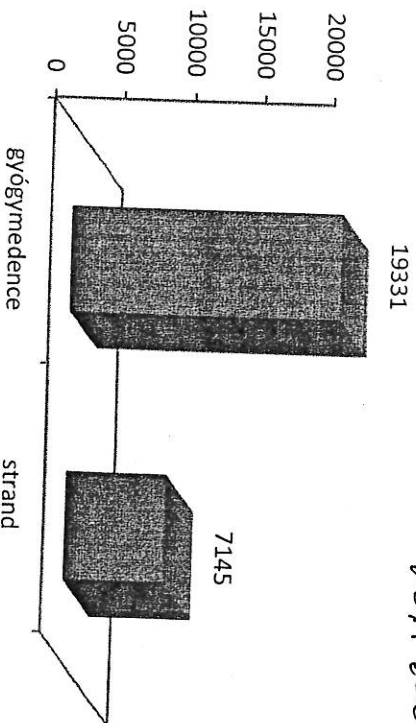


A látogatottság megoszlása a gyógymedence és a strandmedencék összehasonlításában, 2013. évben



A gyógymedence és a strandmedencék látogatottság megoszlása

2014 ében



Tisztelt Képviselő Testület!

Alulírott Tóth István, Dunaföldvár, Irinyi u. 2. szám alatti lakos, ezennel lemondok a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottságában betöltött tagságomról a mai nappal.

Kérem, döntésem tudomásul vételét!

Dunaföldvár, 2015. május 7.

Tisztelettel:



Tóth István

Az adatok e Ft –ra kerekítve

	2014. évi Tény Zrt.	2014. évi Tény Kft	2014. évi Tény összesen
Belföldi értékesítés árbevétele:	10.849	19.410	30.259
Egyéb bevételek	5.609	10.255	15.864
Anyag jellegű ráfordítások	5.668	10.053	15.721
Személyi jellegű ráfordítások	9.387	14.005	23.392
Értékcsökkenési leírás	1.365	2.098	3.463
Egyéb ráfordítások	852	1.441	2.293
Üzemi tevékenység eredménye	-814	2.068	1.254
Pénzügyi műveletek eredménye	1	2	3
Adózás előtti eredmény	-813	2.070	1.257
Adó fizetési kötelezettség	33	107	140
Adózott eredmény	-846	1.963	1.117
Mérleg szerinti eredmény	-846	1.963	1.117
V. és VIII. számlaosztály együtt Kiadások	17.305	27.704	45.009
IX számlaosztály együtt Bevételek	16.461	29.665	46.126

DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI
 IDEGENFORGALMI KFT.
 7020 Dunaföldvár, Hősök tere 26.
 Adószám: 24934819-2-17
 Sz.sz.: 70600016-11061322

JEGYZŐKÖNYV

Készült: DUNAFÖLDVÁRI DUNAPARTI IDEGENFORGALMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (7020 Dunaföldvár, Hősök Tere 26. sz.) 2015. évi május hó 15. napján 10:00 órakor Dunaföldvár Város Polgármesteri Hivatalban megtartott Felügyelő Bizottsági ülésről.

Jelen vannak: A jelenléti íven feltüntetett Felügyelő Bizottsági tagok

Napirend előtt:

Viczai János ügyvezető köszönti az ülésen megjelent Felügyelő Bizottsági tagokat és meghívott személyeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy Kiss Lajos Csaba és Jákli János Felügyelő Bizottsági tagok megjelentek, így a Felügyelő Bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontok tárgyalására és kéri a Felügyelő Bizottságot, hogy szavazzák meg. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Kiss Bernadettet, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kiss Lajos Csabát javasolja.

1/2015. (V.15.) FB határozat

A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottsága 2 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határoz, hogy, jegyzőkönyvvezetőnek Kiss Bernadettet, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kiss Lajos Csabát választja meg, napirendi pontként az alábbiakat tárgyalja meg:

1. A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. 2014-es évről szóló Egyszerűsített Éves Beszámolója és Üzleti Jelentése
2. Egyebek

Az 1. napirendi pontban Viczai János ismerteti a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. 2014-es évről szóló Egyszerűsített Éves Beszámolóját és Üzleti Jelentését. Elmondja, hogy a főbb számoknál a kiadási és bevételi oldalon milyen események okoztak eltérést a tervhez képest. Az Üzleti Jelentéshez elkészített táblázatban csak a nagyobb eltérést mutató sorok kerültek megjelenítésre. Az egyéb humán egészségügyi szolgáltatás költségnél a csökkenés azért jelentkezik, mert a Dunaföldvári Dunaparti Kft. felmondta az Evra – Paks Kft.-vel a szerződését, ami a víz alatti csoportos gyógytorna tartására irányult. Ezzel egyidejűleg a torna megtartására felvette állományba Lipták – Borzavári Katalint és ebből kifolyólag a munkabérek költsége pedig növekedett. Az alkalmi munkavállalók bérköltségénél is növekvés tapasztalható, amelynek oka, hogy 2013-ban a felújítás ideje alatt a munkavállaló szabadságaik nagy részét kivették és nem kellett helyettesíteni őket, viszont 2014-ben erre nem volt lehetőség, valamint mind a három úszómester alkalmi munkavállalóként volt foglalkoztatva. Hozzá teszi, hogy 2015-ben a humán egészségügyi szolgáltatás költsége meg fog nőni, mivel fürdő szakorvost kell alkalmazni. Azonban ebből a fürdő profitálhat, ha a reumatológus szakrendelésre meg kapja az Ántsztól a fürdő az engedélyt, mert akkor az orvos felírhat gyógykezeléseket.

Kiss Lajos Csaba kéri, hogy az Üzleti Jelentés mellékletét képező táblázatot Viczai János egészítse ki a Kft. részére működésre átadott pénzeszközökkel, hogy a táblázat bevétel és kiadás oldala

kiegyenlítse egymást.

II/2015.(V.15) FB határozat

A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottsága 2 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határoz, hogy elfogadja, a fent említett javításokkal együtt, a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. 2014-es évre szóló Egyszerűsített Éves Beszámolóját és Üzleti Jelentését.

A 2. napirendi pontban az ügyvezető elmondja, hogy Tót István Felügyelő Bizottsági Tag 2014. május 07-én tagságáról lemondott. Helyére a Képviselő Testületből Lipták Tamást javasolják.

III/2015.(V.15.) FB határozat

A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottsága 2 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határoz, hogy Tóth István helyére Lipták Tamást javasolják a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának

Továbbiakban Viczai János tájékoztatja a Felügyelő Bizottságot, hogy elkezdődött a Strand szezonra való felkészítése. Ismét egy járda szakasz le lett térkövezve a Földvár Rubber Kft. segítségével. A medencékben a fagykárok helyre tétele folyik, amihez új csempéket kellett rendelni. Viczai János elmondja, hogy család barátta szeretné a fürdőt tenni a pénzügyi lehetőségeinkhez képest, azonban jól lenne ha valami pályázatot is fel lehetne ehhez használni. Szükség lenne egy fedett medencére a gyermekeknek. Ezzel nem lennénk annyira kitéve a rossz nyári időjárásnak, kiegyenlítettebb lenne az évi forgalmunk

Horvát Zsolt polgármester megkéri Viczai Jánost nézzen utána egy kisebb játszótér megépítése mennyibe kerülne, és a kivitelezővel meg lehet- e beszélni, hogy két részletben legyen kifizetve, úgy hogy a második részlet 2016-ban kerüljön kiegyenlítésre.

A 2. napirendi pont fent leírt részét a Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft. Felügyelő Bizottsága tudomásul veszi. Határozat nem született

Kiss Lajos Csaba kéri Viczai Jánost, hogy a strand nyitása előtt és azt követően is alkalmazzon agresszívabb reklám politikát.

Célszerű lenne a Dunaföldváron tanuló diákokat is a strandra csalogatni, akár tanórák keretén belül. Horváth Zsolt polgármester tanácsolja, hogy a Felügyelő Bizottság a Képviselő Testületnek támogatásra javasolja, 2015. május 27-től 2015. június 15-ig a nyári szünet kezdetéig a Dunaföldvári Önkormányzat tulajdonában lévő intézmények tanulói tanórák keretében 2szer meglátogathassák a strandot. Ennek költségét az Önkormányzat átvállalja.

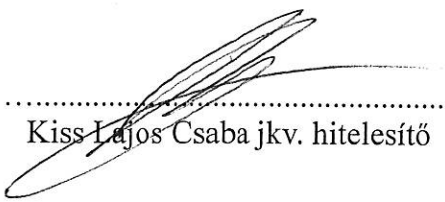
Kiss Lajos Csaba megkéri Viczai Jánost, hogy a fent leírtakról készüljön egy levél, amit a Dunaföldvári Tv-ben tegyenek is közzé.

IV/2015. (V.15.) FB határozat


A Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Kft Felügyelő Bizottsága 2 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határoz, hogy Dunaföldvár Város Képviselő Testületének Horvát Zsolt polgármester elképzelését javasolni fogja.

Viczai János a Felügyelő Bizottsági ülést 11:30 -kor befejezettnek nyilvánítja.

k.m.f.t



.....
Kiss Lajos Csaba jkv. hitelesítő



.....
Kiss Bernadett jkv. vezető

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. május 26. napi ülésére

Tárgy: Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi beszámolója

Előadó: Horváth Zsolt - polgármester

Előterjesztést készítette: Veszprémi Melinda - köznevelési, közművelődési ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (5) bekezdés értelmében az állami és nem állami intézmény évenként egy alkalommal kötelezhető arra, hogy tevékenységéről átfogó, szakmai és pénzügyi beszámolót adjon.

A Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője által benyújtott 2014. évre vonatkozó beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a T. képviselő-testületet, szíveskedjen az előterjesztést és a beszámolót megtárgyalni.

Dunaföldvár, 2015.május 14.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zsolt - polgármester

Babits Józsefné – Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezető

Beszámoló a gyermekjóléti szolgálat 2014-es évi munkájáról

A gyermekjóléti alapszolgáltatás ellátására 2005. februárjában Dunaföldvár Bölcске és Madocsa települések létrehozták a Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulást. A gyermekjóléti alapszolgáltatások biztosítása ettől az időtől kistérségben működik. A 2013-as évben a társulás jogi személyiségű társulássá alakult, intézmény fenntartása nélkül, a neve: Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Társulás. 2014. január 1-től a szakmai törvényre és a vonatkozó rendeletekre tekintettel intézményalakításra került sor, így az intézmény neve: Dunaföldvár és Környéke Gyermekjóléti Szolgálat.

2013-ban módosítani kellett az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, valamint szakmai programját is, amit a társulási tanács elfogadott.

A gyermekjóléti szolgáltatás jelen formájában a 49/2015.(II.24.)KT.sz. határozata szerint integrálva lesz a Dunaföldvár Alapszolgáltatási Központhoz, várhatóan 2015.06.01-től .

Az intézményünk szakmai alkalmazottainak száma: 3 fő (2 családgondozó/ ill. 1 vezető) Dunaföldváron a családok gondozását az intézményvezetővel egy Bölcskén és Madocsán szintén egy családgondozó látja el. A technikai személyzet 1 fő részmunkaidős takarítónő, aki a védőnői szolgálat helyiségeit is takarítja, valamint a családsegítő szolgálat helyiségeit.

A településeken a lakosságszám illetve a fiatalkorúak számának alakulása 2013-ban:

település	lakosság	fiatalkorúak
Dunaföldvár	8663	1.371
Bölcске	2832	503
Madocsa	1965	321
összesen	13.460	2.195

A 15/1998.(IV.30.)NM rendelet 1.sz. melléklete alapján a gyermekjóléti szolgáltatásban 700 gyermekre 1 fő családgondozó, illetőleg a gondozási

nevelési terv szerint adott időszakban egyidejűleg családgondozásban részesülő gyermekszám 45 vagy 25 család lehet.

A gyermekjóléti szolgálat alapfeladatai közé tartozik az észlelő és jelzőrendszer működtetése, ami optimális esetben lehetővé teszi a gyermekeket általában veszélyeztető okok feltárását, így az időbeni segítségnyújtással elkerülhető a súlyosabb helyzet kialakulása.

A jelzőrendszer működtetése az esetmegbeszélésekben, esetkonferenciákon, a jelzésre kötelezettek jelzéseinek küldésében, azok fogadásában, a szolgálat családgondozóinak intézkedéseiben, és a jelzőknek történő visszajelzésekben realizálódik.

A jelzőrendszer csak akkor működhet jól, ha minden, a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot ellátó intézmény munkatársa a hozzá tartozó gyermekeket, azok családját ismeri, a veszélyeztetettség gyanújának észlelésekor saját kompetenciahatárain belül intézkedik és/vagy jelez a gyermek jóléti szolgálat felé. A tudomására jutott veszélyeztető helyzetről vagy eseményről a gyermekjóléti szolgálatot tájékoztatja.

A veszélyeztetettség olyan a gyermek, vagy más személy által tanúsított magatartás mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi értelmi érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza.

A településeken a jelzőrendszer tagjai illetve a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látják el az:

- Egészségügyi szolgáltatást nyújtók
- Nevelési – oktatási intézmények pedagógusai
- A személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók – családsegítő szolgálat
- Rendőrség
- Társadalmi szervezetek, egyházak, alapítványok

A felsorolt intézmények – a településeken – illetve a törvény által nevesítettek kötelesek jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetése esetén a gyermekjóléti szolgálatnál, illetve kötelesek hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása illetve súlyos elhanyagolása vagy más veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén.

Együttműködésre tehát a törvény kötelez. A veszélyeztetettség időbeli felismerésére kell elsődlegesen működtetni a jelzőrendszert, ennek keretében kell figyelemmel kísérnünk a :

- gyermekek életkörülményeit, szociális helyzetét
- a gyermekjóléti és egyéb szociális ellátások iránti szükségletet
- hatósági beavatkozást igénylő helyzetet.

A jelzőrendszer tagjai jelzési kötelezettségüknek írásban kötelesek eleget tenni, krízishelyzet esetén utólag.

Intézményünk a jelzést fogadja – minden esetben a helyszínen győződünk meg a probléma jellegéről; a veszélyeztetettség mértékéhez, a család szükségleteihez igazodóan intézkedünk, figyelembe véve a veszélyeztetettség mértékét.

Az általunk tett intézkedésről írásban tájékoztatjuk a jelzést tevőt.

Várandós anyák válsághelyzetben nem voltak, jelzés az intézményhez nem érkezett.

Azoknál az ellátott családoknál ahol várandós anya volt, mind a védőnők, mind a családgondozók fokozottan figyeltek arra, hogy a kötelező szakorvosi vizsgálatok ne maradjanak el, az anya látogassa a tanácsadásokat, életmódján életvitelén szükség esetén változtasson.

Esetmegbeszélések, esetkonferencia alakulása 2014-ban:

A szorgalmi időszakban havi rendszerességgel tartjuk az esetmegbeszéléseket az óvodákban. Ezeken áttekintjük az óvoda csoportjaiban

nyilvántartott veszélyeztetett gyermekek helyzetét, illetve az óvónők gyermekvédelmi felelősök ismertetik az aktuálisan tapasztalt vagy észlelt problémákat is.

Az általános iskolában az alsó, és a felső tagozatokon esetszerűen beszélnek meg a családgondozók az osztályfőnökökkel/tagozatvezetőkkel illetve a pedagógiai asszisztenssel az aktuális problémákat, havi – kéthavi rendszerességgel.

A bölcsődében az alapellátott, illetve védelembe vett gyermekek gondozónőitől érdeklődnek a családgondozók. 2014-ben nem volt a bölcsődében ellátott kisgyermek.

A védelembe vett és alapellátott gyermekeket nevelők és oktatók negyed évente egy általunk készített nyomtatványt töltenek ki, amin a gyermek és az intézmény kapcsolatát, a szülő gyermeknevelési, gyermekellátási készségét, a gyermek tanulási tevékenységét, a mulasztási órákat elemzik. A vidéki tanulók iskoláiba postai úton juttatjuk el a kérdőívet.

Ezek a feljegyzések segítségül hívhatók a helyzetértékelések, a védelembe vétel felülvizsgálata vagy más hatósági intézkedés alkalmával.

A következő táblázat az esetmegbeszélések számát mutatja 2014- ben

Résztevők	helye	száma		
		Dunaföldvár	Bölcske	Madocsa
óvónők, óvodai gyermekvédelmi felelősök családgondozók	óvodában	15	10	10
	rendelők	4	4	2
házi gyermekorvosok családgondozók védőnők	rendelő-iroda	4	5	3
	alsó tagozat	19	14	8
Általános iskola osztályfőnökök, tagozatvezetők családgondozó	felső tagozat	3		
	Gimnázium, szakiskola speciális szakiskola			
összesen:		45	33	23
összesen		101		

Az iskolák által szervezett *fegyelmi tárgyaláson* öt esetben vettünk részt, általános iskolai tanulók -2 közülük védelemben volt, 2 alapellátásban, 1 gyermek nem volt ellátott. 2014-ben két szakiskolás tanuló ellen indult fegyelmi eljárás, erre az iskolák nem küldtek meghívót. Mindkét fiataalt az iskolából eltanácsolták.

Az *esetkonferenciákon* egy-egy család helyzetének megbeszélése, a szakemberek, illetve az érintettek részvételével zajlik. A szükséges intézkedésekre javaslatot teszünk.

Esetkonferenciát a három településen **10** alkalommal hívtunk össze, a témától függően vettek részt a családdal kapcsolatban álló szolgáltatók, iskolás korú gyermek esetében minden alkalommal részt vett az esetkonferencián az iskola gyermekvédelmi felelőse, szakiskolás tekintetében az osztályfőnök, valamint a szociális iroda egyik munkatársa és az érintett családok. Probléma, hogy a gyermeket nevelő szülők nem minden esetben jelennek meg mindketten.

Az értesítést kapott szülők viszont minden esetben eljöttek az esetkonferenciára.

Esetkonferenciák helye	száma
Dunaföldvár	6
Bölcske	4
Madocsa	0
összesen:	10

Jelzések számának alakulása:

A gyermekjóléti szolgálathoz a jelzések többféle módon juthatnak el: telefonon, írásban, vagy a jelzést a bejelentést tevő személyesen keresi fel a szolgálatot. Sok esetben az utcán, vagy a települések egyéb helyein tesznek a lakosok bejelentést a családdal vagy a gyermekkel kapcsolatos megjegyzést, megállapítást.

Az alábbi táblázatban a jelzéseket foglaltuk össze, települések szerint:

Jelzést küldők	Jelzésszám			Összesen
	Dunaföldvár	Bölcske	Madocsa	
Egészségügyi szolgáltató	5	4	2	11
ebből védőnő	2	3	2	7
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgálat	7	0	0	7
Óvoda, bölcsőde	5	1	0	6
Átmeneti gondozást biztosító	0	0	0	0
Közüoktatási intézmény	62	17	3	82
Rendőrség	7	0	0	7
Ügyészség, bíróság	1	0	0	1
Pártfogó felügyelet	6	0	0	6
Társadalmi szervezet , egyház alapítvány	0	0	0	0
Állampolgár	12	10	0	22
Önkormányzat, jegyző, gyámhivatal	19	4	1	24
Menekülteket befogadó intézmény	0	0	0	0
Munkaügyi hatóság	0	0	0	0
Összesen:	124	36	6	166

A telefonos jelzések többségében iskolai hiányzásokról, a tanulók iskolán belüli, iskolán kívüli agresszív, garázda viselkedéséről, a gyermek ellátatlanságáról, új család beköltözéséről, átmeneti nevelt gyermekek szülői kapcsolattartásáról szóltak. Jellemző volt a térítési díjakban a hátralék felhalmozása, ez több családot is érintett. Több jelzést kaptunk, hogy a nevelési tanácsadóba / szakértői bizottság elé / nem vitték a szülők a gyermeket, ill. gyermekeket a megadott időpontban . A szülők a gyermeket nem vitték szakrendelésre, vagy a szakrendelésen kapott véleményt nem vitték be a küldő gyermekorvosnak.

Minden egyes jelzéskor a családot otthonában felkerestük, felhívtuk a figyelmet a jelzés fontosságára, valamint a szükséges intézkedés megtételére. Amikor a családgondozó a családot felkeresi első (új család) feladata meggyőződni arról, hogy megkapnak-e, illetve megigényeltek-e minden lehetséges szociális segítséget ha úgy ítéli meg, hogy erre szükségük lenne. A veszélyeztetettségtől függően alapellátásba veszi, a gyermeket, vagy védelembe vételre tesz

javaslatot. Lehetséges megoldás az egyéni esetkezelés is, amivel többször éltünk.

A veszélyeztetés az alábbiakban foglalható össze:

- Igazolatlan iskolai hiányzások
- Túlzottan sok iskolai hiányzás
- Az iskolában a házirend megszegése, rendbontás, verekedés, trágár viselkedés, zsarolás, megfélemlítés.
- Szabálysértések elkövetése , bolti lopások.
- Bűncselekmények elkövetése – garázdaság, önbíráskodás.
- Gyermek felügyelet nélkül hagyása
- Gyermek elhanyagolása, piszkos ruházat, ápolatlanság.
- Új család beköltözése a településre – alapellátott, vagy védelembe vett.
- Szakorvosi ellátáshoz történő hozzásegítés – a szülő elhanyagolja az orvos utasítását, nem viszi gyermekét szakorvoshoz.
- Tanulási képességeket vizsgáló bizottság elé történő eljutás segítése – a szülő nem viszi el gyermekét a szokásos felülvizsgálatra.
- Kiskorú bántalmazása.
- Kiskorú elleni egyéb cselekmény, szexuális bántalmazás
- Hamis tanúzás
- Gyűjtogatás
- Koldulás gyermekkel

Intézkedések a jelzések nyomán: 2014

Intézkedés típusa a jelzések után	száma			összesen
	Dunaföldvár	Bölcske	Madocsa	
Javaslat ideiglenes hatályú elhelyezésre	3	0	0	3
Javaslat védelembe vételre	7	2	0	9
alapellátásba vétel	6	4	1	11
egyéni esetkezelés	8	3	0	11

esetkonferencia	5	2	1	8
pszichológushoz/nevelési tanácsadóba irányítás	3	0	0	3
gyermekpszichiátriára irányítás	2	2	0	4
családlátogatás	28	15	8	51
szociális ellátás kezdeményezése	15	0	0	15
természetbeni juttatás kezdeményezése	15	13	7	35
összesen	92	41	17	150

A jelzések nyomán a tényleges intézkedésnél a természetbeni juttatásnak mindhárom településen jelentős a száma. Fontos az egyéni esetkezelés és az ellátásba vételek száma is. Látható, hogy a családok felkeresése milyen nagy számot mutat, ez rendkívül fontos (családlátogatás) hiszen a legtöbb információt a helyszínen kapjuk, és ezzel alapvetően körvonalazható a gyermek nevelésével ellátásával kapcsolatos körülmény is.

A településeken a gyermekjóléti alapellátási formák áttekintése

1. Gyermekjóléti szolgáltatás

A gyermek érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, célja a gyermekek testi – lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megszüntetése, a családból történő kiemelés megelőzése. A családból kikerült gyermekek visszahelyezésének elősegítése.

Feladatunk:

A.) A családban történő nevelkedés elősegítése érdekében:

- *A családok tájékoztatása a gyermekek jogairól, a szociális támogatásokról, ellátásokról.*

A gyermekjóléti szolgáltatásokról készített tájékoztatásunkat a gyermekintézmények, a művelődési központ, a könyvtár, az

egészségügyi intézmények hirdetőtábláin, a polgármesteri hivatalok hirdetőtábláján, kifüggesztettük, valamint a települések honlapjain is folyamatosan olvasható.

- **Tanácsadás** – nevelési, egészségügyi, családtervezési, mentálhigiénés és szenvedélybetegségben a szolgálathoz fordulóknak, illetve ehhez való hozzájutás elősegítése.

Folyamatosan adunk a fogadónapokon illetve az egyéni esetkezelések kapcsán tanácsot gyermeknevelési, családtervezési, gyógypedagógiai kérdésekkel, problémákkal hozzánk fordulóknak, szükség esetén foglalkozunk szenvedélybeteg fiatalokkal is. 2014-ben a szolgálat látókörébe szenvedélybetegséggel / tiltott droghasználattal összefüggő jelzés nem érkezett, egyik településen élő fiatakorúról sem.

Szolgáltatásaink:

- **Jogi segítségnyújtás** 2013. márciusától 2014. május 30-ig működött Dunaföldváron / két hetente pénteki napon /. Ezt a szolgáltatást a Bölcskei és Madocsi lakosok is igénybe vehették. és vették is.
- **Kapcsolattartások koordinálása** amit csak munkaidőben azaz hétfőtől péntekig 8:00-16:30-ig tudunk felvállalni. Az előző évhez viszonyítva nőtt a kapcsolattartási nehézséggel illetve a kapcsolattartással összefüggő konfliktusok száma. A kapcsolattartások elsősorban hét végén vannak. Igény lenne a hét végi felügyelt kapcsolattartás biztosítására, de ez jelentősen növelné az intézmény költségvetését, sajnos pályázati lehetőség a témában nincs. A 2014-es évben nem volt igény hét közbeni kapcsolattartás koordinálására. Több esetben végeztünk konfliktuskezelést az előző évekhez hasonlóan szülők/nagyszülők között, szülő és gyermeke között.

- **Korrepetálások** : A rászoruló gyermeket, amennyiben erre hajlandóságot, és motiváltságot mutat a családgondozók korrepetálják év közben, vagy az osztályozó vizsga előtti hetekben.

Azokban a speciális végzettséget illetve kompetenciát igénylő kérdésekben a gyermeket illetve a szülőjét továbbirányítottuk számára időpontot egyeztetünk, az időpontról mi értesítettük ki a családot.

Tovább küldés helye	száma			összesen
	Dunaföldvár	Bölcske	Madocsa	
Nevelési tanácsadó Paks	4	3	1	6
Gyermekpszichiátria Budapest,Szekszárd	3	2	0	5
összesen:	7	5	0	8

A szülők minden esetben elvitték a gyermeket a szakellátásra, szakrendelésre.

Egy család számára kértünk egyszeri segílyt az utazáshoz.

A gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenységének fontosabb adatai :

szakmai tevékenységek	száma						összesen	
	Dunaföldvár		Bölcske		Madocsa		szt.sz	gyerek szám
	szt.sz.	gyerek szám	szt.sz.	gyerek szám	szt.sz.	gyerek szám		
Információnyújtás	242	100	174	73	40	10	456	183
Segítő beszélgetés	207	156	255	81	52	9	514	246
Tanácsadás	224	85	218	59	63	9	501	153
Hivatalos ügyekben történő segítségadás	256	97	133	35	62	29	394	161
Családlátogatás	220	150	216	60	60	9	509	219
Közvetítés más szolgáltatásba	31	12	10	16	0	0	41	28
Első vv. tárgyalás	7	6	2	3	1	2	10	11
Felülvizsgálati tárgyalások	12	9	5	10	0	0	17	19
Konfliktuskezelés	4	1	0	0	0	0	4	1
Szakmaközi megbeszélés	48		33		7		88	
esetkonferencia	6	6	4	7	0	0	10	13
adományozás	65	50	100	33	0	0	165	83
nyári gyermekétkeztetés	45	30	-	-	-	-	45	30

nyári tábor	5	35	-	-	-	-	5	35
klub	13	14	16	20	-	-	29	34
korrepetálás	16	5	0	0	-	-	19	4
összesen	1.401	756	1.170	397	285	68	2.856	1.220

2014-ben a forgalmi napló adatai szerint **1230**-es sorszámmal **156** különböző gyermekkel foglalkoztunk Dunaföldváron. Közülük **126** újként keletkezett gondozási eset.

Bölcskén:**739**-es forgalmi naplózárás mellett: **104** ellátott volt, újként keletkezett 2014-ben : 72 gyermek/fiatalkorú. Madocsán **273**-as sorszámmal és **22**-as gyermekszámmal dolgoztunk. Újként ellátottak száma: 19.

B.) A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében észlelő és jelzőrendszert működtetünk, ennek bemutatására került sor a beszámoló elején.

Tanácskozások:

2014. márciusában mindhárom településen megtartottuk a jelzőrendszer működésének értékelése/bemutatása tárgyában összehívott értekezleteinket. Minden alkalommal a napirendre tűztük a településeken bűncselekményt elkövetett fiatalkorúak helyzetét is. A tanácskozások során a résztvevők elégedettek voltak a jelzőrendszer működésével, a hatékonysággal. Új a gyermekek érdekében speciális szolgáltatásra egyik településen se született javaslat. Azt is megállapítottuk, hogy bizonyos esetekben a családdal/családokkal történő - konfrontálódás elkerülése miatt – a jelzés, vagy vélemény nem volt összhangban a családgondozó véleményével. Problémát jelentett, hogy a rendőrség rendre kihagyta a szolgálatot, azaz nem jelzett a szabálysértés vagy bűncselekmény gyanújával kihallgatott fiatalokról.

A bűnelkövetések alakulása a 2014-es évben: /a gyermekjóléti szolgálatnak csak az ide jelzett esetekről van tudomása /.

Dunaföldváron 17 gyerek követett el bűncselekményt, közülük **gyermekkorú 1 fiataikorú: 7** Ezek: lopások – 2 fiatal - garázdaság, csoportosan elkövetett verekedések az iskolában, vagy azon kívül, hamis tanúzás, közveszély okozás/gyűjtogatás/

Megfigyelhető hogy sok a csoportosan végrehajtott bűncselekmény . A szülők sok esetben a gyermek által elkövetett cselekményt igyekeznek más súlyosabb esethez viszonyítva kezelni, vagy megmagyarázni. Kevés olyan család volt, ahol a család konzekvensen fogadta a gyermek által elkövetett cselekményt. A 17 főből 4 elkövető lány volt. A 17 elkövető közül nem volt gondozásban 8 gyermek/fiatal.

Bölcskén 1 gyermek követett el szabálysértést, akik nem voltak gondozásban, kettő gyermekkorú egy fiataikorú volt.

Madocsán nem volt jelzés szabálysértő vagy bűncselekményt elkövető gyermek/fiataikorúról.

Az Igazságügyi Szolgálat fiataikorú bűnelkövetők pártfogó felügyelőjével évek óta jó a kapcsolatunk és együttműködésünk. Vannak olyan ellátottak akiknek a pártfogóhoz is kell járnia. A pártfogó egy-egy új esetről rendszeresen véleményt kér a fiatalról. A 2014-es évben közös környezettanulmányt is készítettünk, azaz közösen kerestük fel a családokat / 4 alkalommal/.

Pártfogói felügyeletet kapott fiatalok / folyamatban levő ügyek

Település	pártfogói felügyelték száma	folyamatban levő ügyek
Dunaföldvár	8	12
Bölcske	2	3
Madocsa	nincs	nincs
Összesen	10	15

Tapasztalatok a tankötelezettség mulasztásával kapcsolatban:

Dunaföldváron: 2014-ben az igazolatlanul hiányzó tanulók száma: **28** Közülük 50 óránál többet hiányzott: 5 gyermek. Az iskoláztatási támogatást megvonták. Gond, hogy az alsó tagozaton is jelentkezett az igazolatlan hiányzás.

Megfigyelhető, hogy vannak olyan családok, ahol a gyermekek folyamatosan hiányoznak, ahol az iskoláztatást a kötelező 16. életévben be is fejezik.

Bölcske: 2014-ben igazolatlanul hiányzott 12 gyermek ebből 50 óránál többet hiányzott: 1 Az iskoláztatási támogatást megvonták.

Madocsa: 2014-ben igazolatlanul hiányzó volt tanuló nem volt.

Összességében megállapítható, hogy az igazolatlanul mulasztó tanulók száma csökkent, valamint az igazolatlan tanítási órák száma is. Ennek oka a tankötelezettség 16 évre történő csökkenése valamint az iskoláztatási támogatás megvonása – a szigorított hatósági lépések.

2014-ben az iskoláztatási támogatás felfüggesztésére az igazolatlan mulasztások miatt tehát a három településen **6 tanuló esetében került sor** .

- Fontosnak tartjuk a tankötelezettek rendszeres iskolába járását, ahogy az első jelzést az iskola küldi haladéktalanul keressük fel, és tájékoztatjuk a családot, felhívjuk a figyelmet a tanulás fontosságára.
- Az óvoda rendszeres látogatása elengedhetetlen, főleg azokban a családokban, ahol a szocializáció a beszédkészség, a játék elsajátításának elengedhetetlen feltétele a közösségben töltött idő.
- Ilyen megfontolás miatt fontos lenne a korai kisgyermekkorai nevelés igénybevétele a bölcsődében, de ennek akadálya a férőhelyhiány.
- 2014-ben két alkalommal keresett meg szülő gyermeke felvétele ügyében.

2012. április 25-től a szabálysértési ügyek ezzel együtt a hiányzások jelzési kötelezettsége is Paksra került. A szabálysértési és gyámhatósági eljárások is a Járási Hivatalhoz tartoznak. *Összegezve* : lényegesen kevesebb az igazolatlanul mulasztott órák száma az előző évekhez viszonyítva. Kevesebb a pénzbírság is.

Igazolatlan hiányzások települések szerint 2014-ben

Település	pénzbírság/fő	
	2013	2014
Dunaföldvár	8 tanuló	6 tanuló
Bölcske	4 tanuló	3 tanuló
Madocsa	1 tanuló	0 tanuló

pénzbírság összesen:	290.000 Ft	195.000
figyelmeztetés:	5 tanuló	4 tanuló

A tanulók alapos ok miatt/ a gyermekjóléti szolgálat véleményének kikérése mellett/javaslata alapján **magántanuló**ként is eleget tehetnek a tankötelezettségüknek. Abban az esetben tudjuk csak támogatni ezt a tanulási formát, amennyiben az a tanuló érdekeit szolgálja. Jelen esetben támogattuk a szülők kérelmét.

Magántanulók	száma
Dunaföldvár	1
Bölcske	0
Madocsa	0
összesen:	1

Magántanulók száma: 1 fő volt.

C.) A kialakult veszélyhelyzet megszüntetése érdekében

- családgondozást végeztünk

A családgondozás célja, hogy segítse a családban kialakult működési zavar leküzdését, a konfliktusok megoldását a szociális munka eszközeivel.

A családgondozás színtere a gondozott személy lakása. Azok a védelembe vett gyermekek, akik felső tagozatra járnak, illetőleg szakiskolások, heti rendszerességgel intézményünkhöz is bejárnak a családgondozóikhoz, ahol egyéni foglalkozásokon vesznek részt.

Problémát okozott a bűncselekményt elkövetett gyermekek gondozása, ott, ahol a szülő nem erősíti meg a már bizonyított tény, hanem tagadva azt, nem működik együtt a családgondozóval, vagy a pártfogó felügyelővel megmagyarázni, igazolni próbálja gyermeke cselekményét, szinte lehetetlen vállalkozás a fiatal törvénytiszteletre és törvénykövetésre történő nevelése, amennyiben a családtagoktól ellenkező példát lát.

Probléma az is, hogy a szülő már tehetetlen a gyermeke kora és a berögzült, megszilárdult szokásokkal szemben, ilyenkor a gyermek az egyértelmű irányító, ami ellen a szülő lázadozik. A nem kellő időben kezelt probléma sok más problémát is generál.

Kábítószer, használó fiatalról nem érkezett jelzés a szolgálathoz.

A gyermekeket megviseli a labilis és gyakran változó család szerkezet- élettársak személyének változása – ez a gyermekekben kiegyensúlyozatlanságot, magatartászavart, kötődési problémákat okozhat.

Gondozunk olyan gyermekeket, ahol a család egy év alatt öt albérletben is megfordult – a környezet állandó változása az otthon érzésének hiánya szintén a mentalitást károsító tényező.

A gyermekvédelmi törvény lehetőséget biztosít a - veszélyeztetés súlyosságának függvényében, védelembe vett gyermekeknél a - családi pótlék természetben történő felhasználására. *2014-ban 7 gyermek családi pótlékát kezelte eseti gondnok, aki a családsegítés*

családgondozója. Célunk elsődlegesen a gyermek szükségleteinek kielégítése, valamint az hogy a pénzfelhasználás során a gyermekek érdekeit figyelembe véve a szülőt ránevelni a pénz célszerű felhasználására, a tervezésre, a tartalékképzésre – kevéssé sikeres vállalkozás.

Ebben a folyamatban szoros az együttműködés a családsegítő szolgáltatás eseti gondnokával, az osztályfőnökökkel illetve az óvónőkkel. Sajátos tapasztalatunk, hogy amint a család ismét önálló pénzkezelővé válik az eredeti probléma felszínre kerül.

A gyermekjóléti szolgálat gondozási tevékenysége 2014-ben

Települések	ellátási típus					összesen
	alapellátott	védelembe vett	ideiglenes hatállyal elhelyezett /szakellátásba/	átmeneti nevelésbe vett	tanácsadott	
Dunaföldvár	60	15	5	0	76	156
Bölcske	29	8	0	0	67	104
Madocsa	3	2	0	-	17	22
Összesen	92	25	5	0	160	282
	ellátása megszűnt		új ellátottak			
Dunaföldvár	35		126			
Bölcske	12		72			
Madocsa	2		19			

Családba fogadásra 2014-ben Madocsán került sor 1 gyermeket fogadott családba a nagymama.

Viszont a korábban történt családba fogadások éves felülvizsgálata okán környezettanulmányt, valamint javaslatot kellett készíteni / Dunaföldváron 6 gyermek esetében /

Ideiglenesen megelőző távoltartást elrendelő határozat a 2014-es évben a településeken lakókkal szemben nem készült, azaz ilyen határozatról nincs tudomásunk.

Örökbe fogadás véleményezése miatt se kereste a szolgálatot a gyámhivatal.

Az alábbi táblázat azokat a problémákat foglalja össze, illetve számszerűsíti, amivel a gyermekjóléti szolgálatot megkeresték, illetve ami veszélyhelyzetet teremtett a gyermekek ellátásával életével kapcsolatosan.

Az alábbi kimutatás a szolgálathoz hozott problémákat részletezi:

Hozott probléma típusa	száma						összesen	
	Dunaföldvár		Bölcske		Madocsa			
Anyagi (megélhetés, lakhatás)	77	gysz.: 8	51	gysz.: 7	7	gysz.: 1	135	gysz.:16
Gyermeknevelési	51	7	32	4	10	0	93	11
Szülők életvitele	56	10	48	2	8	1	112	13
Szenvedélybetegségek	17	4	0	0	0	0	17	4
Családi konfliktus	38	7	40	5	7	0	85	12
Szülői elhanyagolás	16	26	6	0	6	1	28	27
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	12	13	0	0	2	1	14	14
Fogyatékoság retardáció	5	0	0	0	0	0	5	0
Magatartászavar, teljesítményzavar	16	14	11	7	0	0	27	21
Családon belüli bántalmazás	3	1	2	2	8	1	13	4
összesen	291	90	190	27	48	5	529	122

A legtöbb gyermek veszélyeztetettsége a szülői elhanyagolásból adódik. De viszonylag nagy számban van jelen a gyermeknevelés körül adódó problémák és a családon belül kialakult konfliktusok. Anyagi megélhetési problémával sokan keresték meg az intézményt/családgondozókat ugyanakkor ez viszonylag kevés gyermeket érintett.

D.) A családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében:

A családgondozók a szülőknek segítséget nyújtottak a gyermekekkel történő kapcsolattartás segítéséhez, a szülők nevelési és gondozási feladatainak ellátásához. Adományokat közvetítettek a lakhatás, a lakókörnyezet berendezéseinek javításához, a szülő életvitelének megváltoztatásához. A szakellátásban / átmeneti nevelésben / ellátott

gyermek családba történő visszahelyezését 2014-ben nem kérték a szülők. A felülvizsgálatkor nem is tudtunk javaslatot adni a gyermek/gyermek családba történő vissza helyezésére. A családgondozás során együttműködtünk a gyermekotthon családgondozójával. Többször tettünk közös családlátogatást a szakellátásban elhelyezett gyermekek szüleinél. A gyermekek amennyiben ezt családjuk vállalja a szünet és az ünnepek egy részét otthoni környezetben tölthetik. Erről a gyámhivatal minden esetben küld értesítést a szolgálatnak. Mi felkeressük a családot, feladatunk hogy ha problémát észlelünk, jelezzük a gyámhivatal fele. Probléma, ha a család a gyermeket igyekszik rokonoknál, barátoknál „lepasszolni”, vagy rendetlenül mosdatlanul küldi vissza, vagy gyermekének helytelen példát mutat. Többször fordult elő, hogy a gyermek fogadásához a kapcsolattartás elősegítéséhez a szülő segílyt kér, ugyanakkor a gyermek kedvezményel utazik, a nevelőszülő utazási költséggel és zsebpénzzel is ellátja.

2014-ben környezettanulmány és javaslatkérés szakellátásban élő gyermek nevelésbe vételének felülvizsgálata miatt 52 esetben érkezett Dunaföldvárra, azaz 52 nevelésbe vett gyermek szülője él a településen. Bölcskén: 6 gyermek, Madocsán 7 van szakellátásban.

Ugyan így a javító-nevelő intézetből is küldenek megkeresést általában a gyámhivatalon keresztül a fiatal életvitelének ellenőrzése miatt. Ezek a fiatalok a legkisebb együttműködést se mutatják a szolgálattal...Többszöire a család se tud a pillanatnyi tartózkodási helyükről.

E.) Gyermekek napközbeni ellátása

- Családban élő gyermekek életkoruknak megfelelő nappali felügyelete, gondozása, nevelése, foglalkoztatása, étkeztetése

azoknak a gyerekeknek, akiknek szülei vagy gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt a napközbeni ellátásról nem tudnak gondoskodni.

A településeken a napközbeni ellátás:

- bölcsőde / Dunaföldvár /
- óvoda / Mindhárom település /
- iskolai napközi látja el./ mindhárom település /

A Nemzeti Köznevelési Törvény alapján biztosított az iskolába járó gyermekek délelőtti illetve délutáni ellátása – felügyelete étkeztetése, tanulása tehetséggondozása és felzárkóztatása a szabadidős programok sokszínű, és többféle lehetőséget teremtenek azoknak a tanulóknak is, akik kevésbé tehetségesek a tanulásban. Ugyanakkor nincs délutáni szolgáltatás: klub, szakkör, együtt tartózkodási lehetőség programmal azoknak a tanulóknak, - felső tagozatos – akik magatartásproblémával, magatartászavarral, esetleg beilleszkedési nehézséggel küzdenek.

Évek óta szervezzük a nyári gyermekétkeztetést és táboroztatás Dunaföldváron, lehetőséget biztosítva azoknak a gyermekeknek az egyszeri meleg ételmezésére, az étel/ebéd kulturált elfogyasztására az iskola ebédlőjében, akik vélhetően ezt nem kapnák meg a nyár folyamán napi rendszerességgel. A táborozás főként az iskolai fakultatív programokról/osztálykirándulás, tábor / kiszoruló és a nyári üdülést maguknak biztosítani nem tudó családok gyermekei részére szerveződik, elsődlegesen nevelési szándékkal.

Dunaföldvár, 2014. 05.12.



ELŐTERJESZTÉS

3

a Képviselő-testület 2015. május 26. napi ülésére.

Tárgy : D-B-M Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde intézményben óvodai csoportok számának meghatározása és a maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a 2015/2016. nevelési évre

Előadó: Horváth Zsolt - polgármester

Előterjesztést készítette: Veszprémi Melinda – közművelődési – és köznevelési ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja szerint a fenntartó meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát. A törvény 25.§ (7) bekezdése alapján az óvodai csoportok minimális, maximális és átlagléttségét a 4. melléklet határozza meg.

2011. évi CXCV. törvény 4. melléklete alapján:

Létszámhatárok

	Minimum	Maximum	Átlagléttség
Óvoda	13	25	20

Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt. A minimális létszámtól csak akkor lehet eltérni, ha azt az óvodai, tanulói jogviszony nevelési, tanítási év közben történő megszűnése indokolja.

Jelenleg Dunaföldváron az Eszterlanc Óvodában 11 csoport működik. A népesség nyilvántartás települési szintre lebontott statisztikai adatai alapján 3 évre előre jelezve várható a születési számok csökkenése, amelynek következtében kevesebben fognak beiratkozni az óvodába. A prognózis alapján az intézményvezető a polgármester úr felkérésére megvizsgálta a 10 csoporttal történő továbbműködés lehetőségét. A dunaföldvári telephelyeken 10 csoporttal történő továbbműködés létszám leépítéssel nem jár, mivel 1 fő óvodapedagógus nyugdíjba vonul, 1 fő óvodapedagógus Gyesre megy. Az önkormányzat 2015. évi költségvetése a 2 fő óvodapedagógus bérét tartalmazza, azonban a 2016. évi költségvetésben a 2 fő óvodapedagógus bérét - járulékkal együtt megközelítőleg 6 700 000,- Ft-ot - az önkormányzat meg tudná takarítani.

A várható törvényi módosítások alapján a házi orvosok mentesülnek a helyi iparüzési adó fizetése alól, amely az önkormányzat számára 2 000 000,- Ft bevétel csökkenést jelent. Továbbá 2015. szeptemberétől azon családok gyermekei részére ingyenes lesz az étkezés, ahol az 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg a 90 000,- Ft-ot (önbevallás alapján, előreláthatólag 250 fő). Ez az önkormányzat részére további 10 000 000,- Ft többletköltséget jelent.

Ezen adatok alapján szükséges az óvodában induló csoportok számának átgondolása. A D-B-M Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde igazgatója által a 2015/2016. nevelési évben indítandó óvodai csoportok számáról (telephelyenként és tagintézményenként) tett javaslata az előterjesztés mellékletét képezi. A bölcskei Mesevár Óvoda és a madocsai Kölyökkuckó Óvoda indítandó csoportjai és a csoportok létszámai a polgármesterekkel előzetesen egyeztetésre kerültek.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet a 10 csoportot tartalmazó Eszterlanc Óvoda működési lehetőségének megvitatására.

Dunaföldvár, 2015. május 14.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

Határozati javaslat

„A” változat

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 csoporttal az alábbiak szerint engedélyezi a Dunaföldvár- Bölcske- Madocsa Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. tanévben indítandó óvodai csoportjait és a maximális csoportlétszámtól való eltérést:

Eszterlánc Óvoda Dunaföldvár

<i>Jókai utcai óvoda</i>	
1. csoport:	24 gyermek – 1 SNI, aki 3 főnek számít
2. csoport:	21 gyermek
3. csoport:	22 gyermek – 1 SNI, aki 3 főnek számít
4. csoport:	24 gyermek
Összesen:	91 gyermek

<i>József téri óvoda</i>	
1. csoport:	22 gyermek – 1 SNI, aki 2 főnek számít
2. csoport:	22 gyermek
3. csoport:	22 gyermek
Összesen:	66 gyermek

<i>Iskola utcai óvoda</i>	
1. csoport:	26 gyermek
2. csoport:	26 gyermek
Összesen:	52 gyermek

<i>Kossuth Lajos utcai óvoda</i>	
1. csoport:	25 gyermek
Összesen:	25 gyermek

Eszterlánc Óvoda összesen: 234 fő

Mesevár Óvoda Bölcske

<i>Mesevár Óvoda Bölcske</i>	
1. csoport:	20 gyermek
2. csoport:	20 gyermek
3. csoport:	19 gyermek
4. csoport:	22 gyermek- 1 SNI, aki 3 főnek számít
5. csoport:	22 gyermek
Összesen:	103 gyermek

Kölyökkuckó Óvoda Madocsa

<i>Kölyökkuckó Óvoda Madocsa</i>	
1. csoport:	14 gyermek
2. csoport:	17 gyermek
3. csoport:	19 gyermek
Összesen:	50 gyermek

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Horváthné Támer Ilona igazgató

„B” változat

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 csoporttal az alábbiak szerint engedélyezi a Dunaföldvár- Bölcske- Madocsa Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. tanévben indítandó óvodai csoportjait és a maximális csoportlétszámtól való eltérést:

Eszterlánc Óvoda Dunaföldvár

<i>Jókai utcai óvoda</i>	
1. csoport:	24 gyermek – 1 SNI, aki 3 főnek számít
2. csoport:	21 gyermek
3. csoport:	21 gyermek – 1 SNI, aki 3 főnek számít
4. csoport:	24 gyermek
Összesen:	90 gyermek

<i>József téri óvoda</i>	
1. csoport:	22 gyermek – 1 SNI, aki 2 főnek számít
2. csoport:	22 gyermek
3. csoport:	20 gyermek
Összesen:	64 gyermek

<i>Iskola utcai óvoda</i>	
1. csoport:	23 gyermek
2. csoport:	19 gyermek
3. csoport:	18 gyermek
Összesen:	60 gyermek

<i>Kossuth Lajos utcai óvoda</i>	
1. csoport:	20 gyermek
Összesen:	20 gyermek

Eszterlánc Óvoda összesen: 234 fő

Mesevár Óvoda Bölcske

<i>Mesevár Óvoda Bölcske</i>	
1. csoport:	20 gyermek
2. csoport:	20 gyermek
3. csoport:	19 gyermek
4. csoport:	22 gyermek- 1SNI, aki 3 főnek számít
5. csoport:	22 gyermek
Összesen:	103 gyermek

Kölyökkuckó Óvoda Madocsa

<i>Kölyökkuckó Óvoda Madocsa</i>	
1. csoport:	14 gyermek
2. csoport:	17 gyermek
3. csoport:	19 gyermek
Összesen:	50 gyermek

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester
Horváthné Támer Ilona igazgató

Érvek a 11 csoport mellett:

- szakmailag indokolt a 11 csoport működése
- hatékony pedagógia munka
- az iskolának való megfelelés!?
- az egyéni sajátosságok figyelembe vétele
- a mindennapos óvoda-család kapcsolat közvetlenebb
- a bölcsődéből átvehetőek a gyerekek év közben, ha a gyermek fejlettsége megfelelő
- a 3. életévüket betöltött otthonról érkező gyerekek folyamatosan felvehetőek
- A gyermekek az Iskola utcai óvodából mozgatásra kerülnek
- A már jelenleg járó gyermekeket is mozgatni kell
- Munkahelyet adunk két pedagógusnak

A költségvetést érintő adatok:

- a 2015. évi költségvetés szeptembertől decemberig tartalmazza a pedagógusok bérét
- a 2016. évi költségvetés esetében a 2 fő óvodapedagógus bére (1 átlagbér-Ped.I.9-es kategória , 1 pályakezdő-gyakornok) járulékokkal együtt 6,7 millió Ft, melyet az önkormányzatnak kell megfinanszíroznia

Mesevár Óvoda Bölcske

1. csoport: 20 gyermek
 2. csoport: 20 gyermek
 3. csoport: 19 gyermek
 4. csoport: 22 gyermek- 1 SNI, aki 3 főnek számít
 5. csoport: 22 gyermek
- Összesen: **103 gyermek**

Kölyökkuckó Óvoda Madocsa

1. csoport: 14 gyermek
 2. csoport: 17 gyermek
 3. csoport: 19 gyermek
- Összesen: **50 gyermek**

SNI-s gyerekek száma: Dunaföldvár 3 gyermek

Bölcske 1 gyermek

Az év során mindegyik tagintézményben várható, hogy folyamatosan jönnek még gyerekek.

A Polgármester Úr kérésére kidolgoztam egy javaslatot az Eszterlánc óvodában 10 csoportos működésre:

Jókai utcai óvoda

1. csoport: 24 gyermek- 1SNI, aki 3 főnek számít
2. csoport: 21 gyermek
3. csoport: 22 gyermek-1 SNI, aki 3 főnek számít
4. csoport: 24 gyermek

Összesen: 91 gyermek

József téri óvoda

1. csoport: 22 gyermek-1SNI, aki 2 főnek számít
2. csoport: 22 gyermek
3. csoport: 22 gyermek

Összesen: 66 gyermek

Iskola utcai óvoda

1. csoport: 26 gyermek
2. csoport: 26 gyermek

Összesen: 52 gyermek

Kossuth L. utcai óvoda

1. csoport: 25 gyermek

Összesen: 25 gyermek

Mindösszesen: 234 gyermek

A tények:

- évek óta csökkenő gyermeklétszám
- feladatalapú finanszírozás
- 1 pedagógus nyugdíjba vonul
- 1 pedagógus Gyesre megy
- A fejlesztő-pedagógus állásra szükség van
- a 2012. évben aug. 31-ig születettek száma 38, ebből aki Dunaföldváron tartózkodik, mindenki beiratkozott
- Ha az Iskola utcai óvodában szűnik meg egy csoport, az a későbbiek során negatív hatással lesz a külvégi alsó tagozat sorsára

Dunaföldvár Város Polgármesteri Hivatal

7020 Dunaföldvár

Kossuth L. utca 2.

Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyző részére

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Az alábbiakban teszek javaslatot a 2015-2016-os nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról és azok várható létszámáról a 2015. óvodai beiratkozás alapján a Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde tagintézményeiben:

Javaslat 11 csoport működése esetén:

Eszterlánc Óvoda Dunaföldvár

Jókai utcai óvoda

1. csoport: 24 gyermek- 1SNI, aki 3 főnek számít
 2. csoport: 21 gyermek
 3. csoport: 21 gyermek-1 SNI, aki 3 főnek számít
 4. csoport: 24 gyermek
- Összesen: 90 gyermek**

József téri óvoda

1. csoport: 22 gyermek-1SNI, aki 2 főnek számít
 2. csoport: 22 gyermek
 3. csoport: 20 gyermek
- Összesen: 64 gyermek**

Iskola utcai óvoda

1. csoport: 23 gyermek
 2. csoport: 19 gyermek
 3. csoport: 18 gyermek
- Összesen: 60 gyermek**

Kossuth L. utcai óvoda

1. csoport: 20 gyermek
- Összesen: 20 gyermek**

Mindösszesen: 234 gyermek

Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde
7020 Dunaföldvár, Templom utca 9.
Tel. 75-541-013.
OM: 201948

Kérem a tisztelt Képviselőtestületet, a fenti adatok alapján hozza meg döntését az indítható óvodai csoportok tekintetében.

Dunaföldvár, 2015. május 12.


Tisztelettel
Horváthné Tóth Jóna
Igazgató



Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. május 21-ei testületi ülésének számú napirendi pontjához

Tárgy: Döntés pályázat benyújtásáról az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat keretében a „*belterületi utak, járdák, hidak felújítása*” alcélra vonatkozóan (Reiter köz felújítása)

Előadó: Horváth Zsolt polgármester

Az előterjesztést készítette: Kovács Anikó közbeszerzési referens

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa) ac) és ad) pontok szerinti *önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*.

A pályázati alcélok:

- a) kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása,
 - o tízezer fő lakosságszámot meghaladó településeken lévő bölcsődei nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése,
 - o 70 %-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális kapacitásbővítéssel nem járó fejlesztése, felújítása
 - o egészségügyi alapellátást szolgáló (háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat) épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása
 - o közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása
- b) belterületi utak, járdák, hidak felújítása
- c) óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás vagy új sportlétesítmény létrehozása

Támogatás:

Pályázati célok	Rendelkezésre álló keretösszeg millió Ft	Maximálisan igényelhető támogatás összege millió Ft
1.a)	2 000	30
1.b)	1 000	15
1.c)	500	20

Minimálisan biztosítandó saját erő mértéke:

Pályázati alcél	Támogatás maximális mértéke a Pályázó adóerő képessége alapján			
	0-18.000 Ft/fő	18.001-25.000 Ft/fő	25.001-40.000 Ft/fő	40.000 Ft/fő felett
1.a)	fejlesztési költség 95%-a,	fejlesztési költség 85%-a,	fejlesztési költség 75%-a,	fejlesztési költség 50%-a,
1.b), 1.c)	fejlesztési költség 85%-a,	fejlesztési költség 75%-a,	fejlesztési költség 65%-a,	fejlesztési költség 50%-a,

Dunaföldvár esetében egy lakosra jutó adóerő képesség a 2014. II. negyedéves költségvetési jelentés alapján a helyi iparüzési adóalap 1,4 %-a: **40 257 Ft/fő**

A benyújtásra javasolt fejlesztés:

b) pályázati alcél - belterületi utak, járdák, hidak felújítása

Reiter köz felújítása

Összes fejlesztési költség:	53 499 304 Ft
Igényelt támogatás összege:	15 000 000 Ft
Biztosítandó saját forrás összege:	38 499 304 Ft

A pályázatnak tartalmaznia kell helyi önkormányzat esetén a képviselő-testületi határozatot, hogy a saját forrás rendelkezésre áll.

Kérem, a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozat meghozatalára.

Dunaföldvár, 2015. május 14.

Horváth Zsolt
polgármester s.k.

Határozati javaslat

1. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa) ac) és ad) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.
2. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy a belterületi utak, járdák, hidak felújítása pályázati alcél tárgyában a Reiter köz felújítására (7020 Dunaföldvár, 4127 hrsz.) támogatási igényt nyújt be.
3. A Képviselő-testület az 53 499 304,- forintos összköltségvetésű fejlesztéshez 15 000 000,- forintos támogatást igényel és 38 499 304,- forint összegben saját forrást biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015 (II.27.) önkormányzati rendeletének 2.1.2. melléklete alapján a Dunaföldvári belterületi utcák burkolat felújítása és utépítése költségterhére.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem aláírására és benyújtására.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Határidő: 2015.06.09. (pályázat benyújtási határideje)

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK ELKÉSZÍTÉSÉT MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

2015.MÁJUS



KÜLZETLAP

FELELŐS TERVEZŐ



B. dr. Heller Márta
vezető településrendező tervező
ny.t.sz: TT/1-02-0097

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
KONCEPCIÓ



Raffay Zoltán
(Summa Cum Bt.)

TELEPÜLÉSTERVEZÉS,
VÁROSÉPÍTÉSZET



dr. Gyergyák János
(AU.ROOM Építész Műhely)
okl. építész, településmérnök
egyetemi docens
É 02-0719

KÖZLEKEDÉS



Tompos Antal
(P-ÜTTERV Kft.)
közlekedés tervező
ny.t.sz: Tkö-T/02-0079

KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS



Hanczár Zsoltné
(KÉSZ tervező Kft.)
vezető közmű és elektronikus
hírközlési szakági tervező
ny.t.sz: MK-1-2418
Tj: Tv-T, Te-T, Th-T.

KÖRNYEZETVÉDELEM



Kővári László.
(KÖVTERV Kft.)
Környezetvédelmi szakértő
SZkv-1.1, 1.4

TÁJRENDEZÉS, TERMÉSZETVÉDELEM,
ZÖLDFELÜLETI RENDSZER



Bőjte Tibor
táj-; és kertépítész vezető tervező
okl. városgazdálkodási szakmérnök,
ny.t.sz :TK-02-0029
K/1-02-0029

ÜGYVEZETŐ



dr. Bocsárdi Albert
(B&H RÉGIÓ BT)

TARTALOM

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ	
1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok	7
1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata	8
1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata	11
1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai	22
1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása	22
1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata	24
1.7. A település társadalma	28
1.8. A település humán infrastruktúrája	36
1.9. A település gazdasága	37
1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere	44
1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások	48
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata	49
1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata	63
1.14. Az épített környezet vizsgálata	66
1.15. Közlekedés	84
1.16. Közművesítés	87
1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)	101
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)	119
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely	123
2. HELYZETELEMZŐ, ÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ	124
A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, A problematikus témakörök kiemelése.	124

MELLÉKLETEK		
MELLÉKLETEK – SZÖVEG RAJZ (A/4) KÓD: SZ-„SZÁM”.SZ. MELLÉKLET		
SZ- 1.SZ. MELLÉKLET DUNAFÖLDVÁR KÖZPONTTAL RENDELKEZŐ INTÉZMÉNYEK TERÜLETI HATÁSKÖRE		135
SZ- 2.SZ. MELLÉKLET DUNAFÖLDVÁR VÁROS JELENTŐS KÖZINTÉZMÉNYEI		136
SZ- 3.SZ. MELLÉKLET DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉS NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEINEK LISTÁJA		137
SZ- 4.SZ. MELLÉKLET DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉS MŰEMLEKI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ INGATLANAINAK LISTÁJA		141
MELLÉKLETEK – TÁBLÁZAT (A/3) KÓD: T -„SZÁM”.SZ. MELLÉKLET		
T-1.SZ. MELLÉKLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK		144
T-2.SZ. MELLÉKLET AZ ÉPÍTMÉNYEK VISZGÁLATA – A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZINTTERÜLET SŰRŰSÉGE		145
MELLÉKLETEK – RAJZ (A/3) KÓD: R -„SZÁM”.SZ. MELLÉKLET		
R-1.SZ. MELLÉKLET MŰVELÉSI ÁGAK FÖLDHIVATALI ALAPTÉRKÉP SZERINT		147
R-2.SZ. MELLÉKLET MŰEMLEKI- ÉS HELYI VÉDELEM BEMUTATÁSA		148
R-3.SZ. MELLÉKLET KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT		149
R-4.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA - ÍVÓVÍZELLÁTÁS		150
R-4.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA - ÍVÓVÍZELLÁTÁS		151
R-6.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA – ÁRVÍZ-,BELVÍZVÉDELEM ÉS CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS		152
R-7.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA – VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS		153
R-8.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA – FÖLDGÁZELLÁTÁS		154
R-9.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA – VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS		155
R-10.SZ. MELLÉKLET KÖZMŰELLÁTÁS KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐI		156
R-11.SZ. MELLÉKLET PROBLÉMATÉRKÉP		157

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

KÉSZÜLT A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL,
A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 1. MELLÉKLETE ALAPJÁN



1. ábra Légifotó Dunaföldvár történelmi központjáról



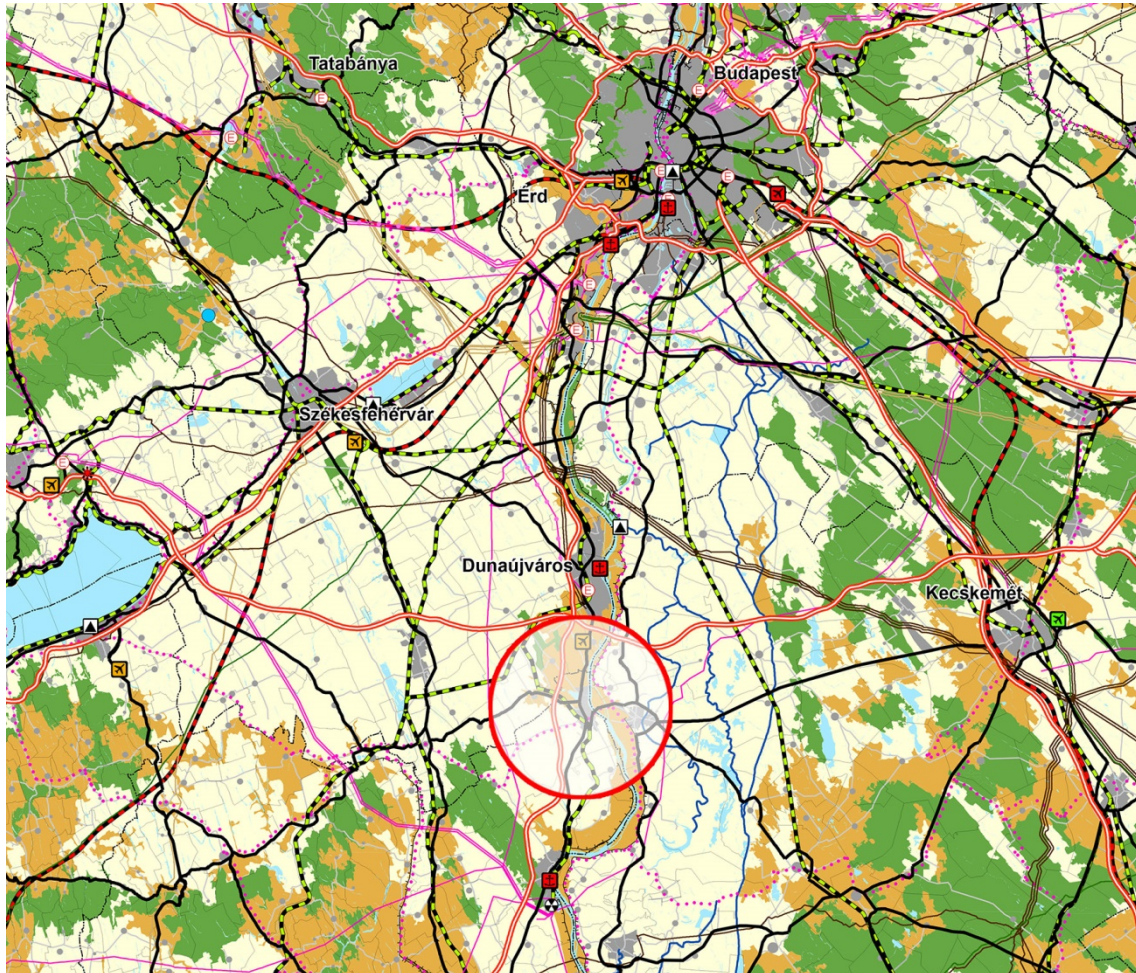
B&H RÉGIÓ BT.

TERÜLETRENDEZÉSI ÉS VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

KAPCSOLAT: 7624 Pécs, Attila u. 19. _ Tel:(72) 532 756 _ Email : bhregio@t-online.hu

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK, A TELEPÜLÉS HELYE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK



2. ábra Dunaföldvár elhelyezkedése Magyarország településhálózati rendszerében
OTrT kivonaton ábrázolva

Dunaföldvár az ország középső részén, a Dél-Dunántúli Régióban található. Tolna megye északkeleti területén fekszik. A járáskialakításáról 2012-ben létrejött törvény szerint¹ Dunaföldvár az összesen kialakított 198 járásból a paksi járás második legnagyobb lélekszámú települése².

A kistérségi rendszer alapján a paksi kistérség meghatározó települése. Jogállás szerint város (kisváros).

A település a Dunának köszönhetően fontos közúti csomópont. Itt találkoznak az M6-os autópálya, a 6-os, 61-es és az 52-es főutak. A város egyben a Dunántúl és az Alföld egyik fontos kapcsa, amiket a Beszédes József híd itt köt össze.

A környező kistelepülések (Daruszentmiklós – Baracs – Előszállás – Alsószentiván – Nemetkér – Bölske) vonzáskörzete. A város településhálózatban betöltött szerepét jól képes reprezentálni az intézményellátottság, illetve az intézmények hatásköre (LD. JELEN DOKUMENTÁCIÓ 1.14.1.4 FEJZETÉT).

¹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200093.TV

² http://hu.wikipedia.org/wiki/Paksi_j%C3%A1r%C3%A1s

1.2. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL (ORSZÁGOS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL ÉS A TERÜLETEILEG RELEVÁNS MEGYEI, VALAMINT TÉRSÉGI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓKKAL ÉS PROGRAMOKKAL) VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

A következő néhány oldalon a város fejlődési lehetőségeinek a szűkebb és tágabb térségébe való beágyazottságát vizsgáljuk. Először az Országgyűlés által 2014. január 3-án elfogadott „**Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció**” dokumentum Dunaföldvár számára releváns megállapításait ismertetjük, majd elemezzük a város lehetséges kapcsolódási pontjait a **Dél-Dunántúli Régió operatív programjához**, illetve a **Tolna Megyei Területfejlesztési programhoz** és a **Paksi Kistérség fejlesztési programjához**.

Az egyes dokumentumok részletes ismertetésére itt nincs hely és lehetőség (az országos szintű anyag mintegy 300 oldal, a regionális dokumentum 140, a megyei közel 100, míg a kistérségi 120 oldalt tesz ki, együttesen tehát több mint 650 oldalra rúg a négy anyag), csupán felsorolásszerűen említjük azokat a fejlesztési javaslatokat, amelyek megvalósulása a város életére, fejlődésére közvetlen hatással lehet. (A koncepcióban csak utalunk azokra a fejlesztési elemekre, ahol Dunaföldvár vagy nevesítve megjelenik, vagy véleményünk szerint a legszorosabb a kapcsolódás a város és tágabb térségének érdekei között. A dokumentumok teljes anyaga a város vezetésének valószínűleg rendelkezésére áll elektronikus formában, de a koncepció készítője is szívesen átadja az általa letöltött dokumentumokat.)

A városnak érdemes ezeket a fejlesztési elemeket figyelembe véve dönteni saját fejlesztésének irányáról, nemcsak a 314/2012. (XI. 8.), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet előírásai miatt, hanem azért is, mert könnyebb támogatást szerezni olyan elképzelések megvalósításához, amelyek illeszkednek a szűkebb és tágabb környezetre elfogadott fejlesztési elképzelésekhez és tervekhez.

ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

Nevesítve Dunaföldvár nem fordul elő az országos szintű dokumentumban, de ez távolról sem jelenti azt, hogy ne lenne a koncepció több okból kifolyólag rendkívül fontos a város számára:

- A nemzeti jövőkép azzal számol, hogy Magyarország 2030-ra a makrotérség egyik jelentős központjaként működik mind a gazdaság-szervezés, mind a tudás és az innováció, mind pedig a – Dunaföldvár számára elsősorban releváns – logisztikai területén;
- **A kormány tíz, nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő iparágat jelölt ki mint potenciális kitérési pontot, ezek közt szerepel a logisztika is.** A foglalkoztatás bővítése ebben a tíz szektorban, köztük a logisztikában kiemelt fejlesztéspolitikai feladat;
- A dokumentum megfogalmazza, hogy hazánk fő stratégiai céljai közé tartozik az Európai Unió **Duna Stratégiájában** központi szerepet betölteni, ebben pedig Dunaföldvár megkerülhetetlen tényező lesz. Az ország makroregionális szerepének erősítése, mint prioritás tartalmazza a tágabb Duna-térséggel való gazdasági integráció szorosabbra fűzését;
- A városok közti közlekedési kapcsolatok javításánál a főváros külső városgyűrűje felé irányuló közlekedési kapcsolatok javításának szükségességét említi a Koncepció a városhoz igen közel fekvő (és a koncepcióban több helyütt kiemelt) Dunaújváros irányába;
- Fejér megyénél szerepel ugyan az OFTK-ban a kiemelt fejlesztési irányok közt a Győr-Tatabánya-Komárom-Mór-Székesfehérvár-Dunaújváros-Paks-Kecskemét ipari/logisztikai nagyklaszterek közti közlekedési hálózatok kialakítása, valamint a Duna-stratégiához történő csatlakozás, de a Tolna megye határán, Fejértől alig néhány kilométerre fekvő Dunaföldvár számára is relevánsak mindezek a fejlesztések;
- A kiemelt stratégiai célok közt szerepel a Közép-Európai üzleti kaputársaság megteremtése is a szolgáltatások, a logisztikai és az innováció területén, ezek közül a logisztikai szerep már most erős Dunaföldváron. Az OFTK más helyütt a Kárpát-medence országai közti szoros együttműködés szükségességét is említi, elsősorban a gazdaság és a logisztika, illetve a kereskedelem területén;
- A logisztika területi prioritásai közt szerepel a folyami hajózás alkalmazásának kiszélesítése, a meglévő kikötők fejlesztése;

- A globális és európai térszervező (csomóponti) szerepünk megerősítése fejlesztéspolitikai feladatai közt a közeli duna-újvárosi kikötő fejlesztése szerepel – ez nem feltétlenül jó hír Dunaföldvár számára, de elképzelhető, hogy találhat a város kapcsolódási pontokat e tervezett kikötőfejlesztéshez is

Az OFTK Tolna megye fejlesztési irányai közt az alábbi, Dunaföldvár számára releváns elemeket tartalmazza:

- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, fémfeldolgozás), mezőgazdasági termékek feldolgozása, piaci értékesítése;
- A termálvízkincs egészségügyi, energetikai és mezőgazdasági hasznosítása;
- A turizmus jelenlévő ágazatainak fejlesztése, tematikus összekapcsolása (a termál- és gyógyturizmus, a vízi turizmus, illetve a horgászturizmus lehet a város számára kapcsolódási pont).

DÉL-DUNÁNTÚLI OPERATÍV PROGRAM 2007-2013

Ebben a dokumentumban Dunaföldvár már két helyen név szerint említve szerepel (mint erős közúti forgalmú térség, illetve a felújítandó autóbusz pályaudvar okán).

A régió regionális növekedési zónái közé tartozik a **Paks-Szekszárd-Mohács** (Alsó-Duna-völgyi) tengely, amely ugyan nem érinti közvetlenül Dunaföldvárt, de a tengely földrajzi közelsége miatt annak erősödése Dunaföldvárra is kiszáradó hatással lehet. A dokumentum kiemeli, hogy az üzleti szolgáltatásokat kell fejleszteni elsősorban a logisztika és az agrárlogisztika területén.

Megjegyzendő, hogy e dokumentum a 2007-2013-as európai uniós támogatási időszakra szól, 2007. nyarán fogadták el.

TOLNA MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM

A dokumentumot majdnem napra pontosan az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadásával egy időpontban, 2014. januárjában hagyták jóvá. A város nevesítve itt is két esetben fordul elő, akárcsak a regionális programban (itt a Duna-híd és a vár alapján érdemelte ki az említést).

A dokumentum utalást tesz a Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepcióra és annak kapcsolódására a Tolna Megyei Területfejlesztési Programhoz. A Koncepcióban megfogalmazott célkitűzések az alábbiak (zárójelben és dőlt betűvel a koncepciókészítő megjegyzéseivel):

A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése:

- Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként *(Dunaföldvár már meglévő logisztikai szerepének erősítése is beleférhet ebbe a célkitűzésbe);*
- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése, valamint a kiemelten magas kézmunka igényű, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) *(Dunaföldvár iparában kifejezetten erős elsősorban a fémfeldolgozás jelenléte);*
- A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismeretése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása *(ami a turisztikai és általános marketingtevékenység erősítését és a táji értékek, kiemelten a Duna-part potenciáljának az erősítését adja mint feladatot a város számára);*
- Vállalkozások versenyképességének erősítése.

Társadalmi megújulás:

- Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása;
- A kedvezőtlen demográfiai folyamatok (negatív) hatásainak mérséklése;
- Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése.

A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki életter megteremtése:

- Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel *(a város bioetanol üzeme akár zászlóshajója lehet ilyen projekteknek, de a környező mezőgazdasági területek termékeinek minél magasabb szinten történő feldolgozása, a lehető legnagyobb helyben hozzáadott értékkel, is ilyen fejlesztési irány lehet);*
- Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése.

A paksi járás előzetes fejlesztési elképzelései a Tolna Megyei Területfejlesztési Programban az alábbiak:

- Turizmusfejlesztés;
- Ipari parkok fejlesztése és barnamezős rehabilitáció;

- Közlekedésfejlesztés;
- Megújuló energia;
- Közösségi humán szolgáltatások fejlesztése.

A PAKSI KISTÉRSÉG FEJLESZTÉSI PROGRAMJA

Az aktuális, 2014–2020-as európai uniós támogatási időszakra szóló programot a 2013. év végén fogadták el. Konkrét említés szintjén ebben a dokumentumban Dunaföldvár város a Paksi Kistérség Vállalkozásfejlesztési Stratégiai Programja kapcsán fordul elő (prioritásként említve a kistérség gazdasági diverzifikációjának elősegítését), a Paksi Kistérség Mezőgazdasági Stratégiai Programjában, a Paksi kistérség Turisztikai Stratégiai Programjában (kiemelve a Paks-Dunaföldvár kistérség komplex közlekedésfejlesztésének és infrastruktúra-fejlesztésének szükségességét).

A természeti adottságok ismertetésénél a Program még Tolna megye helyi jelentőségű védett területi közé sorolja a dunaföldvári halastavat, illetve földtani veszélyforrásként említi a Mezőföld szakadó löszfalait, különösen a Duna mentén Dunaföldvárnál (továbbá Paksnál és Bölcskén).

Az infrastruktúra kapcsán említésre kerül, hogy jelentős szerepű a Dunaföldváron keresztül haladó 52-es út, amely a dunaföldvári Duna-hídon keresztül kapcsolatot biztosít az Alfölddel, valamint a Dunaföldvárt Nagykanizsával összekötő, 61. számú főút. Több más településsel együtt indokoltnak tarja a dokumentum belterületi út felújítását Dunaföldváron is, illetve kiemeli, hogy az országos kerékpárút hálózat csak igen kis mértékben (a dunaföldvári hídon átjövő nyomvonal Dunaföldvár és Németkér között) érinti a kistérséget, pedig turisztikai szempontoknak, valamint a helyi igényeknek megfelelően szükséges lenne összefüggő megyei kerékpárút-hálózat teljes kiépítésére. (A kistérségre megtervezett térségi kerékpárút terv rendelkezésre áll.) Kifejezett igény lenne a Dunaföldvár-Bölcske kerékpárút megépítésére. A kikötő itt is a megye legfontosabb kikötői közt szerepel.

A környezetvédelem terén említi a dokumentum a hagyományos energiahordozók kiváltásának szükségességét, amelyhez hozzájárul az ország jelenleg legnagyobb bioetanol üzeme Dunaföldváron, de szélenergiatermelő létesítésére kijelölt területek is találhatóak a város körül, illetve Dunaföldvár város tervei között szerepel egy napelempark kialakítása is.

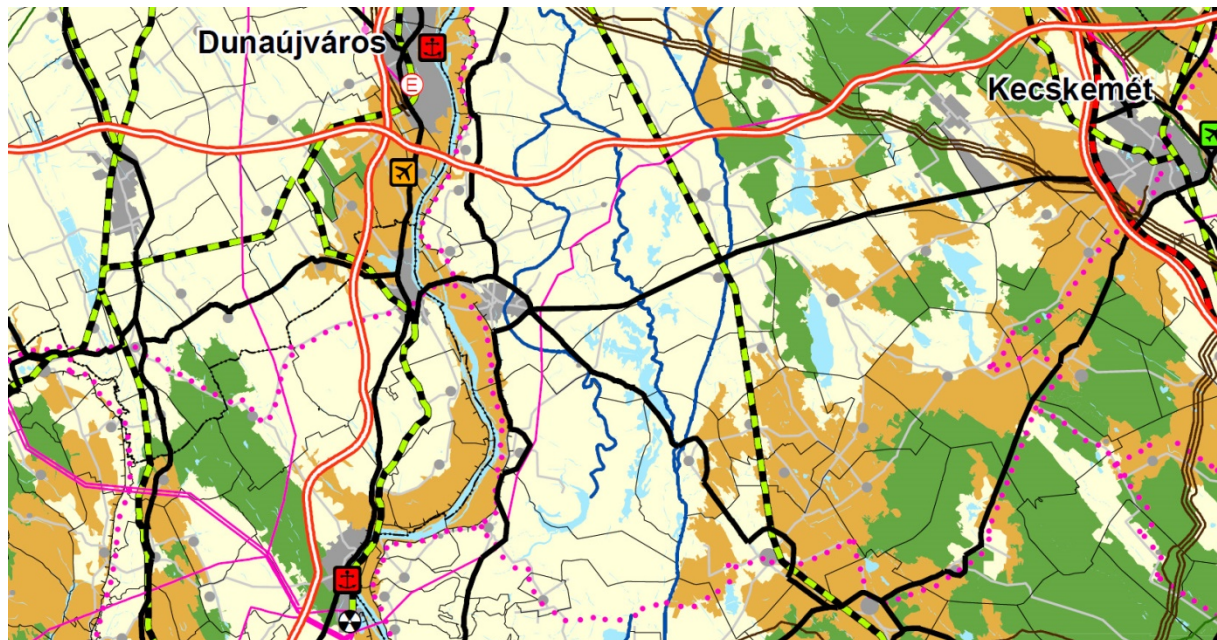
A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése során konkrét fejlesztési igényként merült fel a szociális intézmények bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése Dunaföldváron.

1.3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

A települések megalapozó vizsgálata során a terv hierarchiára hivatkozva a településfejlesztési illetve településrendezési dokumentumoknak tartalmaznia kell a 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről 12. § (1) bekezdésben felsorolt országos övezeteket, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt kiemelt térségi és megyei övezeteket területi érintettség esetén a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben átvezetett elemeit.

A 2003. évi XXVI. törvény alapján a ma hatályos (2014.12.30 - től) **Országos Területrendezési Terv (OTrT)** azonban nincs összhangban a **Tolna Megyei Önkormányzat 1/2005.(II.21.) önkormányzati rendelettel elfogadott Tolna Megye Területrendezési Tervvel (2012. február 18-tól hatályos)**. A megyei területrendezési terv nem tartalmazza az új OTrT előírásait, vagyis a tervhierarchia nem valósult meg ezért a vizsgálódás során mind az országos, mind a megyei területrendezési terveket figyelembe vettük.

ORSZÁGOS ÉRINTETTSÉGEK- ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV VIZSGÁLATA



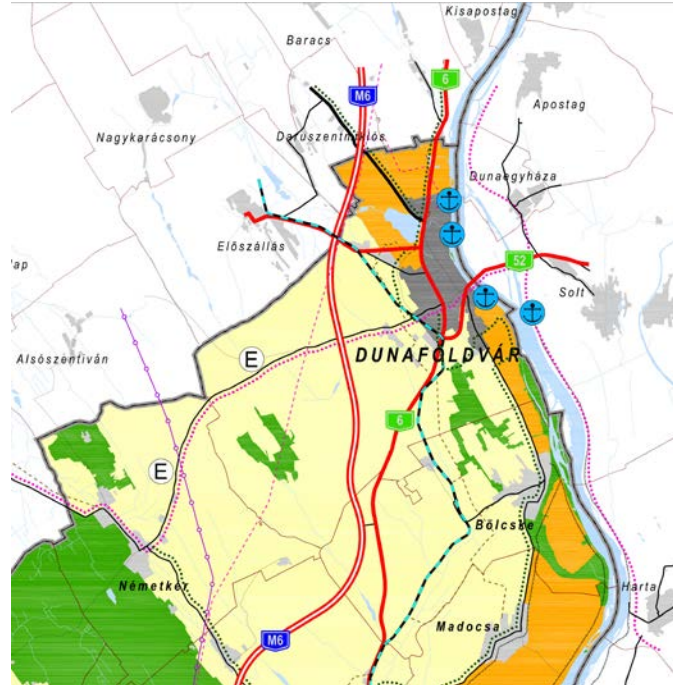
3. ábra OTTrT területrendezési terve (Hatályos: 2014.12.30 - től)

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei terület-felhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. Az Országos Területrendezési Terv az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában.

Dunaföldvárt érintő országos övezetek OTTrT alapján:

- Országos ökológiai hálózat övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- Országos vízminőség-védelmi terület övezete
- Nagyvízi meder és a Vásárhelyiterv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

TOLNA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK ÉRINTETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA



4. ábra Tolna megye területrendezési terve (Hatályos: 2012. február 18-tól)

Dunaföldvárt érintő térségi övezetek:

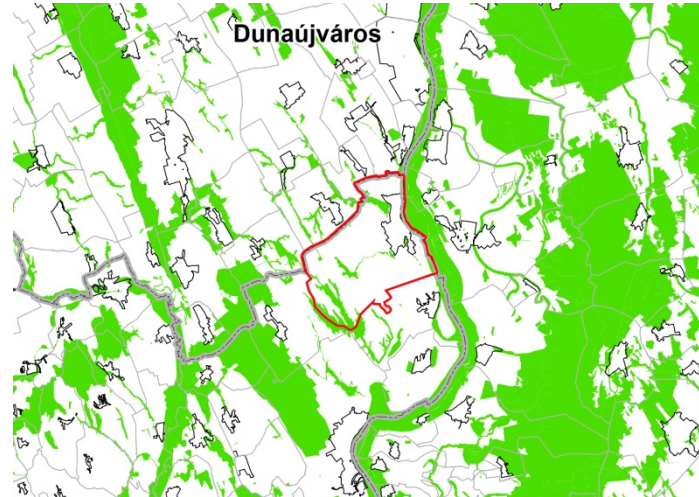
- Magterület, Ökológiai folyosó, pufferterület
- Erdőtelepítésre javasolt terület (hatályos részeként)
- Ásványi nyersanyag-vagyon terület
- Földtani veszélyforrás területe
- Honvédelmi terület
- Tájrehabilitációt igénylő terület

OTRT ÉS MEGYETERV KIVONATAINAK ÉRTELMEZÉSE

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_1_M_AZ ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖVEZETÉRŐL



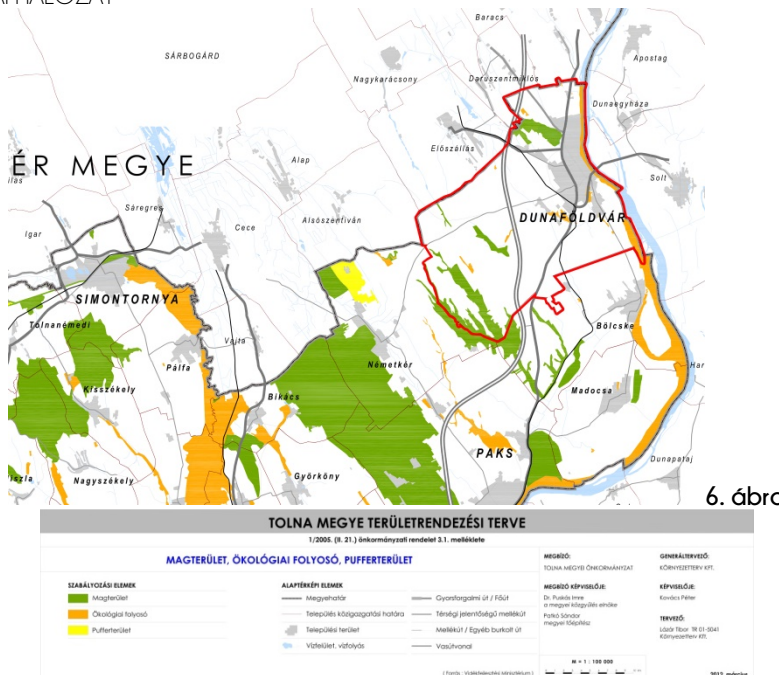
5. ábra Országos ökológiai övezet

Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti. Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyósó, valamint puffer terület övezetbe kell sorolni.

TOLNA MEGYE TERÜLETTRENDEZÉSI TERVE (HATÁLYOS: 2012. FEBRUÁR 18-TÓL)

3_01_M_ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT



6. ábra

7. ábra Megyei ökológiai hálózat

Magterület övezete

Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.

Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

Ökológiai folyosó övezete

Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

(5) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

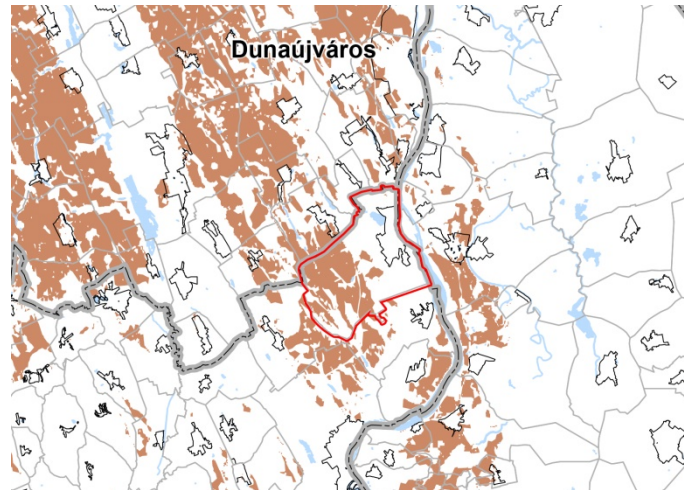
Pufferterület övezete

Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

SZÁNTÓTERÜLET

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_2_M_KIVALÓ TERMŐHELYI ADOTTSAGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE



8. ábra Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület

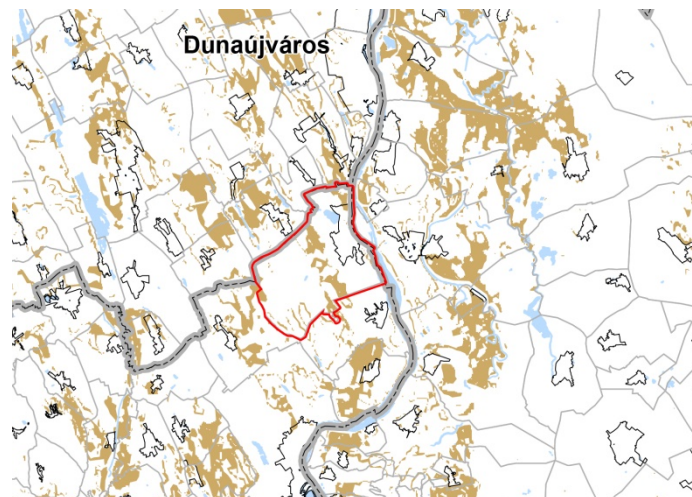
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete:

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_3_M_JÓ TERMŐHELYI ADOTTSAGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE



9. ábra Jó termőhelyi adottságú szántóterület

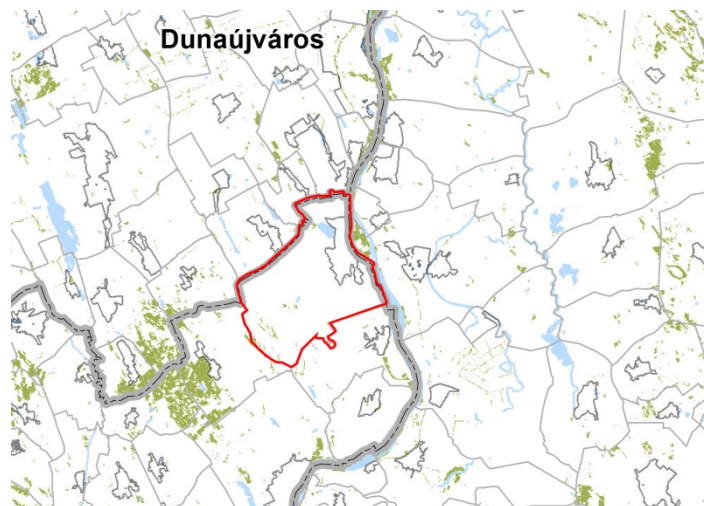
Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete:

A településrendezési eszközökben a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

ERDŐTERÜLET

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_4_M_KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐTERÜLET ÖVEZETE



10. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület

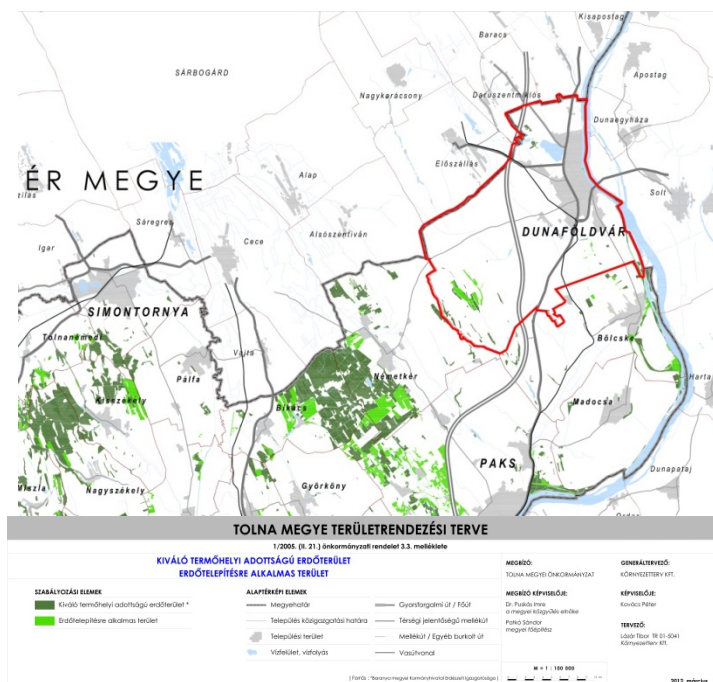
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

TOLNA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (HATÁLYOS: 2012. FEBRUÁR 18-TÓL)

3_03_M_KIVÁLÓ TERM. ERDOTELEP ALK.



11. ábra Kiváló erdőtelepítésre alkalmas terület

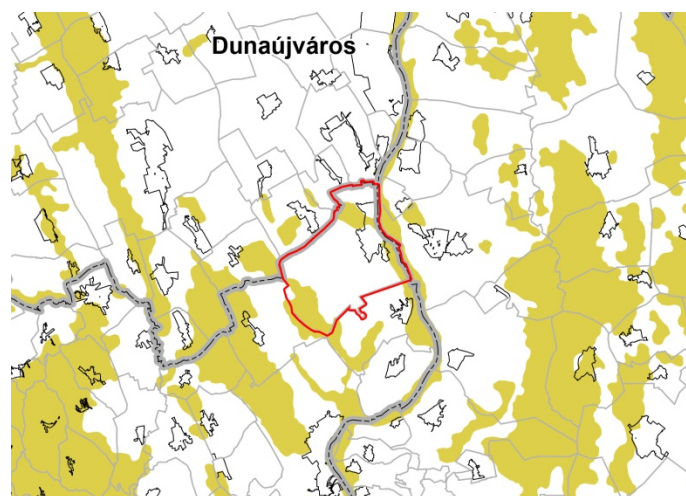
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

TÁJKÉPVÉDELEM

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TÖL)

3_5_M_TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLET ÖVEZETE 2015-TŐL



12. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület

Tájképvédelemre javasolt terület övezete

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.

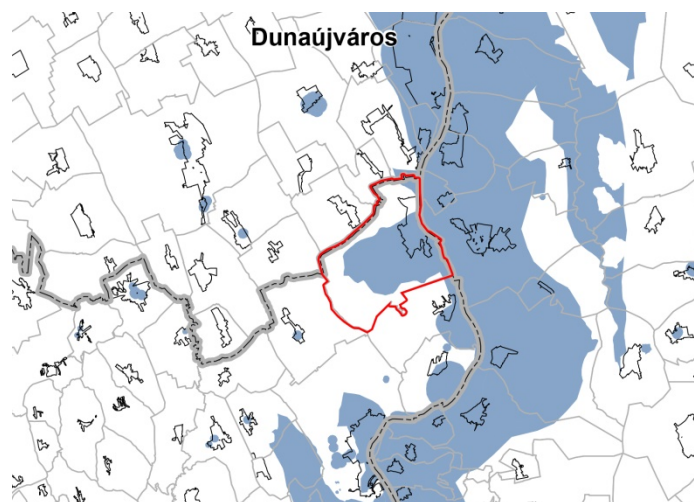
Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.

VÍZMINŐSÉG

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_7_M_ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE



13. ábra Országos vízminőség-védelem területe

Országos vízminőség-védelem terület övezete

Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.

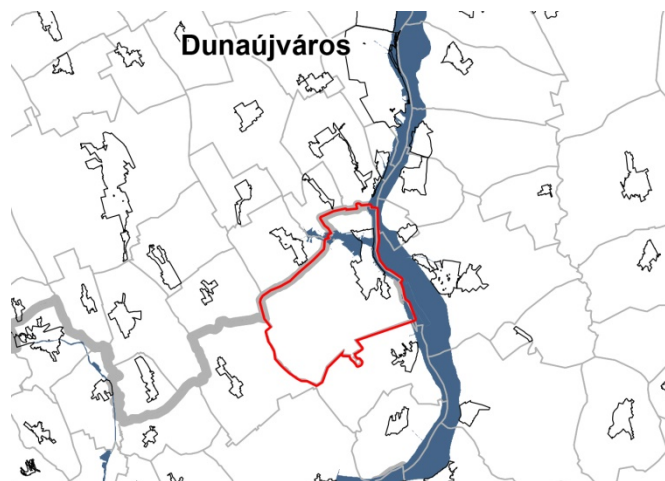
Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

NAGYVIZI MEDER

OTRT (HATÁLYOS: 2014.12.30 - TŐL)

3_8_M_NAGYVIZI MEDER ÉS A VÁSÁRHELYI-TERV

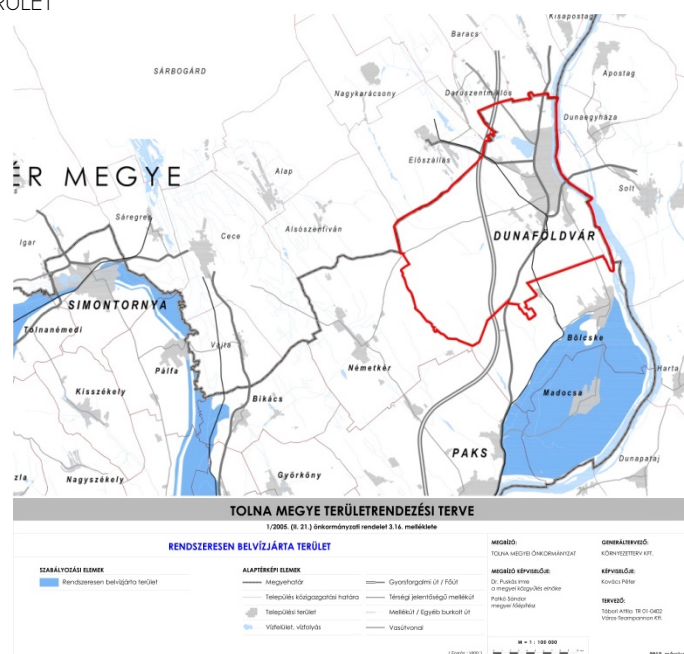
TOVÁBBFEJLESZTÉSE KERETÉBEN MEGVALÓSULO VIZKAR-ELHARITASI CELU SZÜKSÉGTÁROZÓK TERÜLETÉNEK ÖVEZETE



14. ábra Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv

BELVÍZ

TOLNA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (HATÁLYOS: 2012. FEBRUÁR 18-TÓL)
 3_16_M_BELVÍZJÁRTA TERÜLET



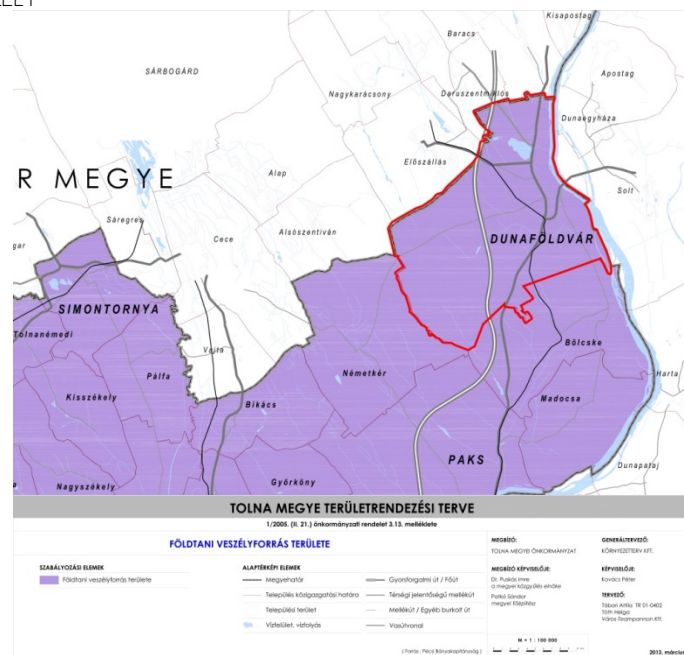
16. ábra Belvízjárta terület

Rendszeresen belvízjárta terület övezete

A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

FÖLDTANI VESZÉLY

TOLNA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (HATÁLYOS: 2012. FEBRUÁR 18-TÓL)
 3_13_M_FÖLDTANI VESZÉLY



17. ábra Földtani veszélyforrás

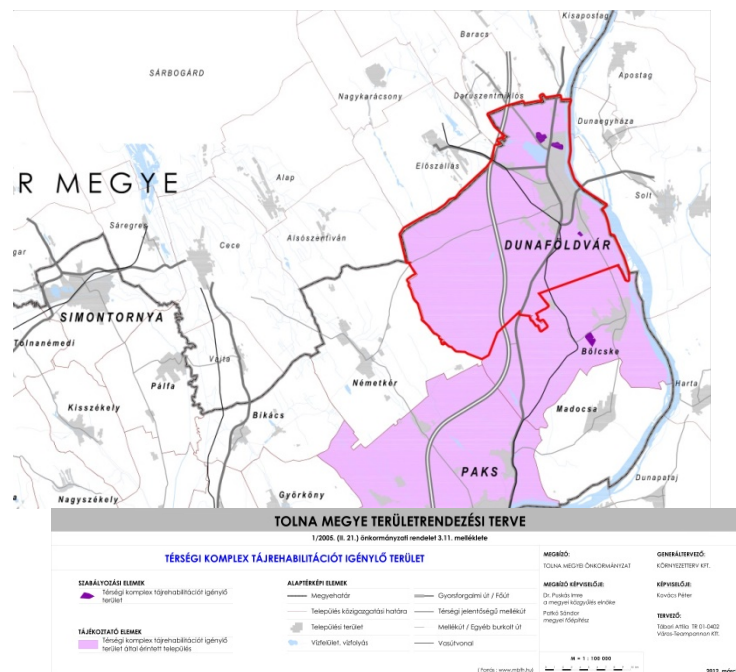
Földtani veszélyforrás területének övezete

A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.

Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

TÁJREHABILITÁCIÓ

TOLNA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (HATÁLYOS: 2012. FEBRUÁR 18-TÓL)
3_11_M_TAJREHAB



18. ábra Tájrehabilitációt igénylő terület

Tájrehabilitációt igénylő terület övezete

A megye területrendezési tervében tájrehabilitációt igénylő terület övezete kijelölhető.

A megye területrendezési terve rendelkezhet az övezet által érintett terület újrahatszósítási céljáról.

Az újrahatszósítási cél figyelembevételével a megye területrendezési terve rendelkezhet arról, hogy az övezet által érintett területet a településrendezési eszközök készítése során milyen területfelhasználási egységbe kell sorolni.

1.4. A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK - AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ - VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

Dunaföldvár település közigazgatási területe az alábbi településekkel határos:
Daruszentmiklós – Baracs – Előszállás – Alsószentiván – Németkér – Bölcске

Az **előzetes véleményezési** (tájékoztatósi) szakaszban - az adott település fejlesztését befolyásoló - tájékoztatás a fenti településekről nem érkezett.

1.5. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

1.5.1. A HATÁLYOS FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

Dunaföldvár jelenleg is hatályos fejlesztési koncepcióját 2004 áprilisában hagyták jóvá. A 11 évvel ezelőtt készült koncepció szerkezete alapvetően megegyezik a jelenlegi fejlesztési dokumentummal, a változásokat elsősorban a 314/2012. (XI. 8.), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet előírásai indokolták, illetve az a tény, hogy az elmúlt bő évtizedben a város életét alapvetően befolyásoló események történtek (az előző koncepció elfogadását követően néhány héttel hazánk az Európai Unió teljes jogú tagja lett, ezzel megnyílt az ország és a város előtt számos új fejlesztési forrás; az Unió Duna-stratégiájának megvalósításában a folyó közép- és alsó szakaszán fekvő Magyarország fontos szerepet játszhat; megépült az autópálya a város mellett; megépült az elkerülő, a hidra a forgalmat a belváros elkerülésével rávivő út; a területfejlesztés települési és megyei szint közötti egységei ma már nem a kistérségek, hanem a járások stb.).

Ezzel együtt **nem mondható el, hogy az előző koncepció teljesen elavult lenne, megállapításai teljes mértékben érvényüket veszítették volna:**

- a Dunaföldvár történelméről írtak ma is érvényesek (az elmúlt tizenegy évnek a várost érintő történéseit jelen fejezet első bekezdésében felsoroltuk);
- a város fejlődési erőforrásait ma is természeti adottságai adják (apró változás a korábban védett halastó védettségének megszűnése), környezeti állapota alapján ma is kellemes lakóhely és alkalmas vállalkozási telephely;
- Dunaföldvár demográfiai helyzete és folyamatai valamelyest változtak: az elmúlt évtized elejének népességyarapódását (amely a korábbi laktanyából kialakított új lakásoknak volt köszönhető) a lélekszám stagnálása, illetve legújabbban kismértékű fogyása váltotta fel, ami megegyezik a megyei, regionális és országos trendekkel;
- a gazdaság új vállalkozásokkal gyarapodott, itt működik az ország legnagyobb bioetanol-üzeme, és komoly forrásokat kötöttek le Európai Unió és hazai támogatási forrásokból a helyben működő vállalkozások az elmúlt évtizedben;
- a turizmus feltételei jelentősen javultak a településen, egyrészt a belváros tehermentesítése révén (kisebb zaj, kevesebb veszélyforrás), másrészt az azóta megvalósult turisztikai fejlesztések következtében (a Vár udvarának, illetve a Várhoz vezető utak, közművek felújítása; a Béke tér átépítése; a gyógy- és termálfürdő komplex energetikai fejlesztése; a Duna-parti Pihenő és Diszpark felújítása);
- a közlekedés infrastruktúrája a már említett beruházásokkal (a belvárost tehermentesítő elkerülő út, M6-os autópálya megépülése) erősödött, a vízi és a közúti közlekedés fejlesztésével a város logisztikai szerepköre tovább erősödött.
Dunaföldvár város 2004-es fejlesztési koncepciójának hangsúlyos elemei az alábbiak voltak:
- Dunaföldvár gazdaságának fejlesztése – ipari park fejlesztése, logisztikai központ szerepkör erősítése; a turizmus fejlesztése – a mai napig aktuális prioritások, amelyek terén számos projekt, intézkedés valósult meg az elmúlt években, lásd például *Az elmúlt évek fejlesztési projekteinek bemutatása* című fejezetet a friss, 2015 tavaszán készülő koncepcióban;
- A közlekedés fejlesztése – az itt megfogalmazott prioritások közül a városközpontot elkerülő út, illetve az M6-os autópálya megépült, a parkolók kialakítása és a kerékpárút létesítése még nem fejeződött be;

-
- Külső és belső kommunikáció, városmarketing fejlesztése – e tekintetben komoly előrelépések történtek, de a kommunikáció a mai felgyorsult, ingerekben gazdag világban mindig fejlesztésre, tökéletesítésre szorul;
 - Humán erőforrások fejlesztése, oktatási és kulturális fejlesztések – a foglalkoztatáspolitikai, oktatási, kulturális szolgáltatások fejlesztése terén is számos sikeres projektek valósított meg a város az elmúlt években;
 - Dunaföldvár város helyi gazdaságfejlesztési tevékenységében az önkormányzati vagyongazdálkodás, az intézményfenntartás és -fejlesztés, az adópolitika és a külső források biztosítása játszanak főleg szerepet, ez utóbbi kibővült az elmúlt évtizedben az Európai Unió forrásainak bevonásával. Lényeges változás a 2004-es állapothoz képest, hogy a városnak ma már nincs adósságállománya.

1.5.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS TELEPÜLÉSRRENDEZÉSI SZERZŐDÉS:

Tárgy: Dunaföldvár Város Településfejlesztési koncepciójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Kelt: (2014. október)

Megrendelő: Dunaföldvár Város Önkormányzata (7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u.2.)

Vállalkozó: B&H Régió Bt. (Pécs, Attila u. 19.)

1.6. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

1.6.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Dunaföldvár Város Önkormányzatának képviselő testülete Dunaföldvár város **egységes településrendezési tervét 2006-ban hagyta jóvá a 18/2006 (XII.05) számú rendelettel.** Ezt követően a szabályozási terv **részleges módosításai azonban jellemzően pontszerűen, egy-egy fejlesztés megvalósítását szem előtt tartva készültek, módosultak.** Jellemzően a termódosítások a beruházási igényt követik le, bár annak környezetét az ott élők igényeihez igazítják. A felmerülő módosítások figyelemmel vannak mind a beruházások, mind az azok környezetében élők, illetve már megvalósult épített állapotok, épített környezeti elemek helyzetére, esetleges további fejlődési lehetőségeire, azonban a környező területek szabályozási terveivel való koherencia megteremtése nem minden esetben sikerült maradéktalanul.

1.6.2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI, MEGVALÓSULT ELEMELK



1.6.2.1 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FŐ - ELEMEI:

A REGIONÁLIS KAPCSOLATOK FEJLESZTÉSE

1. Hosszabb távon el kell érni, hogy Dunaföldvár térségi - kistérségi, megyei, regionális - szintű kapcsolatai mind a nemzetközi és országos hálózaton, mind a térségen belül javuljanak.
2. Ennek érdekében szorgalmazni kell:
 - Az M6-es autópálya kiépítését (LD. R-3.SZ. MELLÉKLETET),
 - A tervezett és ipari park megvalósítását,

3. Dunaföldvár regionális szerepkörei közül kiemelten kell kezelni - az Alföldet és Dunántúlt összekötő „híd” valamint - a három régió (Dél-Dunántúl, Közép-Dunántúl és Dél Alföld) találkozásait jelentős „kapu” szerepét. Mindez jelenti szolgáltatási, turisztikai, információs, oktatási és művelődési szerepkörök a fejlesztését, illetve az ehhez szükséges területi és infrastruktúra feltételek biztosítását.

4. A fejlesztés és rendezés eszközeivel el kell érni, hogy a város bevezető főútvonalai menti területek - attraktív városépítészeti megjelenésükkel - elsősorban a kereskedelem és szolgáltatás zónájává alakuljanak át.

AZ EXTENZÍV VÁROSFEJLESZTÉS TERVEZETT ELEMEI (LD. 19.SZ. ÁBRA) A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK FEJLESZTÉSE

Az extenzív - beépítésre szánt területek növelésével járó - fejlesztés elsősorban a város északi területét érinti, ahol a városfejlesztési koncepció egyrészt - az ipari park környezetében történő - gazdasági területek fejlesztését, másrészt a volt zártkerti ingatlanok részben lakó részben üdülőterületi hasznosítását tartalmazza.

Ezen fejlesztési koncepció veszélyezteti a várostest jelenlegi tagoltságát, melyet a volt zártkertek - mint beépítésre nem szánt, zöldfelületi elemeket hordozó - területek biztosítanak. A terv jelentős zöldfelületek kialakítását írja elő a tradicionális ipari jellegű területek (pl. volt kendergyár) újrahásznosításakor, biztosítva ezzel a tervezett -szintben elkülönülő - üdülő és lakóterületek megfelelő környezetminőségét.

További extenzív városfejlesztési területek:

- Az Előszállási és 52.sz. főút út menti tervezett gazdasági területek, valamint a
- A jelenlegi és tervezett 6-os sz. elkerülő út térsége mentén kialakítandó kertvárosias lakóterület
- a Bölcskei út menti tervezett falusias lakóterület

A BEÉPÍTETT ÉS BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEKET FELFŰZŐ KÖZÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

- Az ipari park környékén kialakítandó gazdasági területeket felfűző gyűjtőút, mely kapcsolatot teremt a tervezett gyorsforgalmi út bevezető szakasza, a 6-os sz. főút és fejlesztés alatt álló áruforgalmi kikötő között.

- A 6-os számú főút elkerülő szakasza - Központi belterület tehermentesítése céljából,

- A belső városrészek kapcsolatát erősítő közutak:

- o 6-os sz. főutat és Bölcskei utat összekötő gyűjtőút,
- o a Belső kertek közét (tervezett gyűjtőút) és a Bölcskei utat összekötő gyűjtőút,
- o a Fehérvári u - Belső kertek köze - Dézsma utca nyomvonalán kiépítendő gyűjtőút, mely lehetővé teszi a Béke tér „forgalomcsillapított” városi szintű közparkká történő alakítását, valamint a buszpályaudvar jelenlegi megközelítésének áthelyezését

AZ INTENZÍV VÁROSFEJLESZTÉS ELEMEI (LD. 20.SZ. ÁBRA)

AZ INTENZÍV VÁROSFEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT TERÜLETEK ELSŐSORBAN

- a Városközpont
- Dunapart,
- Pincék-présházás területek,
- A Piac tér környéke,
- A Kálvária domb,
- A 6-os és 52.sz főutak menti területek
- A külterületi a felhagyott gazdasági területek

AZ INTENZITÁS NÖVELÉSE

- elsősorban az alulhasznosított és / vagy beépítetlen területek hasznosítását (újrahásznosítását) jelenti, melyek a felhagyott külterületi mg üzemek területét, a belterületi mély tömbbelső beépítését és a főutak (pl. 6-os út) menti területek attraktív megjelenésű hasznosítását jelenti, lényeges azonban

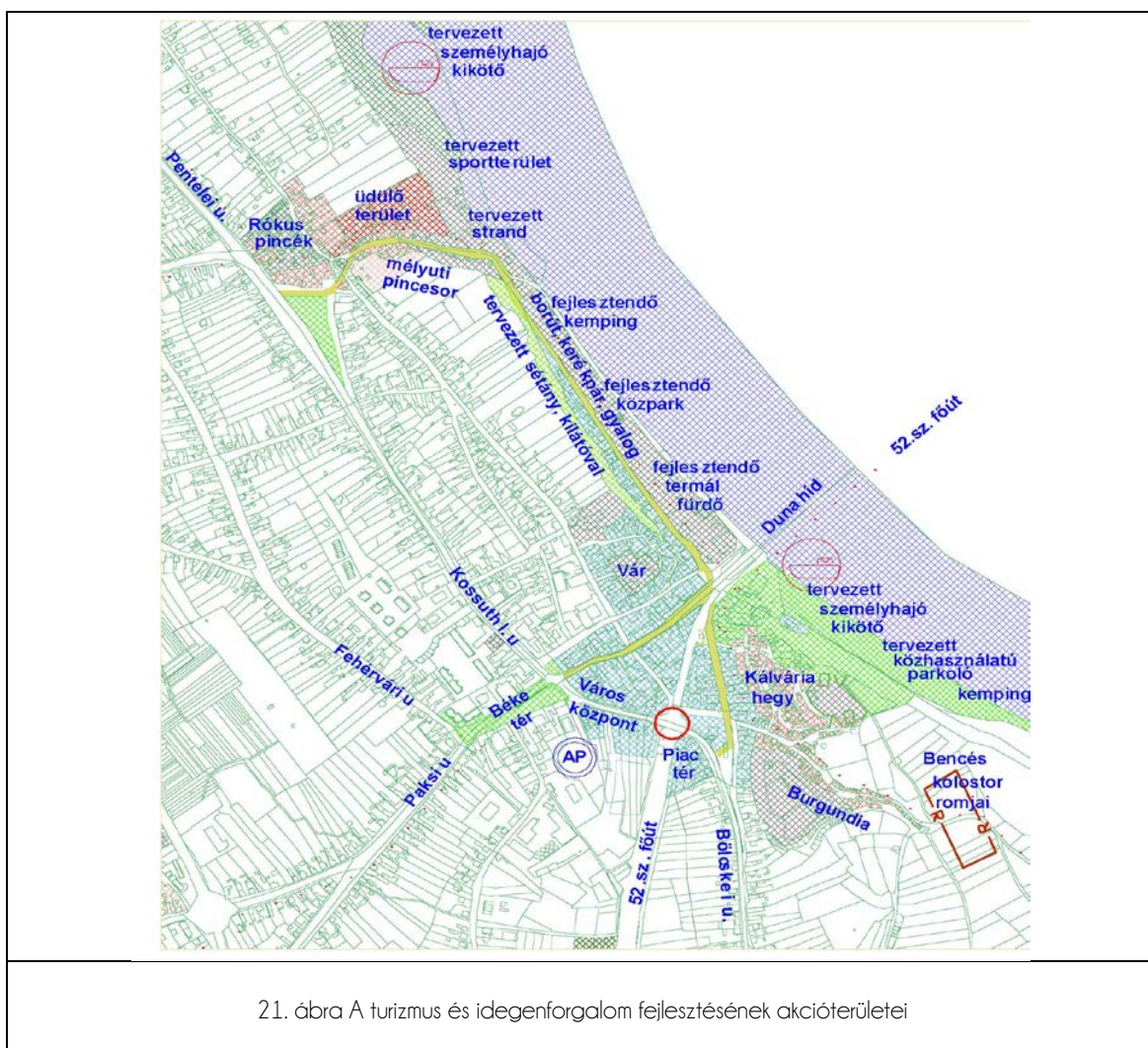
- a belső városrészek (pl. Kálvária domb) rehabilitációs jellegű megújítása és az idegenforgalom, turizmus szempontjából fontos területek attraktív - a művi és természeti értékeket felmutató - fejlesztése.

A város turizmusfejlesztési koncepciójában javasolt konkrét fejlesztési célkitűzések az alábbiak (LD.:21.ÁBRA)

- a belváros összefüggő turisztikai célterületté való fejlesztése (vár-együttes, belváros egyéb műemlék-épületei, utcaburkolatok, vendégekre szakosodott szolgáltatások).
- a Duna-part összefüggő turisztikai célterületté való fejlesztése (gyógyfürdő, folyóparti korzó, Hősök tere, park előtti sétány, szolgáltatások fejlesztése a korzón, csónak- és jachtkikötő fejlesztésével színvonalas sétahajózási lehetőségek kialakítása, a löszpincék és az üdülőfalu összekapcsolása a parti sétánnyal, kilátópont létesítése a tetőn, a

vendéglő önálló attrakciójának erősítése, a kemping fejlesztése, a löszpincék intenzívebb bekapcsolása a borturizmusba);

- a Kálvária parkosított, kilátó funkciójú pihenőhellyé alakítása;
- a Piac téren többfunkciós Vásárcsarnok és rendezvénytér kialakítása;
- a fejlesztési területet felfűző - kör - sétaút kialakítása;
- a vár látványának erősítése a hid felől nézve;
- a művi értékek, látnivalók helyreállítása, jókarban tartása.



21. ábra A turizmus és idegenforgalom fejlesztésének akcióterületei

1.6.2.2 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2007-2014 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN MEGVALÓSULT FŐBB ELEMEL:

REGIONÁLIS KAPCSOLATOK, EXTENZÍV VÁROSFEJLESZTÉS FŐBB ELEMEL

- 2010 március - átadásra került az m-6. sz. autópálya dunaföldvárt érintő szakasza, két szomszédos település (Előszállás, Bölcске) közigazgatási területen lévő csatlakozási lehetőséggel.

Bevezető szakaszok:

- északon: Előszállási út,

- délen: 6-os sz. főút

- 2012 május - a város északi területén kialakítandó ipari parkon belül - kb. 70 fő foglalkoztatottal - megkezdte működését a PANNÓNIA ETHANOL ZRT.

A bioetanolt gyártó - a jelenleg kb. 140 főt foglalkoztató, fejlesztés alatt álló ipari üzem mára város meghatározó jelentőségű gazdasági szereplőjévé vált.

Az üzem telepítésével összefüggésben került kialakításra a város északi részén üzemelő - Dunaföldvár villamosenergia ellátásának bázisát jelentő - 132/22 kV-os alállomás, mely megépítését követően átrendezte a város villamosenergia-hálózatának struktúráját.

INTENZÍV VÁROSFEJLESZTÉS FŐBB ELEMEL

- A történelmi városközpont (Váruddvar és környékének) - jellemzően a közterületek burkolatait, zöldfelületeit és közműveit érintő - felújítása,

- a Gyógy- és Termálfürdő komplex energetikai fejlesztése

- Kálvária partfal stabilizáció és vízrendezés,

- belterületi vízrendezés (Kenderföldi árok, Aradi köz),

- Bölcске u. -6-os sz. főutat összekötő mg. út tervezése,

- Vásártér infrastrukturális fejlesztése,

- Hősök tere - közpark átalakítása,

- Dunapart - Pihenő és Diszpark és játszótér kialakítása,

- Belterületi közút korszerűsítések,

- Béke tér átalakításának tervei,

- Tájház felújítás,

- Intézmények (Városháza, Műv.ház, óvodák, E.ház, bölcsöde) felújítása

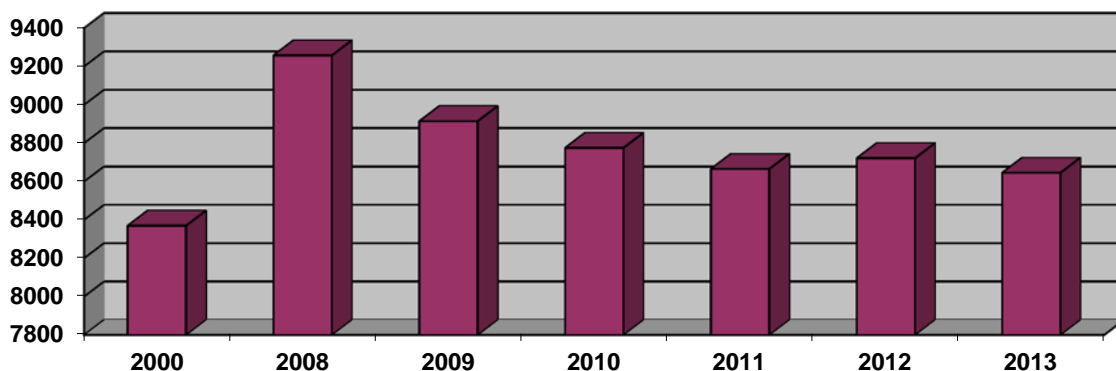
1.7. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

1.7.1. DEMOGRÁFIA, NÉPESSÉG, NEMZETISÉGI ÖSSZETÉTEL, KÉPZETTSÉG, FOGLALKOZTATOTTSÁG, JÖVEDELMI VISZONYOK, ÉLETMINŐSÉG

A város lakosságszáma a 2000-es évek elején enyhe növekedést mutatott, az azóta eltelt évek óta stagnál, 8650 fő körüli értékkel (1. táblázat, 1. ábra). A XIX. század közepén még meghaladta a lakosságszám a 13 000 főt, majd az 1940-es évektől kezdve folyamatosan csökkent, míg elérte a mai értéket. A megye népessége az 1940-es években tetőzött több mint 276 000 fővel és az országos trendeknek megfelelően, az 1980-as években indult lassú fogyásnak.

Év	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lakosságszám	8370	9258	8915	8776	8666	8722	8646

22. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása, 2000-2013

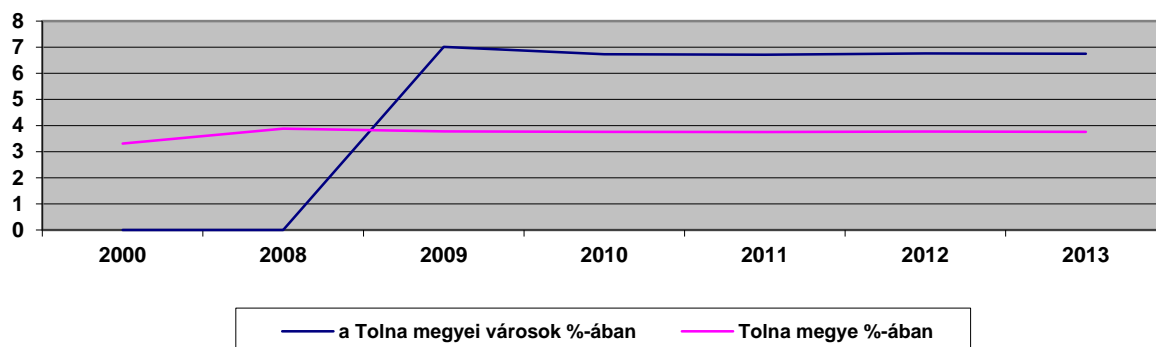


23. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása, 2000-2013

A megye városain és a megye egészén belül szintén stagnál Dunaföldvár város súlya. Ha csak a városokat vesszük figyelembe, az elmúlt tíz évben összességében itt is egy kis súlycsökkenés figyelhető meg, a megye egészén belül azonban a 2000-es évek elején markánsan megnőtt Dunaföldvár súlya – ami annak köszönhető, hogy a megye egésze veszített népességéből, míg Dunaföldvár város népességszáma enyhén nőtt ezekben az években (2. táblázat, 2. ábra).

Dunaföldvár lakossága	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
- a Tolna megyei városok %-ában	-	-	7,01	6,73	6,71	6,76	6,75
- Tolna megye %-ában	3,31	3,88	3,78	3,76	3,75	3,77	3,76

24. ábra Dunaföldvár súlya a megyén belül a lakosságszám alapján



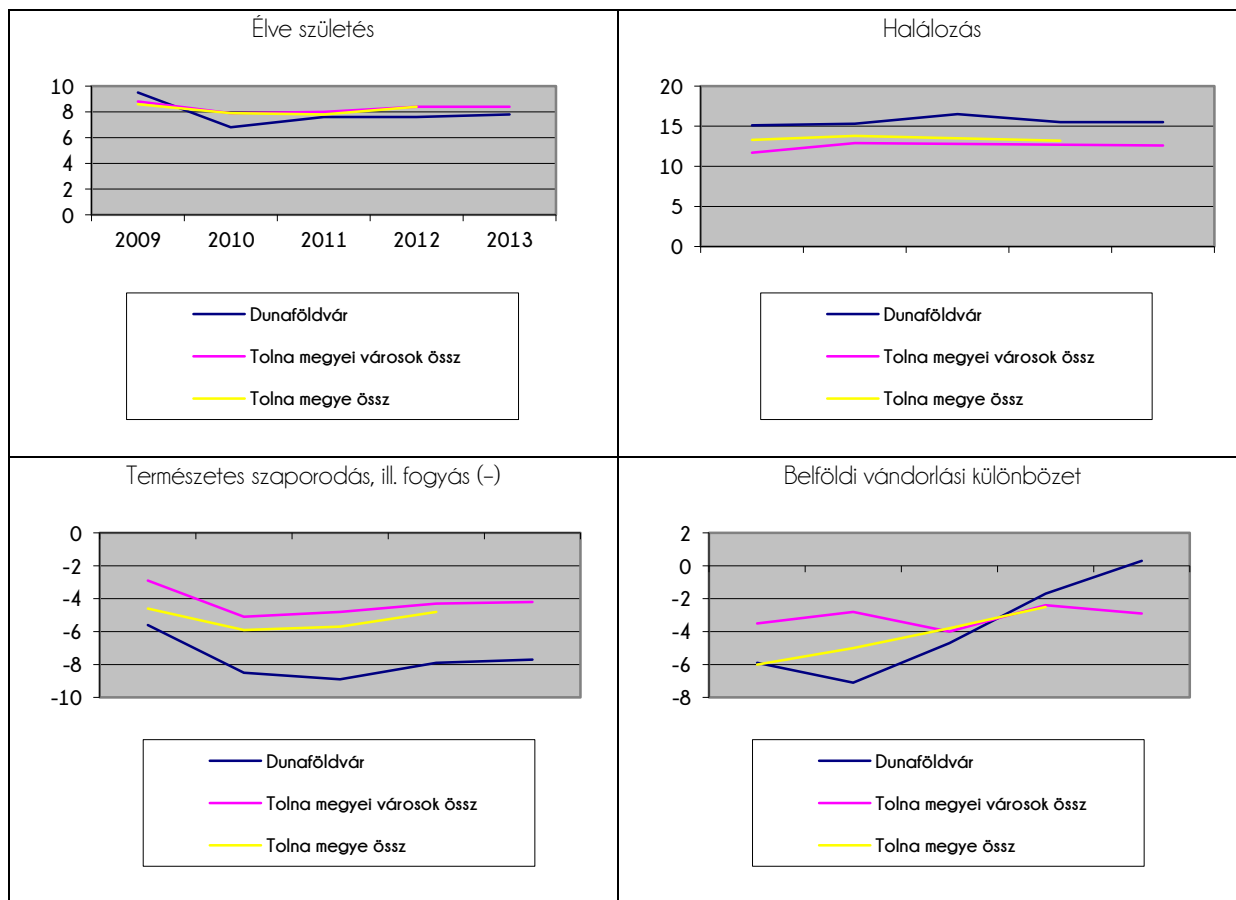
25. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása a Tolna megyei városok, illetve a megye egészének %-ában, 2000–2013

Ha a demográfiai fő folyamatokat tekintjük (1000 lakosra jutó éves születések, halálozások, az ezekből számított természetes szaporodás vagy fogyás, illetve az ezer lakosra jutó vándorlási különbözet), akkor azt látjuk, hogy a Tolna megyei városok összességénél, illetve a megye egészénél sajnos rosszabbul teljesít a város: a 2010-es években az éves születések száma valamelyest elmaradt, a halálozások száma jelentősen felette volt a másik két átlagnak, így a természetes fogyás közel kétszerese a megyei városok, illetve a megye egésze átlagának. A vándorlási különbözet ugyanakkor örvendetesen lecsökkent az elmúlt években, jobb értékeket mutat, mint a megyei városok, illetve a megye egésze esetében, sőt a legutóbb időben bevándorlás, enyhe többlet tapasztalható Dunaföldváron (3. táblázat, 3. ábra).

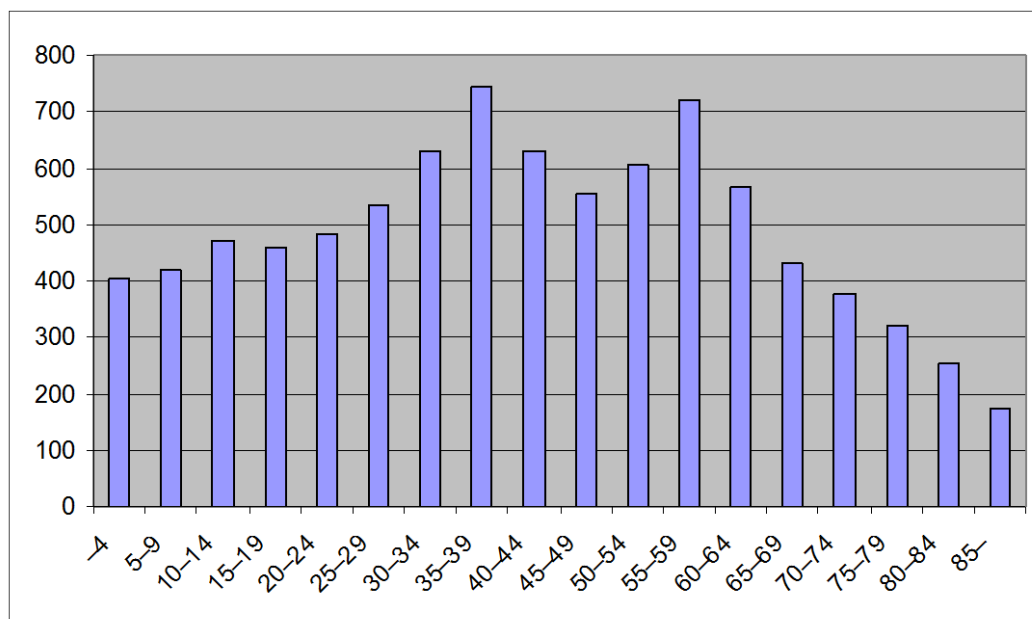
Demográfiai folyamat	Év	2009	2010	2011	2012	2013
	<i>Éves születés</i>					
Dunaföldvár		9,5	6,8	7,6	7,6	7,8
Tolna megyei városok összesen		8,8	7,9	8	8,4	8,4
Tolna megye összesen		8,6	7,9	7,8	8,4	
<i>Halálozás</i>						
Dunaföldvár		15,1	15,3	16,5	15,5	15,5
Tolna megyei városok összesen		11,7	12,9	12,8	12,7	12,6
Tolna megye összesen		13,3	13,8	13,5	13,2	
<i>Természetes szaporodás, fogyás (-)</i>						
Dunaföldvár		-5,6	-8,5	-8,9	-7,9	-7,7
Tolna megyei városok összesen		-2,9	-5,1	-4,8	-4,3	-4,2
Tolna megye összesen		-4,6	-5,9	-5,7	-4,8	
<i>Belföldi vándorlási különbözet</i>						
Dunaföldvár		-5,9	-7,1	-4,7	-1,7	0,3
Tolna megyei városok összesen		-3,5	-2,8	-4	-2,4	-2,9
Tolna megye összesen		-6,0	-5,0	-3,8	-2,5	

26. ábra Dunaföldvár demográfiai adatai, 2009–2013, ezer lakosra számított értékek

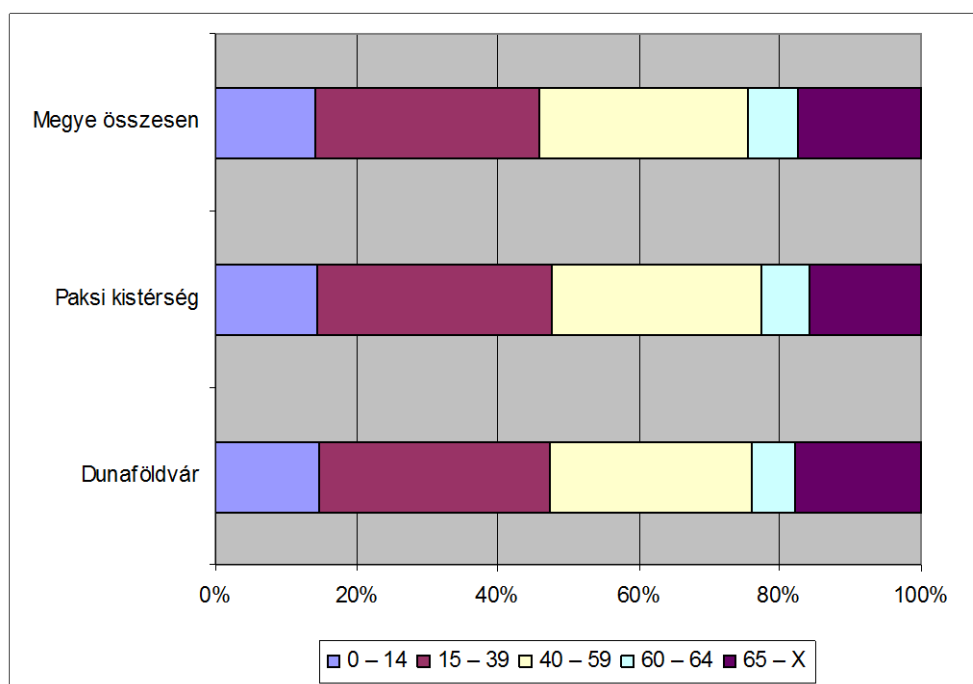
A város népessége sajnos, hasonlóan az ország egészéhez, öregszik, kiugróan magas az 1970-es évek végén született nemzedék száma, illetve a nyugdíj közelében levő korúak aránya. A 14 évnél fiatalabbak aránya sajnos a városban, akárcsak Magyarország egészében, elmarad az idősebb (60 éves vagy öregebb) lakosok arányához képest, amit jól szemléltet a 4. ábra. Látszik, hogy a város demográfiai folyamatai nagymértékben együtt mozognak a megyével, a paksi kistérség, illetve most már járás korszerkezete valamelyest fiatalabb (5. ábra).



27. ábra Dunaföldvár demográfiai adatai, 2009–2013, ezer lakosra számított értékek



28. ábra Dunaföldvár lakosságának korcsoportok szerinti összetétele (mikor?)



29. ábra A főbb korcsoportok aránya Dunaföldvár, a paksi kistérség és a megye egészének lakosságán belül

1.7.2. TÉRBELI-TÁRSADALMI RÉTEGZŐDÉS, KONFLIKTUSOK, ÉRDEKVISZONYOK

Dunaföldvár város 2013-2018-as időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programja értékes megállapításokat tartalmaz a szegregáció, konfliktusok témakörében.

A térség jövedelmi adatait figyelembe véve Dunaföldvár a középmagyarországi régióban helyezkedik el. A mélyszegénységben élő családok jelentős részének az állami transzferen és egyéb szociális juttatáson kívül nincsen állandó jövedelme. A társadalmi jövedelmekből élők helyzete jelentősen romlott, viszont célzottsága javult a 2010-2012 évi feltételek szigorítása révén.

Az inaktív emberek között nagy arányban fordul elő alacsony iskolai végzettségű. Azok közül, akik az általános iskolát vagy azt sem végezték el, többen élnek szegénységben, mint akik szakképzettséggel illetve diplomával rendelkeznek.

A magyarországi romák kétségtelenül az ország legkiszolgáltatottabb társadalmi csoportjai közé tartoznak. A legsúlyosabb jövedelmi decilisbe tartozó háztartások több mint 50 százaléka roma, ugyanakkor az is igaz, hogy a mélyszegénység nem kizárólag a romákat érinti. A foglalkoztatottsági problémák döntően hatnak a roma családok jövedelmi viszonyaira is. Dunaföldváron az Esélyegyenlőségi Program megállapítása szerint a roma lakosság számát illetően nem állnak rendelkezésre pontos, megbízható és részletes adatok. A roma népesség száma azért nem pontosan ismert, mert sok roma származású nem vallja magát annak a népszámlálás során. A városban a népességben belül nő ugyan a romák aránya, a lakosságban belüli arányokról azonban csak becslések állnak rendelkezésre. A városban szétszóródva élnek, nagy tömegben nem találhatók meg egy-egy településrészben.

Szegregátumok (vagyis olyan területek, ahol két mutató – az aktív korú népességben belül az iskolai végzettség tekintetében legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, illetve a rendszeres jövedelemmel nem rendelkezők aránya – magasabb, mint 50%), Dunaföldváron már nincsenek. Korábban volt ilyen terület (Vágóhid utca), de a korábbi években sikerült az itt lakóknak máshova költözni. Ezen a településen jórészt az alacsony státuszú roma népesség koncentráltan volt jelen.

Megfigyelhető ugyanakkor, hogy ha egy roma család megvásárol egy ingatlant, a rokonság igyekszik a közelébe – ugyanabba az utcába, vagy településrészbe – költözni. Így elképzelhető, hogy újabb szegregált terület jön létre az önkormányzat erőfeszítései ellenére.

Dunaföldváron van Roma Kisebbségi Önkormányzat, de a közéletbe nem kapcsolódnak be intenzíven. Etnikai szegregáció nem érzékelhető a városban.

1.7.3. TELEPÜLÉSI IDENTITÁST ERŐSÍTŐ TÉNYEZŐK (TÖRTÉNETI ÉS KULTURÁLIS ADOTTSÁGOK, TÁRSADALMI ÉLET, SZOKÁSOK, HAGYOMÁNYOK, NEMZETISÉGI KÖTÖDÉS, CIVIL SZERVEZŐDÉSEK, VALLÁSI KÖZÖSSÉGEK STB.)

A honfoglalás kori „falucska” (amely már korábban, az őskortól kezdve lakott hely volt) szerencsés fekvése és a nagy vonzáskörzete révén indult fejlődésnek. A XII. században itt hozott létre Bencés apátságot II. (Vak) Béla, s ez nagymértékben fejlesztette az ipari, de főképp a mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai kultúráját. Fénykorát a XIV–XV. században élte a település, hiszen itt vezettek át a nemzetközileg is jelentős kereskedelmi főútvonalak, s a révátkelőhely szerepe is meghatározó volt a város fejlődésében.

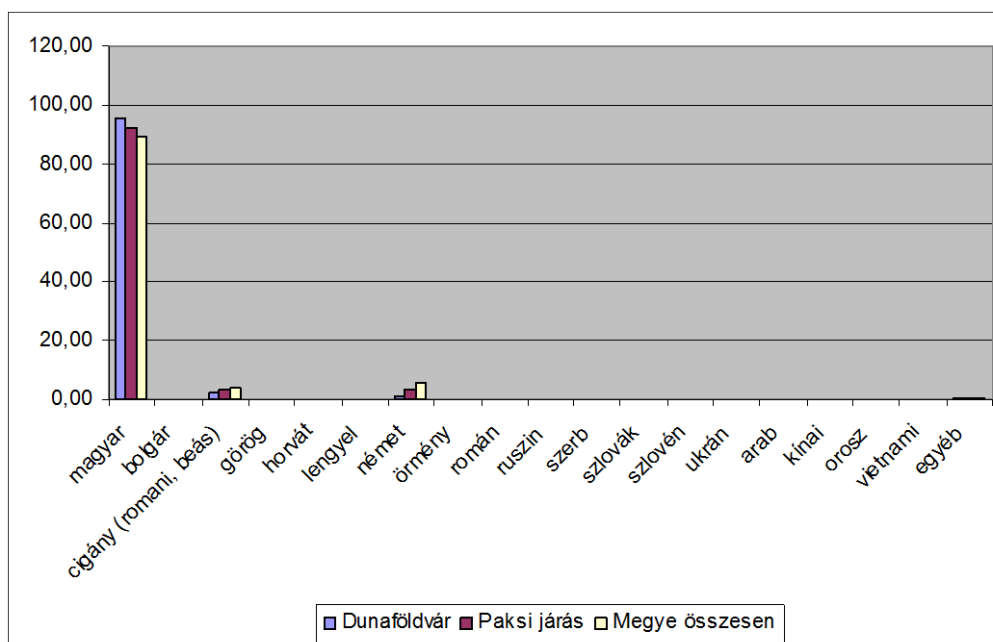
Az 1500-as évek közepéig fontos marhaszállítási útvonal volt a város, amelyhez révátkelője is hozzájárult. Az ország török megszállása alatt gyakorlatilag kipusztult a város, ezt követően újratelepítése magyar, német, tót és rác nemzetiségű lakosokkal történt.

Földvár a Rákóczi-szabadságharc egyik fontos szereplője volt, majd a XVIII–XIX. század folyamán elsősorban vásárvárosként volt ismert, a reformkorban már sóhivatal, postahivatal, patika, serfőzde, két rév, kórház, több tucat malom, illetve téglauzem működött itt. A gabonatermesztés mellett ekkor indult fejlődésnek a méhészet és a selyemhernyó-tenyésztés.

A város hídjá, a Beszédes József-híd 1928 és 1930 között épült. Létesítése jelentős fejlődést hozott Dunaföldvár életében, mivel a Dunántúl köti össze az Alfölddel (sokáig az ország egyetlen Duna-hídja volt Budapest és Baja között, és az azóta megépült szekszárdi Duna-híd sem terelte el jelentős mértékben a Dunántúl és az Alföld közötti tranzitforgalmat). A II. Világháborúban (1944-ben) felrobbantott híd 1951-re épült újjá, 2002-ben pedig teljes rekonstrukción ment keresztül.

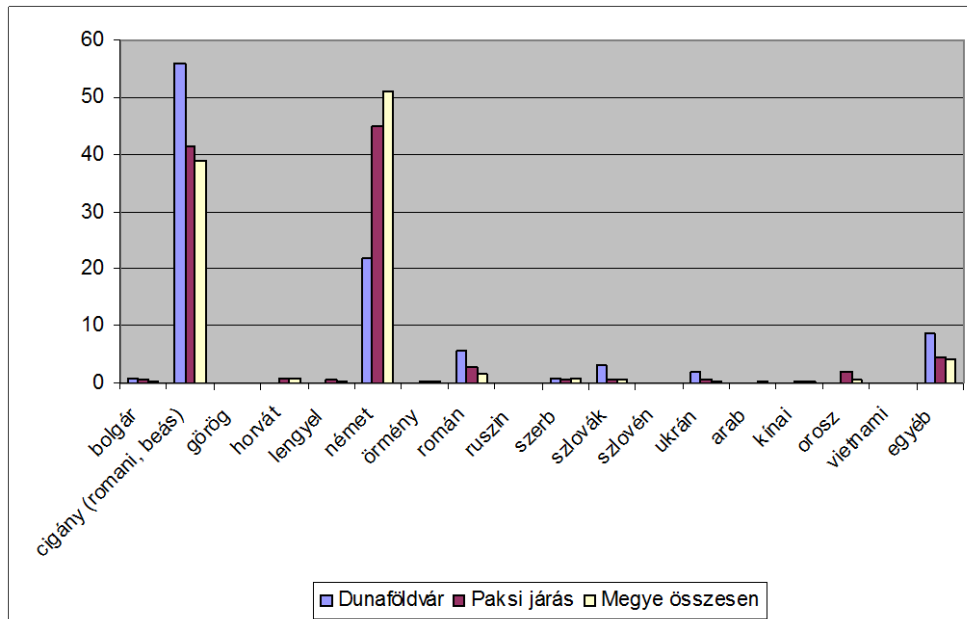
1989-től ismét városi rangot kapott, melyet leginkább a körzetben betöltött szerepe jelentős kereskedelmi, szolgáltatási tevékenységek miatt érdemelt ki. A két ipari centrum (Dunaújváros, Paks) között fekvő jó levegőjű, nyugodt kisváros lakói őrzik értékeiket és ápolják hagyományaikat.

A város lakossága ma nagymértékben homogén, a 2011-es népszámlálási adatok szerint magukat magyar nemzetiségűnek vallók aránya 95,6% (6. ábra), ami meghaladja mind a járás (92,2%), mind pedig a megye értékét (89,4%).



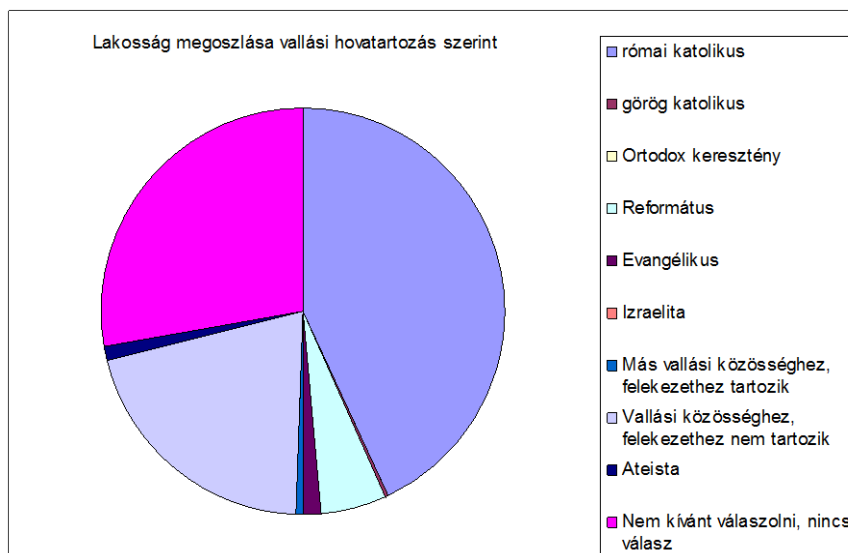
30. ábra Dunaföldvár lakosságának nemzetiségi összetétele

Ha csak a magukat a magyaron kívül más nemzetiséghez tartozók arányát vesszük figyelembe (7. ábra), akkor azt látjuk, hogy a városban messze a legnagyobb kisebbség a romák (sokkal magasabb arányban, mint a járásban vagy a megyében: 55,9% vs. 41,2% a járásban és 38,7% a megyében). Feltűnő még a német kisebbség alulreprezentáltsága a városban a járás, illetve a megye értékeihez képest (21,9% vs. 45,0% a járásban és 51,1% a megye egészét tekintve).



31. ábra A magukat nemzetiséghez tartozóknak vallók etnikai összetétele Dunaföldváron

A lakosság vallási felekezetekhez tartozását az utolsó népszámlálás adataival tudjuk szemléltetni, amikor is lakosság valamivel több, mint fele (50,65%-a) vallotta magát valamilyen vallási felekezethez tartozónak (saját bevallása szerint egyetlen Vallási közösséghez, felekezethez nem tartozik 20,49%, ateista 1,12% és nem kívánt a kérdésre válaszolni 27,74% (8. ábra).

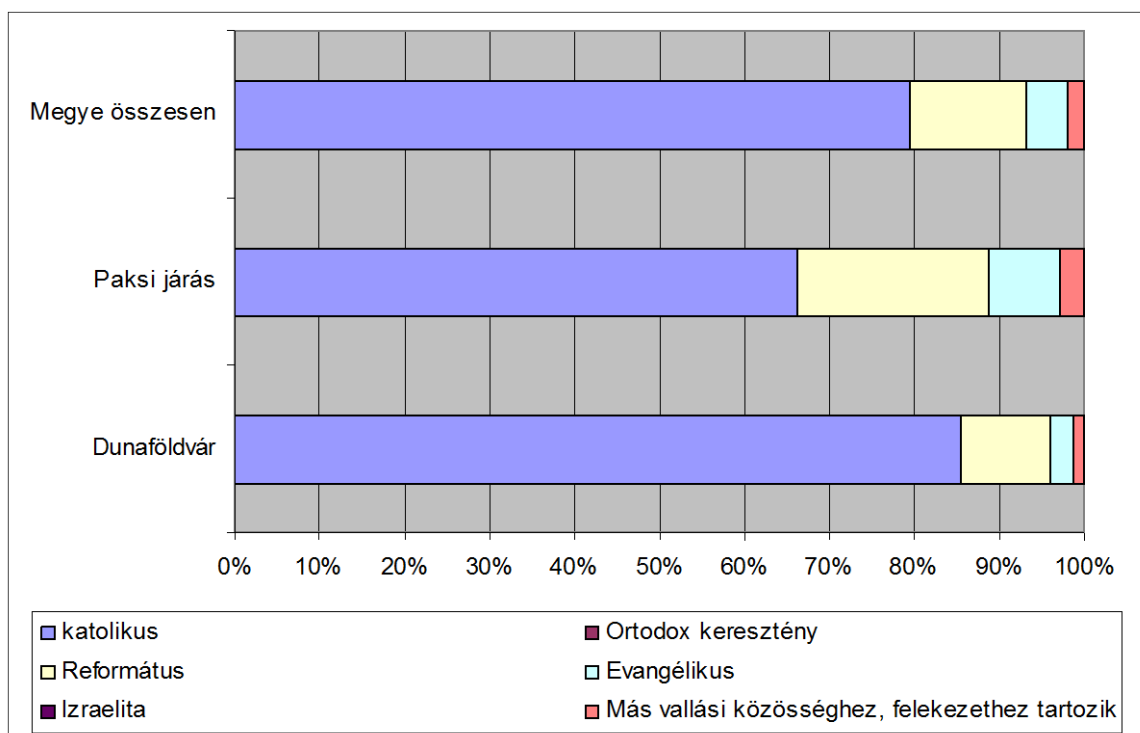


32. ábra Dunaföldvár lakosságának összetétele vallás alapján

Ha csak a magukat vallási felekezethez tartozónak vallók megoszlását tekintjük, akkor azt látjuk, hogy a lakosság döntő többsége katolikus, azon belül is római katolikus, messze a megyei vagy járási átlagos meghaladó arányban (9. és 10. ábra).



33. ábra A dunaföldvári hívők összetétele vallás alapján



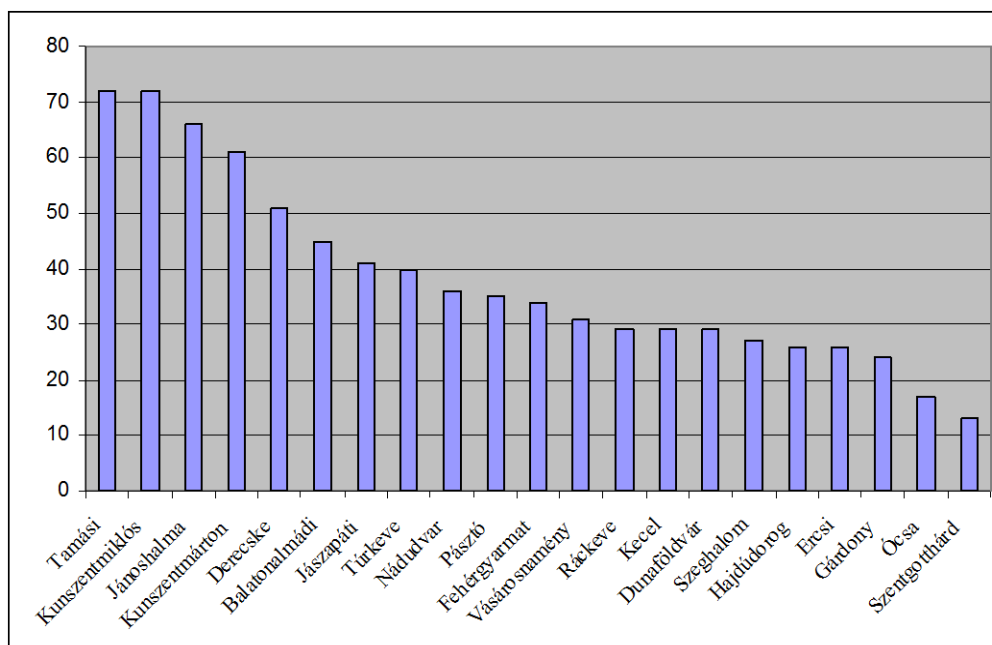
34. ábra A dunaföldvári, Tolna megyei és paksi járási hívők összetétele vallás alapján

A társadalmi élet aktivitását jól mutatja a civil szervezetek száma. A városban jelenleg 29 civil szervezet működik, ebből nyolc kulturális szervezet, kettő egyház, tizenegy sportra alakult szervezet és hat egyéb szervezet (2. táblázat):

Kulturális	Sport	Egyéb	Egyházak
<ul style="list-style-type: none"> - LÖFAN Mazsorettcsoport - Dunaföldvári Ördög-szekér Táncegyüttes - Annamaria Egyesület (énekkar) - Cantemus Vegyeskar Zenei Egyesület - Dunaföldvári Természetvédelmi Egyesület - Part-Oldalak Kulturális Egylet - Dunaföldvár Kultúráj-ért Alapítvány - Berze-Nagy Ilona Városi Könyvtár Helytörténeti Klub 	<ul style="list-style-type: none"> - Beszédes József Vízitúra Sportklub - DTSE Autocross - Dunaföldvári Judo Klub - Dunaföldvári SEI-DO Shinkai Harcművészeti Egyesület - Dunaföldvár Városi Kézilabda Club - Dunaföldvári Sportot Támogatók Egyesülete - Dunaföldvári Sporthorgászok Egyesülete - Football Club Dunaföldvár - Holler U.F.C - D. S.T.E. Kajak-kenu Szakosztály - Sárkányhajó Klub - D.S.T.E. Kajak-kenu Szakosztály 	<ul style="list-style-type: none"> - Dunaföldvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület - Nagycsaládosok Egyesülete - "Dunaföldvári Polgár-őség" Közbiztonsági, Bűnmegelőzési, Környezetvédelmi, Önvédelmi Egyesület - Máltai Szeretetszolgálat Dunaföldvári Szervezete - Vöröskereszt Dunaföldvári Szervezete - Cserkészet a Holnap Gyermekéiért Egyesület 	<ul style="list-style-type: none"> - Dunaföldvári Evangélikus Egyházköztség - Református Egyházköztség Dunaföldvár

35. ábra Dunaföldvár civil szervezetei

Ha a Dunaföldvár nagyságrendű városokkal összehasonlítjuk ezt a számot, az viszonylag alacsonynak mondható. A Dunaföldvárhoz lakosságszámban legközelebb álló (a népességszám alapján felállított városi rangsorban a várost megelőző és azt követő 10-10) várost tekintve az alábbi számokat kapjuk (11. ábra):



36. ábra Civil szervezetek száma a Dunaföldvárral nagyjából megegyező lélekszámú városokban, 2015. március

Dunaföldvár város emellett két közalapítványt hozott létre és működtet, ezek a

- Gyermekünk jövőjéért Közalapítvány, illetve
- A Gazdálkodás Környezetéért Földvédelmi Közalapítvány.

1.8. A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

1.8.1. HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK (OKTATÁS, EGÉSZSÉGÜGY STB.)

Az alapfokú oktatási és nevelési intézmények helyzete Dunaföldváron

A bölcsődei ellátás kapacitásai valamivel az igény alattiak, de a bölcsődei elhelyezés nem okoz gondot. A városban egységes intézményi keretek között egy óvoda működik öt épületben összesen 14 csoporttal. A legújabb a Hunyadi Parkban, az új lakások közelében került kialakításra. Az egyik óvodában logopédiai szakszolgálat és fejlesztő csoport is működik. Az óvodai férőhelyek és az óvodások száma nagyjából megegyezik egymással, férőhelybővítést szükségessé tevő újabb létszámnövekedés a lakosságszám, különösen a legfiatalabb korosztályok számának fogyatkozása miatt nem várható – sőt, sajnálatos módon egy óvoda bezárására is sor került az elmúlt években.

Dunaföldváron jelenleg két általános iskola működik, a kizárólag általános iskolaként funkcionáló Bella István Általános Iskola és a jóval tágabb profilú Dunaföldvár- Bölske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda, Általános Iskola, Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola. Általános iskola intézményi keretek között működik kompetencia-alapú oktatás is. A tágabb profilú iskola, mint nevéből is kitűnik, térségi feladatokat is ellát, különösen a gyógypedagógia és a szakiskola működése miatt. Szemben az óvodai feltételekkel, az általános iskolának helyet adó épületek többsége felújításra szorul. Bár a férőhelyek számát tekintve egyelőre nincs probléma, komoly gondot okoz, hogy az iskola tíz különböző épületben működik: az alsó és a felső tagozat is három különböző épületben kap elhelyezést. A hatékonyabb, költségtakarékosabb és jobban szervezhető oktatás érdekében az iskolarendszer koncentrációjának megoldása, a jelenlegi széttagoltság megszüntetése a város egyik legfontosabb feladata. Annál is inkább, mert az iskolának helyet adó épületek állapota rossz, egyre több forrást von el az amúgy is szűkös lehetőségekkel bíró fenntartótól (történt pozitív fejlemény ez ügyben az elmúlt években: a Kossuth u. 19-23. sz. alatti épület felújítása). A mindennapos testnevelés-óra lehetőségének biztosítása nem kis problémát jelent a legtöbb fenntartó önkormányzat számára, a szintén kötelezővé tett hit- és/vagy erkölcs-oktatás teremigényének kielégítése kisebb gondot jelent.

A közép- és felsőfokú oktatás helyzete Dunaföldváron

Gimnázium 1952 óta működik a városban, amely régi és egy új épületrészben működik. Az önkormányzat, bár nem tartozik kötelező feladatai közé, fenntartja ezt az intézményt, hiszen nemcsak komoly foglalkoztató, de jelentős népeségmegtartó szerepe is van a gimnáziumnak. A gimnázium képzési struktúrája színes: 4, 5 és 6 évfolyamos képzési rendszernek is helyet ad, emellett felnőttoktatási programok is futnak az intézmény keretei között.

A középiskolás korú fiatalok egy része nem a városban, hanem például Paks, az SZI-ben vagy Székesfehérváron, Kecskeméten, esetleg Budapesten végzi tanulmányait. A városból elkerülő – többnyire az átlagnál jobban tanuló – fiatalok nagy része továbbtanul és sajnos nem jellemző, hogy ezek után visszatérne Dunaföldvára.

Felsőfokú oktatási intézmény nincs – és nem is volt – Dunaföldváron, az ilyen jellegű elérhetősége azonban nem jelent komoly problémát sem Budapest, sem Pécs (a két, Dunaföldvárról legkönnyebben megközelíthető nagy felsőoktatási központ) esetében. A város vezetése a Boursa rendszerhez csatlakozva támogatja felsőoktatási intézményben tanuló fiataljait. Jelentős számú dunaföldvári fiatal tanul Paks, Dunaújváros, illetve Székesfehérvár oktatási intézményeiben is.

A szakképzés feltételrendszere

A szakképzés rendszerében lehetőség van mezőgazdasági gépszerelő, fűtészszerelő és szabás-varrás szakmák elsajátítására, ezek mellett egyre több OKJ-s képzések indítására is törekszik a város. Lehetőség van szerkezetlakatos, vízvezeték- és központifűtés-szerelő, növénytermesztő gépész és falusi vendéglátó szakképesítések megszerzésére is.

Az általános iskola intézményi keretei között már 8 éve folyik szakmunkásképzés a városban. A Templom u. 9. szám alatt néhány éve új helyen, korszerű körülmények között folyik a szakképzés. A gyakorlat elsajátításához jól felszerelt tanműhelyek állnak rendelkezésre, s még ennél is fontosabb, hogy szakmai gyakorlati idejüket vállalkozásoknál tölthetik a tanulók, ami a későbbi foglalkoztatási lehetőségeik szempontjából szerencsés. Jó kezdeményezés, hogy az iskola speciális szakiskolai képzésben parkgondozókat képez. A város arculatának, a városképnek a szebbé tételéhez járulhatnak hozzá, egyben munkalehetőséghez jutva, így a ráfordítások megtérülhetnek.

A rugalmas, a vállalkozói igényekhez igazodó képzési struktúra megteremtése persze sehol nem könnyű: nem lehet tudni, hogy a városba települő új vállalkozások milyen igényeket támasztanak, ezeknek elé menni pedig költséges, kockázatos. Az új igényekhez való igazodás pedig legalább két évet vesz igénybe. A város hosszú távú fejlesztési stratégiájával ugyanakkor indokolt összhangba hozni a szakképzés struktúráját. Ennek érdekében kistérségi, megyei együttműködések kialakítása szükséges.

A város rendelkezik középtávú közoktatás-fejlesztési koncepcióval, az abban leírtak megvalósítása az oktatás fejlesztéséhez megfelelő kiindulási alapot jelent.

A Dunaföldvár városban működő kulturális intézmények az alábbiak:

- Berze-Nagy Ilona Városi Könyvtár
- Part-Oldalak Kulturális Egylet
- Dunaföldvár TV
- Dunaföldvári Part-Oldalak Városi közéleti lap
- Művelődési Központ

Egészségügy

2015 tavaszán a városban négy helyen található orvosi rendelő (Irinyi János utca, Gábor Pál utca, Tavasz utca 9 és Ilona utca, a házi gyermekorvosok és háziorvosok száma 6 (Ilona utca, Gábor Pál u., Irinyi János utca, Fehérvári utca). Központi orvosi ügyelet folyamatosan, szombat, vasárnap és ünnepnapokon is megoldott a városban. Védőnői Szolgálat szintén működik Dunaföldváron, összesen négy védőnő szolgáltatásaival. Fogorvosi rendelés is van a városban az Egészségházban.

Működő gyógyszertárak Dunaföldváron az Amarillisz és Platán Gyógyszertár.

1.8.2. ESÉLYEGYENLŐSÉG BIZTOSÍTÁSA

A város 2013 és 2018 közti időszakra szóló, a későbbiekben részletesebben bemutatott Helyi Esélyegyenlőségi Programja rendelkezik a térségi vagy etnikai alapú szegregáció megelőzésével és az esélyegyenlőség biztosításával.

1.9. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

1.9.1. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGI SÚLYA, SZEREPKÖRE

Beluszky Pál és Györi Róbert éppen tíz éve megjelent, „A magyarországi városhálózat a 20. század elején” című munkájából, illetve a Töttös Gábor szerkesztette „Dunaföldvár története az őskortól napjainkig” című, 2002-es kiadványból képet kaphatunk a város gazdaságának fejlődéséről. A könyvek főbb megállapításait az alábbiakban foglaljuk össze.

A több ezer éve, már a római időkben is lakott város dinamikusnak mondható fejlődése a török kiűzése és a polgári forradalom között (1684-1848) kezdődött, amikor a Nagyalföld gabonája iránt a napóleoni háborúk konjunktúrája nyomán a 18. század végén, a 19. század elején növekszik meg a kereslet s válik gabonakereskedő-várossá többek között Dunaföldvár, Paks, Baja, Apatin, Újvidék – a vasúthálózat kiépüléséig a Duna és hajózható mellékfolyói mentén fekvő városok kerültek előnyös helyzetbe a gabonakereskedelemben.

Száz évvel ezelőtt, 1910-ben a város nem tartozott a közigazgatásilag városi hierarchia-szinthez tartozó települések közé, de községi jogállása dacára feltétlenül igényt tarthatott volna a városi rangra mint nagy múltú, viszonylag népes piacközpont és viszonylag kiterjedt gazdasági-szolgáltató funkciókkal rendelkező centrum – annak ellenére, hogy alapvetően „alföldies” jellegű volt ekkor Dunaföldvár.

Az első ipari jellegű próbálkozások a 2010-es években alapított kendergyár és gőzmalom voltak. Az I. világháború megpróbáltatásai után bekövetkező konszolidáció hozta el az akkor még községi jogállású településre a villanyt, majd a 930-ra megépült a település életét azóta is alapjaiban meghatározó hid. Az 930-as évek virágzó gazdaságú mezőváros Dunaföldvár, a kézműipar nem kevesebb, mint 44 tevékenység képviselte (Töttös 2002, pp. 173-175), 9 féle kereskedelmi tevékenység volt jelen a városban (Töttös 2002, pp. 175-176), 12 kulturális egyesület nyújtott szórakozási lehetőségeket, a vendéglők és kocsmák száma pedig meghaladta a húszat. Az értelmiségi szakmákat 10 orvos, 7 okleveles szülésznő és 9 ügyvéd képviselte, emellett 2 gyógyszertár és három újságárus szolgálta ki a lakosságot.

A II. világháború az elsónél is nagyobb próbatétel elé állította a várost, majd az ezt követő évek, a kemény diktatúra évei sem voltak sokkal könnyebbek. Az 1950-es évek végétől kezdődött egy fellendülés a városban, amely folyamatos volt és amely egyik csúcspontja a község várossá nyilvánítása volt 1989-ben.

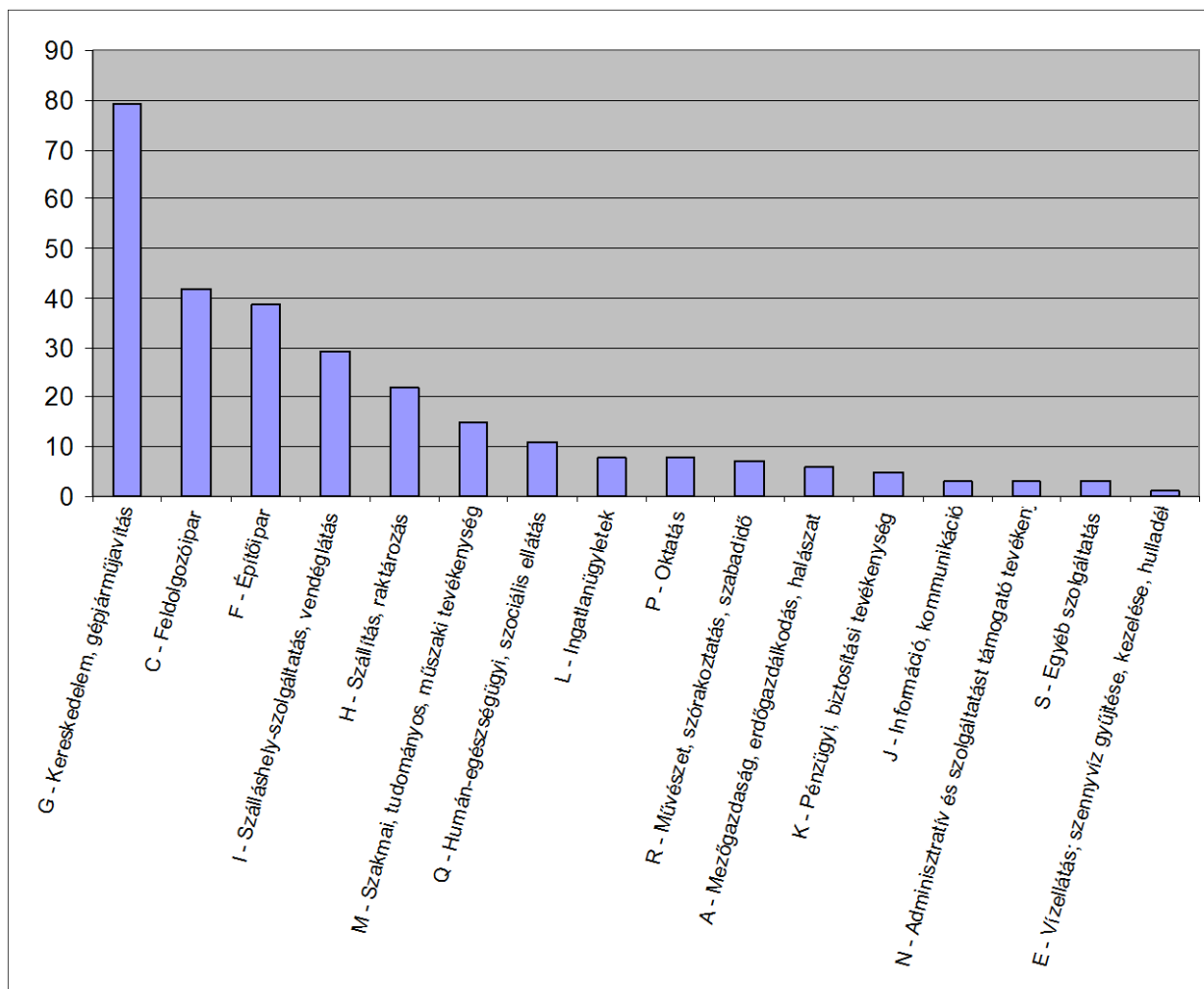
A város 2004-ben elfogadott fejlesztési koncepciójának „Gazdaság” című fejezetének főbb megállapításai a mai napig helytállóak, de az elmúlt tíz évben történtek következtében az alábbiakkal egészült ki a fejezet:

- Dunaföldvár gazdasági erősségei közül továbbra is a kiváló közlekedési helyzetéből adódó logisztikai potenciál-ja és idegenforgalmi lehetőségei érdemelnek említést.

- Város létére a mezőgazdaság mindig is fontos szerepet játszott Dunaföldvár életében, a város környéke hagyományosan jó adottságú mezőgazdasági terület. Egy hektár termőföld átlagos aranykorona-értéke Dunaföldváron 26,37, amely meghaladja az egyébként is országos átlag feletti Tolna megyei értéket.
- A szocialista időszakban kialakult háztáji gazdálkodás nem szűnt meg a rendszerváltással, ma is magasabb az ezer lakosra jutó gazdaságok száma, mint a megye egészében. Az őstermelők száma meghaladja az 1000-et. A mezőgazdasági termékek feldolgozása viszont sajnos nem jellemző, inkább csak a termény értékesítése, így a magasabb hozzáadott értéket képviselő élelmiszer-feldolgozás haszna nem a városban jelentkezik. Nagyobb léptékű élelmiszeripari vállalkozás Dunaföldváron jelenleg csak a Gof Hungary Kft. tulajdonában lévő malom, illetve a tervek közt szerepel egy gyümölcs(lé)feldolgozó építése.
- A Tolnai Borvidék hat települése közül az egyik Dunaföldvár.

1.9.2. A TELEPÜLÉS FŐBB GAZDASÁGI ÁGAZATAI, JELLEMZŐI

Az alábbi ábra a www.szakkatalogus.hu weboldal 2015. március végi adatait tartalmazza. Ezek szerint 16 tevékenységi körben összesen 281 vállalkozás működik ma a városban, messze legtöbb a kereskedelem, illetve örvendetes módon sok a feldolgozóipar területén, ettől alig elmaradva következnek az építőipar és a turisztikai szolgáltatások, majd a város logisztikai potenciálját hasznosító szállítmányozási és raktározási vállalkozások.



37. ábra Dunaföldvár működő vállalkozásai a www.szakkatalogus.hu weboldal adatai szerint (letöltés ideje: 2015. március 28.)

1.9.3. A GAZDASÁGI SZERVEZETEK JELLEMZŐI, FONTOSABB BERUHÁZÁSAI TELEPÜLÉST ÉRINTŐ FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSE

Sokat elárulnak egy település versenyképességéről és gazdasági kilátásairól az ott tevékenykedő vállalkozások tervei, fejlesztési elképzelései. Szerencsére Dunaföldváron több vállalkozás gondolkodik tevékenységének bővítésében, és ami különösen szerencsés, több szektorban, így a város gazdasága kellően diverzifikált marad ahhoz, hogy ne legyen túlságosan sebezhető egy dekonjunktúra következtében. Bővítésben gondolkodik a Pannonia Ethanol ZRt. – mintegy 75 új munkahellyel –, a Hunyadi-parkban egy tolnai vállalkozás – Schmidt és Társa Kft. (?) – napelem-összeszerelő üzemének létesítése folyamatban van, egy lakatosüzem – Váradi Gáboré – elnyert fejlesztési pályázata következtében új üzemcsarnok épül a Reiter közben, és Klopcsik István Földvámterál nevű cége is tevékenysége bővítésében gondolkodik. A bővítésekkel (elsősorban a jelentős mennyiségű iparüzési adót fizető Pannonia Ethanol ZRt. bővítésével) a város gazdasági stabilitása is erősödhet.

A város gazdasági tevékenységének várható bővülését az elnyert pályázatok is mutatják (lásd *Az elmúlt évek fejlesztési projektjeinek bemutatása* című fejezetet).

Az elmúlt évek fejlesztési projektjeinek bemutatása

A 2011 óta eltelt időszakban, a városban számos projekt valósult meg különböző forrásokból (DDOP, GOP, KEOP, illetve TÁMOP), több mint 1 milliárd forintértékben (8. táblázat).

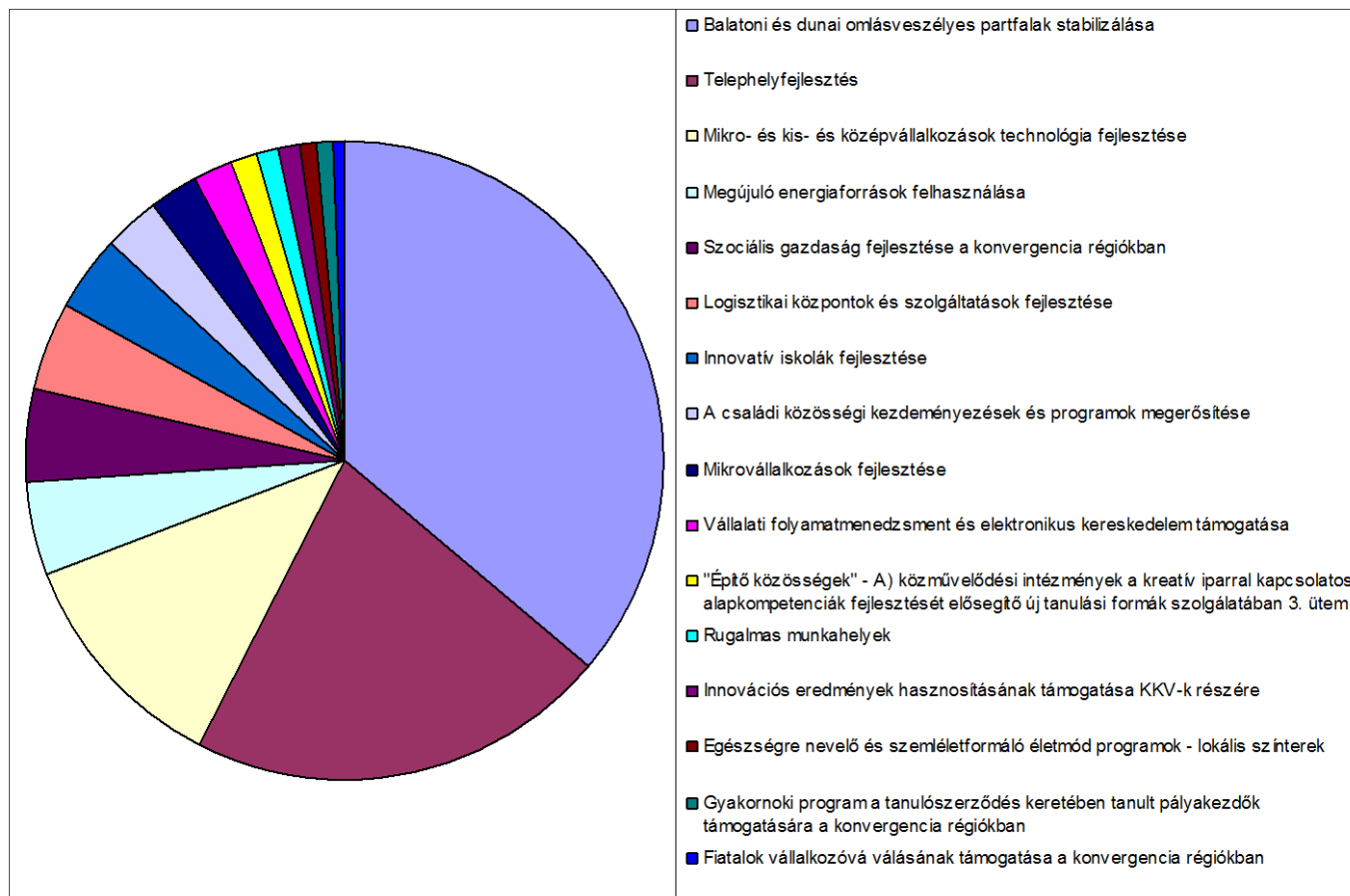
Program megnevezése	Támogatási összeg, Ft
DDOP 1.1.1/D-14 Telephelyfejlesztés a területi kohézióért	173 325 079
DDOP 1.1.1/D-11 Telephelyfejlesztés	60 000 000
DDOP 5.1.5/D-11 Balatoni és dunai omlásveszélyes partfalak stabilizálása	394 274 170
GOP 1.3.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	11 050 000
GOP 2.1.1-11/ A mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	4 784 760
GOP 2.1.1-11/B Komplex vállalati technológia fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	32 730 150
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	26 873 602
GOP 2.1.1-11 A mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	40 000 000
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia-fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	48 219 727
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	19 300 000
GOP 3.2.1-11 Logisztikai központok és szolgáltatások fejlesztése	47 698 458
KEOP4.10.0/N/14 Fotovoltaikus rendszerek kialakítása	40 165 880
KEOP4.10.0/N/12 Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	3 833 314
KEOP4.2.0/A/11 Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	9 252 860
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószervezős keretében tanult pályakezdeők támogatására a konvergencia régiókban	8 952 680
TÁMOP 2.3.6.6-12-1/6 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	6 000 000
TÁMOP 2.4.3.D.2-13/1 Szociális gazdaság fejlesztése a konvergencia régiókban	49 722 458
TÁMOP 2.4.5-12/7 Rugalmas munkahelyek	13 586 363
TÁMOP 3.1.4-12/2 Innovatív iskolák fejlesztése	44 204 700
TÁMOP 3.2.3/A-11/1 "Építő közösségek" - A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. ütem	15 000 000

TÁMOP 5.5.1.B-11/2 A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése	30 882 215
TÁMOP 6.1.2-11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok - lokális szintek	9 999 616
Összesen	1 089 856 032

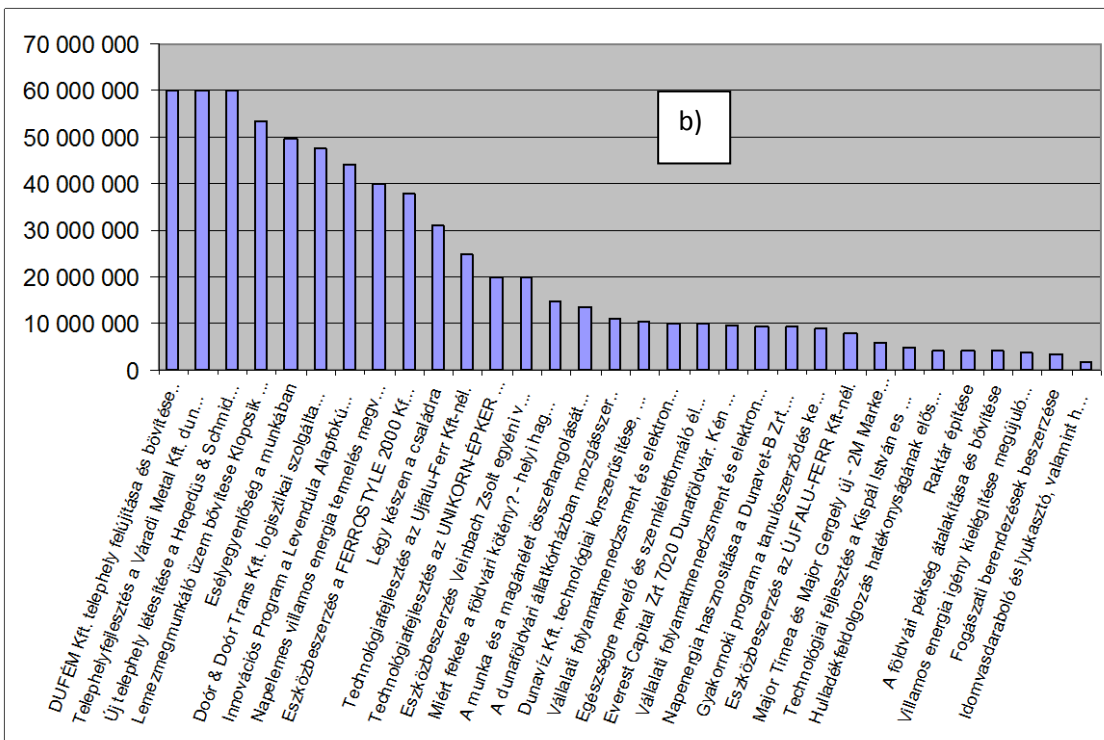
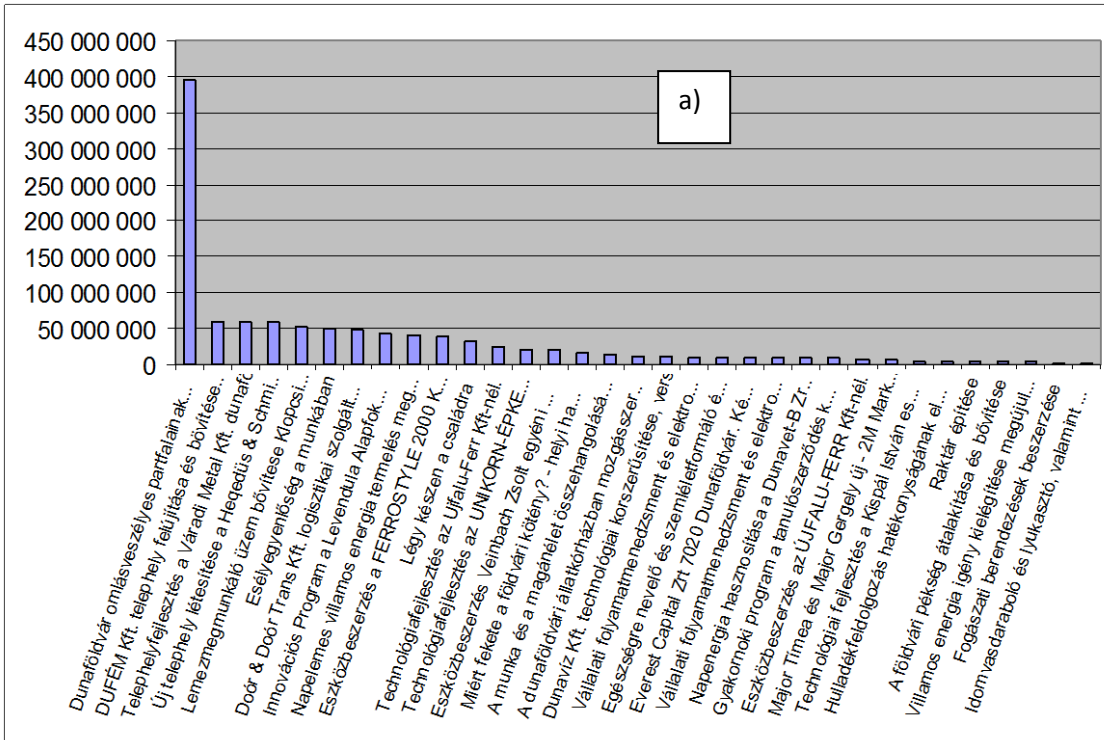
38. ábra Fejlesztési projektek Dunaföldváron, 2011-2015

A projektek gesztorai közt az önkormányzatot (három projekt esetében) ugyanúgy megtaláljuk, mint a gazdasági élet szereplőit (egyéni vállalkozók, társas vállalkozások) vagy civil szervezeteket. A beruházások jelentős része a feldolgozóipar területén valósult meg, illetve számos projekt támogatta a mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztését, az innovációs eredmények hasznosítást KKV-k-nál, valamint ezen vállalkozások telephelyfejlesztését. Öröndetes módon a megújuló energiaforrások felhasználása is népszerűnek bizonyult, három projekt témája is ez volt. Mindezek alapján kijelenthető, hogy a város (gazdasági, önkormányzati és civil) szereplői igyekeznek kihasználni a pályázatok nyújtotta fejlesztési lehetőségeket és valószínűsíthető Dunaföldvár pozíciójának erősödése a magyar városhálózatban a versenyképesség szempontjából.

Az alábbi ábrák a projektekre fordított támogatási összegek megoszlását mutatják be (16, 17. ábra). A projektek teljes adatbázisa a 2. számú mellékletben található.



39. ábra A támogatott projektek megoszlása a forrás nagysága szerint, 2011-2015



40. ábra A projektek támogatásának összege (a): omlásveszélyes partfalainak stabilizálása projekttel együtt, b): anélkül

1.9.4. A GAZDASÁGI VERSENYKÉPESSÉGET BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK (ELÉRHETŐSÉG, MUNKAERŐ KÉPZETTSÉGE, K+F STB.)

Elérhetőség

A település közlekedés földrajzi adottságai kiválóak, mind közúton, mind vasúton, mind pedig vízi úton megközelíthető Dunaföldvár. Nem teljesen kiépültek ugyanakkor a kerékpáros közlekedés feltételei (leginkább a Duna partján végighúzódó kerékpárút) és a parkolási lehetőségek sem kielégítőek. A településen komoly környezeti károkat és nem egy súlyos kimenetelű balesetet is okozott az átmenő forgalom, elsősorban a teherforgalom, amely tíz évvel ezelőtt megszűnt a belvárost tehermentesítő elkerülő út megépülésével.

A város fejlődésének új lendületet adhat az öt éve átadott M6-os gyorsforgalmi út (Budapest-Dunaújváros-Szekszárd-Bóly-Ivándárda nyomvonallal), amin keresztül a főváros megközelítse gyorsabbá és biztonságosabbá válik, és Dunaföldvár logisztikai szerepköre tovább erősödhet.

A város megközelíthetősége tömegközlekedéssel is a legjobbak közé tartozik. Az alábbiakban azt vizsgáltuk meg, hogy egyes, Dunaföldvárhoz közeli vagy stratégiai fontosságú nagyvárosokból milyen a járatok sűrűsége a város felé.

Autóbusszal:

- A volan.hu belföldi menetrend szerint (2015. március 29). Budapestről, a Népliget állomásról 18 busz érkezik naponta (2004-ben ez a szám még több mint 20 volt), illetve további járatok speciális esetekben (szabadnapokon, munkaszüneti napokon, a hetek utolsó iskolai előadási napján, illetve hetek első munkanapját, valamint első iskolai előadási napját megelőző napon). A 18 mindennapos járatból ráadásul tizennégygel átszállás nélkül érhető el a város Budapestről. Reggeltől késő estig gyakorlatilag várakozás nélkül vagy minimális várakozással utazhat bárki a fővárosból Dunaföldvárra. A városból a fővárosba kevesebb járatral juthatunk el (24 járat, ennek a fele minden nap jár, további 2 járat munkaszüneti napok kivételével naponta). A Dunaföldvár-Budapest viszonylatban a járatok pontosan kétharmada, 16 járat céljárat és csak nyolc esetben kell egyszer átszállni;
- a megyeszékhely, Szekszárd felől 11 busz minden nap, további tíz bizonyos napokon érkezik Dunaföldvárra, visszafelé kettővel több, 23 járat vehető igénybe (2014-ben jobb volt a helyzet, akkor még 15 busz minden nap, ugyanennyi a hét bizonyos napjain érkezett Szekszárd felől Dunaföldvárra);
- a régióközpont Pécs 9 busszal érhető el a városból minden nap (2004-ben még egy tucat volt ez a szám), további 6 speciális esetekben közlekedik, kora reggeltől késő estig. Az esetek felében (8 esetben) átszállással érhető el Pécs Dunaföldvárról; visszafelé csak 13 a járatok száma, igaz, egyetlen kivétellel ezek minden nap közlekedő járatok;
- a szomszédos megyeszékhelyek közül Kecskemétre minden nap 3 busz (2004-ben még 13 volt ez a szám!), továbbá tizenegy a hét bizonyos napjain közlekedik Dunaföldvár felé; Székesfehérvárról felől naponta 9 járat (2004: 22), további tizenöt a hét egyes napjain érkezik a városba; Kaposvár felől pedig összesen tíz járat érkezik a városba, ebből is csak kettő minden nap, ráadásul átszállás nélkül nem érhető el Somogy megye székhelyéről Dunaföldvár (2004-ben minden nap közel húsz, további néhány járat pedig a hét egyes napjain érkezett Kaposvárról Dunaföldvárra).

A buszok jelentős részének nem végállomása, hanem csak egy megállója Dunaföldvár, de ez semmit nem változtat azon a tényen, hogy a város autóbusszal való megközelíthetősége elfogadható, alapvetően nem szűk keresztmetszete a város és szűkebb-tágabb környezete kapcsolattartásának, még a dunaújvárosi hid átadását követő járatszám-ritkítások után sem.

Vonaton a megközelíthetőség már tíz évvel ezelőtt is sokkal rosszabb volt, akkor még Budapest felől naponta hat vonat érkezett a városba (akkor sem lehetett átszállás nélkül a városba jönni, sőt egy esetben két átszállásra volt szükség) – mára megszűnt a személyszállítás.

A helyi autóbusz-hálózat 2004-ben még két járatból állt, az 1-es sz. járat az autóbusz-állomás – Pentelei út – Kendergyár – Hunyadi tér között járt, naponta mintegy tizenötöszer, míg a 2. sz. járat az utóbusz-állomásról indult és oda tért vissza, érintve útközben a Gumiipari Szövetkezet és az Előszállási út állomásokat. Sokkal ritkábban közlekedett, mint az előző járat – talán ez is vezetett oda, hogy a város weboldalán 2014 márciusában már csak a korábbi 1-es járat található. Gyakorlatilag mint helyi járat már az sem működik, csak szerződéses iskolajárat a Hunyadi-park felé: reggel és délután két-két járat és egy hajnali munkásjárat. Az állami támogatás megszűntével életképtelen lette a helyi közlekedés. A járatok ma ingyenesen igénybe vehetők, az önkormányzat finanszírozza, és ez még mindig olcsóbb az önkormányzatnak, mint a Gemenc Volánnak fizetni a járat fenntartásáért.

Taxiszolgáltatás működik a városban, és autómentés is.

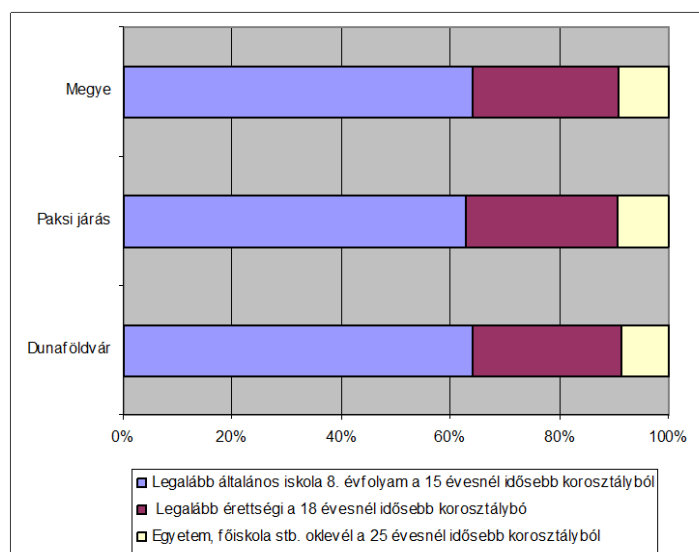
Munkaerő képzettsége

A munkaerő képzettsége rendkívül fontos a gazdaság, de a társadalom szempontjából is: a gazdaság hosszú távon sikeresen csak megfelelően képzett humán erőforrással működtethető, a társadalom szempontjából pedig utalnánk a város Helyi Esélyegyenlőségi Programjában is megfogalmazott tényre, miszerint azok közül, akik alacsony végzettségűek, többen élnek szegénységben, mint akik szakképzettséggel vagy diplomával rendelkeznek.

A megfelelő korú népességben belül a lakosság iskolázottságát az 5. táblázat és a 13. ábra mutatja be.

	10- éves			15- éves			18- éves			25- éves		
	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.
	általános iskola első évfolyamát sem végezte el			legalább általános iskola 8. évfolyam			legalább érettségi			egyetem, főiskola stb. oklevéllel		
a megfelelő korúak százalékában												
Dunaföldvár	0,4	1,1	0,8	95,9	90,9	93,3	35,7	43,4	39,7	10,5	14,5	12,6
Paksi járás	0,6	0,8	0,7	95,9	90,4	93,1	38,2	43,5	41,0	12,9	14,9	14,0
Megye	0,5	0,8	0,7	96,2	91,1	93,5	35,4	42,0	38,9	12,1	14,4	13,3

41. ábra A lakosság iskolai végzettség szerinti %-os megoszlása Dunaföldváron



42. ábra A megfelelő korú népesség iskolai végzettsége Tolna megyében, a Paksi járásban, illetve Dunaföldváron

1.9.5. INGATLANPIACI VISZONYOK (KERESLET-KÍNÁLAT)

A városban igen sok, százas nagyságrendű az eladó ingatlan, elsősorban családi ház. Az alacsonyabb fenntartási költségű lakások iránt nagyobb kereslet mutatkozik a piacon, ezekből a kereslet haladja meg a kínálatot.

1.10. AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA, A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERE

Dunaföldvár túlságosan kis város ahhoz, hogy nagy létszámú önkormányzati osztályok foglalkozzanak településfejlesztési ügyekkel. A Polgármesteri Hivatalban a Polgármesteri és Jegyzői Iroda, valamint a Tolna Megyei Köormányhivatal Paksi Járási Hivatala mellett speciális feladatkörű irodák – Hatósági és Szociális Iroda, Pénzügyi és Adó Iroda, Városfejlesztési és Műszaki Iroda, Okmányiroda és Építésügyi Iroda – foglalkoznak a város üzemeltetésének és fejlesztésének ügyeivel. Munkájukat 4 szakosított bizottság segíti:

Pénzügyi- Ellenőrző Bizottság (3+2 fő);

Ügyrendi- Közrendvédelmi és Jogi Bizottság (3+2 fő);

Oktatási- Kulturális- Egészségügyi-, Szociális- Ifjúsági és Sport Bizottság (3+2 fő); illetve

- Városfejlesztési,- Idegenforgalmi,- Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság (3+2 fő).

1.10.1. KÖLTSÉGVETÉS, VAGYONGAZDÁLKODÁS, GAZDASÁGI PROGRAM

A város részletes költségvetései a 2008–2014 közötti időszakra megtalálhatók a város internetes oldalán, a dunafoldvar.hu/polgarmersteri-hivatal című oldal alatt. Az alábbi táblázat csak a nagyobb fejezetek szerinti összefoglalást tartalmazza³.

BEVÉTELEK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Intézményi működési bevételek	78087	98591	103261	120304	143885	254791	115479
Önkormányzat sajátos működési bevételei	561328	576888	589136	568477	594688	394000	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	57691	38691	46000	24000	159500	21500	2000
Támogatások, kiegészítések	654132	79700	805864	650937	582392	534524	73876
Támogatásértékű bevételek	35735	123868	304981	762182	599136	789564	36989
Működési c. támogatásértékű bevétel összesen	35735	123868	121772	140053	147415	63879	3000
Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			183209	7642	451721	725685	33989
Államháztartás kívülről átvett pénzeszköz működésre				1300	2000	1000	
Adott kölcsönök visszatérülése	1300	76226	1300	2134842	1000	750	500
Finanszírozási bevételek	75502	1300	205595	226820	126311	201292	228844
Pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány)	41773		74580	28736			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1505548	1845768	2130717	2390398	2208912	2197421	2822021
KIADÁSOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Működési kiadások	1363324	1658951	1735544	1560632	1556540	1244117	268758
Felhalmozási célú kiadások ⁴	50155	86387	371170	769376	598155	899038	51409
Tartalékok	41773	0	0	15879	9558	5077	

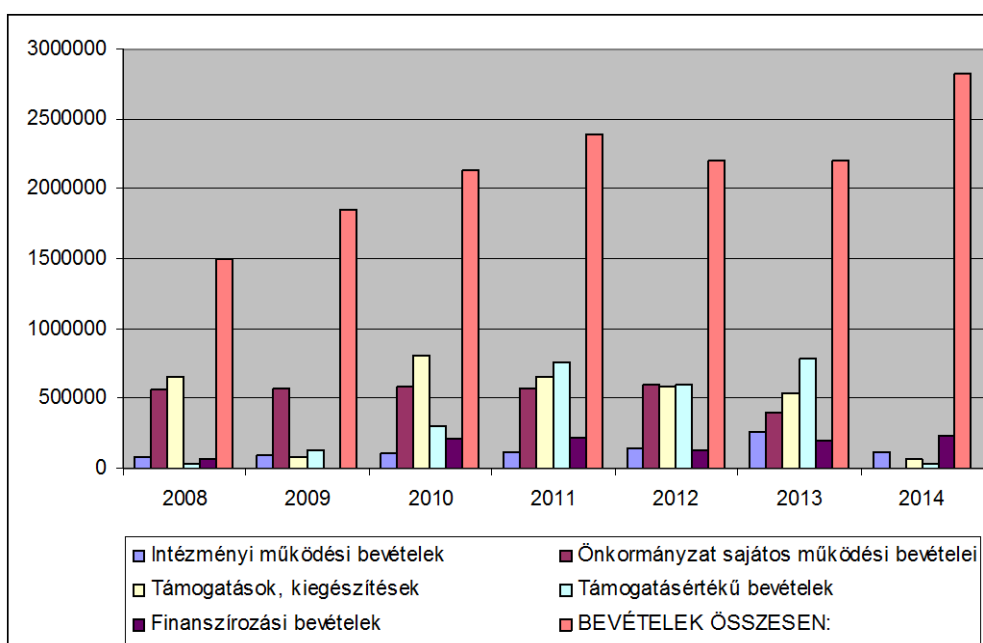
³ 2009-től szerepel két tétel a költségvetés bevételi oldalán, Bölcse Község Önkormányzatától átvett pénzeszköz, illetve Madocsa Község Önkormányzatától átvett pénzeszköz, ezeket a táblázat nem tartalmazza.

⁴ A felhalmozási célú kiadások évenként eltéréseket mutatnak (2011-ig víziközmű társulati hitel; panel hitel, infrastruktúra fejlesztés, útépítés B hitel, majd DDOP Integrált mikroterületi oktatási központ stb.).

Adott kölcsönök	1200	1200	1200			500	500
Finanszírozási kiadások	49096	99230	22803	44511	2164253		
Felhalmozási célú	49096	99230	22803	22611	44659	48689	
Tervezett pénzaradvány							
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1505548	1845768	2130717	2390398	2208912	2197421	2822021

43. ábra Dunaföldvár város éves költségvetései, 2008-2014 (az adatok ezer forintban értendők)

Összességében az önkormányzat gazdálkodása stabil, a 2014-es év kivételével a 2010-es évtől nagyjából azonos szinten állnak a város bevételei. A városban működő vállalkozások bővítési elképzelései azt valószínűsítik, hogy az ipar-üzési adó összege a közeljövőben sem csökken, sőt várhatóan emelkedni fog.



44. ábra Dunaföldvár város költségvetéseinek sarokszámjai, 2008-2014

A 2014-2019 időszakra kiterjedő gazdasági program az alábbi fejlesztési elképzeléseket tartalmazza: 2014-ben befejezendő:

- Kálvária II. ütem
- Külvégi utcák befejezése
- Bezerédi u. befejezése
- Játsszótér kerítés építés
- Vízelvezetés Bölcse utca (Kiskuti köz)
- Szent Flórián tér - Iskola - Egészség ház hátsó út és parkoló kialakítása
- Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
- Kossuth utcai (volt rendőrségi épület) tervek elkészítése

2015-ben megvalósítandó:

- Külvégi óvoda energetikai felújítása
- A város közintézményeink napkollektorral való ellátása
- Egészség ház korszerűsítése
- Duna-part park fejlesztés
- Kishajó-kikötő engedélyeztetése és fejlesztési irányának meghatározása
- Piac átépítés engedélyes terveinek megszerzése
- Sas utca és Béke tér engedélyes tervei
- Csapadékvíz elvezetési pályázat aktualizálása (Kenderföld - Öregárok)
- Komplettn csapadékvíz elvezetési koncepció megalkotása;

- Játsszótér építésfolytatása (Móra F. u. és Hunyadi park)
- Fogorvosi rendelő akadálymentesítése
- Könyvtár akadálymentesítése
- Szennyvíz telep fejlesztése

Mind ezek együttes becsült forrásigénye 130 millió – 150 millió forint.

A 2016 és 2020 közti évek vázlatos fejlesztési elképzelései az alábbiak:

Közbiztonságot érintő fejlesztések:

- Térfigyelő rendszer II. Ütem
- Mobil külterületi kamerák
- Igény esetén technikai fejlesztések mezőőrség személyi állományához
- Közvilágítás fejlesztése

Foglalkoztatást érintő fejlesztések

- Vállalkozásfejlesztés
- Vállalkozásbarát HÉSZ
- Ipari Park

Kultúra - Sport

- Művelődési Ház
- Sportpálya Csarnok
- Civil szervezetek
- Mária Zarándokút
- Civil Ház - Kulcsos Ház

Oktatás

- Óvodai, Bölcsődei infrastruktúra fejlesztése
- Kossuth utcai épület átalakítása

Egészségügy

- Labor vizsgálati szám növelése
- Iskolai egészség fejlesztése - Orvosi szoba
- Gyógyfürdő
- Megelőzés (Prevenció)

Életminőséget javító fejlesztések

- Infrastruktúra - Városi busz közlekedés (E-busz)
- Kritikus földutak stabilizálása
- Csapadékcsatorna hálózat építése (Hunyadi park, Pentelei u.)
- Útépítés folytatása
- Ipari Park
- Piac-Vásár
- Akadálymentesítések

Kistérségi együttműködés

- Mezőgazdasági feldolgozás
- Orvosi ügyelet
- Paks II.

Megyei együttműködés

- Turizmus
- Oktatás
- Egészségügy
- Közlekedés
- Ipar-kereskedelem-foglalkoztatás

1.10.2. AZ ÖNKORMÁNYZAT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉGE, INTÉZMÉNYRENDSZERE

A Városfejlesztési és Műszaki Iroda – 5 fővel – intézi a településfejlesztéssel kapcsolatos ügyeket (engedélyezési eljárások, a város fejlesztési koncepciójának véleményezése, műszaki tájékoztatás, vételi-és haszonbérleti ajánlatok kezelése, parlagfű elleni védekezés, ebnyilvántartás, telepengedély kérelem és nyilvántartás, környezetvédelmi ügyintézés, vis maior ügyek intézése, útkezelői hozzájárulás, közvilágítás). Dolgozik az Irodán közbiztonsági referens, illetve pályázati és közbeszerzési referens).

1.10.3. GAZDASÁGFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉG

Az önkormányzat gazdaságfejlesztési tevékenységének részletes bemutatását tartalmazza a 2014-2019 évekre vonatkozó gazdasági terv. Fontosnak tartjuk e helyütt megemlíteni, hogy a mai változékony gazdasági környezetben bármikor szükség lehet a tervek felülvizsgálatára és esetleges korrekciójára, illetve új lehetőségek esetén új projektek, új fejlesztési elképzelések beemelésére, vagyis az önkormányzatnak kellő rugalmassággal kell hozzáállnia minden fejlesztési elképzeléshez.

1.10.4. FOGLALKOZTATÁSPOLITIKA

Az önkormányzatok aktív, illetve passzív foglalkoztatáspolitikai eszközökkel érhetik el foglalkoztatáspolitikai céljaikat. Az alapvető foglalkoztatáspolitikai cél Dunaföldváron is a foglalkoztatás minél magasabb szinten történő stabilizálása, ezzel összefüggésben a munkanélküliség minél alacsonyabb szintre történő csökkentése és ezzel az önkormányzat szociális kiadásainak csökkentése.

Az aktív munkaerő-piaci politikák célja a munkanélküliség megelőzése, a munkanélüliek munkába való visszasegítése, a munkanélküliség tartóssá válásának megelőzése. A munkanélküliség megelőzését, csökkentését, hátrányos következményeinek enyhítését, valamint a foglalkoztatási feszültségek megszüntetését, kezelését szolgáló munkaerőpiaci támogatások az alábbiak lehetnek:

- Munkaerő - piaci képzés/átképzés
- Munkanélüliek vállalkozóvá válásának támogatása
- Közhasznú foglalkoztatás
- Foglalkoztatást bővítő bértámogatás
- Önfoglalkoztatók munkahely-teremtésének támogatása
- Járulékok átvállalása
- Utazási költségek átvállalása
- Pályakezdők támogatási formái (munkatapasztalat-szerzés támogatása, foglalkoztatási támogatás)
- Részmunkaidős foglalkoztatás támogatása
- Intenzív álláskeresés támogatása

A passzív eszközök a foglalkoztatáspolitikai inkább kényszerűségből, kötelezettségből vállalt és alkalmazott, átmeneti eszközei, az átmenetileg a munkaerőpiac szélére sodródottak megélhetéséről történő gondoskodás. Passzív eszközök a munkanélküli járadék, a jövedelemptó támogatás, a rendszeres szociális segély, a nyugdíj előtti segély, esetleg átmeneti munkahelyek létrehozása (ez inkább jóléti államokra jellemző államokban: állami forrásokból olyan munkahelyeket hoznak létre, ahol miközben az egyének munkát kell keresnie, közben dolgozhat).

1.10.5. LAKÁS- ÉS HELYISÉGGAZDÁLKODÁS

A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint feltűnően sok a régen – évtizedekkel ezelőtt – épült ház a lakásállomány összességében, és sajnálatos módon alacsony csaknem nulla az elmúlt években épült házak száma, amely a gazdaságos és azon belül is kiemelten az építőipart megrázó válság eredménye.

2015-ben megélelnkülni látszik a városi ingatlanpiac, új építésű ingatlanokra is kértek építési engedélyt. Míg 2013-ban egy engedélyt adott ki az önkormányzat, 2015 első három hónapjában több kérelem feltöltve, mint 2014-ben egész évben – ebben van hatósági bizonyítvány kérése, használatbavételi engedély is igénylése is, de új építés is! Ráadásul mindez nemcsak magánszemély általi építést jelent is, hanem egy ingatlanépítő cég projektjét is, 4-6 lakásos társasházat építésére.

Családi ház viszonylag nagy számban van eladó, lakás sokkal kevesebb Dunaföldváron (az olcsóbban fenntartható lakások iránti kereslet nagyobb, mint a családi házakra irányuló).

Önkormányzati tulajdonban vannak lakások, amelyek közt találunk szociális lakást, szolgálati és piaci alapon kiadott lakást is, az alábbi arányokban: összesen 57 lakás, ebből

- 11 db szolgálati;
 - 1 db piaci; és
 - 45 db szociális
- alapon kerül hasznosításra.

1.10.6. INTÉZMÉNYFENNTARTÁS

A város költségvetései az alábbi intézmények fenntartási költségeit tartalmazzák (zárójelben a 2014-es költségvetésben hozzájuk rendelt kiadások ezer forintban):

- Védőnői Szolgálat (18 986);
- Városi Művelődési Központ és Könyvtár (52 990);
- Napsugár Integrált Szociális Intézmény (229 478)

Emellett külön rovat tartalmazza a „Működési célú pénzeszköz átadást”, amely összege 2014-ben 452 377 ezer forint volt (ebből 20 200 ezer forintot tett ki a civil szervezetek működésének támogatása), míg az Intézményi beruházási kiadások 1 455 818 ezer forintot tettek ki.

1.10.7. ENERGIAGAZDÁLKODÁS

A városnak kifejezett energiagazdálkodási koncepciója nincs, de ez nem jelenti azt, hogy ne törekedne az energiafelhasználás racionalizálására (amely egyszerre jár gazdasági és környezetvédelmi előnyökkel). Az önkormányzat elnyert egy napelemes (fotovoltaikus, áramtermelésre szolgáló) pályázatot az önkormányzati épületek külső energiafelhasználásának csökkentésére. Hőszigetelésre, illetve nyílászáró-cserére is van két futó program: ezek része nyílászáró-csere, homlokzat hőszigetelés és kazáncsere.

Más megújuló energiaforrással is rendelkezik a város, jelenleg azonban ezen erőforrások kiaknázása anyagi okok miatt nem reális. A termálvizes strand van, de csak 38 °C-os vize nem elég meleg épületek fűtésére, egy korábbi, geotermikus energiát hasznosító elképzelés (hőszivattyú-rendszer: a művelődési ház udvarában termálkút, és onnan történne a környező önkormányzati épületek fűtése) pedig még nem realizálódott.

A szélenergia hasznosítható lenne, ki is van jelölve egy terület szélerőmű-parknak, a területen akár 15-20 turbina is elérne (Németkéri út, külterület). Több évig tartó mérések alapján alkalmas lenne szélenergiából előállított villamos áramtermelésre, de maga a beruházás, illetve az építési engedélyeztetés még nem kezdődött meg. 6-8 erőművel már rentábilisnak tartotta volna a projektet az olasz tulajdonos, de ennyi földtulajdonost nem tudtak meggyőzni, a telkek felvásárlására vagy kisajátítására pedig nincs reális lehetőség.

1.11. TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

A helyi közműveket már gyakorlatilag teljes egészében az állam szolgáltatja:

- Áram: EOn Dél-Dunántúl;
- Víz: Mezőföld Víz Kft.- (ivóvíz és szennyvíz – a város teljes egészében csatornázott és rá is van kényszerítve a lakosság a használatára: a talajterhelési díj fizzésére emelése elég komoly motivációnak bizonyult);
- Kábel TV és internet: Tarr Kft., illetve Magyar Telekom;
- Hulladékszállítás: Dunanet Kft.. Van már szelektív szemétszállítás is 2015. márciustól, korábban gyűjtőszigeteken történt a szelektív hulladékgyűjtés, most tér át a város a zsákos megoldásra. Az üveghulladék marad a hulladékszigeteken, a papír és műanyag zsákos megoldással lesz gyűjtve. A részvétel ajánlott, a zsákokat ingyen kapja a lakosság.

A zöldhulladék gyűjtése és feldolgozása még nem megoldott Dunaföldváron.

1.12. A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA

1.12.1. TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

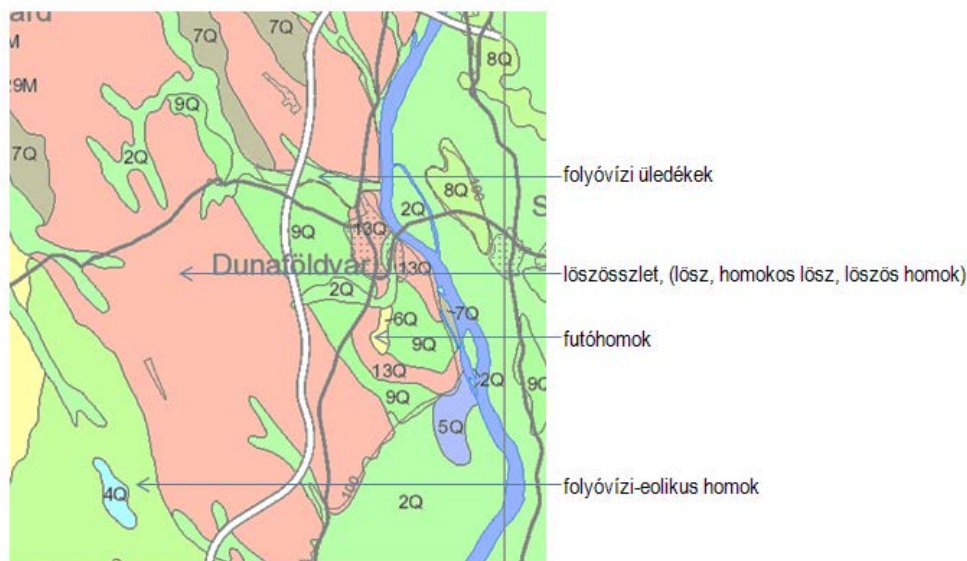
A település a Magyarország tájainak rendszertani felosztása szerint az Alföld nagytáj (makrorégió), a Mezőföld középtáj (mezorégió), ezen belül a Duna-Sárvíz köze kistájcsoport (szubrégió), és a Közép-Mezőföld kistáj (mikrorégió) tagja. A kistáj északnyugat-délkelet irányban Börgöndtől Dunakömlődig, nyugat-keleti irányban Sárobgárdtól Dunaujvárosig terjed. Dunaföldvár település e kistáj szélén, dél-keleti sarkában található. A kistájra jellemző a szántóterületek magas aránya, mely a kistáj területének 84,2%-t foglalja el.

A kistáj 97 és 204 m tengerszint feletti magasságú hordalékkúp, mely lösszel fedett. A Közép-Mezőföldet az ÉNY-DK irányú Seregélyesi völgy két részre osztja, a DNY-ra eső Sárobgárdi löszplatóra és az ÉK-re eső Pentelei löszplatóra. A Pentelei löszplató 50-60 m magasságú partfallal ér a Dunához, a plató közepes magasságú: 150-180 m közel sík felszínével.

Felszínüket a löszre jellemző lepusztulás formák, valamint eróziós-deráziós völgyek sűrű hálózata teszi gazdag és változatos felszínűvé.

A pleisztocén elején alakult ki a maihoz hasonló földtani szerkezet, a pannonai agyagos üledékein lezajló folyóvízi eróziós és akkulációs tevékenység zajlott, mely eltüntette a pliocén felszín egyenetlenségeit. Az alsó pleisztocén alatt a terület ÉNY-DK irányú fő vonalak, majd a ÉK-DNY irányú mellékvonalak mentén feltöredezett. A kistáj középső része megsüllyedt, a töredezett részek egyenetlenül kiemelkedtek. A pleisztocén alatt a kiemelkedett felületeket 20-60 m vtg lösztakaró fedte be, a süllyedéksáv holocén üledékek borított.

A jelenlegi felszíni talajtakaró jellemzőit a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által kiadott Magyarország felszíni földtani térképe jól mutatja.



45. ábra Geológiai adottságok

Éghajlata mérsékelt meleg, száraz vidék, évi napsütés összege északi részen 2000 óra, déli részen 2050óra. A nyári évszakban a napsütéses órák 800-840 közötti, télen kevéssel 200 fölötti napfénytartam várható. Évi középhőmérséklet déli részen 10,2-10,3°C, északon 9,8-9,9°C. A vegetációs időszakban 16,1-17,0°C közötti. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 34,0-34,2°C, a téli abszolút minimumok -16,0°C körüli.

Az évi csapadékösszeg 550-600 mm, a vegetációs időszakban 320-340 mm csapadék valószínű.

Leggyakoribb szélirány az ÉNY-i, az átlagos szélesség 2,5m/s körüli. A száraz időben a fedetlen felületeken a szél a löszszemcséket felkavarja.

A kistájon csak kevés vízfolyás található: ÉNY-i részen a Dinnyés-Kajtori csatorna, mely a Velencei tó levezető csatornája, a Sárosi-víz, Nagyvenyim-Baracsi ér, Dunakömlödi-csatorna. A számunkra fontos, Dunaföldvárt érinti: Nagykarácsonyi vízfolyás, ez látja el a Felső tavat, valamint a délebbre lévő Kertkanális. Korábban az árvizek a tavaszi hóolvadáskor, a kisvizek pedig ősszel voltak gyakoriak.

A terület vízszegénységéhez képest viszonylag sok az állóvíz, a 16 természetes tó együttes felülete közel 100 ha, a 11 mesterséges tározó összfelülete eléri a 420 ha-t, a Sárszentmiklós melletti 185 ha, a dunaföldvári Felső-tó 115 ha vízfelületű. Sok, 11 halastó létesült, ezek fele Sárbogárd mellett helyezkedik el. A talajvíz mélysége a löszhátak alatt 4-6 m, az alacsonyabb felszíneken 2-4 m között, a völgytalpakon 2 m felett van. Kémiai jelege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége 15-25 nk° közötti, szulfáttartalma a kistáj DK-i részén 60 mg/l alatt van.

Az artézi kutak száma jelentős, mélységük 50-200 m közötti, vízhozamuk 200l/p alatti. Magas a vastartalom és keménység, Dunaújvároson 42°C, Dunaföldváron 34°C nátriumkloridos hévizet tártak fel.

A Mezőföld flórajárásba (Colocense) tartozó kistáj jellemző erdőtársulásai a tatárjuharos löszpusztai tölgyesek (Acero tatarici-Quercetum), a cseres tölgyesek (Quercetum petraeae-cerris), a tölgy-kóris-szil ligeterdők (Querceto-Ulmetum) és a nyár-fűz-égerligetek (Salicetum albae fragilis).

A löszös alapközetben alakult ki Mezőföld legjellemzőbb talajtípusa a mészlepedékes csernozjom. E vályog mechanikai összetételű talajok kedvező termékenységűek, a jellemzően szántó művelésű ágú területek a táj jellegében meghatározók. A talajvízhez közeli területeken réti csernozjom alakult ki. A mészlepedékes csernozjom területi részesedése 64%, az alföldi mészlepedékes csernozjom talajoké pedig 16%. A többi talajtípus csak kis területtel és mozaikos jelleggel fordul elő a kistájban.

Tájtípológiai összegzés: mérsékelt meleg éghajlatú terület, mely dél felé szárazsága csökken, az egész kistájra jellemző a vízhiány, az egységes felszínű, völgyekkel enyhén tagolt, a szántóföldi hasznosítás aránya 2/3 a csernozjom talajokon. Az erdő aránya alacsony, 5,6%, kevés a rét és legelő, telepített akácok és a hajdani tatárjuharos lösztölgyesek maradványai színesítik a tájképet. A völgyek csekély kiterjedésű löszös lerakódásin réti szolonyecsek, réti és réti öntéstalajok fejlődtek ki, melyek magasabb részein szántó, alacsonyabb szintjein rét és legelő. Mocsarakkal, láprétekkel tagolt ártéri ligeterdők a mélyebb területek jellemzői.

1.12.2. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET

1.12.2.1. Táj történeti vizsgálat

Egy település környezetének alakulását leginkább a területhasználat változásában tudjuk a legszemléletesebben végigkövetni. A településen lakók számának növekedése a hasznos, megművelhető felületek növekedését vonja maga után, valamint a lakott területek nagyságának növekedésében lehet nyomon követni.

Az I. katonai felmérésen, mely 1763-1787 közötti állapotot tükrözi, az akkori területhasználatot lehet leolvasni. A térképlapról leolvasható a település mezőgazdasági hasznosítás alatt lévő, zömében szántó művelési területének kiterjedése. A felszínt megbontó ÉNY-DK irányú keskeny völgyek rajzolata a mai állapotot láttatja. A Felső-tó még kis kiterjedésű, a Bakaszállás melletti Kender-tó és Alsó-tó vízfelülete kivehető. A Duna melletti löszpart feletti területen egészen a Kálvária dombig szőlőterületek vannak, a településtől északi irányban erdőterületeket találunk. A település közelében a mai nádas mélyterületen nyíltvízű tavat láthatunk.



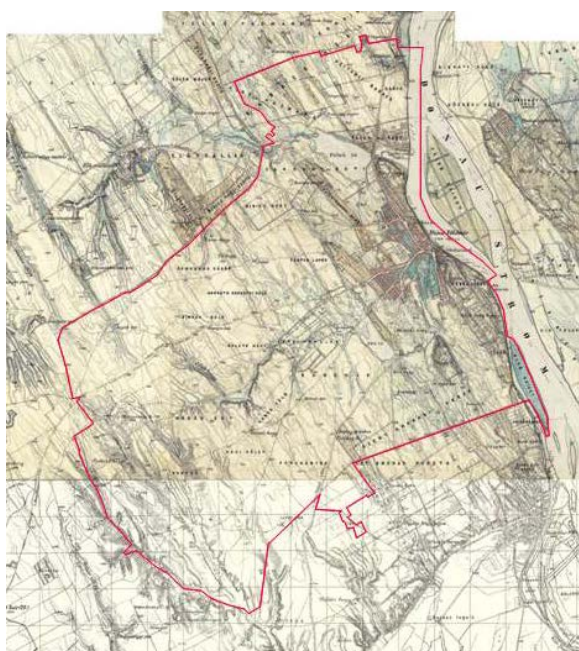
46. ábra (balra) Területhasználat alakulása – I. katonai térkép



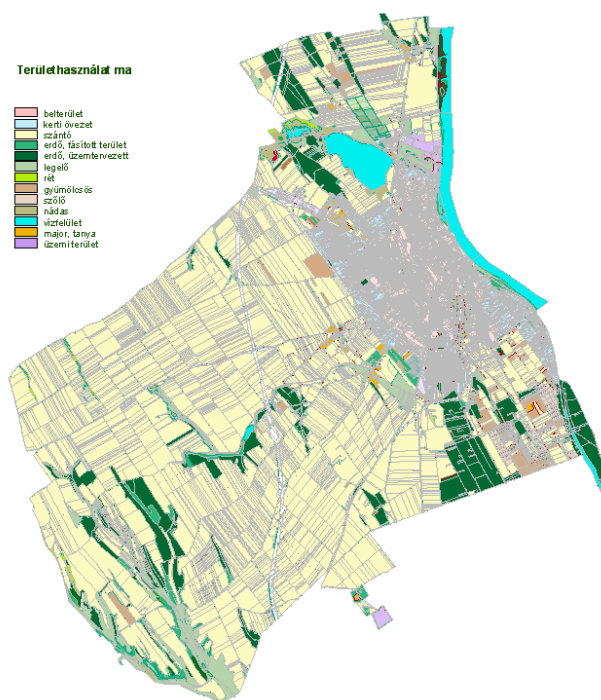
47. ábra (jobbra) Területhasználat alakulása – II. katonai térkép

Az 1806-1869 között készült II. katonai felmérésen már részletesebben ábrázolt területhasználat látható, megjelennek a gyepterületek, valamint a település lakott részének bekövetkezett növekedése látható. Pontosabban láthatók az összefüggő szántóterületek mellett a hatalmas legelők, melyek a település belterületétől Bölcskéig terjednek el. A völgyekben rétek és legelőterületek vannak. A Felső-tó (Földvári-tó) kiterjedése megnövekedett, kezd közelíteni a jelenlegi nagyságához. Az Oláh-völgyből eredő vízfolyás még táplálja a Sós-tavat. (Kender-tó és Alsó-tó) Kialakulóban a település utcahálózata, az Öreghegyen a szőlőterületek megvannak. A település melletti nyílt vízfelület helyett már nádas foltokat és réteket találunk. A településtől északra a szőlőterületek a mai kerti övezet területét körvonalazzák.

Az 1869-1887 években készült harmadik katonai felmérés térképén a mai területhasználat látszik kibontakozni. A jó minőségű szántóföldek a település gazdagodásának feltételeit adják, a fejlődő település mellett a szőlő és gyümölcsstermesztő területek is növekedtek. A nagyterjedésű legelőterületek biztosítják az extenzív állattenyésztés feltételét. A szántóföldi művelési módok fejlődésének következménye a nehezen művelhető szántóterületek felhagyása, művelési ágának megváltozása legelő, erdő művelési ágakká. A terepfelszín adottságaihoz igazodó területhasználatot mutatja az, hogy a szántóterületek közötti kis területeken megjelennek a kaszálók, völgytalpakon a legelők a gémeskutakkal.



48. ábra III. katonai felmérés



49. ábra Területhasználat ma

A település külterületének - belterület és zártkerti részén kívüli területek - jelenlegi területhasználatát ábrázoltuk a mellékelt térképlapon. A jelen területhasználatot valósnak tekintjük, mert a földnyilvántartásban szereplő művelési ágaktól eltérően az igazi művelési ágakat jelöltük. Meglepő, de a legelőterületek - védett területeken kívül - lassan beerdősülnek, vagy szántó művelésre kerülnek, vagy a szántóterületek erdő művelés alá kerülnek. Szemléletes a település területéhez viszonyított - a biológiai aktivitásérték számításakor kiemelkedő értékű - egyes művelési ágak aránya. Ugyanakkor világos az, hogy a terület szántóföldi művelési aránya jól tükrözi az értékes, kiváló és jó minőségű szántók művelését.

művelési ágak (külterület)	ha	%
település területe	11 142,107	100
belterület	690,689	6,20
zárterkek	449,067	4,03
erdő (ebből üzemtervezett)	1 201,363 (935,492)	10,78 (8,39)
szántó	6 722,868	60,34
legelő	453,932	4,07
rét	40,210	0,36
gyümölcsös	195,941	1,76
szőlő	56,994	0,51
nádas	84,732	0,76
vízfelület	313,043	2,81
major, tanya	82,685	0,74
üzemi terület	54,701	0,49
egyéb (út, vízfolyás, autópá- lya)	795,882	7,15
összesen	11 142,107	100

50. ábra Dunaföldvár közigazgatási területének művelési ágai
illetve százalékos arányaik

1.12.2.2. Tájhasználat értékelése

A tájhasználat változását követve megállapítható az, hogy az 1700-as évek közepe, 1800-as évek óta a területhasználat egyes művelési ágakat figyelembe véve jelentős változás nem következett be. A fő területhasználati csoportok kialakultak, a változás üteme lelassult. Az Alsó-öreghegy, Felső-öreghegy, Nagy-hegy a szőlőterületek kialakult alapterületei, az igényeknek megfelelően területük lassan növekszik. A szembeötlő az, hogy a szántóterületek környezetében kialakuló tanya-csoportok nagysága változik, területük lecsökken, a mai állapothoz viszonyítva csak hímzódó egyedek maradtak. A belterülethez közeli kertek, legelők, rétek lassan beépültek. A fő közlekedési útvonalak kialakultak, meghatározó elemei lettek a településszerkezetnek.

Az intenzív agrotechnika, a gépesítettség meghatározó a területhasználatban. A változás a tulajdonviszonyokra vezethető vissza, a nagytáblás szántók felaprózódtak. A mozaikosság a zárterkek területén a mai napig fennmaradt, a gyümölcs-termesztés növekedésével a nagytáblás ültetvények megjelentek.

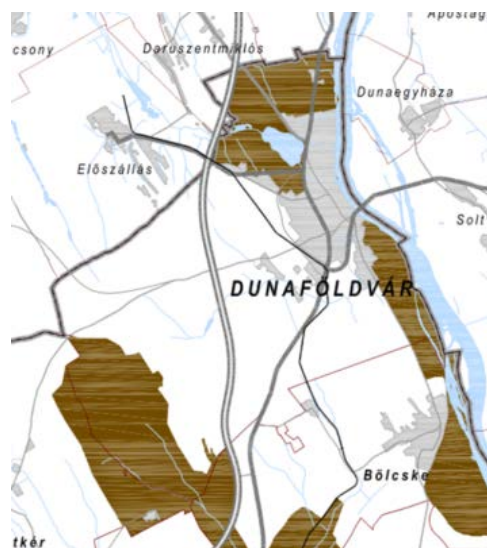
A sajátos területhasználat értékének megőrzésére jelentős lépés volt a természetvédelem kiterjesztése a völgyekben lévő területekre.

Az állami földnyilvántartás alaptérképét összevetettük a jelen állapottal, felhasználva a 2013-ban készült úrfelvételeket, azt tapasztaltuk, hogy a jelenlegi területhasználat sok helyen eltér a földhivatali nyilvántartást tükröző térképen jelölt művelési ágaktól. Jellemzően a legelőterületek felszántásra kerültek, a legelőterületek beerdősültek. Felmerül annak a lehetősége, hogy a művelési ágak változását nem követi a földnyilvántartások változása, pontosabban, a művelési ág megváltoztatása engedély nélküli, a művelési ág változás költsége nem kerül befizetésre.

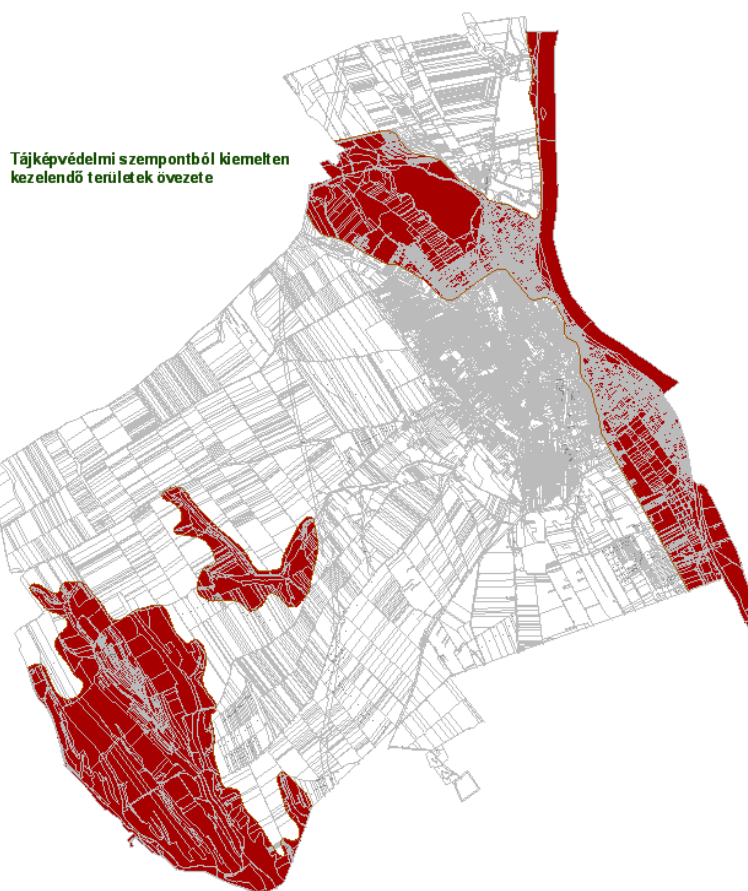
1.12.3. VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJ-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK

1.12.3.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

A táj szerkezetének, a táj használatának tükröződése a művelési ágak sokasága, egymásmellettségének harmonikus együttese. Az ebben a harmóniában történő változás módosíthatja a meglévő tájképet, ugyanis a tájkép a területhasználat módjának tükröződése. Tájképvédelmi szempontból védendő területek kijelölése eddig két tervezési szinten történt, ebbe az övezetbe tartozó területeket az Országos Területrendezési Terv, valamint a megyei tervek pontosították. Az OTRT-ben kijelölt övezetet a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervek pontosítják.



51. ábra (balra) Hatályos kivonat az ÖTrT-ből
52. ábra (jobbra) Megyei Terv (hatályon kívül 2014.12.30.)



53. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete

A két, eltérő szintű terven látható a különbség, a megyei terv a jelölt területeket pontosította. A megyei tervben a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét kell pontosítani.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságától kapott adatszolgáltatás alapján a kiemelt tájképvédelmi területek övezetébe tartozó területeket az alábbi térképlapon ábrázoltuk. Az eltérés a település középső részén lévő, a Dél-mezőföldi Tájvédelmi Körzet részét képező terület bevonása ebbe az övezetbe. E terület része a Natura 2000 területeknek, és része az ökológiai hálózat magterületének is.

1.12.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.(X.8.) Korm. rendelet a Natura 2000 területekhez tartozó kiemelt jelentőségű élőhelytípusok, illetőleg fajok megőrzéséhez szükséges előírásokat megállapította. A rendelet különleges madárvédelmi területek, jelölt Natura 2000 területek, jóváhagyott Natura 2000 területek és különleges természetmegőrzési, illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési kategóriákat állapított meg. A rendelet értelmében a Natura 2000 területek fenntartásának célja az azokon található fajok, élőhelytípusok megőrzésének, fenntartásának, helyreállításának biztosítása. Fontos, hogy a kijelölt területeken a fenntartást nem veszélyeztető, kijelöléskor jogszerűen folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható. A Korm. rendelet felsorolja az érintett élőhelytípusokat.

A Natura 2000 területekre vonatkozó szabályokat a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 8.§-a tartalmazza, többek között:

„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza. A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség engedélye szükséges

a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvényre alakításához;

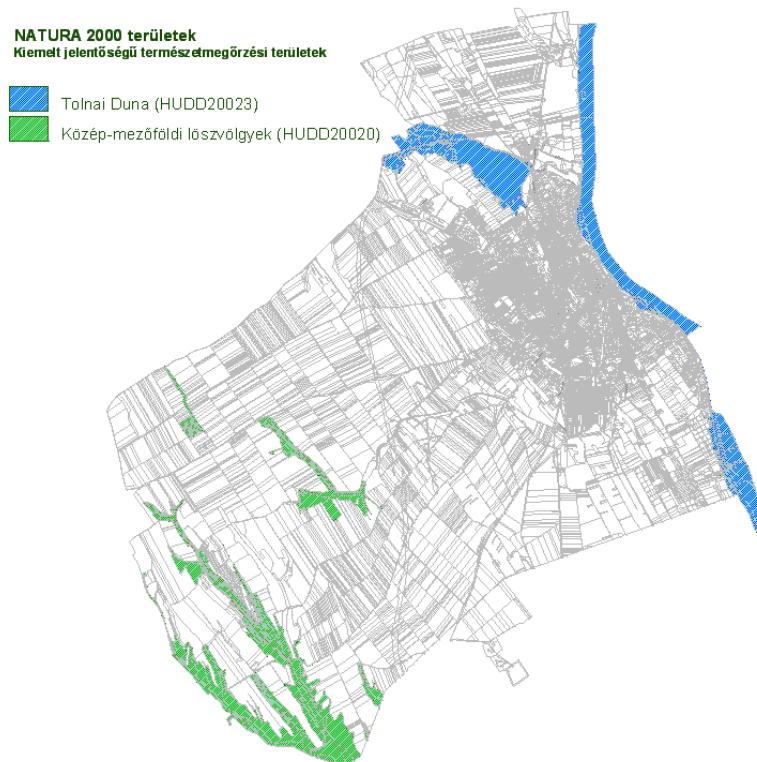
b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény²⁹, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet³⁰ hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;

d) a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete kihirdette az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeket listáját. Dunaföldvár települést a rendelet 5. mellékletében felsorolt a Közép-mezőföldi löszvölgyek (HUDD20020) valamint a Tolnai Duna (HUDD20023) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területek egy része érinti. A jogszabály a területhasználat korlátait is felsorolja. Az érintett terület a település egészének 9,92 %-át érinti. A területet az alábbi térképen jelöltük.

Közép-mezőföldi löszvölgyek:	556,0498 ha	4,99%
Tolnai Duna:	550,0196 ha	4,93%

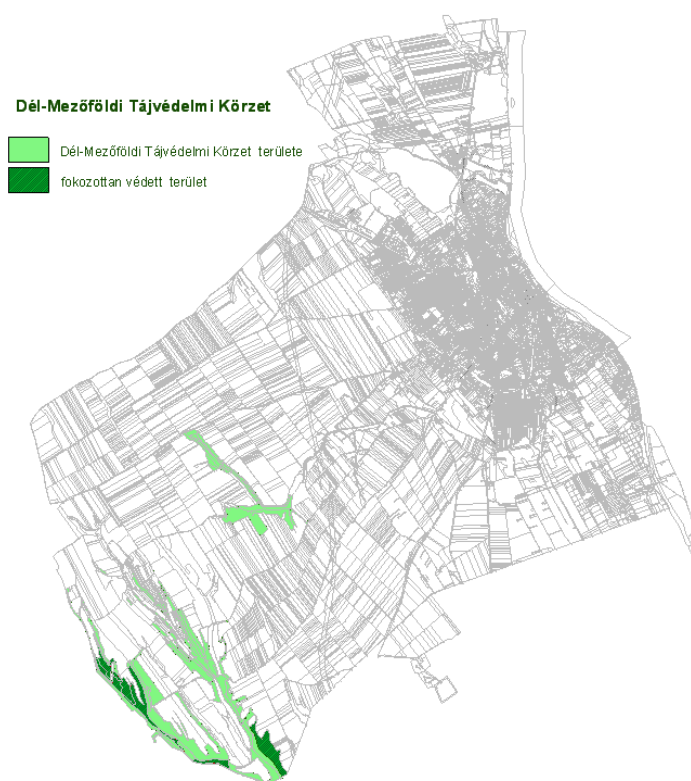


54. ábra Natura 2000 területek

Országos jelentőségű természetvédelmi terület:

Dél - Mezőföldi Tájvédelmi Körzet

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglalt felhatalmazás alapján a környezetvédelmi miniszter 11/1999.(X.29.) KöM rendeletével kihirdette a Dél - Mezőföld Tájvédelmi Körzet megalakítását. E rendelet 1. sz. melléklete felsorolja az érintett településeket és azok helyrajzi számát melyek a tájvédelmi körzethez tartoznak, a 2. sz. melléklet pedig a tájvédelmi körzet fokozottan védett területeit. A rendelet célja a mezőföldi táj egyedi arculatát meghatározó löszképződmények, az Ős - Sárviz hajdani medre helyén képződött futóhomokos területek és a rajtuk kialakult fajokban gazdag vegetáció és állatvilág megőrzése, tájképi és kultúrtörténeti értékeinek védelme. A tájvédelmi körzet területén a gazdálkodás a természetvédelmi kezelési terv előírásaival egyezően folytatható akkor, ha az, az értékek megőrzését, fennmaradását nem veszélyezteti.



55. ábra Dél - Mezőföld Tájvédelmi Körzet

Természeti értékek

A természeti érték és terület kiemelkedésével védetté nyilvánítással jön létre. Azonban vannak olyan értékek, melyek a törvény erejénél fogva védettek, ezek „ex lege” védettek, és országos jelentőségű értékeknek felelnek meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23.§ (2) szakasza a törvény erejénél fogva védett értékeket felsorolja, ezek: valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. A településen eddig nyilvántartott értékek közül a földvárak és láp található. A törvény szerint: „a földvár olyan védelmi céllal létesített vonalas, vagy zárt alakzatú földmű, amely azonosíthatóan fennmaradt domborzati elemként történeti, kulturális örökségi, felszínalakítási, illetve tájképi értéket képvisel.”

A DDNP által nyilvántartott földvárkataszter szerinti földvárak:



- Kálváriadomb.

Bronzkori földvár, nyilvántartási sz.: 93.

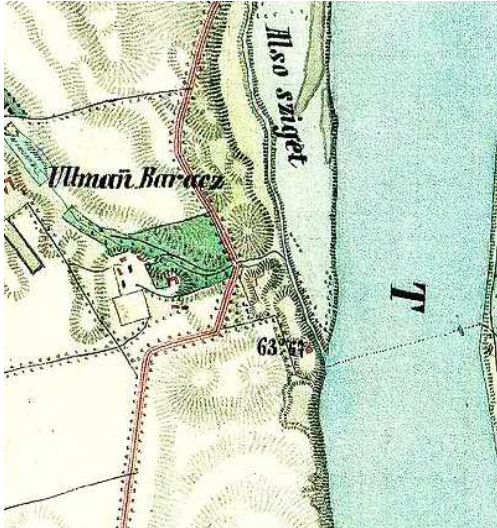
Hrsz: 4335

A vár teteje erősen bolygatott, ároknak, sáncnak nincs nyoma.

Szabó Géza 1987-ben a Kálvária bronzkori földvárán végzett régészeti ásást.



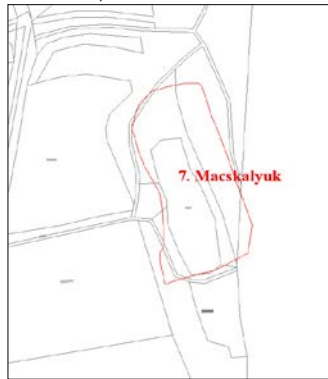
56. ábra Kálváriadomb



- **Macskalyuk.** Hrsz: 0102/7,0102/8, 0105/2.

Bronzkori földvár, késői rézkori telep, középső bronzkori telep. Nyilvántartási sz.: 168.

A 80x50 m kiterjedésű bronzkori földvárat Miklós Zsuzsa és Nováki Gyula mérte fel 1990-ben.

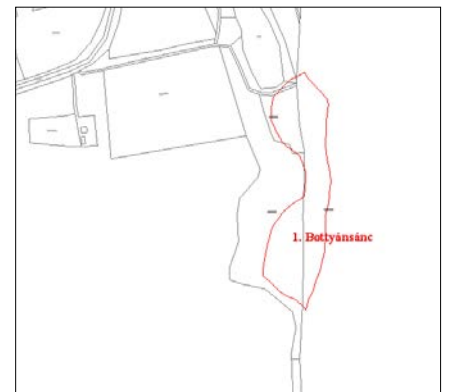
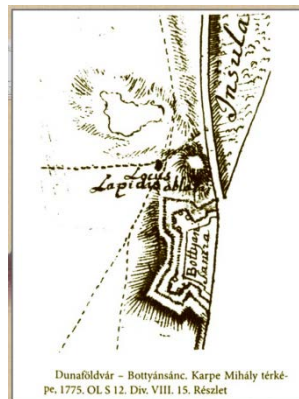


57. ábra Macskalyuk



- **Bottyán.** Hrsz: 0102/8, 0105/2

A magaspart tetején, erdős részen a 250x100 m kiterjedésű kuruckori sáncrendszer 1990-ben Miklós Zsuzsa és Nováki Gyula mérte fel. A földvárat 1704 végén, valószínűleg francia hadmérnök segítségével átépítették, amikor Bottyán Dunaföldvár ostromára készülődött.

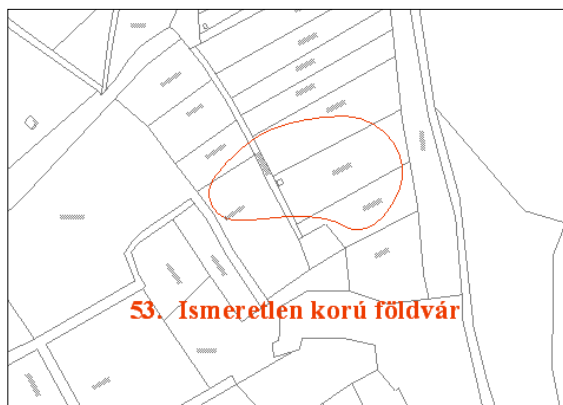


58. ábra Bottyán

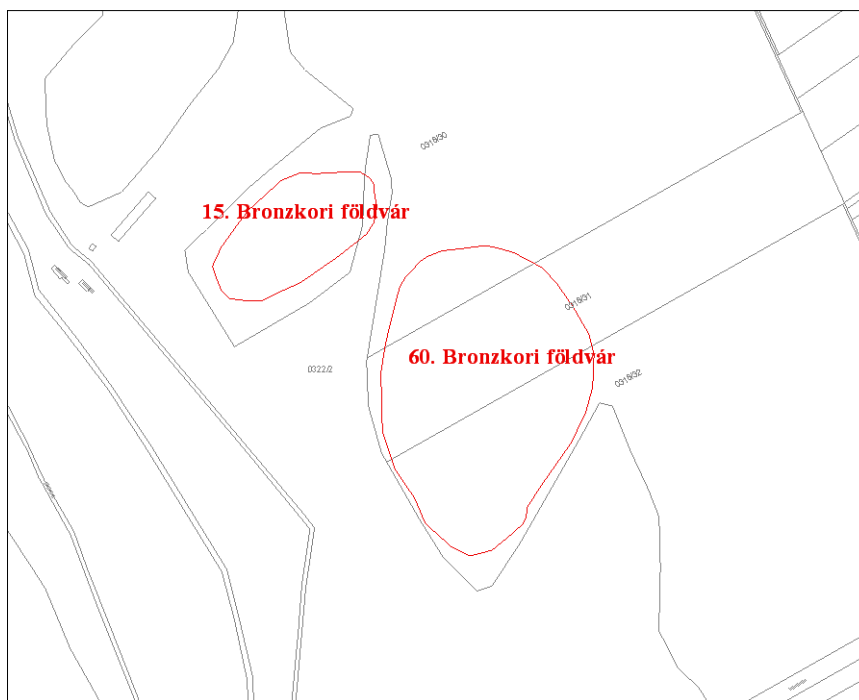
A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és örökségvédelmi Hivatal adatszolgáltatása szerint az alábbi, bronzkori, illetve ismeretlen korú földvárakat ismer:



59. ábra (balra) Ismeretlen korú földvár - hrsz: 0420/65



60. ábra (jobbra) Ismeretlen korú földvár - hrsz: 6424/7-8, 0135/10-13



61. ábra Ismeretlen korú földvár - hrsz: 0318/30, 0318/31

Dunaföldváron a lápkataszter szerint lúp is található a Felső-tó melletti területen. Hrsz: 0616, 0607/11c. A természet védelméről szóló törvény szerint:

„A lúp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitétt, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzégképződési folyamatok jellemzik”



62. ábra Láp elhelyezkedése a fenti érépkivonaton látható.

Természeti terület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 15.§-a rendelkezik a természeti területek köréről. E kategóriába tartozó területek körének megállapításáról szóló miniszteri rendelet nem jelent meg, de a 4.§ felsorolja a feltételeket. Ezek a védett, Natura 2000, stb. csoportba soroltak, védelmük ebből a szempontból adott.

Helyi jelentőségű természetvédelmi terület

Dunaföldváron a Felső-tó területét és környezetét „Dunaföldvári halastó és környéke” néven a Tolna Megyei Tanács VB. 42117/75 sz. határozatával helyi védelem alá helyezte. Természetvédelmi törzskönyv száma: 16/13/TT/75. A védetté nyilvánítás célja a tó környékén fészkelő és az ott vonuláskor megpihenő vízimadarak zavartalanságának biztosítása volt. A védett tavat északon és nyugaton keskeny nádszegélyek határolták. E nádas foltok ma már jelentős területet birtokba vettek, ezt elősegítette a tó lassú feliszapolódása. A tó halastóként üzemel, az úszó vízi növényzet irtása, a tó költési időszakban való leürítése következtében a madárállomány fajösszetétele leromlott, a helyi védelemre nem volt érdemes. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete 189/2007.(XI.27.) KT határozatával a védettséget nem erősíti meg, mivel a terület Natura 2000 területnek minősült, így a védettség jogszabályi szinten biztosítva van.

Egyedi tájértékek

Egy táj karakterét az ott található egyedi tájértékek határozzák meg. A történelmi múlttal rendelkező tájban fellelhető értékek felmérése és nyilvántartásba vétele megakadályozza ezeknek az értékeknek eltűnését. A jövő számára mindenképpen meg kell tartani a kultúra, a népszokások, a területhasználat vagy a történelmi múlt emlékeit. A területrendezési terv során lehetőséget kell teremteni arra, hogy e felmérés elkészülhessen.

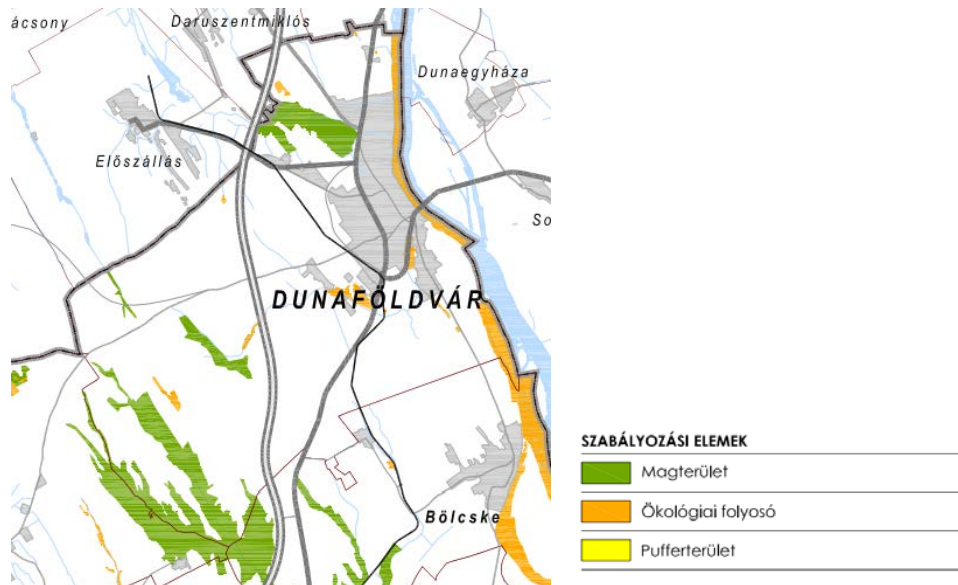
A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6.§ (3) szakasza kimondja: „Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.”

Az egyedi tájértékek felsorolását és rögzítésnek módját az MSZ 20381 tartalmazza. Fontos, hogy a település rendezési tervében, annak szabályozási előírásaiban ezek az értékek megóvása szabályozva legyen.

1.12.3.3. Ökológiai hálózat

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény kijelölte az ökológiai hálózat övezetét. Ez az az övezet, amelybe az országos jelentőségű természetes és természetközeli területek, valamint az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszert alkotnak. A hatályos, 1/2005.(II.21.) önk. rendelettel elfogadott megyei területrendezési terv tartalmazza az OTRT-ben kijelölt ökológiai hálózat övezetbe sorolt területeknek magterületnek és ökológiai folyosóba sorolt területeit. A település rendezési tervében ezeket a területeket, melyeket finomítva a település természeti adottságaihoz igazítottan hosszútávon meg kell óvni. A magterületek és ökológiai folyosók a település igazgatási határán átnyúlva kapcsolódnak az OTRT-ben megjelölt hálózathoz. Látható, hogy a magterület a védett tájvédelmi körzet területét, valamint a NATURA 2000 területét fedi le. A magterületeket összekötő ökológiai folyosó

továbbvitelének biztosítása a rendezési tervben a fajok terjedését, mozgását biztosíthatják. E folyosók továbbvitele különösen fontos a vízfolyások menti területeken, illetve fontos a nádas területeken a vízellátás folyamatos biztosítása. A magterület a megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek és számos védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.



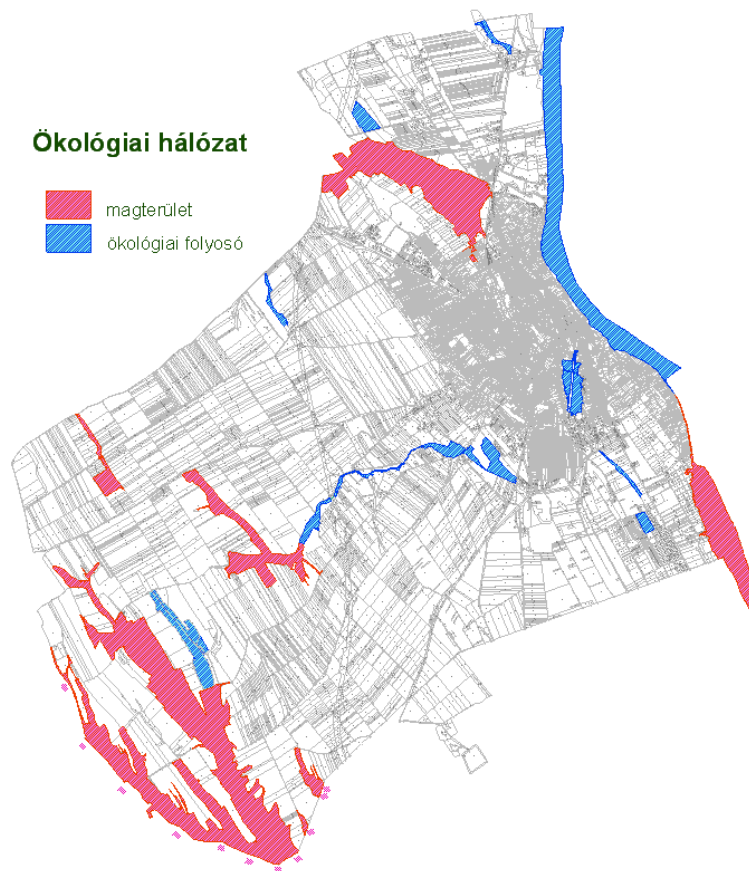
63. ábra Ökológiai hálózat

Az ökológiai folyosó a megyei területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A törvény által előírt, a magterületre és az ökológiai folyosóra vonatkozó feltételeket és közttségeket a 17§ és 18§ tartalmazza.

Az alábbi térképen a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatszolgáltatás alapján jelöltük a magterületeket és az ökológiai folyosókat.

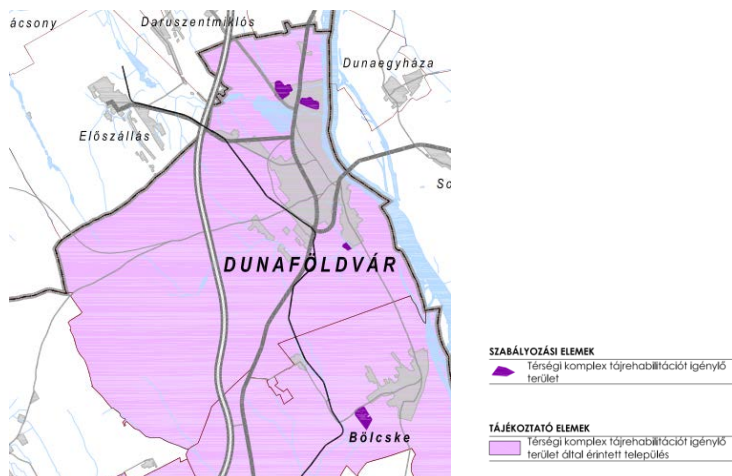
Eltérés van a megyei területrendezési tervben jelölt magterület és ökológiai folyosó valamint a DDNP Igazgatóság által adott adatszolgáltatás jelölései között. A megyei terv a Duna vonalában jelölt sávot ökológiai folyosónak jelöli, a DDNP ig. által adott adatok szerint pedig a Duna menti területek magterületek. Térképlapunkon a Duna felületét ökológiai folyosónak, az alsó sziget felületét (ártéri erdők) magterületnek jelöltük.



64. ábra Ökológiai hálózat

1.12.3.4. Tájrehabilitációt igénylő terület

A megyei területrendezési terv Dunaföldváron három helyen jelöli meg a tájrehabilitációt igénylő területeket. Az egyik, Barota puszta feletti térség, a másik a volt kendergyár körüli terület, (e terület részben már rendezett az új telephely és kikötő megvalósításával), a harmadik a 0182/52 és 082/53 hrsz ingatlanokat érintő terület.



65. ábra Dunaföldvár tájrehabilitációt igénylő területei

A felsorolt területeket az alábbi légi felvételen mutatjuk meg.



66. ábra Tájrehabilitációt igénylő területek légi felvétele (balról jobbra): hrsz: 8604-8699, 081/2 ,
hrs: 0115, 0116, 0120, hrsz: 0182/52-53

1.12.4. TÁJHASZNÁLATI KONFLIKTUSOK ÉS PROBLÉMÁK ÉRTÉKELÉSE

1.12.4.1 Természetvédelmi, tájvédelmi és tájképvédelmi konfliktusok és problémák

Természetvédelmi szempontból elsőrendű konfliktus adódhat abból, ha a meglévő művelési ágat engedély nélkül megváltoztatják. Ez vonatkozik a gyepterületek, erdőterületek megszüntetésére, valamint a szántóterületek felhagyására is. A földnyilvántartási adatok szerint a valós területhasználat eltér a nyilvántartottól.

A természet védelméről szóló törvény szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol a kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges, ember által létrehozott környezeti elemek. Ebből következik az, hogy a táj a meglévő területhasználat jellegzetes megjelenése, annak tükröződése pedig a tájkép. A meglévő tájkép az, aminek megítélése sokak számára esztétikai szempontból gyönyörűséget okoz. A természeti adottságokhoz igazodó, optimális területhasználat az, aminek megváltoztatása elvesztheti a táj jellegzetes képét, egyszóval megváltozik a tájkép. A település topográfiai szempontból való elhelyezkedése, a gondos, történelmi múlttal rendelkező földművelés, az erdők, gyepek elhelyezkedése adja a település igen kedvező megjelenését, ami egyik fontos eleme a turizmus vonzerejének.

Éppen ezért a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a táj természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell az esztétikai adottságokat meghatározó elemek, optimális területhasználat fennmaradásáról.

A település rendezési terve kijelöli azokat a területeket, amelyeken – előzetes hatásvizsgálat alapján – szélerőmű park elhelyezhető. A szélerőmű megjelenését a tájképvédelmi területek elhelyezkedése és azokra való hatása figyelembevételével kell pontosítani.

1.12.4.2 Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

A településen élők a rendelkezésükre álló területeken folytatnak gazdálkodást. A földterület részben a tulajdonukban van, részben bérlik őket. Azt, hogy milyen művelési ágak vannak kedvező helyzetben azt az aktuális agrárpolitika lényegesen befolyásolja. Ha az állattartás kedvező, akkor a rét és legelő művelési ágak keresettek, más művelési ágakból az előbbiekre váltanak át. A területhasználat változásának tendenciája azt mutatja, hogy az erdőterület folyamatosan növekszik, a szántóterület nagysága pedig váltokozva jelenik meg, részben a gyepek feltörésével, vagy a szántóterületek felhagyásával és a gyepterületek növekedésével.

1.12.4.3 Biológiai aktivitásérték változása

Ezeket az értékeket a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet alapján bizonyítani kell. Az aktivitásérték az új területhasználat kijelölésekor nem csökkenhet. A védett, a Natura 2000 területek, az ökológiai hálózat magterületei és folyosói, az erdőterületek, a vízfelületek aktivitás szempontjából értékes területek. Természetesen ezek területe nem változhat, de igen fontos lenne a legelőterületek megtartása és legeltetéssel való kezelése.

1.13. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA

1.13.1 A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMEI

1.13.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

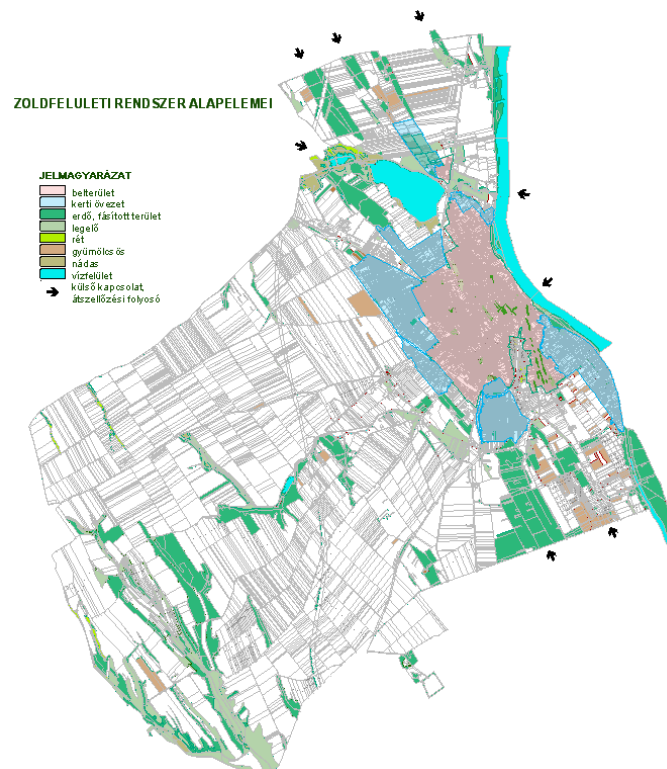
A zöldfelületi rendszer vizsgálata során bebizonyosodott, hogy a település körül lévő erdőterületek és a település belterülete közötti kapcsolatokat meg kell tartani, sőt a lehetőségekhez képest erősíteni kell. A település mikroklimáját erősen meghatározzák a meglévő átszellőzési folyosók.

A vizsgálati lapon láthatóak azok a csatornák, melyek a település átszellőzését hivatottak biztosítani. Az átszellőztető csatornák működését két adottság befolyásolja:

- az egyik a topográfiai adottságból fakadó, település felé lejtő mélyvonalak
- a másik e mélyvonalakhoz kapcsolódó, azokhoz közeli, hűvös mikroklimát adó, biológiailag aktív felületek folyamatos megléte.

A zöldfelületi rendszer alapelemein kívül jelentős klimatikus szerepe van azoknak a nem közösségi használatú területeknek is, amelyek az év jelentős részében biológiailag aktív felületek. Ezek a belterület melletti, jelentős fedettséggel rendelkező volt zártkerti területek. A jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményi területek is kiegészítik a rendszert. A település szövetében nem elhanyagolható a belterület jelentős felületét adó teljes beépítés tömbbelső része. Területét tekintve nem képez jelentős nagyságot a közterületek, és a közparkok zöldfelülete. A közösségi találkozási pontokat a közterületek adják, ezért fontos azok használati értékének növelése.

A tömbtelkes beépítésű lakóterületek nagysága adott, ahol a területi ellátottság szűkös ott a közterek minőségén célszerű javítani. A rendszer meglévő elemeit ki kellene egészíteni úgy, hogy az új elemek a közösségi célú zöldfelületek legyenek. A közterületek lineáris zöldfelületi elemei – utcák fasorai – összekötő szereppel rendelkeznek, ugyanakkor az utcakép meghatározó elemei is. A meglévő fasorok életkora fiatal, jellemzőjük az, hogy a keskeny utcákban lévő jelentős része gyümölcsfa. A diszfák telepítésének akadálya a meglévő légvezetékek, ezért a meglévő fasorok között sok a visszavágott, évenkénti visszametszést igénylő. A légvezetékek eltüntetésének jelentős anyagi vonzata van, mely nem elérhető. Nagyon szép példa a történeti városmagban rendbetett utcák és azok fásítása.

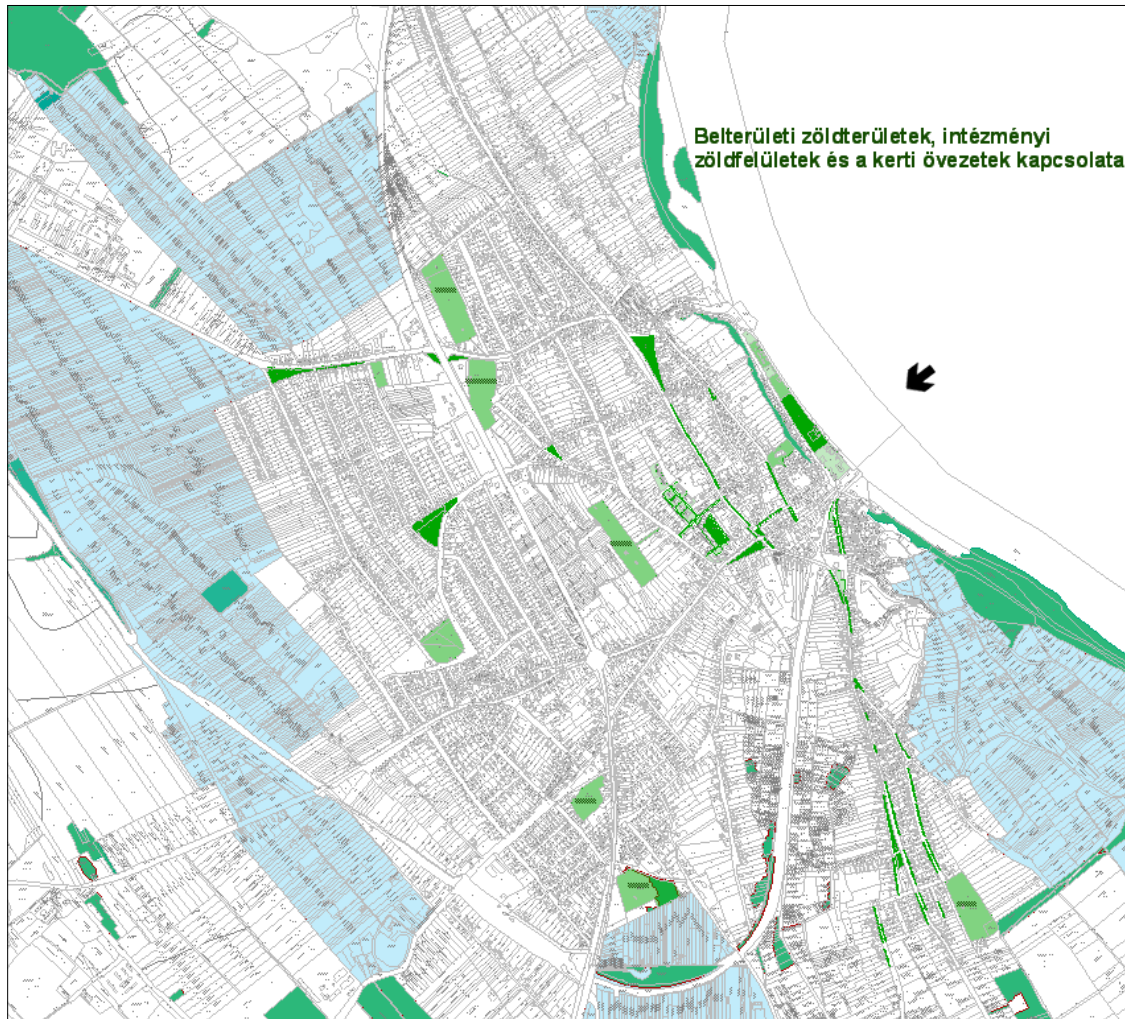


67. ábra Zöldfelületi rendszer alapelemei

1.13.1.2. Zöldfelületi ellátottság értékelése

A zöldfelületi ellátottság számítását nem lehet a nagyvárosok számításával azonos módon értékelni. A település beépített területe, a lakótelek legnagyobb hányada hatását tekintve zöldfelületként szerepel. A kertek, fásított felületek, mind zöldfelületként jelennek meg.

A tömbtelkes beépítésű lakóterületek fajlagos lakós-száma miatt ezeken a területeken fontos és igény a méretezett köztertek nagysága. Sajnos a meglévő köztertek minősége nem megfelelő, hogy funkciójukat betölthessék, ezeken javítani kell. Az övezeti besorolású lakóterületeken a beépítés sűrűségét nem célszerű emelni.



68. ábra Belterületi zöldterületek, intézményi zöldfelületek és a kerti övezetek kapcsolata

1.13.1.3 Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai

A település zöldfelületi rendszerének meglévő elemeinek fejlesztését a település átszellőzést biztosító folyosók vonalában kell megkezdeni. E folyosók mindegyike nagyon hangsúlyos, a település északnyugat-délkelet irányban a településen átmenő vonalak mentén működő átszellőzési folyosók, település külső kapcsolatainak továbbvezetése, folytatása.

A település belterületén lévő biológiailag aktív tömbbelső (kertek) fűzére, valamint a lineáris elemek: utcáfásítások szintén értékes és működő elemek.

A zöldfelületi vizsgálati lapon feltüntettük az aktív erdő és gyepek felületeket, valamint a topográfiai adottságokból kialakult folyosók vonalainak hálózatát. Világosan látható a kapcsolatok hiánya, ezeket célszerű pótolni, a beépítési, fejlesztési szándékoknál figyelembe venni.

A közterületeken elhelyezett és későbbiekben elhelyezésre kerülő gépjármű parkolókat az OTÉK előírásainak megfelelően fásítani kell, ezzel is javítható a meglévő állapot. Ezekhez kapcsolódnak a meglévő és a fásításra alkalmas utcák fasorai. Az utcáfásítás program eredményei nemcsak kondicionáló, hanem kedvező esztétikai hatással rendelkeznek.

1.13.2. A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER KONFLIKTUSAI ÉS PROBLÉMÁI

A zöldfelületi rendszer működésében fellépő konfliktushelyzetről nincs tudomásunk. A zöldfelületi rendszer elemeinek folyamatos megléte azonban okoz konfliktus helyzeteket, különös tekintettel a rendszer elemeinek tekintett erdő és gyepek művelési ágak változásában. A változás a rendszer elemei közötti kapcsolat megszakadását jelenti. A magas biológiai aktivitás értékkel rendelkező felületeken folyó gazdálkodás nem tiltott, de a feltétel az, hogy a terület aktív értéke ne változzon meg. Azért, hogy a zöldfelületi rendszer megfelelően működhessen, az elemek közötti kapcsolatot biztosítani szükséges. A Felső-tó és a Duna közötti – jelenleg meglévő kapcsolatot meg kell tartani, féltő, hogy az iparterület fejlesztés ezt veszélyezteti. Talán az árvízveszélyes terület ennek beépítését megakadályozza.

A meglévő fasorok – mint lineáris zöldfelületi elemek – fejlesztését a légvezetékek megléte akadályozza. A gömbkoronájú fajták előnybe részesítése ezen javít. Szép példa a történeti városmag fásítása.

A belterületi erdők megléte fontos, egy részük védelmi rendeltetésű, a domboldalak, meredek lejtők folyamatos védelmét szolgálják. Megbontásuk, fedettségük csökkentése nem megengedett.

1.14. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA

1.14.1 TERÜLETFELHASZNÁLÁS VIZSGÁLATA

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

A külterület nagy része sík, a talajminőség, és a domborzati adottságok következtében – főleg a közigazgatási terület súlyvonalától D-ny-ra - szántóföldi növénytermesztésre kiválóan alkalmas. A tájszerkezet még a korábbi idők művelési módjának megfelelő képet mutatja, megmaradtak a nagy, egységesen művelhető táblaméretűk, Ebből következően törekedni kell a már kialakult, kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek - a jövőben is ugyan ebben a művelési ágban változatlanul történő - megtartására, mint optimális tájhasználati módot. Ezek, az árutermelésre legalkalmasabb szántóföldi területek, melyek agroökológiai adottságai, ill. agrárpotenciáljukat tekintve kimagaslóak, és környezeti szempontból legkevésbé érzékenyek. Ezek a területek, az ország stratégiai mezőgazdasági árutermelésre legalkalmasabb területei. Kisebb területi aránnyal dombhátas felszínek is megjelennek. Ezek a területek részben szőlőtermesztéssel, és kertgazdasági tevékenységgel hasznosítottak, részben rét- legelő-erdőgazdálkodással. A felszíni és talajadottságoknak megfelelően apróbb és nagyobb gyepterületek, és erdőfoltok találhatóak a homogén szántóföldi tájban.

A táj vízfolyásokban szegény. A város területén összegyülekező vizek befogadója a Duna.

Két vízfolyás képezi a főgyűjtőket:

- Nagycsónyi vízfolyás
- Oláhvilgyi árok

A város a dunai árvizekkel szemben védett a magas-part jelleg miatt. A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

Jelentős az álló vizek-halastavak területe, melyek a külterület igen értékes táji elemei. Ezen túlmenően vízfelületek és környezetük ökológiai szempontból is igen jelentős értékeket hordoz első sorban gazdasági célokat szolgálnak, de a táj diverzitását is jelentősen erősítik. Igen jelentős mértékben részt vesznek a táj ökológiai és vízüdési formálásában.

Az erdőterületek területi aránya alacsony, a megyei átlag (17,9%) mintegy 45%-a (8,2%).

A település egyedi táji adottsága, hogy közvetlenül a Duna partján fekszik. Közvetlenül a part menti részeken a változatos terepalakulatok 5-10-20m-es csaknem függőleges falat alkotva válnak hirtelen alacsony part menti területekké. A Dunát kísérő magas partfal egyedi tájértéke a településnek, ahonnan nagyszerű kilátás nyílik a Dunára.

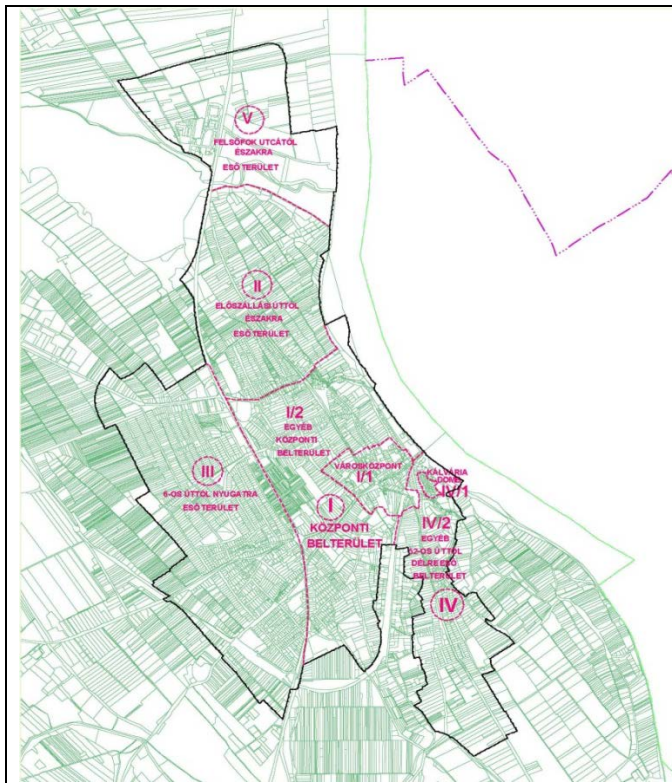
A korábbi kiterjedt, és nagy jelentőséggel bíró szőlőtermesztésre utalnak a pincekolóniák.

A külterület - művelési ágak szerinti - valós területhasználatát jelen dokumentáció a **1.12.2.1. TÁJTÖRTÉNETI VIZSGÁLAT C. FEJEZETE MUTATJA BE.**

Jelentős a természetvédelmi oltalom alatt álló területek aránya (**LD. 1.12.3. VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJ-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK FEJEZETET**).

A **belterület** változatos megjelenésű, tagolt. A település különféle részletei más és más megjelenést mutatnak, a beépítés és a kialakítás jellegében erősen eltérnek egymástól (**LD.ÁBRA**).

Az eróziós folyamatokkal bevágódott völgyek nyomvonalai, valamint a keleti határvonalat alkotó magasparti területsáv alapján morfológiai szempontok szerint a város belterülete több önálló arculatú városszerkezeti egységre tagolódik. A napjainkra kimélyült fő völgyek három nagyobb, ám csak részlegesen önálló területrészt jelölnek ki. Északon található a Gyula-hegy környéki részlet, mely a város többi részletéhez viszonyítva alacsony helyzetű. Középső helyzetben található a Felső-Öreghegy, mely a centrumig tartva fokozatosan felmagasodó magasparti területsávval és annak háttérében viszonylag kiegyenlített területrész jelenlétével jellemezhető. Délen az Alsó-Öreghegy helyezkedik el, mely Bölcse irányába tartva a magasparti területsáv legmagasabb részletét – Kálvária tömbjét – is magába foglalja, majd a későbbiekben fokozatosan alacsonyodik és háttérében a magaspart felmagasodott jelenléte által meghatározott völgyhálózat alakult ki.



A város igazgatási területének keleti határa önálló morfológiai egységek érintkezési vonalát követi, hiszen azonosnak tekinthető a Duna folyam jobb partjával. Az északi, nyugati és déli határvonala viszont a Duna irányába alacsonyodó, vagy annak partvonala mentén felmagasodó, továbbá egyes részleteiben eltérő mértékben tagolt dombosági területen található, melyek a környezetből kimagasodó, változatos terepfelszínű területen alakultak ki, így ezeknek a területrészeknek a látványértékei és kilátási viszonyai páratlanok, szőlőterületei pedig értékesek, a Tolnai borvidék részét képezik

69. ábra (balra) Településszerkezeti egységek
70. ábra (jobbra) Látkép az Alsó Öreghegyről



A történelmi városközpont egységes, attraktív megjelenésű városépítészeti együttese
(I/1. városszerkezeti egység)

71. ábra I/1. városszerkezeti egység



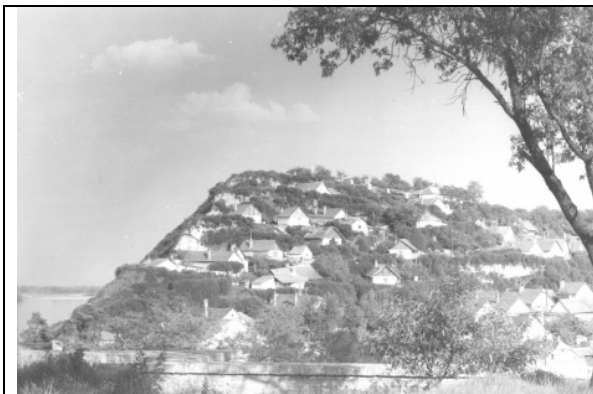
A központi belterület jellegzetes zárt sorú, kisvárosias beépítésű utcaképe
(I/2. városszerkezeti egység)

72. ábra I/2. városszerkezeti egység



A fejlődő Előszállási úttól északra eső kertvárosias és
üdülőterületek
(II. városszerkezeti egység)

73. ábra II. városszerkezeti egység



A Kálvária domb látképe a 60-as évekből, melynek visszaál-
lítására törekszik a város
(IV/1. városszerkezeti egység)

74. ábra IV/1. városszerkezeti egység



A sajátosan kialakult – pl. Burgundiai, Rókus kápolna környéki -
többszire rendezetten megjelenő pincék csoportja értékes
táji elem, egyedi tájértéknek is tekinthető.
(I/2. városszerkezeti egység)

75. ábra I/2. városszerkezeti egység

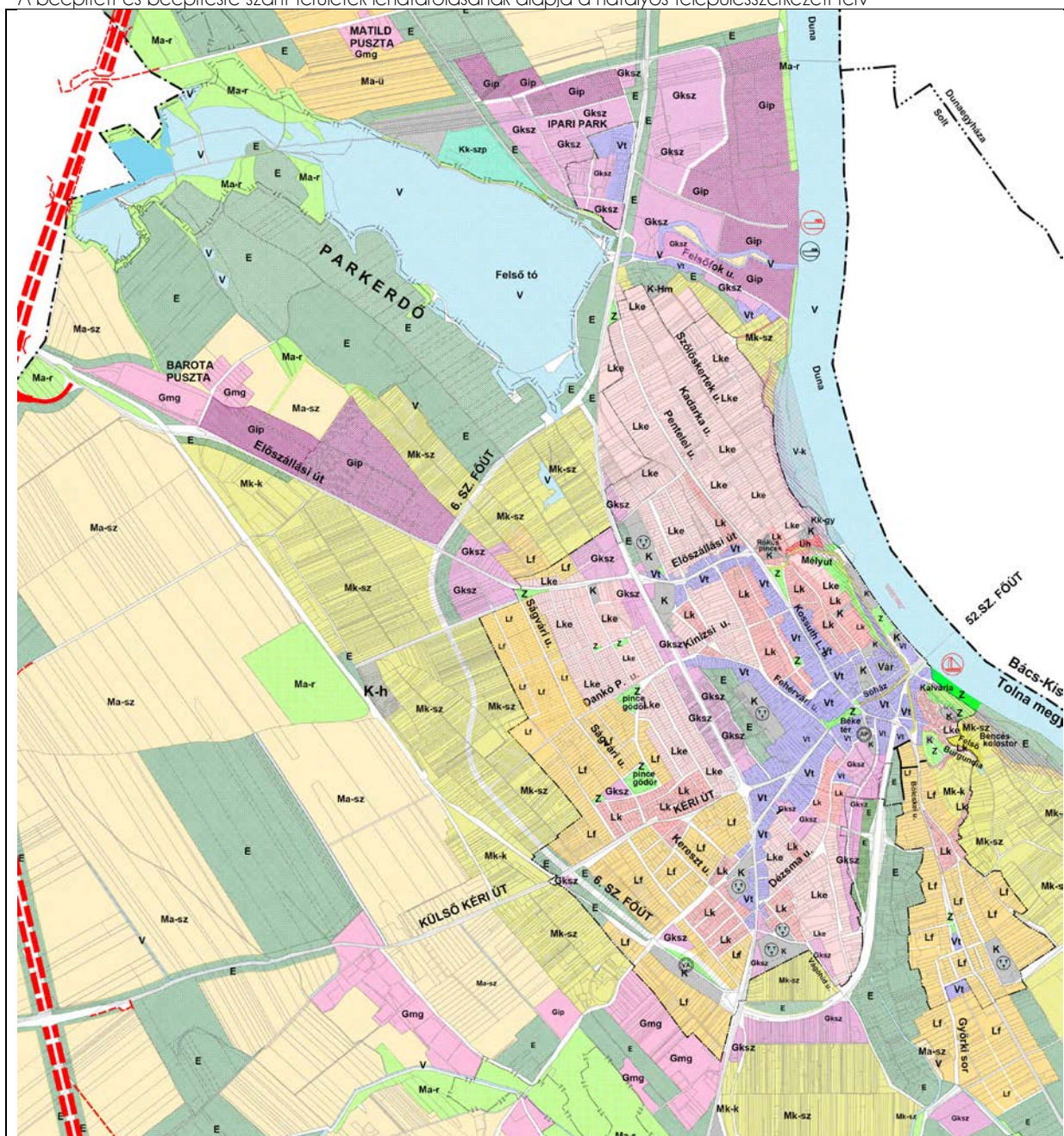
1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok szerinti művelési ágak

A külterület - művelési ágak szerinti - területhasználatát az **R- 1.SZ. MELLÉKLET** mutatja be.

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

A beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek VÁROSSZERKEZETI EGYSÉGENKÉNT LEHATÁROLHATÓ TERÜLETEIT, AZOK SŰRÜSÉGI MUTATÓIT **A T-1.SZ. MELLÉKLET BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK MUTATJÁK BE.**

A beépített és beépítésre szánt területek lehatárolásának alapja a hatályos településszerkezeti terv



76. ábra Kivonat a Hatályos Településszerkezeti tervből

1. Lakóterületek

1.1 A lakóterületek lehatárolásánál FIGYELEMBE VÉTELRE KERÜLT a belterületi, jelenleg hasznosítatlan - lakóterület kialakítására alkalmas - földrészek igénybevétele.

1.2 Lakóterületi egységek:

- kisvárosias (Lk) ,
- kertvárosias (Lke),
- falusias (LF)

1.4 A kisvárosias lakóterületi egységek

1.4.1 A terület jellemzően közepes laksűrűségű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5m építménymagasságot nem meghaladó, elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.4.2 A VIZSGÁLAT szerint - kisvárosias - lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- a Városházhoz közvetlenül - északi irányból - csatlakozó lakóterületi egységek
- a Kálvária domb és környéke (IV/1 városszerkezeti egység),
- a Bánomka, Tóvölgy, Völgy és Felső Burgundia utcák, a Dobó utca környéke, prэшáz építési lehetőséggel

1.5 A kertvárosias lakóterületi egységek

1.5.1 A terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő nagy kertes, legfeljebb kettő önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 4,5m építménymagasságot nem meghaladó, elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.5.2 A VIZSGÁLAT szerint - kertvárosias - lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- az Előszállási úttól északra eső lakóterületek (II. városszerkezeti egység)
- a központi belterület (I/2 városszerkezeti egység) 6-os sz. főút - Fehérvári út - Előszállási út - 52-es sz. főút közötti lakóterületek,
- a 6-os sz. főúttól nyugatra eső III-as városszerkezeti egységen belül a Kéri utcától északra eső lakóterületi egységek, jellemzően a Ságvári utca mentén, a Dankó P. utcától délre

1.6 A falusias lakóterületi egységek

1.6.1 A terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő nagy kertes, 4,5m építménymagasságot nem meghaladó, elsősorban - max. 2 lakásos - lakóépületek elhelyezésére szolgáló területfelhasználási egység.

1.6.2 A VIZSGÁLAT szerint- falusias - lakóterületbe soroltak az alábbi területek:

- a Kéri u 6-os sz. főút közötti terület
- az 52-es főúttól délre eső IV/2 városszerkezeti egység

2. Településközpont vegyes terület (Vt)

2.1 A terület egység jellemzően több rendeltetési egységet magába foglaló lakó- és olyan helyi városi szintű igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, valamint sportlétesítmények elhelyezésére szolgál, melyek nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.

2.2 A lakóterületek MELLETT, az alább felsorolt területeken olyan - új intézmények kialakítására alkalmas - területeket HATÁROL LE JELEN VIZSGÁLAT, ahol egyrészt a városközpontból kiszoruló intézmények, másrészt a városrész ellátását biztosító körzeti (alapfokú) intézmények helyezkednek el. Ezek:

- Az Előszállási út - Rókus pincék és 6-os sz. főút közötti szakasz,
- A 6-os sz. főút - Paksi és Dézsma utcák közötti szakasza,
- A Piactér környéke,
- A Hunyadi sor, Bezerédy, Györki sor, Széchenyi utcák környéke a lakóterületi fejlesztéshez kapcsolódóan,
- A Hunyadi Park (volt laktanya területe)

2.3 A fenti területeken nem cél a tiszta intézményi felhasználás, fenn kell tartani a tömörebb beépítési körülményeket elviselő lakófunkciókat (pl. garzonház).

2.4 A fent leírtakon túl kiemelt fontossággal BÍRNAK az - elsősorban a Városház központot, a Dunapartot, a Piactér környékét érintő - idegenforgalmat és turizmust vonzó funkciók.

3. Gazdasági területek (G)

3.1 A terület egység elsősorban gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgál.

3.2 A VIZSGÁLAT szerinti gazdasági területek:

- kereskedelmi, szolgáltató jellegű (Gksz),
- ipari jellegű (Gip) és
- mg üzemi terület (Gmg)

3.3 Az új ipari és szolgáltató jellegű gazdasági területeket fejlett technológiákat befogadó ipari parkokként ill. logisztikai központokként kell kialakítani, ahol különös gondot kell fordítani a környezet rendezettségére, az üzemi telephelyek zöldbe ágyazottságára.

3.4 A város – védelmet igénylő - területfelhasználási egységein belül, vagy azzal határosan nem helyezhető el olyan új ipari létesítmény, mely a környezetét erősen terheli, vagy jelentős védőtávolságot igényel.

3.5 A fent leírtakon túl, elő kell írni a korábban kialakult összefüggő gazdasági területek fokozatos rehabilitációját.

3.6 A VIZSGÁLAT az alábbi – kereskedelmi, szolgáltató jellegű és/vagy ipari jellegű – gazdasági területeket határolja le:

- ipari park és a volt Kendergyár környéke,
- a 6-os sz. és 52. sz. főutak és Előszállási út menti területek,

3.7 A fentiekben túl a törekedni kell a (volt) majorok, mezőgazdasági üzemek (újra) hasznosítására, melynek célja, hogy a munkahelyteremtő, lakóterület-barát, gazdasági területek decentralizáltan, a központi belterületet tehermentesítve, attól távolabb eső települési területeken kerüljenek kialakításra.

4. Üdülőterület (Üh)

4.1 A VIZSGÁLAT hétvégi házas területet HATÁROL LE a Rókus pincék környezetében és – távlati fejlesztési területként – a Duna hídtól délre eső turisztikai programok folytatásaként, valamint a város déli határában a Dunaparton.

5. Különleges területek (K)

5.1 Jelentős zöldfelületet igénylő, intézményi jellegű különleges területek:

- Oktatási célú,
- Eü és szociális jellegű,
- A Dunapart, idegenforgalmat vonzó funkciói (pl. strand, kikötő, termálfürdő, kemping⁹
- Sportterületek,
- Temetők,

5.2. A turizmussal és idegenforgalommal összefüggő különleges területek:

- A Vár és környéke,
- A fent említett Dunapart
- A Rókus és mélyúti pincék környéke
- A Felső Burgundia
- A Kálvária környéke,
- A Kakashegy

5.3 Különleges közlekedési jellegű területek

- vasúti pályaudvar (VA),
- autóbusz pályaudvar (AP)

5.4 Területigényes közműterületek

Az adott közműellátási célokra vehető igénybe.

5.5 A hulladék elhelyezésére szolgáló területek (K-h)

- A területen csak a hulladékok elhelyezését szolgáló építmények létesíthetők.

1.14.1.4. Funkció vizsgálat (Intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatok)

Dunaföldvár város intézményellátottsága

A város intézményekkel való ellátottsága méretéhez és szerepköréhez mérten megfelelő. Az intézményrendszert kétféleképpen osztályozhatjuk:

- önkormányzati fenntartású és
- nem önkormányzati fenntartású intézmények;

illetve

- egészségügyi;
- oktatási;
- kulturális;
- szociális;
- sport és szabadidős intézmények;
- közalapítványok, valamint
- gazdálkodó szervezetek.

A Dunaföldvár város 2011-2014 időszakra szóló gazdasági programjában szereplő önkormányzati fenntartású intézmények és az azokban foglalkoztatottak száma a gazdasági program elejének időszakában az alábbiak voltak:

Intézmény neve	2011. évi engedélyezett álláshelyek száma összesen (fő)
Városi Polgármesteri Hivatal, polgármester és köztisztviselők	38
Városi Polgármesteri Hivatal, közalkalmazottak	19
Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat (DASZK)	6
Védőnői szolgálat	4
Berze Nagy Ilona Városi Könyvtár	4
Városi Művelődési Központ	6
Polgármesteri Hivatal és részben önálló összesen:	77
Közfoglalkoztatottak	106
Polgármesteri Hivatal mindösszesen:	183
D-B-M MONI Dunaföldvár, Bölske, Madocsa	261

A város fent említett gazdasági programjában szerepel önkormányzati fenntartásban

- a háziorvosi ellátás (3 önkormányzat által biztosított és + 1 magánrendelőben 4 praxissal),
- a védőnői ellátás, 4 fő védőnővel
- a fogászati ellátás (2 rendelőben 3 praxissal- két felnőtt + 1 gyermek),
- a gyermekorvosi ellátás (21 önkormányzati és 1 magánrendelőben 2 praxissal)
- vérvételi laboratórium, valamint
- az OMSZ támogatásával épült mentőállomás.

A kulturális intézmények a város fenntartásában a

- Városi Művelődési Központ és a
- Berze-Nagy Ilona Városi Könyvtár,

míg a város oktatási intézményhálózatának tagjai a Dunaföldvár-Bölske-Madocsa Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola alábbi tagintézményei:

Dunaföldvári tagintézmények, telephelyek:

- Bölcsőde Tagintézmény
- Eszterlánc Óvoda Tagintézmény négy telephellyel:
 - o Dunaföldvár, Jókai u. 5-7.
 - o Dunaföldvár, József tér 9.
 - o Dunaföldvár, Iskola u. 7.
 - o Dunaföldvár, Kossuth L. u. 4.

- Beszédes József Általános Iskola Tagintézmény szintén négy telephellyel:
 - o Dunaföldvár, Templom u. 32. - általános iskolai oktatás (alsó tagozat)
 - o Dunaföldvár, Püspök u. 1. - általános iskolai oktatás (alsó tagozat)
 - o Dunaföldvár, Kossuth L. u. 19-23/A. - általános iskolai oktatás (alsó és felső tagozat)
 - o Dunaföldvár, Jókai u. 4. - tornacsarnok
- Harmónia Alapfokú Művészetoktatási Tagintézmény
- Magyar László Gimnázium és Szakiskola Tagintézmény megint csak négy telephellyel:
 - o Dunaföldvár, Templom u. 5. - gimnázium
 - o Dunaföldvár, Templom u. 9. - szakiskola, speciális szakiskola
 - o Dunaföldvár, Templom u. 4. - tankonyha
 - o Dunaföldvár, Kossuth L. u. 4. - szakiskolai oktatás

Dunaföldváron kívüli tagintézmények, telephelyek:

- Kegyes József Általános Iskola és Óvoda Tagintézmény, Bölcse (két telephellyel):
 - o Bölcse, Paksi u. 18. - általános iskolai oktatás
 - o Bölcse, Paksi u. 21. - óvoda
- Kölyökkuckó Óvoda Tagintézmény, Madocsa
- Madoccai Általános Iskola Tagintézmény (ugyancsak két telephellyel):
 - o Madocsa, Kossuth L. u. 2. - általános iskolai oktatás
 - o Madocsa, Paksi u. 61. - sportcsarnok

A szociális terület intézményei a polgármesteri hivatal szolgáltatásait bemutató táblázatban találhatóak.

Gazdálkodó szervezetek az önkormányzat fenntartásában:

- Dunaföldvári Dunaparti Idegenforgalmi Zárkörűen Működő Részvénytársaság
DUNAVÍZ Vízes- és Csatornamű Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság; valamint a jelenleg felszámolás alatt álló
- Dunaföldvári Ipari és Területfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.

Dunaföldvár város két Közalapítványt alapított és tart fenn, ezek a

- Gyermekünk jövőjéért Közalapítvány; valamint az
- A Gazdálkodás Környezetéért Földvédelmi Közalapítvány.

A város sport- és szabadidős, illetve civil intézményrendszer a koncepció más részében (Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség, 2. táblázat) találhatóak meg.

1.14.1.5. Alulhasznosított és barnamezős területek



77. ábra Alulhasznosított és barnamezős területek lehatárolása

1.14.1.6. Tájrehabilitációra javasolt területek

[LÁSD 1.12.3.4. TÁJREHABILITÁCIÓT IGÉNYLŐ TERÜLET LEÍRÁSÁT!](#)

1.14.2. A TELEKSTRUKTÚRA VIZSGÁLATA

1.14.2.1-2. telekmorfológia, telekméret és tulajdonjogi vizsgálat

(LD. 1.14.6.1. TELEPÜLÉSSZERKEZET TÖRTÉNETI KIALAKULÁSA, TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSMAG CÍMŰ FEJZETNÉL LEÍRTAKAT)

1.14.3. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDON KATASZTER

Készült az önkormányzati adatszolgáltatás kivonataként.



78. ábra Önkormányzati tulajdonú ingatlanok telkei

1.14.4. AZ ÉPÜLETÁLLOMÁNY ÉS A KÖRNYEZET GEODÉZIAI FELMÉRÉSE

A TELEPÜLÉSRRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MAGASSÁGI ADATOKAT TARTALMAZÓ, HITELESÍTETT ÁLLAMI ALAPADATOK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÜLNEK

1.14.5. AZ ÉPÍTMÉNYEK VIZSGÁLATA

1.14.5.1-3. funkció, kapacitás, beépítési jellemzők, magasság

(LD. 1.14.1.3. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK CÍMŰ FEJEZETNÉL LEÍRTAKAT)

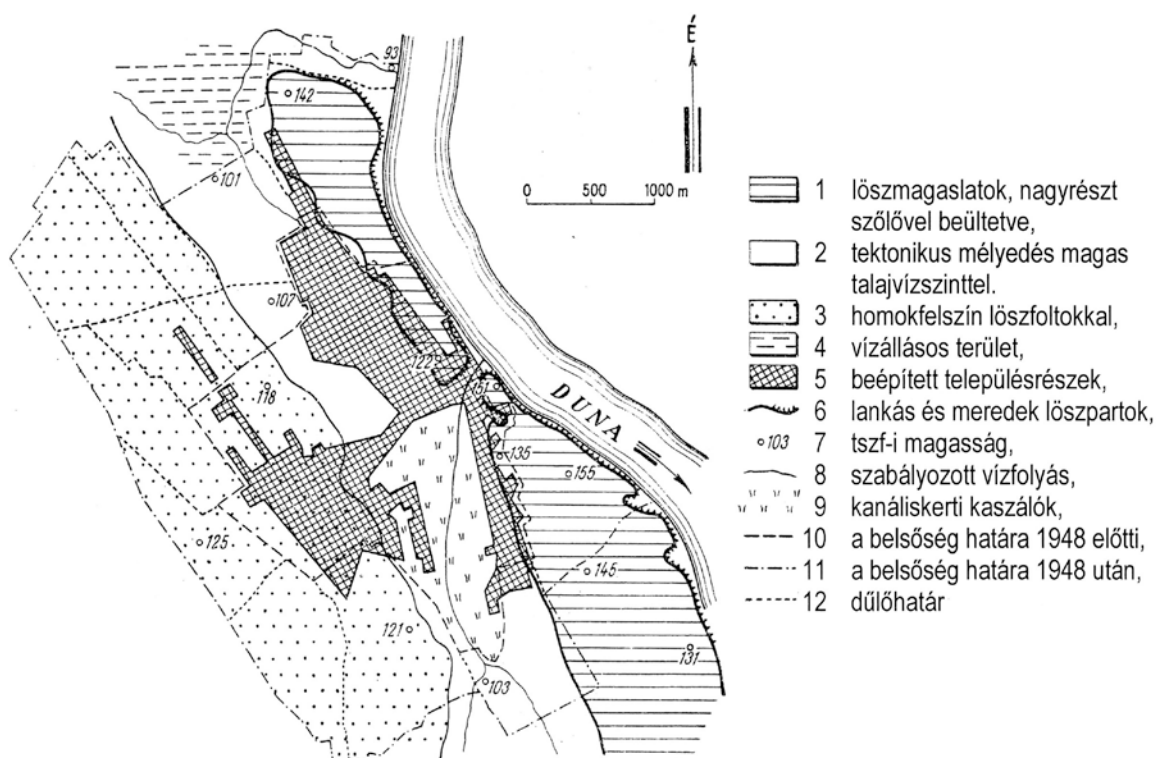
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

(LD. 1.14.1.1. . A TELEPÜLÉS SZERKEZETE, A HELYI SAJÁTOSÁGOK VIZSGÁLATA CÍMŰ FEJEZETNÉL LEÍRTAKAT)

1.14.6. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEI

1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag

A honfoglalás kori "falucska" szerencsés fekvése és a nagy vonzáskörzete révén indult fejlődésnek. A XII. században itt hozott létre Bencés apátságot II. (Vak) Béla, s ez nagymértékben fejlesztette az ipari, de főképp a mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai kultúráját. Fénykorát a XIV.-XV. században élte a település, hiszen itt vezettek át a nemzetközileg is jelentős kereskedelmi főútvonalak, s a révátkelőhely szerepe is meghatározó volt a város fejlődésében. A történelem során több esetben volt virágzó mezőváros, s a település igen sok törökkori emléket is őriz.



79. ábra Dunaföldvár belsőségének térszíni viszonyai és 1948. évi területi növekedése.

A belsőség térbeli kialakulását kezdettől fogva a jelentős térszíni különbségek határozták meg. Bár a Duna menti település, a Dunától a vízpartra meredeken leszakadó, a folyó szintje (97 m a tszf.) fölé 40-50 m-nyire emelkedő löszmagaslatok választják el. Köztük völgynyílások, mélyutak vezetnek a Dunához. A löszperem alja a vízparton csak rövid szakaszon elegendő egy házsor kiépülésére. A löszmagaslatok Ny-nak többnyire lankásak, és a település felhatolt rájuk. Az előtte húzódnó széles mélyedést pleisztocén tektonikus ároknak tartják. Csak néhány m-rel magasabb a Duna szintjénél. Legmagasabb (110 m a tszf.) középső keskenyebb részén. Mélyebb részében van É-on a Felső-tó. A D-i Alsó-tó 1837-ben lecsapolásra került, helyét az ún. Kanáliskertek foglalják el. Nyugatabbra széles homokfelszín terül el kifejezett deflációs formákkal, közbülső löszfoltokkal, bemélyült keresztvölgyekkel. A homokhátak a mélyedésnél 20-30 m-rel magasabbak.

A település történelmi kialakulása során először a Dunával párhuzamos löszmagaslatok Ny-i lejtőit foglalta el. Csak középpüti terjeszkedett ki a mélyebb területre. Még később hatolt el a távolabbi homokfelszínre. A mélyedés nagy részét mindmáig kikerülte. Ma hat olyan településrész ismerhető fel, amely egymástól eltérő, sajátos vonásokat őrzött meg, ill. mutat. A térszín, a történeti fejlődés és a funkcionális szerep együttes hatása nyilvánul meg. Ezek a központi, kálváriahegyi, Bölcseki utcái, Előszállási vagy Pentelei úti, homokvárosi és lörincshegyi részek.

(1.)A központi rész emeletes épületekkel, záródott házsorokkal, zárt, részben hézagos üzletsorokkal, hivatali és iskolai épületekkel határozott kisvárosi külsőt mutat. A hajdani vár körül fekvő utcák zeg-zugosak, telkeik kicsinyek, szabálytalan alakúak. A várból ma csak a torony áll. A Várdomb, Váralja és Kecshegy a mai gimnázium tájékaig jelöli az ősi településmag helyét. A Templom u. É-i részén (mai evang. templom körül) a háztelkek mögött a löszmagaslaton a XVIII. sz.-ban temető, majd uradalmi kert volt, s csak a XIX. sz.-végi parcellázás révén nyúlnak ma a telkek a Dunára tekintő meredek part széléig.

A kisvárosias arculat határa nem éles, kifelé erősödik a falusias kép, a fésűs beépítési mód. A vár körüli régi településmagtól eltekintve általában a szalagtelkes rend a jellemző, ahol teklábas renchez hasonló jelentkezik, ott az későbbi osztódásból és sűrűsödésből ered.

A központi rész az egész település két (É–D-i és K–Ny-i) közlekedési tengelyének metszőpontjában fekszik. Tömöríti az igazgatási, kulturális, kereskedelmi s részben ipari funkciókat. Lakói nagyrészt ezekben a munkakörökben dolgoznak. A mezőgazdasággal kapcsolatos funkciók innen teljesen kiszorultak (10. ábra). A tágabb értelemben vett központ

szélső →részein (Paksi u., Fehérvári u., Kossuth L. tér), a parasztság régi helyén, a mezőgazdasági lakosság aránya ma is jelentős.

(2.)A Kálváriahegy és Burgundia legalább olyan ősi településrész, mint a vár környéke. Nemcsak a Ny-i meredek löszlejtőt foglalja el, hanem benyúlik a völgyekbe is. A magasan fekvő házakhoz kocsival már nem lehet eljutni. Különálló jellegét részben a fekvés és terepviszonyok határozták meg. Régebben a lejtő alján fekvő utcákat Tabán névvel jelölték. A házak gyakran nemcsak a hegyoldalhoz tapadnak, hanem abba bele is mélyednek. Egyik-másiknál már alig lehetett házról beszélni, inkább csak löszbe vájt ún. pincelakásról. A hajdani osztálykülönbség kiáltó tanúi voltak. A 2-3 m széles szobaként használt helyiség a löszfalba 8-10 m mélyen is benyúlt. 1958-ban már alig volt néhány pincelakás. Legtöbbjének megszüntetésére sor került s a még meglevők felszámolását a községi tanács egyik sürgős feladatának tekintti. Istálló, csűr, műhely, általában melléképület számára a kicsiny, 80-200 m² nagyságú telkeken hely nincs. De nem is volt rá szükség, mert az itt lakók mindig is az iparban, mezőgazdaságban, szőlőművelésben napszámos vagy segítő munkát végeztek. Csak a hegy lábánál és a völgynyílásban fekvő házak mutatnak takarosabb külsőt, elárulva lakóik jobb gazdasági helyzetét.

(3.)A Bölcseki utca a szőlővel beültetett D-i löszmagaslat (Göböljárás, Alsó-Öreghegy) és a mélyen fekvő Kanális-tertek között hosszan elnyúló településrész. Három beépítési szintje van. Legmélyebb az Alsó Bölcseki u. Ny-i szabályos szalagteleksora. Legmagasabb a Felső Bölcseki u. K-i teleksora a löszlejtőn. A szintkülönbséget sok helyütt az utcáról nyíló borpincék sora használja ki. A kapcsolat a közeli szőlők műveléséhez régi és erős. A kifejezetten falusias külsejű kép ellenére is észrevehető, hogy sok háznál hiányzik a nagyobb szántóművelésre utaló gazdasági udvar. Az agrárjelleg eltér a homokvárosítól.

A D-i peremen teklelábassal rendelkező XIX. Sz.-i tűzvész után telepített új rész alakult. A folytatásaként hézagokkal kifelé terjeszkedő külső Bölcseki utat már nem lehet a zárt belső részének tekinteni.

(4.)Az Előszállási vagy Pentelei úti településrész (fő utcáinak nevével jelölve így) szélesen függ össze a városias központtal. A régi Vásártér (mai Kossuth L. tér) hajdani kereskedelmi szerepre utaló városias házaival, záródó házsorával átmenetet jelent az egészében falusias, fésűs beépítésű rész felé. K-en a Pentelei út későbbi sűrűsödés következtében félagrár külsőt és jelleget árul el. A tiszta agrár részben az utcák eltérő külső képe elárulja lakóinak korábbi osztályrétegződését. Így a Tó u. kicsiny telkein gazdasági épületek nélkül egyablakos, ma is nádtetős, tornác nélküli házak állnak a hajdani kisházasszal lakosság örökeként. A Korvin u. széles telkein, gazdasági épületekkel kétablakos, cseréptetős házak sorakoznak, erős középparaszti múltal utalva. A régi Vásártérről a Mélyúton közvetlen lejárás nyílik a Dunára. Innen É-ra húzódtak a felsőöreghegyi szőlők. Ezért a Mélyútnál több mint 100 borpincét számláló préháztelep keletkezett. A Felső-Öreghegyen új utca van kiépülőben. A szőlőben hézagosan történő építkezés nem jelent előnyös településfejlődést.

(5.)A Homokváros telepített szabályos falu képét mutatja, kizárólagosan teklelábassal rendelkező beépítéssel, egymást derékszögben metsző párhuzamos utcákkal. Oszlopos tornácú házaik alig különböznek egymástól. 1924 után beépült a parcellázott uradalmi dézsmaker és a gör. kel. temető szélső része. Kispolgári házsorok alakultak, gazdasági udvar nélkül, nem őstermelő lakossággal. Egyébként az egész Homokváros ma is úgyszólván egészében őstermelő. Az állattartás számottevő. A jelleg ma kis- és középparaszti. A szántókra és hajdani szállásokra vezető Kéri út tágas volta alföldire emlékeztető képet nyújt. A Homokváros Dunaföldvár harmadát teszi (1958-ban 2140 ház közül 700). A dézsmaker parcellázása révén összeépül a mélyen fekvő Deák tér környékével. Ez régi településrész, amelyet erős középparasztság lakott, de a fejlődést a kedvezőtlen fekvés, magas talajvízszint, rossz ivóvíz megakadályozta. A Homokváros peremét több helyütt mély gödrök éktelenítik. A homoktakarót leszedték s az alatta levő vályogos lösz adta a nagyarányú építkezéshez az anyagot. Ma is hordják helyenként a sárgaföldet. Ahol felhagytak vele, a szintkülönbséget bemélyített borpincék használják ki. Borpincéket találunk egyes löszbe mélyedő keresztutcákban is.

(6.) A Lőrinc-hegy új lakónegyed. A központtól távol eső, a beépült részekkel összefüggése még laza. Ahány ház, majdnem annyiféle egyéni építés. A falusi háztípust elvetették, de helyette alig kerestek jobbat. Kertes negyed, elegendő nagyságú kertek nélkül. A lakók nem őstermelők, helyben vagy másutt dolgozó munkások, alkalmazottak. Kétséges, hogy mikor és hogyan válik az új telep az egésznek szervesen egybekapcsolt részévé.

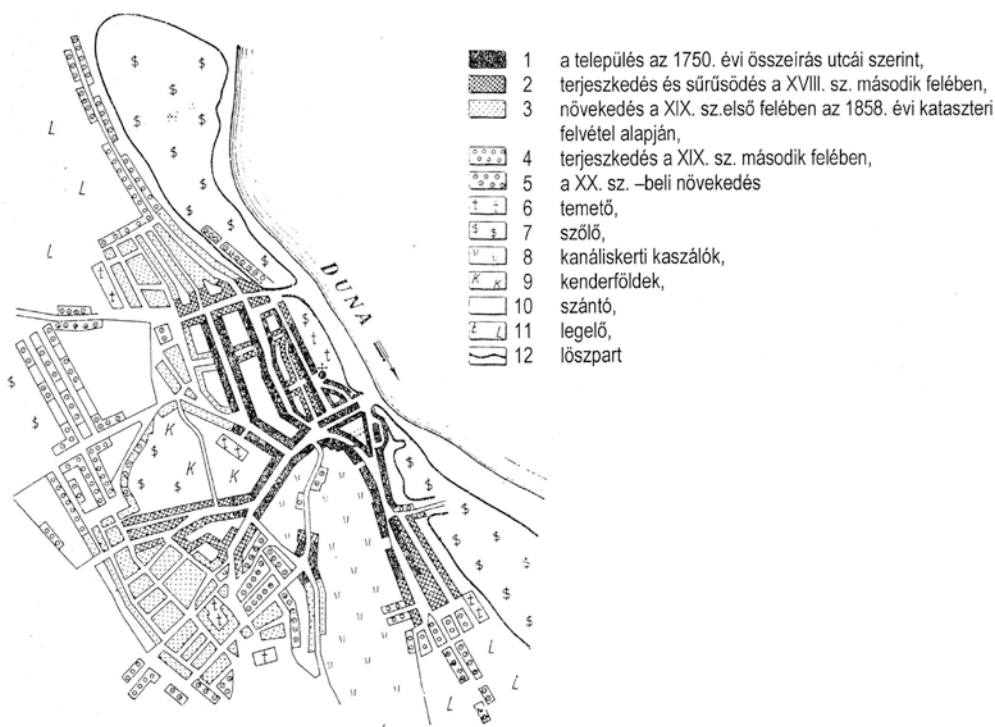
A városszerkezet fejlődése a XVIII. XIX. sz.-ban.

Az 1750. és 1753. évi adóösszeírásban a belsőség 10, ill. 11 utcánéval szerepel. Felsorolási rendjükből térbeli elhelyezkedésükre következtethetünk. A későbbi utcanévvel, a felsorolt egyházi, uradalmi épületekkel, majorokkal történt azonosí-

tás alapján a településkép felvázolható. A mai központi rész helyén a korábbi halmazos rend nyomán a szabályos utcahálózat lassabban öltött végleges alakot. Az 1783. évi I. katonai felvételen a mai utcahálózat alapjaiban világosan felismerhető.

A terjeszkedésnek a XVIII. sz. második felében két iránya volt. Egyrészt sűrűsödés párhuzamos és keresztutcákkal, másrészt kisebb mértékű terjeszkedés Ny-nak, valamint É-nak és D-nek.

Dunaföldvár fejlődése a XVIII. sz.-tól. Alaprajz az 1858 évi kataszteri térkép szerint.



80. ábra Dunaföldvár fejlődése a XVIII.sz.-tól.
 Alaprajz az 1858 évi kataszteri térkép szerint

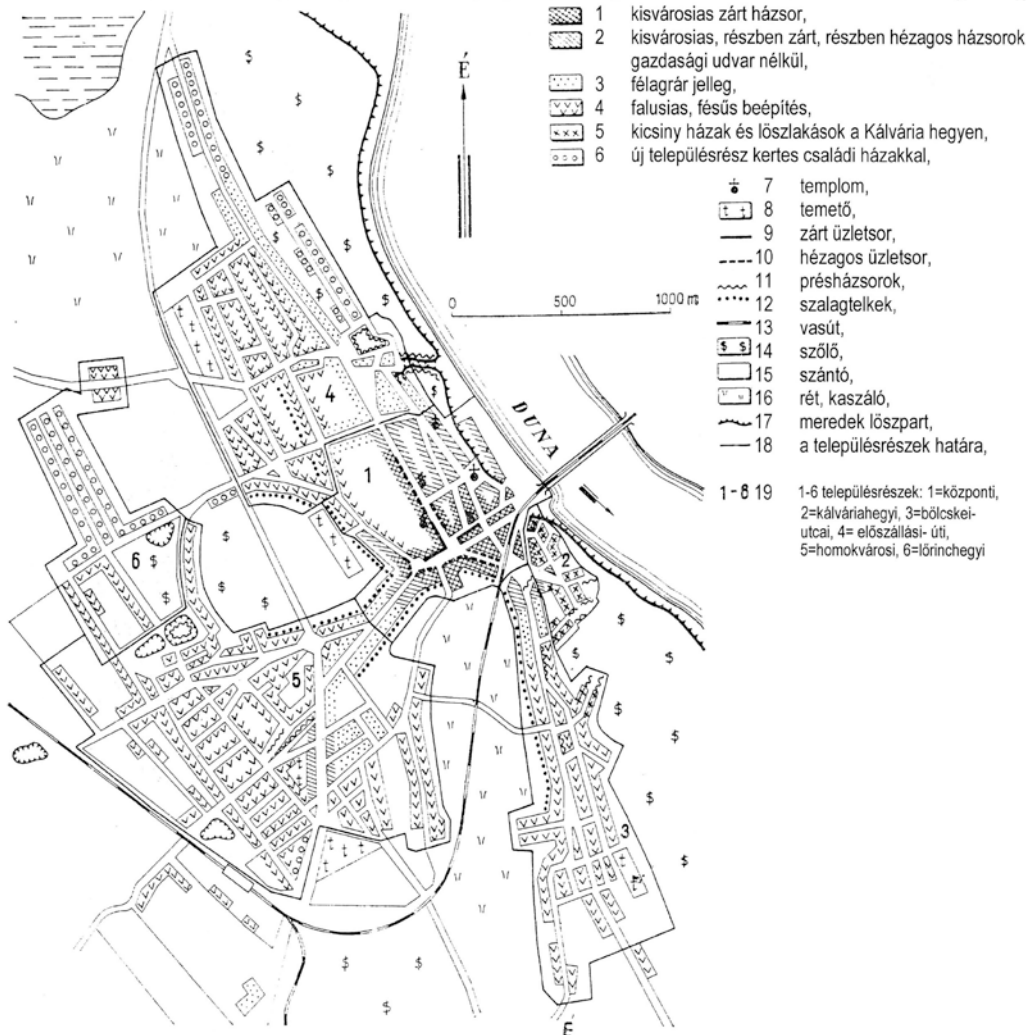
A XIX. sz. első éveiben a település fejlődésében jelentős változások következtek be. Egyed A. 1832-ben említi, hogy 30-40 év előtt ott, „ahol poszhomok kevergett”, házhelyeket osztottak ki és „taval is az erdőkertek alatt egész új házsor keletkezett”. Az 1793-94-ben összeírt 1141 házzal szemben 1829-ben 1895 házat írtak össze; 35 év alatt évtizedenként átlagosan 200 házzal nőtt a település. 1958-ban a házak száma 2716 volt. Az 1829-től eltelt 130 év alatt évtizedenként átlagosan már csak 65 ház volt a növekedés.

A XIX. sz. elején három új településrész épült ki: É-on az Előszállási úton túl a Felső-Öreghegy és a temető között, valamint a Cigány utcából kiindulva a hajdani uradalmi magtár (magazin, mai sportpálya) felé, végül távolabb Ny-on a homokfelzínen. Utóbbi volt a legkiterjedtebb. Itt az Egyetemi Tanulmányi Alap akácosának kiosztására 1800-ban került sor. Végét a hosszú Rehák u. (a kiosztó gazdatisztról elnevezve, mai Baross u.) jelölte.

A Cigány u. Ny-i szalagtelkeinek végződésénél nem kiosztás, hanem örökösödésből származó megosztások révén keletkezett új utca, mert az osztódó telkek tulajdonosainak azonos családhoz tartozása még jóval később is megállapítható volt.

Morfológia – 1961

Dunaföldvár telepélmorfológiai tagolódása. Alaprajz a jelenlegi kataszteri térkép szerint. ((1961))



81. ábra Dunaföldvár telepélmorfológiai tagolódása.

A felszabadulást követő társadalmi változások nyomán Dunaföldvár belső funkcionális tagolódásának térbeli vetülete még alig mutat változást, ami a telepélmorfológiai képből világosan kifejezésre jut.

Az őstermelő településrészek még nem bomlottak meg, bár az őstermelő családok tagjai közül mind többen vállaltak munkát más munkakörben s a teljesen mezőgazdasági funkcióra utaló ház külsője változott funkciót takar. Az egyes településrészekben a lakosság foglalkozás szerinti megoszlásának, földtulajdonuk és állatállományuk nagyságának (az 1958. évi állapot szerint), az épületek és udvarok mai alakjának valamint rendeltetésének vizsgálata még eléggé megbízható képet nyújt az egyes településrészek funkcionális vonatkozásait és társadalmi rétegződését illetően. A vizsgálat eredménye határozottan rámutat a morfológiai és funkcionális telepélmorfológia szoros összefüggésére és egyelőre még nagyjából egybevágható voltára.

A külsőség (faluhatár)

Df. Kiterjedése a XVIII. sz. - ban a mainál jóval nagyobb volt. Hozzá tartoztak a török időkben elnéptelenedett korábbi falvak helyén alakult puszták (Nagy- és Kiskömlőd, Kér, Akalacs, Pázmánd). Kiterjedését később az 1775. évi határmegvonás szabta meg 1932-ben a Ny-i szélén 1700 kat. holdat Németkérhez csatoltak. A XIX. sz. közepén a 20 ezer kat. holdas határból 17500 kat. hold szántó és legelő a földművelés és állattenyésztés számára. Df. szélsőségesen peremfevű település lévén (Erdei F. szerint várossá alakuló óriás falu) A szántóknak legfeljebb egyötöde volt a faluból mindennapi

kijárással gazdaságosan művelhető, ami a szállásrendszer kialakulásához vezetett.

„A szálláskerteknek övszerű helyett csoportos rendje alakult ki a természeti adottságok következményeként: a Kender tó környéke teletető helynek alkalmasabb volt a homokfelszinnél Df. nagy határában nincsenek tanyák. Az alföldihez hasonló tanyafejlődést a természeti és társadalmi történeti tényezők egyaránt gátolták (a nyomáskényszer fenntartása, és a velejáró aprózódás).

„A háromnyomásos művelési kényszer a belső legelőknek XIX. sz. végi felosztása után is fennmaradt, és bár itt - ott lazult, végleg csak 1923.-ban szűnt meg. Ezért egyrészt folytatódott a korábbi birtokaprózódás, másrészt a rideg marhatartás szolgáltatásban fennmaradt a sajátos szálláskertrendszer és elmaradtak a tanyaképződés későbbi fázisai.”

Szálláskertek

Az 1783 évi I. katonai térkép 62 gazdasági épületet tüntet fel, az 1858. évi kataszteri térképen 98 látható a korábbihoz viszonyítva utcahálózatos újjászervezésben (melyre az Alsó -tő és lefolyásának 1837-ben Beszédes F. mérnök tervei szerint végrehajtott szabályozása alkalmával került sor).

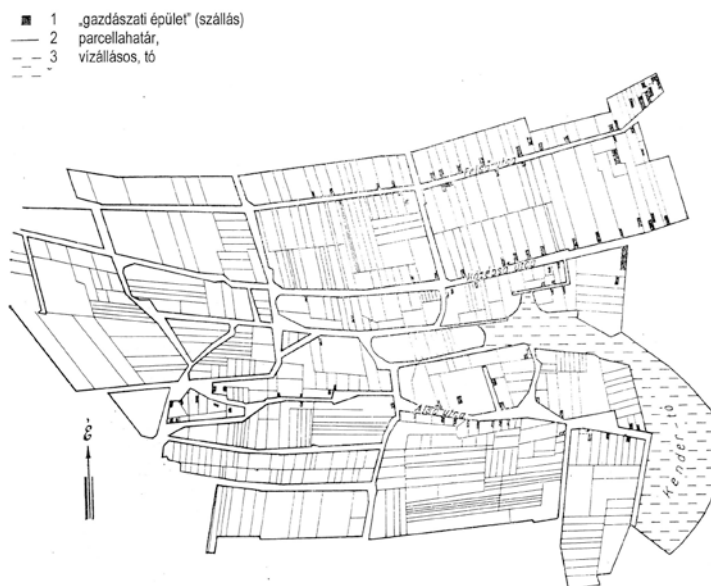
A Bakaszállás kiterjedése 400 kat. hold, kertjei (parcellái) különböző nagyságúak voltak, számuk 1858-ban 671, - öröklés, adás-vétel, aprózódás eredményeként - 1935-ben 1109.

A szálláskertek nem voltak elkerítve, árkok határolták, a „gazdászati épületek” kizárólag az állatok teletetésére szolgáló, mennyezet, tűzhely és hálóhely nélküli istállók voltak. Csak később és elvétve egészültek ki átmenetileg lakható toldalékokkal, ezek nem lakásul szolgáltak.

A XVIII. sz. -ban és a XIX. sz. első felében a Bakaszállással Df. lényegében kétbellelkes településnek tekinthető. A Bsz. Adottságai okán (távol fekvőt a falutól, a terület mély fekvése lakóházépítésre nem alkalmas, a határban kevés volt a jóvízű kút) nem tudott a belsősséggel fokozatosan összeépülve annak szerves részévé válni, sem csoportos lakott településsé alakulni.

1923 után a nyomáskényszerrel kapcsolatos ugarolás megszűntével az állattartás, majd 1945 után a birtokviszonyok átalakulásával a szálláskertek szerepe fokozatosan csökkent, az istállók nagyrészt szinte nyom nélkül elpusztultak.

„Az alföldi tanyás fejlődésű és a dunántúli tiszta faluművelésű településjelleg között Dunaföldvár egyéni - átmeneti - típust képvisel.”

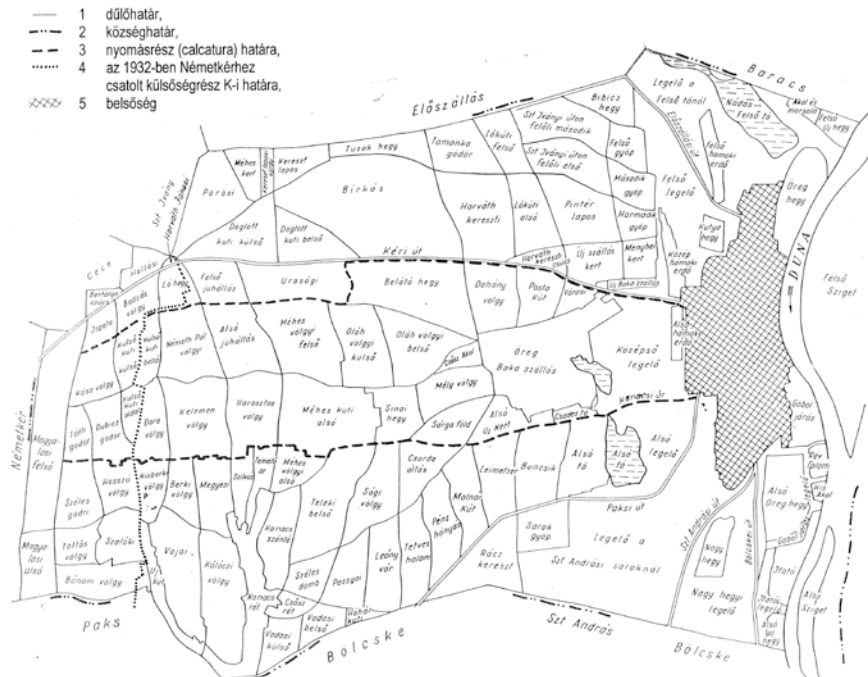


82. ábra Dunaföldvár, Öreg Bakaszállás dűllő az 1858. évi kataszteri térkép szerint.

Az évszázadon keresztül hagyományossá vált birtoklási rend lassítja a mezőgazdaság szocialista átalakulásának ütemét. 1959-ben még a külsőség funkcionális szerepére - csakúgy, mint a szerkezeti településmorfológiai képére - az egyéni, aprózott, kisparaszti gazdálkodás nyoma rá bélyegét.

A gazdasági rendek századok során bekövetkezett megmerevedett formái a külsőség szerkezeti képében még élesebben tükröződnek, mint a belsőségében. Kihatásaikban még inkább mutatják, hogy megbénították a termelőerők továbbvi-

telét, akadályozták a fejlődést. A lezárultnak tekinthető korszakot, ha talán lassúbb ütemben is, vagy átmeneti szakokkal, de szükségszerűen fogja felváltani a szocialista rend. Új feladat lesz a nyomában kialakuló funkcionális és morfológiai településkép megrajzolása.

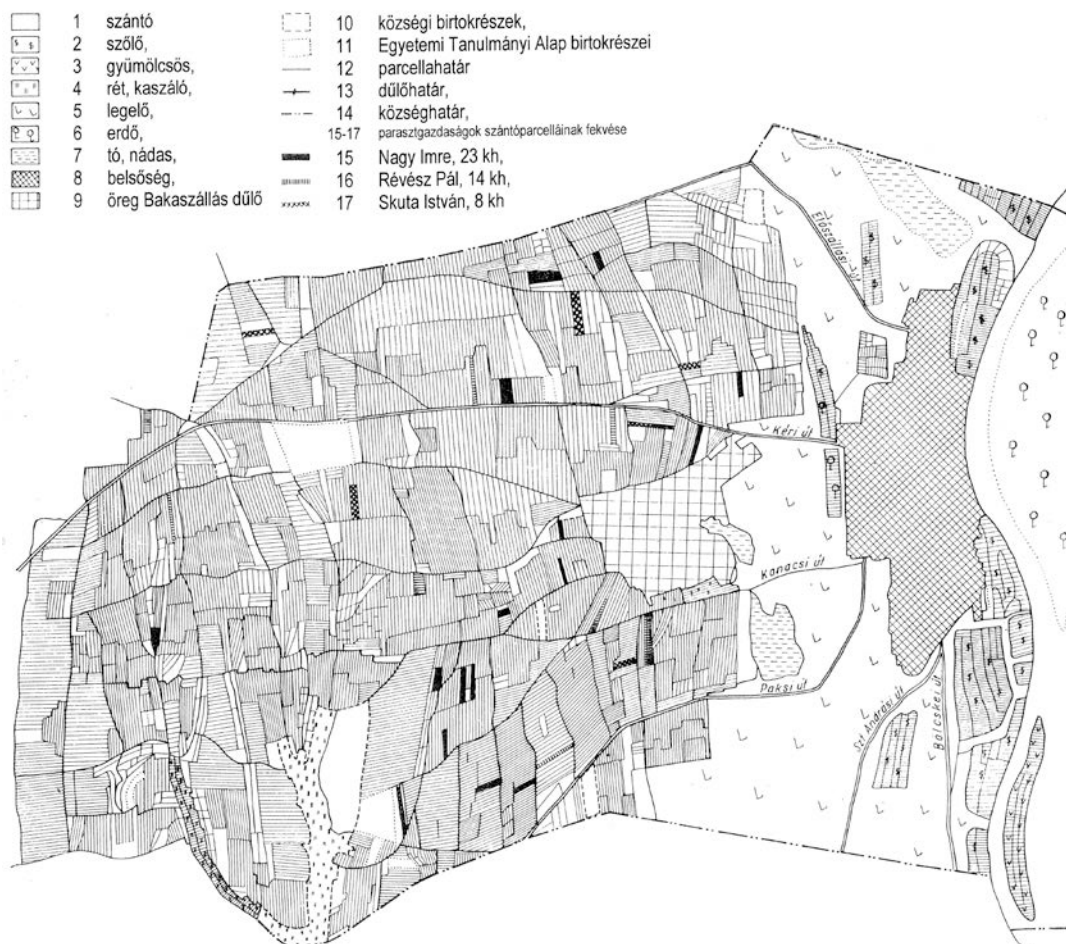


83. ábra A szántók aprózódása

A XIX. sz. közepéig a távoli külső legelőket már mind felszántották. Helyüket a dülőnevek őrizték meg (Birkás, Alsó-, Felső Juhállás, Csordaállás stb.). A belső legelők ekkor még nagyrészt érintetlenek voltak. Külső peremükön már megindult a felosztás, ill. feltörés. 1858-ban a Felső-, Második-, Harmadik-, Sarokgyöp nevű dülők már szántók. Az a korábbi állapot, amikor egy-egy dülőben egy családnak annyi földje volt, hogy a család nevét a dülő is átvette, már akkor szűnőben volt (Tamanko-, Tóth-, Dubicz-, Szélesgödör vagy Sági-, Berki-, Kelemen-, Németh Pál-, Kálócziölgy stb.).

1858-ban csak két nagyobb összefüggő szántóbirtok volt. Az Egyetemi Tanulmányi Alap szántói az Urasági és Vadasi dülőben, továbbá a községi birtok Kanacs-dülőben. Az Egyetem földesúri jogokba akkor lépett, amikor Mária Terézia a korábbi apátsági jövedelmet a nagyszombati egyetemnek adományozta. Szántóinak kiterjedése (600-700 kat. hold) a parasztbirtokokéhoz képest mindig kicsiny volt.

A község birtokát még 1713-ban kapta az apátságtól az uradalom számára fogattartás kötelezettségének vállalása ellenében. Az Egyetemi Tanulmányi Alap szántóit 1888-ban a községhez és utakhoz kedvezőbb fekvéssel tagosították s azon utóbb a külsőség egyetlen majorja (Baróta-pusztá) létesült. A községi szántók századokon át eredeti helyükön megmaradtak, rajtuk major nem keletkezett.



84. ábra Dunaföldvár birtokképe 1858-ban. Vázlat az 1858. évi kataszteri térképekről.

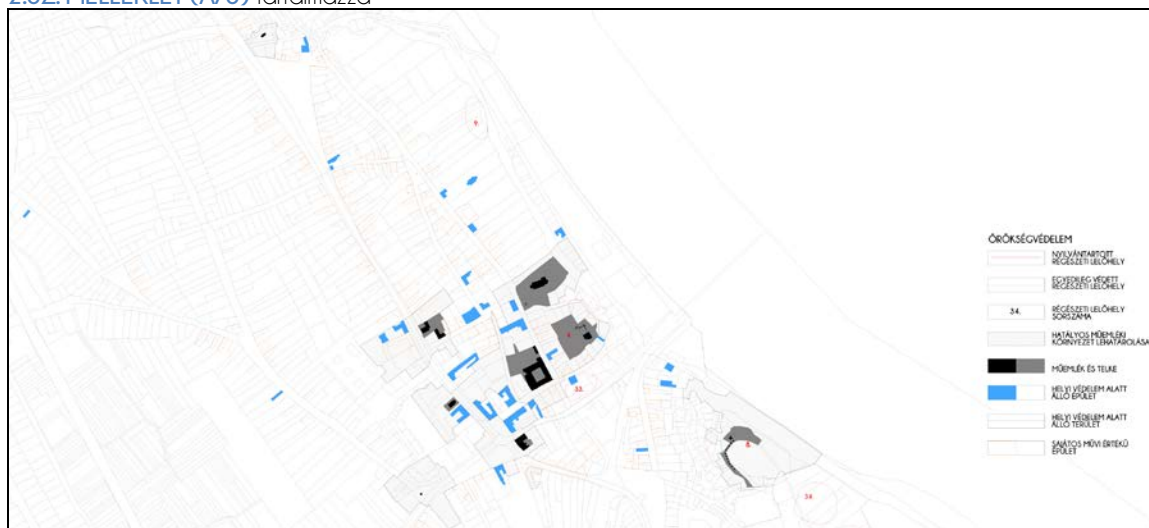
Az 1858. évi birtokkép a korábban kialakult fejlődésállapotot rögzítette. A kataszteri birtokívek és térképek, a belsőséggel, szőlőkkel együtt összesen 12 993 birtokparcellát tüntettek fel. Ebből több mint 6000 parasztkézen levő szántóparcella volt. Századokon át a külsőség beosztása, dűlő úthálózata alig változott. Két főútról ágaztak le a dűlőutak, amit már az 1783. évi I. katonai felvételen jelölt úthálózat is elárul.

A Kéri és Kanacsi út a külsőség szántóit három nagyjából egyenlő kiterjedésű területre osztja, a felső, középső és alsó nyomásrészre. A dunaföldváriak „kalkula” névvel jelölték ezeket (nyomásrész = calcatura). A belső legelőknek a XIX. sz. második felében történt felosztása és az Egyetemi Tanulmányi Alap szántóinak későbbi tagosítása a külsőségnek századokon át megmerevedett szerkezeti képén nem változtatott. Az ugarföldön, valamint a tarlókon tavasztól ősziig gulyában legelt a rideg jószág, fogadott pásztor őrizetére bízva. A XVIII. sz.-i állattenyésztés jelentős mértékére mutat, hogy az 1753. évi összeírás szerint akkor 11 gazda tartott saját gulyást és 14 gazda saját juhászt. Az állattartás a XIX. sz. közepén is jelentős maradt.

A háromnyomásos művelési mód következményeként minden gazdaság arra törekedett, hogy mindegyik nyomásrészben lehetőleg egyenlő nagyságú szántója legyen. Minden öröklési osztásnál minden nyomásrészben megosztották a szántóparcellákat, hogy az örökösök mindegyikének mindegyik nyomásrészben maradjon földje. Ezt megmutatja néhány gazda 1858. évi szántóparcelláinak feltüntetése a külsőségi térképvázlaton, valamint két alábbi, 1858. évi birtoklap parcellafelsorolása.

1.14.6.2. Régészeti terület, védett régészeti terület

A Dunaföldvár település nyilvántartott régészeti lelőhelyeinek – a T.m. **Szekszárdi Járási I Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** által szolgáltatott - listáját az **SZ- 4.SZ. MELLÉKLET (A/4)**, helyszínrajzi ábrázolását a **R-2.SZ. MELLÉKLET (A/3)** tartalmazza



85. ábra Örökségvédelem

1.14.6.3-8. Műemlékvédelem

Dunaföldvár település műemléki védelem alatt álló ingatlanjainak – a T.m. **SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATAL JÁRÁSI ÉPÍTÉS-ÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL** által szolgáltatott - listáját a **SZ- 5.SZ. MELLÉKLET (A/4)**, helyszínrajzi ábrázolását a **R- 2.SZ. MELLÉKLET (A/3)** tartalmazza.

1.14.6.9. Helyi védelem, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők

A helyi védelem alatt álló épületek, építmények, **KÖZTERÜLETI MŰALKOTÁSOK** listáját a hatályos HÉSZ 5.sz. Mellékletét figyelembe véve ld. jelen dokumentáció **R- 2.SZ. MELLÉKLET (A/3)** tartalmazza

A **sajátos művi értékeket hordozó épületek, építmények, KÖZTERÜLETI MŰALKOTÁSOK** listáját a hatályos HÉSZ 6.sz. Mellékletét figyelembe véve ld. jelen dokumentáció **R- 2.SZ. MELLÉKLET (A/3)** tartalmazza

1.14.7. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET KONFLIKTUSAI, PROBLÉMÁI

A problémák feloldása érdekében megállapítható, hogy a konfliktusokat úgy lehetne leghatékonyabban feloldani, ha a város területe nem növekedne a továbbiakban, hanem a meglévő épített környezeti elemeket kellene olyan színvonalra hozni, hogy azok a mai város lakói igényeknek még jobban megfeleljenek.

A felhagyott vagy funkciót veszített épületeket, létesítményeket lenne szükséges revitalizálni, új építéseknek a városi szövetben csak kivételes esetben lenne szabad teret engedni. Ehhez át kell tekinteni, milyen jövőképet szán magának a város és ehhez igazítva alakítani a környezetet.

1.15. KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT

Előzmények

Közlekedési szempontból az alábbi tervelőzményeket vettük figyelembe:

- Országos területrendezési terv (2003. évi XXVI. Tv.)
- Tolna M. területrendezési terve (Környezetterv Kft. 2012)

1.15.1. HÁLÓZATOK ÉS HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

A tervezési terület Dunaföldvár település közigazgatási területe. A település közigazgatási területén halad az M6 Budapest – Szekszárd – Mohács gyorsforgalmi út (K.I.A), amely a korábbi településrendezési terv készítése óta valósult meg. Az M6. autópályán Budapest és a megyeszékhely Szekszárd jól megközelíthető. Dunaföldvár térségében az autópályának három csomópontja van. Legészakabbra található a 6228. j. úttal (Dunaföldvár – Seregélyes összekötő út) alkotott csomópont. Dunaföldvár központja a 61. sz. főúti csomópontból közelíthető meg. Legdélebbre a Gabonásvölgyi csomópont van, ahonnan a település déli területei érhetőek el. Dunaföldváron halad keresztül a 6. sz. Budapest – Pécs – Barcs országos I. rendű főút (külterületi szakasza K.III.B.). A 6. sz. főúton a megye városai közül Dunaújváros, Paks és Tolna jól megközelíthető. A 6. sz. főúthoz a lakott területtől délre csatlakozik az 52. sz. Kecskemét – Dunaföldvár II. rendű főút (külterületi szakasza K.IV.B.). Nyomvonala a Duna-híd és 6. sz. főút közötti szakaszon a megszűnt vasút helyén halad. Az 52. sz. úton a szomszédos megyeszékhely Kecskemét és az Alföld érhető el. A település belterületén csatlakozik a 6. sz. úthoz a 61. sz. Dunaföldvár – Dombóvár – Kaposvár - Nagykiszta szintén II. rendű főút (külterületi szakasza K.IV.B.), amelyen Tolna megye nyugati része Dombóvár, a szomszédos megyeszékhely Kaposvár és a Zala megyei Nagykiszta érhető el. A mellékúthálózat elemei közül Dunaföldvárt három összekötő út érinti. Az első az 5111. j. Dunaföldvár – Paks összekötő út, ezen az úton a Dunaföldvártól délre található Madocsa és Bölcse települések érhetőek el. Az út külterületi szakaszainak kategóriája külterületi mellékút, összekötő út. (K.V.B.) A másik két összekötő út a 6. sz. úttól indul. A 6228. j. Mezőfalvára, a 6229. sz. út Németkőre vezet, ez utóbbi külterületi szakasza nagyrészt kiépítetlen. Mindkét út kategóriája szintén külterületi mellékút, összekötő út, az előbbie K.V.C az utóbbié K.V.B.

A városban még egy országos közút található a 62334. sz. vasútállomáshoz vezető út.

A Dunaföldvárt érintő Dunaújváros – Paks pályaszakasz besorolása egyéb országos törzshálózati vonal. A pályán Mezőfalva és Paks között a személyforgalom szünetel, de csekély teherforgalom van. Dunaföldváron a Bioetanol üzemhez új iparvágány is épült. A vonal helyzete elsősorban a Dunai Vasmű és a Paksi atomerőmű miatt kivételesnek mondható. Habár nincs tervben véve jelentősebb korszerűsítés a vasútvonalon, a jelenlegi pályaalapokat stabilan fenntartják. A vasútvonalnak külön szintű keresztezése van a 6. sz. és a 61. sz. főúttal.

Összességében Dunaföldvár település regionális közlekedési kapcsolatai nagyon jónak mondhatók.

1.15.2. KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

Dunaföldvár és a szomszédos települések közötti kapcsolatai az országos közutakon megoldottak, kivéve Németkőrt, amely szilárd burkolatú úton csak Pakson át nagy kerülővel közelíthető meg.

Dunaföldvár belső úthálózatának gerincét az országos közutak átkelési és bevezető szakaszai adják. A település legfontosabb útja a 6. sz. főút átkelési szakasza. Az út kategóriája belterületi I. rendű főút (B.III.a.C.). Az útburkolat 7-8 m széles. A lakott területi szakaszok mellett zöldsáv, árok és járda található, de helyenként némelyik keresztmetszeti elem hiányzik. A 6. sz. út mellett mindkét oldalon sűrűn találhatók utcsatlakozások. A közlekedési terület szélessége 22-30 m.

Az 52. sz. út nyomvonala a volt vasúti töltésen halad. Belterületi szakaszainak kategóriája belterületi II. rendű főút (B.IV.b.B.) Az úton jelenleg a Beszédes József hid lehajtó és a 6. sz. út között csak egy csomópont található, az 5111. sz. út keresztezésénél egy körforgalmú csomópont. A település másik II. rendű főútja a 61. sz. út bevezető szakasza, az Előszállási út. Az Előszállási út burkolata 8,0 m széles, mindkét oldalon járda és vízvezető árok van. Helyenként az árok helyett zöldsáv található. A közlekedési terület szélessége 22 és 36 m között változik. Az útkategória B.IV.b.C.

A városnak kialakult gyűjtőút hálózata van. A hálózat elemei közé tartoznak az 52. sz. és 61. sz. főutakat egymással illetve a 6. sz. úttal összekötő korábbi nyomvonalak. (Kossuth Lajos utca, Előszállási utca (6. sz. úttól keletre), Pentelei utca, Kéri utca – Paksi utca) Az utcák tervezési osztálya B.V.c.B. Ezekben az utcákban a burkolatszélesség 6,5-8,0 m. Mindkét oldalon kiépített járda található. A csapadékvíz elvezetés a városközponti szakaszok kivételével nyílt árkokkal történik. A közlekedési területek szélessége a Kéri utca – Paksi utcában 20-25 m, a Kossuth Lajos utcában 14-30 m, az Előszállási utcában 20-36 m, a Pentelei utcában 18-22 m. A gyűjtő utak egy másik részét az országos közutak közül az összekötő utak bevezető szakaszai adják. Ide tartozik az 5111. sz. út bevezető szakasza a Bölcseki utca – Mészáros utca és a 6229. sz.

út várososon belüli szakasza a Kéri út. Ezen utcák tervezési osztálya szintén B.V.c.B. A Bölcskei utca burkolat szélessége 5,5-6,5 m. Általában mindkét oldalon vízelvezető árok és járda található. A közlekedési terület szélessége 11-20 m. A Mészáros utca kiemelt szerepű a városközpontban lévő útszakasz, összeköti az 52. sz. út régi és új nyomvonalát, rajta érkezik a Dunaföldvárra tartó forgalom legnagyobb része. A Mészáros utca jelenlegi kialakítása ehhez a funkcióhoz nem megfelelő. Az útburkolat 8-9 m széles, mellette mindkét oldalon járda található, de az útburkolat és a járdaszint között helyenként nagy szintkülönbség van. A Mészáros utcába a csapadékvíz elvezetés zárt csatornával történik. A közlekedési terület szélessége 11-14 m. A város gyűjtőút hálózatának harmadik részét önkormányzati kezelésben lévő utak alkotják. Ezek közé tartozik a Fehérvári utca és a Ságvári utca – Kereszt utca. Az utcák tervezési osztálya B.V.c.C. 10-20 m. A Fehérvári utca délnyugatról érinti a városközpontot. A városközpont felé eső szakaszán a burkolat szélesség 7-7,5 m, máshol csak 4,5-5,5 m. A városközpont felé eső szakaszon zárt rendszerű a csapadékvíz elvezetés, máshol nyílt árkok vannak. A közlekedési terület szélessége 10-20 m. A Ságvári és Kereszt utcák kialakítása lakóutca jellegű, de a rajtuk lévő autóbussz közlekedés és a hálózatban betöltött szerepük alapján (a város nyugati részén végigmenő egyetlen észak-déli nyomvonal) indokolt gyűjtőút kategóriába sorolásuk. Az útburkolat szélessége 4-6 m. Mindkét oldalon járda és vízelvezető árok van, de helyenként hol az árok, hol a járda hiányzik.

A település többi útja lakó, kiszolgáló út (B.VI.d.B-D.). A lakóutcák burkolatának szélessége általában 3-5 m közötti. A vízelvezetés többnyire nyílt árkos, de helyenként az árok és a járda is hiányzik. A területszélesség 8-20 m között változik.

1.15.3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

1.15.3.1. Közúti

A településen belül a helyközi és távolsági autóbussz járatok az országos közutak átkelési és bevezető szakaszain közlekednek. Az autóbussz állomás a városközpont közelében tömbbelsőben található. Be és kijárata a Mészáros utcára nyílik. Az állomás kör alakú kialakítású, nagysága a szükséges kapacitásnak megfelelő. Dunaföldváron két helyi járat közlekedik. Az egyik az Autóbussz állomás – Kossuth L. utca – Pentelei utca – Kendergyár – Ipari Park, a másik az Autóbussz állomás – Kossuth L. utca – Előszállási utca – Ságvári utca – Kereszt utca – Autóbussz állomás útvonalon közlekedik. Az autóbussz megállók a település nagy részéről 500 m gyaloglási távolságon belül megközelíthetők, de vannak településrészek, ahol ez a távolság 700-800 m.

Dunaföldvárról autóbusszal elérhető települések: Baja, Balatonakarattya, Balatonfenyves, Balatonfűzfő, Bátaszék, Bonyhád, Budapest, Dunaújváros, Dunaszentgyörgy, Dombóvár, Enying, Harkány, Hévíz, Kaposvár, Kecskemét, Keszthely, Kiskunmajska, Mohács, Paks, Pápa, Pécs, Sárvár, Siófok, Solt, Szeged, Szekszárd, Székesfehérvár, Szentés, Szolnok, Tamási, Veszprém és Zalaegerszeg

1.15.3.2. Kötőtpályás

Kötőtpályás közösségi közlekedés jelenleg nincs, a vasútvonalon a személyszállítás szünetel.

1.15.4. KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A városban kialakult kerékpárút hálózat még nincs, de általában a forgalmasabb útszakaszok mentén a kerékpárút építések már megtörténtek. Meglévő kerékpárút található a 6. sz. út mellett az Ipari Parktól a Pentelei utcáig. Kétoldali kerékpársáv van szintén a 6. sz. út mellett a Kéri út és a Kereszt utca mellett. A Kereszt utca után újra önálló kerékpárút vezet a vasúttól délre lévő mezőgazdasági üzemig. Meglévő kerékpárút van a Beszédes József hídon és az 52. sz. út régi nyomvonal mellett a Kéri utcában a Fehérvári utca és a 6. sz. út között.

1.15.5. PARKOLÁS

A település területén jelentős parkolási gond nincs, még a városközpont területén is a parkolási igények alig haladják meg a lehetőségeket. Nagyobb parkolási lehetőségek a városközpont közelében a Béke tér, a Piac tér és az Ifjúság tér területén vannak.

1.15.6.FORGALMI ADATOK

A település úthálózatának forgalma a korábbi terv készítésének idején 2004-ben:

Út	ÁNF (E/nap)	Nehéz tgi. forgalom (i/nap)
6. sz. út (81973-85130 sz. között)	11975	1412
6. sz. út (85130-87080 sz. között)	12889	1597
6. sz. út (87080-88386 sz. között)	11910	2028
6. sz. út (88386-104260 sz. között)	7987	871
52. sz. út (57575-60589 sz. között)	15903	2779
52. sz. út (60589-61883 sz. között)	Nincs adat	Nincs adat
61. sz. út (0-3744 sz. között)	5979	835
5111. sz. út (0-7000 sz. között)	1387	74
6228. sz. út (0-3554 sz. között)	2109	241

A város többi útjai közül nagyobb forgalma van az alábbi utcáknak (becsült forgalmak)

Kossuth L. utca	3000 E/nap
Pentelei út	1500 E/nap
Kereszt utca	1000 E/nap
Kéri utca	500 E/nap
Dankó P. utca	500 E/nap
Kinizsi utca	500 E/nap
Fehérvári utca	500 E/nap

A település többi útján a forgalom 100-400 E/nap között változik.

2013. évi forgalmi adatok:

Út	ÁNF (E/nap)	Nehéz tgi. forgalom (i/nap)
M6 ap. (73863-82503 sz. között)	9081	866
M6 ap. (82503-86277 sz. között)	8886	849
M6 ap. (86277-97255 sz. között)	8239	755
6. sz. út (81973-85130 sz. között)	5115	329
6. sz. út (85130-87080 sz. között)	5514	671
6. sz. út (87080-88386 sz. között)	6722	866
6. sz. út (88386-104260 sz. között)	3303	314
52. sz. út (57575-60589 sz. között)	7545	815
52. sz. út (60589-61883 sz. között)	3668	802
61. sz. út (0-3788 sz. között)	3459	209
5111. sz. út (0-6983 sz. között)	961	64
6228. sz. út (0-3554 sz. között)	1586	122

A 2013 évi forgalmi adatok jelentős csökkenést mutatnak a 2004. évi adatokhoz és az előrebecsléshez képest is. Az elkészült M6 autópálya, a Szent László és a Pentelei Duna-hidak jelentős forgalomátrendeződést okoztak Dunaföldvár térségében.

1.16 KÖZMŰVESÍTÉS

A település jelenlegi közművesítéséről

Dunaföldvár Tolna megyében, a Paksi kistérségben, közvetlen a Duna mellett, annak jobb partján fekszik. A település kedvező megközelítését a település területén áthaladó 6-os, 61-es és 52-es számú főút biztosítja. A település közműellátása folyamatos fejlődés eredménye. Közműellátására a vízellátás, a szennyvízelvezetés-kezelés, a villamosenergia ellátás, a földgázellátás és az elektronikus hírközlés hálózati rendszere kiépült.

Közművek vonatkozásában a csapadékvíz elvezetés tekinthető a legkevésbé rendezettnak. A településre a kiépített zárt csapadékvíz elvezető rendszer mellett jelentős a nyílt árkos rendszerű csapadékvíz elvezetés, illetve a geológiai adottságát hasznosítva a szikkasztás. A település geológiai adottsága a lösz-fal jelenléte, amelynek állékonyságát a talajba szikkasztott szennyvíz veszélyezteti, így a löszfalas környezetben a csapadékvíz elvezetés gondos megoldása kiemelt feladat.

A felszíni vizek befogadója a település keleti szélén végighaladó Duna.

A Duna vízminőség védelmére a talaj, talajvíz védelme kiemelt feladat. A szükséges védelmet a település, település-szintű csatornázásának a megoldása biztosítja. A nem közcsatornával összegyűjtött szennyvíz gyűjtése házi egyedi, többnyire szikkasztó medencékkel történik, amelyekből a talajba szikkadó szennyvíz, szennyezi a talajt, a talajvizet, közvetve a Dunát.

A település közigazgatási területén, annak nyugati részén, dél-észak irányban Paks-Dunaújváros 132 kV-os nagyfeszültségű főelosztó hálózat nyomvonala halad keresztül, amelyet a tervezés során, mint korlátozó adottság, figyelembe kell venni.

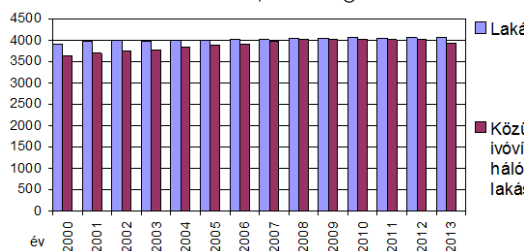
A település jelenlegi közművesítettségéről pontos információk a statisztikai nyilvántartásból állnak rendelkezésre. A legutolsóként rendelkezésre álló adatsor 2013-as, amely közművek vonatkozásában a 2014. január 1.-ei állapotot rögzíti. A település közműellátottságát ezekkel az adatokkal lehet jellemezni, megjegyezve, hogy ebben azóta lényeges változás nem történt.

A település közműveinek helyzetfeltáró vizsgálata a települést érintő korábbi ágazati és területrendezési tervek, valamint a közműszolgáltatóktól kapott közmű-nyilvántartási térképek és információk alapján és a helyszíni bejárás során szerzett tapasztalatokkal kiegészítve készült.

1.16.1 VÍZIKÖZMŰVEK

1.16.1.1 Vízgazdálkodás és vízellátás

A településen a vezetékes ivóvíz elosztóhálózat 54,4 km hosszban épült ki. Az ivóvízzel ellátott lakások száma a legutolsó statisztikai adatok alapján 3927 db volt 2014. január 1.-én, ez a település lakásállományának 96,7 %-a. Az ellátottság jelzi, hogy Dunaföldváron a lakosság 3,3 %-a, kb. 292 fő számára nincs megoldva a közüzemi vezetékes ivóvíz ellátás. Ezek ellátására a közhálózatra telepített 4 db közkifolyó áll jelenleg rendelkezésre. A közüzemi vízellátásban nem részesülő telkeken élők a vízellátásukra a közkifolyókon kívül, házi kutakat is hasznosítanak. Házi kutakat a fenntartási költségeik csökkentésére a közüzemi vízellátásban részesülők is használják, elsődlegesen locsoló vízként.



86. ábra

Vízellátottság fejlődése 2000-2014 között

Forrás: ksh

A diagram mutatja, hogy 2000-ben 3629 lakás, az akkori lakásállomány 93,3 %-a, rendelkezett vezetékes ivóvíz ellátással,

2014. január 1.-én 3927 db lakás, a lakásállomány 96,7 %-a. (Meg kell jegyezni, hogy 2000-2014 közötti időszakban a város népességszáma 3,6 %-kal csökkent, a lakásállomány pedig 4,5 %-kal nőtt.)

Meg kell jegyezni, hogy a településen jelenleg ugyan 4 db közkifolyó üzemel, de 2000-ben még 65 db közkifolyó üzemelt. A közköltsegen üzemeltetett közkifolyók számának csökkentését a kedvező bekötési arány tette lehetővé, csökkentve ezzel a közköltsegeket.

A statisztikai nyilvántartás a közműfogyasztásokkal kapcsolatos értékelésekre is lehetőséget nyújt. A település közüemi ivóvízhálózatával 264,9 ezer m³ vizet szolgáltatottak 2013-ban, a lakosság számára. Ez alapján a vízellátást igénybevevő lakókörnyezetben az egy főre eső vízfogyasztás éves átlagban 85,96 l/fő,nap volt. A tapasztalatok szerint a távlatban elvárható komfortos életvitel hatására, a lakossági, illetve a kommunális szektor napi ivóvíz fogyasztása ennél magasabb 120 l/fő,nap érték körül várható. A jelenlegi átlagos vízfogyasztási adatok figyelembe vételével, a meglevő fogyasztóknál a víztakarékosságra való törekvés ellenére is, ezért számolni kell a vízigény növekedésével.

Vízellátás műszaki hálózati rendszere (vízbázis, hidrogeológia, hálózati rendszer)

A település vízbázisát és vízellátó rendszerét korábban a Paksi Víziközmű Kft üzemeltette. A közelmúltban Magyarországon a vízi-közmű (víz- és szennyvíz) szolgáltatás rendszereit nagyobb szolgáltatási egységek létrehozására kötelezve, törvényi erővel átszervezték, amely valamennyi szolgáltatót, köztük az Paks vízellátását biztosító Paksi Vízmű Kft-t, mint helyi dunaföldvári szolgáltatót is érintette. A 2011. évi CCIX. számú vízi-közmű szolgáltatásról szóló törvény teljesítése érdekében létrehozott Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft)-ben, mint Dunaföldvári Főmérnökség folytatja a település vízellátásának szolgáltatását. A saját városon kívül Bölske, Előszállás, Daruszentmiklós, Madocsa. Baracs, Kisapostag, Mezőfalva, Nagyvenyim és Rácalmás településeken is biztosítják a vízellátást.

Vezetékes ivóvízellátás a település belterületén épült ki, amelynek vízbázisa a település területén található mélyfúrású kutak és a Duna melletti kutak. A kútba beépített búvárszivattyúval biztosítják a kútból kitermelt víz vízműbe jutását, ahonnan a hálózatba nyomását. A vízmű automatikus üzemvitelű, az üzemirányítása a Dunaföldvári közterközpontban levő folyamatirányító berendezéssel történik.

A kiépített hálózat körvezetékes, a külterület irányába épült ágvezetékek. A gerinc körhálózat dn 250-300-as paraméterű, a többi vezeték dn 50-150 méretű, ac, acny, KM és KMPVC anyagú.

A város vízellátása, közüemi rendszerrel, biztosított. A kiemelt és szolgáltatott víz minősége bár elfogadható, vízminőség javítása egyes kutakból kitermelt víznél szükséges.

A kutak előírások szerinti védőterületének, védőövezetének kijelölése még nem történt meg. A kijelölésükig a vízbázis védelmére a kutak körül 10 m-es védőidomot kell kijelölni, amelyen belül a védőidomra vonatkozó előírásokból a belső védőterületre leirtakat kell figyelembe venni.

A településen több házi kút üzemel, részben a közhálózatra nem csatlakozó ingatlanokon, de locsolási célra több - vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező- telken is használnak házi kutat. A házi kutak létesítése ma már engedély köteles. 500 m³/nap,év vízkivétel és a talajvizből történő vízkivétel esetén az engedélyt a település jegyzője adja ki, ettől eltérő esetben a kijelölt hatóság adhat létesítési engedélyt. Néhány házi kútról van információ, ezek szerepelnek a tervlapon is, de hiányos, mivel korrekt nyilvántartás nincs a jelenleg üzemelő házi kutakról.

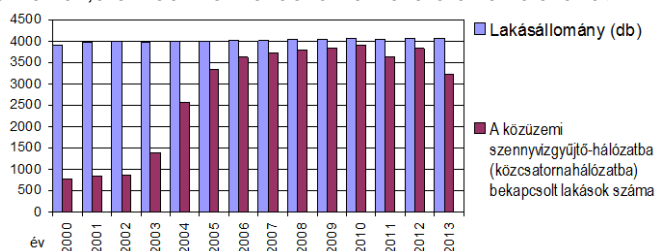
A vízellátás keretében meg kell említeni a település természeti kincsének tekinthető termákvíz készletét is. Ennek hasznosítása idegenforgalmi célú, a gyógyfürdő vízbázisául szolgál. Hasznosítása kizárólag a Dunaföldvári strand, gyógyfürdő és kemping objektumon belül történik.

Tűzvíz ellátás

A település kiépített vízelosztó hálózatára az előírások szerint a tűzcsapok felszerelésre kerültek, biztosítva ezzel a szükséges tűzvíz ellátást.

1.16.1.2 Szennyvízelvezetés

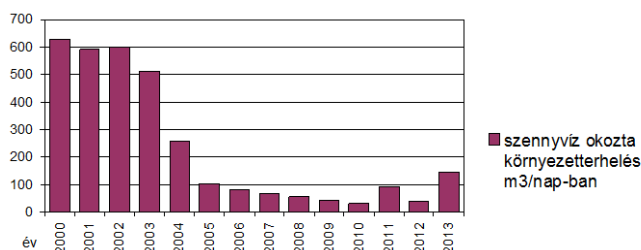
A településen a szennyvíz elvezetésére elválasztott rendszerű közcsonna hálózatot létesítettek. A szennyvízcsatorna hálózat 64,7 km hosszban épült ki, ezzel a város nagyobb hányadának közterületi utcáiban kiépítésre került, míg a külterületi részek jellemzően nem rendelkeznek közcsonna hálózattal.



87. ábra
 Szennyvízelvezetés fejlődése 2000-2014 között
 Forrás: ksh

A diagram mutatja, hogy 2000-ben 753 lakás, az akkori lakásállomány 19,4%-a csatlakozott a közcsonna hálózathoz, 2014. január 1-én 3223, a lakásállomány 79,3 %-a.

Meg kell jegyezni, hogy a közcsontra hálózatra nem csatlakozó ingatlanokban keletkező szennyvizet az általános hazai gyakorlat alapján feltételezhetően, döntő hányadban a talajba szikkasztják.



88. ábra Forrás: ksh

A talajba szikkasztott szennyvíz mennyisége 2000-ben elérte a 629,4 m³/nap mennyiséget, 2014.jan.1-re 144,7 m³/nap-ra csökkent.

Ez a csökkenés azonban, ahogy a diagram is jelzi az utóbbi időkben újra növekedni kezdett. Ahogy a szennyvízhálózatra való csatlakozásnál is megjelent a rácsatlakozási arány csökkenése, amely egyértelműen a háztartások egyéni gazdasági helyzetével magyarázható. Ez a megjelenő negatív folyamat a település környezeti állapotát is rontja, amely Dunaföldvár esetében, a város geológiai adottságai miatt veszélyes is lehet. Fontos célkitűzés ennek a negatív fordulatnak a leállítás.

Szennyvízelvezetés műszaki hálózati rendszere (szennyvízkezelés, hálózati rendszer)

A település vízellátásánál leirtakkal azonosan a szennyvízelvezetés hálózati rendszerének is az üzemeltetését a 2011. évi CCIX. számú vízi-közmű szolgáltatásról szóló törvény teljesítése érdekében létrehozott Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft)-ben, mint Dunaföldvári Főművelővé vette át. A saját városon kívül Bölcske, Előszállás, Daruszentmiklós, Madocsa. Baracs, Kisapostag, Mezőfalva, Nagyvenyim és Rácalmás településeken is biztosítják a szennyvízelvezetést és kezelést.

Dunaföldváron elválasztott rendszerű szennyvízelvezető hálózatot építettek. A szennyvízelvezető hálózat a település topográfiai adottságaihoz igazodóan gravitációs csatorna szakaszokból épült, a mélypontokra telepített átemelők és az onnan indított nyomóvezetékek alkotják a település szennyvízgyűjtő hálózati rendszerét. A település végátemelőjétől induló nyomóvezeték szállítja a szennyvizet a befogadó Madocscsai szennyvíztisztító telepre, amely, mint kistérségi tisztítótelep üzemel Dunaföldvártól 14,8 km-re délre. A tisztítótelep Madocsa és Dunaföldvár településről összegyűjtött szennyvizeken kívül még Bölcske és Paks-Dunakömlőd városrészének szennyvizét is fogadja. A tisztítótelep 2002-ben létesült kistérségi összefogással, 1800 m³/nap kapacitással. Azóta eltelt idő alatt a tisztítótelep már korszerűsítést igényelne, amelynek korszerűsítését előkészítő tervezésre KEOP pályázati támogatás segítségével a terv elkészült, megvalósítására szintén pályázati támogatást vár a település.

Dunaföldvár derogációs vízi közmű projektek előkészítésére is nyert pályázati támogatást, amely a szennyvízgyűjtő csatornahálózatának fejlesztésének előkészítését szolgálja.

A központi belterületől távolabb eső településrészekről, ahonnan erre a csatorna rendszere való csatlakozás gazdaságtalan lenne, ott a közműpótlók alkalmazását el kell fogadni, megjegyezve, hogy közműpótlóként csak a szakzerű közműpótlást lehetne megengedni.

A kiépített gravitációs szennyvízgyűjtő csatornahálózat anyaga: Ø20 -25-30 KGPVC cső, a bekötések Ø15 KGPVC csőből készültek, míg a szennyvíznyomó-vezeték KPE csőből épült.

A közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba be nem kapcsolt lakásokból a keletkező szennyvizüket telkenként elhelyezett tárolókba gyűjtik, amelyek jellemzően szikkasztóként üzemelnek, ezek tekinthetők a település egyik szennyező forrásának, amelyek különösen veszélyeztetik a helyi vízbeszerzéssel kitermelt víz vízminőségét és egyben a település egyik veszély forrása is, mert a talajba szikkadó szennyvíz a település geológiai adottsága miatt földcsúszási veszélyt is okozhat. A szennyvíz okozta környezetszennyezés és veszélyeztetés csökkentése érdekében a szennyvizet közhálózattal történő összegyűjtését és tisztító telepen történő kezelését mielőbb településszintűen kellene megoldani.

1.16.1.3 Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A település 2012. decemberében elkészült és jelenleg is hatályos víz-kárelhárítási terve a település közigazgatási területére kiterjedően vizsgálta az élővizek, vízfolyások, patakok vízháztartását és a csapadékvizek elvezetésében betöltött szerepüket, valamint a vízvezetésre való megfelelőségüket. Kiemelten vizsgálta a település közvetlen Duna menti fekvése miatt a Dunán levonuló árhullámok településre okozott hatásait, valamint a település geológiai adottságai miatti szigorúbb csapadékvíz elvezetés lehetőségeit.

A település kedvező adottsága, hogy csapadékvizeinek és élővizeinek közvetlen befogadója, egyben a végbefogadója is, a település keleti oldalán végighaladó Duna.

Csapadékvíz elvezetés műszaki hálózati rendszere

A település felszíni vizei

A település bár közvetlenül a Duna partján helyezkedik el, természeti adottsága, a kiemelkedése, a magas parti fekvése, amely természetes védelmet nyújt a településnek. Árvízi védekezést a település a magas parti elhelyezkedése miatt nem, illetve alig igényel. Dunaföldvári vízmérce a Duna 1560,6 fkm-nél van, a mértékadó árvízszint ennél a folyam-kilométernél 96,35 mBf-i, az előírt biztonsági magassítással is csak 97,35 mBf, így az ennél magasabban elhelyezkedő beépítést árvízi elöntés nem veszélyezteti. Legfeljebb az ennél mélyebben fekvő, többnyire beépítéssel nem rendelkező, jellemzően mezőgazdasági hasznosítású Duna part menti sávok kerülhetnek magas vízállás esetén rövid időre víz alá. A nagyvízi mederbe előforduló beépítések védelme helyi kiemeléssel megoldott.

A településen víz kárelhárítási feladatok csak a csapadékvizek zavartalan elvezetése érdekében jelentkeznek, amelynek gondosabb megoldását a település talajtani adottsága teszi fontossá. A településre jellemző a domboldalokról lemaródott lösz talaj, amely eredményezte a Duna menti löszfal kialakulását és annak fenntartása folyamatos feladatot jelent és nagyon gondos vízvezetési megoldást igényel. Ezen probléma fennállásáról és annak kezelési igényére folyamatosan figyelmeztetnek. (Magyar Geológiai Szolgálat, Tolna megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Közép-Dunántúli Vízügyi Felügyelet)

A területre hulló csapadék 20 év átlagában 550-650 mm között változik. A legcsapadékosabb időszak május-július hónapokra tehető. Esetenként kisebb területi eloszlásban 30-80 mm rövid idejű záporok okoznak komoly gondot.

A talajvíz, mely egy-két hely kivételével nem agresszív, a terep alatt 1-35 m közötti szinten jelentkezik. Hatására a mély fekvésű területeken, magasabb talajvíz állású területen, nagy záporok esetén időnként vízállásos állapotok is kialakulhatnak.

A közigazgatási terület jellemző dél-keleti lejtése meghatározta a vízfolyások folyásirányát is. A város területén összegyűlő vizeket szállító valamennyi vízfolyás közvetlen, vagy közvetett befogadója, végbefogadója a Duna.

A település jellemzően dombvidéki jellegű. A települést két, a VIZIG kezelésében lévő vízfolyás, a Nagykarácsonyi vízfolyás és az Oláhvölgyi árok alsó szakasza két vízgyűjtő területre osztja.

Közcélú vízfolyás kategóriájába tartozik az Oláhvölgyi árok 6-os út feletti szakasza és a Gyűrűs patak, mely csak érinti a település közigazgatási területét déli irányból.

Vízfolyások neve	Vízgyűjtő	Hossz	Befogadója
Gyűrűs patak	Dunakömlödi fcs, vgy.	8.826 m	Dunakömlödi fcs.
Oláhvölgyi árok	Duna vízgyűjtője	8.091 m	Oláhvölgyi árok 4+583 km

A VIZIG és a társulati vízfolyások közül csak az Oláhvölgyi (Kertkanális) árok érint belterületet is.

A városban elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezető hálózat épült és épül ki. A két vízgyűjtőre osztott településen a belterületről, a Dunaföldvár-Simontornya (61 sz.) közöttől délre eső területről a lefolyó csapadékvizeket az Oláhvölgyi árok, északra a Nagykarácsonyi vízfolyás vezeti tovább a befogadóba. Az úttól északra eső vízgyűjtő terület, kb a település 20 %-áról gyűjti a vizeket. A vizek gyűjtése gyakorlatilag az utcákon keresztül illetve a terepen érkeznek a befogadóba.

Az úttól délre eső vízgyűjtő, a település területének 80 %-áról elfolyó vizeket gyűjti össze, a kialakított gyűjtőhálózata lényegesen bonyolultabb.

A 61 és 6 számú utak csomópontjától indul az, észak-déli irányú önkormányzati kezelésű Kenderföldi árok, mely a belső területek (a szigorúan vett belváros kivételével) felszíni vizeit gyűjti össze és vezeti az Oláhvölgyi árokba. A jelentős mértékben csatornázott belváros rendszere csakúgy, mint az Öreg-hegyi rendszer közvetlenül az Oláhvölgyi árokhoz csatlakozik. A vízvezetés egyik jelentős mesterséges akadály a észak-déli elhelyezkedésű 6 számú főközeledési út, mert ez ugyanis a nyugati városrésztől érkező vizeket összegyűjti és nem kellő számú átereszen vezeti át a városi gyűjtő rendszerbe. A mélyvonulat részét képezi a már említett 6-os út is, ezt jól szemlélteti a jelenlegi állapotok mellett kialakult folyamato-

san jelenlévő pangó víz az utcákban.

Az Oláhvilgyi árok város alatti része és a belterületi Kenderföldi árok közvetlen környezetében a magasan elhelyezkedő talajvíz miatt csak mezőgazdasági művelés folyik.

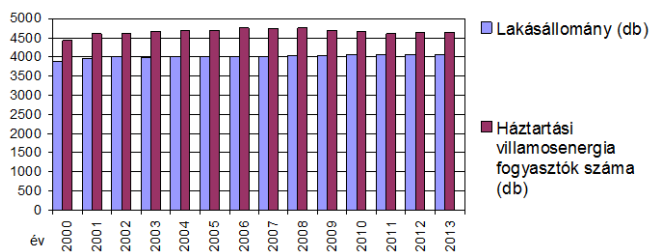
A település jelentős hányadán nyílt árkos a vízelvezetés, amelynek kiépítettsége és karbantartása is hiányosnak tekinthető. Az Öreg-hegyről nyugatra lefolyó vizek a nagy terepesés miatt okoznak heves záporok esetén iszapelőntéseket. Az itt található utcák jelentős részén a burkolat vápás kialakítású és így a közlekedésen kívül vízelvezetési célt szolgálnak. A Dunaföldvár-Bölcske összekötő út alatti átvezetés zártszatómával történik, melynek kellő mértékű kiépítésére kiviteli tervek készültek. A keresztezett út, jelentős része már kiépített csapadékcsonalával rendelkezik.

1.16.2 ENERGIAKÖZMŰVEK

1.16.2.1 Energiagazdálkodás és energiaellátás

1.16.2.1.1. Villamosenergia ellátás

Dunaföldvár villamosenergia ellátását az E.ON-DÉDÁSZ Hálózati Zrt biztosítja.



89. ábra
 Villamosenergia ellátottság változása 2000-2014 között
 Forrás: ksh
 A diagram jelzi, hogy a lakásállomány meghaladó a villamosenergia ellátottságot igénybevevő ingatlanok aránya. (2013-ban 114,2 %)

A statisztikai adatokat elemezve megállapítható, hogy a település lakásállományát meghaladó a villamosenergia ellátásban részesülők száma. Természetesen ez a statisztikai nyilvántartásban szereplő adat a fogyasztók számát jelöli, beleértve a külterületi, kiskertes és egyéb fogyasztókat is, így e vonatkozásban a szolgáltató tájékoztatása a mértékadó, mely szerint teljes körű az ellátottság.

A statisztikai nyilvántartás a közműfogyasztásokkal kapcsolatos értékelésekre is lehetőséget nyújt. A település lakossági villamosenergia fogyasztása 10979 MWh volt 2013-ban. Az egy lakásra jutó havi átlagos villamosenergia fogyasztása 197 kWh volt. Ez az érték jelzi, hogy a lakások felszereltségének még fejlesztése várható, s vele a háztartások további villamosenergia igény növekedése is prognosztizálható, különös tekintettel a klímaváltozás hatásait kompenzáló klímaberendezések alkalmazásának terjedésére.

Műszaki hálózati rendszere

Dunaföldvár villamosenergia ellátásának bázisa Dunaföldvár északi részén üzemelő 132/22 kV-os alállomás és a térségben üzemelő 132/22 kV-os alállomások. Az ellátás bázisának tekinthető alállomás betáplálása Paks-Dunaújváros között üzemelő 132 kV-os nagyfeszültségű főelosztó hálózati rendszerről biztosított. Ez a 132 kV-os hálózat nyomvonala oszlopokra fektetve áthalad Dunaföldvár közigazgatási területén is, amelynek nyomvonalát és biztonsági övezeti területigényét figyelembe kell venni.

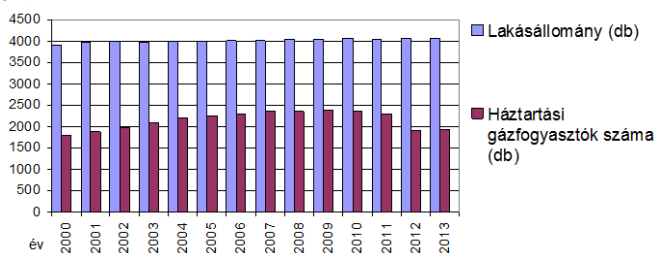
Az alállomásokról induló 22 kV-os hálózat döntő hányada oszlopokra fektetve üzemel, a városközpontban a Piac téri, a Kossuth téri, a Hősök terei, Ifjúság téri, Béke téri és a Gumiihari állomás betáplálására szolgáló 22 kV-os hálózatot már földkábelbe fektetéssel építették. A föld feletti hálózat táplálja Dunaföldvár település fogyasztói transzformátor állomásainak döntő hányadát, és ezek a transzformátor állomások oszlopállomásként üzemel, a városközpontban azonban az utóbbi időkben létesített állomások között már van épített állomás is.

A fogyasztói transzformátor állomásokról táplált kisméretű elosztóhálózatról történik közvetlen a fogyasztói igények kielégítése. A kisméretű hálózat is oszlopokra szerelten került kivitelezésre, jellemzően szabadvezetékes formában. Csak szűkebb területrészen fektették az elosztóhálózat föld alá.

A település közvilágítása szinte az egész településen a kisméretű hálózat tartóoszlopaira szerelt lámpafejjelel történik. A településre jellemző, hogy a kiépített közvilágítás csak a közlekedés biztonságát szolgálja. Igényesebb közvilágítást önálló lámpatestekkel csak egy-egy tér és szűk környezetének ellátására létesítettek.

1.16.2.1.2 Földgázellátás

A településen az automatikus üzemvitelre is alkalmas termikus célú energiaellátásra a földgázellátást építették ki. A település belterületén 102 km földgázelosztó hálózat üzemel. A gázhálózat kiépítettségének eredményeként 2014. január 1-én 1930 lakás, a lakásállomány 47,5 %-a csatlakozott a földgázelosztó hálózatra. Fűtési célú energiaellátásra 1675 lakás hasznosította a földgázt, a lakásállomány 41,2 %-a vette igénybe a komfortos életkörülmény lehetőségét nyújtó szolgáltatást.



90. ábra
Földgáz ellátottság fejlődése 2000-2014 között
Forrás: ksh
A diagram mutatja, hogy 2000-ben már 1795 lakás, az akkori lakásállomány 46,1 %-a rendelkezett vezetékes földgázellátással, 2014. január 1-én 1930 lakás, a lakásállomány 47,5 %-a.

A földgázbekötéssel a lakások automatikus üzemvitelű termikus energiaellátását valósították meg, csökkentve a jelentősebb környezet terhelést okozó hagyományos energiahordozó fűtési célú hasznosítását. A diagram azonban jelzi, hogy a lakásállomány nagyobbik felében, 58,8 %-ában azonban ma is a környezetet erősebben terhelő hagyományos, nem vezetékes energiahordozót hasznosítják. Ezeknél az ingatlanoknál hőtermelésre a szén és a fa használata a jellemző, bár vezetékes gázzal nem rendelkező területen a kistartályos PB gáz használata is előfordul. Azt is meg kell említeni, hogy a vezetékes gázellátás igénybevevők száma 2009-2010-ig növekvő trendű volt, de azóta többen, gazdasági nehézségek miatt leváltak a gázhálózatról.

Az egyéb energiahordozóval történő ellátást érintően meg kell említeni, hogy a háztartásoknak szolgáltatott éves gázmennyiség is az utóbbi években csökken (2005-ben, 2006-ban még meghaladta a 4000 ezer m^3 -t az éves háztartási fogyasztás, amely kicsit hullámzóan, de azóta csökken, 2013-ban már csak 2257 ezer m^3 volt) Ez a nagyon erősen csökkenő tendencia jelzi, hogy egyre többen igyekeznek csökkenteni a gázfogyasztásukat. Az egyes gazdasági nehézségekkel küzdő ingatlanulajdonosok a fenntartási költségeiknek csökkentése érdekében rákényszerülnek arra, hogy a gázfűtést részben, vagy egészben, vagy időszakosan, ha az ingatlan alkalmas hagyományos energiahordozó hasznosítására, költségeiknek csökkentésére a termikus hőellátásukra földgáz helyett nem vezetékes energiahordozót is hasznosítsanak. Ezzel azonban a település környezetterhelését növelik.

A statisztikai nyilvántartás a közműfogyasztásokkal kapcsolatos értékelésekre is lehetőséget nyújt. A település lakossági gázfogyasztása 2257 ezer m^3 volt 2013-ban. A gázfogyasztók közül egy háztartásra jutó átlagos havi földgázfogyasztás mindössze 97,5 $nm^3/hó$, amelyből számolt csúcsgéni átlagosan 0,5 nm^3/h . Ez a mutató azt jelzi, hogy nem mindegyik gázfogyasztó háztartásban hasznosítják a gázt komplexen és ahol fűtésre is hasznosítják, ott is legfeljebb egy-egy gázkonvektor üzemeltetnek. Várható a gázfogyasztó ingatlanoknál a komfortigény növekedése, a cirko rendszerű központi fűtések kiépítési igénye, terjedése és ez a földgáz fajlagos igénynövekedését fogja eredményezni.

Műszaki hálózati rendszere

Dunaföldvár földgázellátásának szolgáltatója a E.ON-DDGÁZ Zrt.

Dunaföldvár gázellátása az országos nagynyomású földgázszállító vezetékről történik a Dunaújvárosi átdaóállomásról. Az átdaótól déli irányba épült ki az a nagyközép-nyomású gerincvezeték, amely Dunaföldvár és Paks ellátását biztosítja. Dunaföldvár számára eről a nagyközép-nyomású gerincvezetékéről két bekötést építettek ki, az egyik bekötés az északi gázfogadót, a másik a nyugati gázfogadót táplálja. Az északi gázfogadó a 6-os út mellett, a nyugati a Külső Kéri út mellett helyezkedik el. A két gázfogadó-nyomáscsökkentő állomástól, -mely a gáz nyomását 4,0 bar értékre csökkenti- indul a középnyomású elosztóhálózat, amely PE anyagú csőből épült.

A településen belül a gázelosztás középnyomású hálózattal épült ki, a kisnyomású gáz előállítását telkenként elhelyezett egyedi, házi nyomásszabályozókkal történik. A házi nyomásszabályozók általában az előkertben nyertek elhelyezést, de található ház falsíkjára szerelt nyomásszabályozó is. A helyi, egyedi nyomásszabályozótól induló kisnyomású hálózatról látják el közvetlenül a fogyasztói igényeket.

Az egyes nagyobb fogyasztók közvetlen a nagyközép-nyomású hálózatról kiépített és helyben elhelyezett nyomáscsökkentőről kapják az ellátást.

1.16.2.1.3 Táv hőellátás

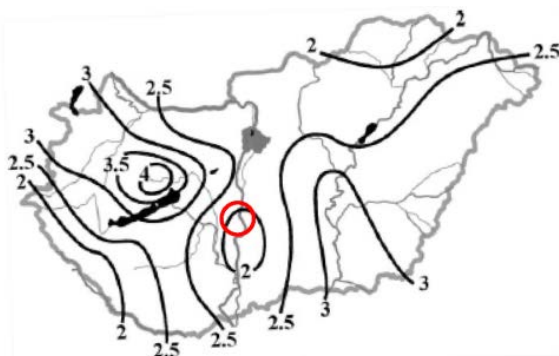
Dunaföldváron távhőellátás nem üzemel.

1.16.2.2 Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Az energiatermelésre alkalmas megújuló energiaforrások hasznosítása nem újszerű, csak időközben háttérbe szorult. Újra előtérbe kerülését a hagyományos energiahordozók fogyó készlete és hasznosításának környezetszennyező hatása indította el és az a felismerés, hogy a megújuló energiahordozók különösebb ráfordítási igény nélkül rendelkezésre állnak, használatuk nem okoz halmozódó káros hatásokat, környezeti terhelést. Ezekkel az adottságokkal a fenntartható fejlődés lehetőségét szolgálják.

A hazánkban is, s benne Dunaföldváron is elérhető megújuló energiaforrás a szélenergia, a napenergia, a vízenergia, a biomassza-biogáz és a geotermikus energia. Ezek előfordulása az ország területén nem egyenletes és általános, befolyásolja a földrajzi elhelyezkedés, a topográfiai és a légköri viszonyok, valamint a felszín alatti geológiai adottságok.

Szélenergia



91. ábra A szél energiája Magyarországon
 Bartholy – Radics – Bohoczky (2003)

Forrás: Dr. Tar Károly Debreceni Egyetem
 Meteorológiai Tanszék & Magyar Szélenergia Társaság

A topográfiai és légköri, meteorológiai viszonyok alapján kialakuló szélenergiát a szélkerék alkalmazásával közvetlen mechanikai erőátvitelre lehetett hasznosítani. Az ősi hasznosítású elvek alapján kialakított „szélkerék”-ből fejlesztett szél-turbinával, amivel, mint szél-erőművel közvetlen villamosenergia termelhető.

Mivel a szélenergia előfordulási mértékét a topográfiai és légköri viszonyok befolyásolják, eltérő az ország területén a szélenergia hasznosíthatóság mértéke. A meteorológiai adatok és mérések alapján rögzítették a hasznosítás lehetőségének területi vetületét



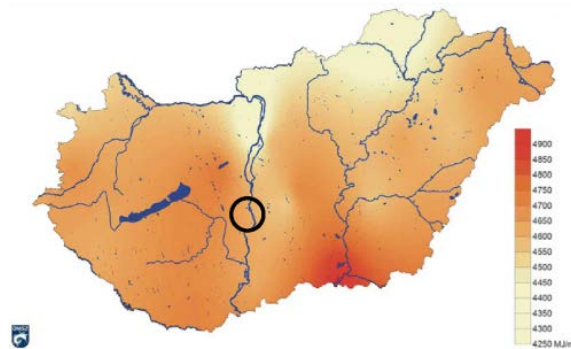
92. ábra Az évi átlagos szélsébségek [m/s]
 és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2000-2009)

Forrás: www.met.hu

A térképek jelzik, hogy Magyarország mely térségeiben lehet hatékonyabban hasznosítani a szél energiáját. A térképről is leolvasható, hogy Dunaföldvár és térségében a szélenergiát energetikailag kedvezően, gazdaságilag megtérülő beruházással hasznosítani reális nem lehet. 2012-ben egy vállalkozó 20 szélérőmből álló erőmű park létesítését tervezte, de a megfelelő megtérülés hiányában a beruházás nem került megvalósításra.

Újabb szélérőmű létesítési szándékot kizárni nem lehet, de ez esetben már a település számára meghatározóbb szempontok alá kell vetni. A szélérőmű telepítése esetén annak, település megjelenését, arculatát, látványát befolyásoló hatását is vizsgálni kell, az nem ronthatja és nem korlátozhatja a település fejlődését biztosító távlati céljainak elérését.

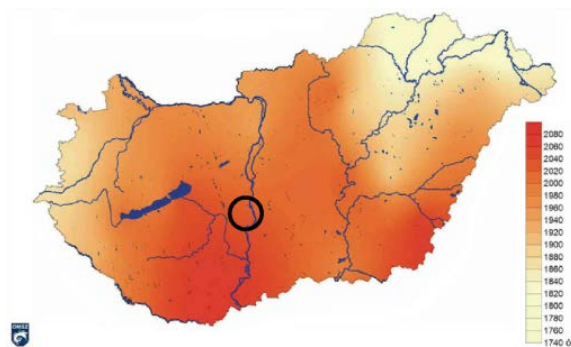
Napenergia



93. ábra A globálsugárzás (MJ/m²) átlagos évi összege Magyarországon (2000-2009)

Forrás: www.met.hu

A meteorológiai és topográfiai viszonyok alapján rendelkezésre álló napenergia, mint megújuló energiaforrás, az ősi „fekete hordó” elvén kifejlesztett napkollektorok segítségével termikus célú energiaellátásra, elsődlegesen használati melegvíz termelésre, kisebb mértékben fűtésre alkalmas. A továbbfejlesztéssel kialakított napelemek közvetlen villamosenergia előállítására alkalmasak.



94. ábra Az évi átlagos napfénytartam (óra) Magyarországon az 1971-2000 közötti időszak alapján

Forrás: www.met.hu

A hasznosítható napenergia mértékét befolyásolják a földrajzi és meteorológiai adottságok, így ezek változóak az ország területén. A meteorológiai adatok és mérések alapján, a szélenergia hasznosítási lehetőségéhez hasonlóan a napenergia hasznosítás lehetőségének területi vetülete is rögzíthető.

A térképek jelzik, hogy Magyarország mely térségeiben lehet hatékonyabban hasznosítani a nap energiáját. Dunaföldvár területén 2000-2050 óra körüli a maximálisan hasznosítható éves napos órák száma, amelynek hasznosíthatóságát célszerű igénybe venni. Hasznosítás lehetősége napkollektorokkal termikus célú energiaellátásra, naperőművel, napelemmel villamosenergia termelésre biztosított, de a hasznosításhoz szükséges beruházás megtérülését gyorsan nem lehet várni.

A vizsgálatok szerint a napenergia hasznosítása helyi jelentőséggel, intézményi szinten és házi hasznosítással történő alkalmazásuk egyre növekszik. Nyilvántartás nem áll rendelkezésre az elhelyezett napkollektorokról, napelemekről. Ez az a megújuló energiahordozó, amelynek szélesebb, energiagazdálkodást is érintő hasznosítása várható Dunaföldváron. A fotovoltarikus energiahasznosító berendezések tömeges gyártásának az elindulása által elért ár-eséssel a megtérülésében már javulás tapasztalható, így a hasznosításának intenzív terjedése várható. Hasznosítása továbbra is célorientált lesz, így helyi jelentőségű marad.

Vízenergia



95. ábra Vízimunkálatok Magyarország területén, 1921 Kogutowicz K.
 (Kogutowicz két ábrája alapján szerk. Hajdú Zoltán)

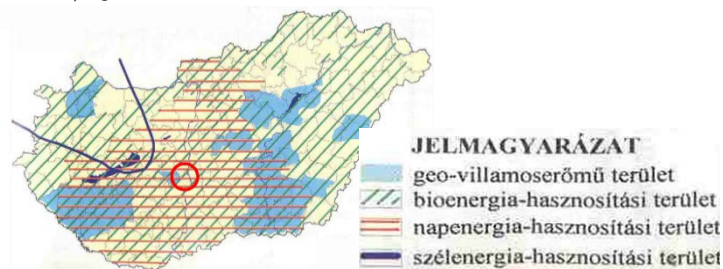
Forrás: Magyar Tudomány A Magyar Tudományos Akadémia lapja
 1999. augusztus Tudomány és politika a magyar századokban/
 A magyarországi vízi energia hasznosításának száz éve

A vízfolyások esésével, mint megújuló energiaforrással lehet energiát termelni, amelynek hasznosításához vízierék telepítése szükséges, majd annak továbbfejlesztésével kialakították a vízturbinát, amely már közvetlen villamosenergia termelésre alkalmas. Vízenergia termelésre a nagyobb vízszint-változású vízfolyások alkalmasak, így előfordulásuk Magyarország térképéről leolvashatók.

Dunaföldvár menti Duna szakasz is, mint nagyobb színtingadozású vízfolyás ugyan alkalmassá tehető vízlépcső létesítésére, de az ahhoz szükséges jelentős mederkorrekció, a természetbe való beavatkozás igénye miatt társadalmilag nem vállalható.

Biomassza-biogáz

A növényi termésből, növényi, állati hulladékokból, melléktermékekből, erdőgazdasági hulladékokból, energiaültetvényekből előállítható energiahordozó a biomassza, amely közvetlen elégetésével fűtési és használati melegvíz termelési energiaigények elégíthetők ki, biogázzá alakítva hő- és villamosenergia termelésre egyaránt alkalmas, bioetanollá alakítva üzemanyagként hasznosítható.



Megújuló energiaforrások hasznosítására javasolt területek
 Forrás: Pylon Kft.

Biomassza-biogáz-bioetanol előállítására az ország területén mindenhol, így Dunaföldvár területén is van lehetőség. Ennek hasznosítására létesült 2012-ben Dunaföldváron a Bioetanol üzem.

Geotermikus energia

A föld belső hőjéből hasznosítható a geotermikus energia, geológiai adottságok befolyásolják előfordulásának mértékét. Hasznosítására részben a termálvíz kitermelésével, részben a földfő hőszivattyúval történő alkalmazásával nyílik lehetőség. A földhőből hőszivattyúval kitermelt hőenergia közvetlenül fűtésre, használati melegvíz előállítására hasznosítható, georotmű segítségével villamosenergia termelésre is alkalmas.



96. ábra Magyarország 50 °C-nál melegebb hévíz feltárására alkalmas területe

Összeállította: Bélteky Lajos, Dr. Körössy László Felsőpannon alapján, 1962

Forrás: dr. Barótfi István

Környezettechnika (Mezőgazda Kiadó)

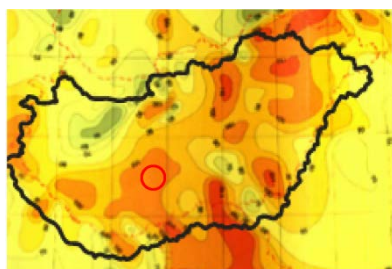
Geotermikus energia –

Magyarország 50 °C-nál melegebb hévíz feltárásának területei

A geológiai adottságok alapján a geológusok elkészítették a termikus energia várhatóan rendelkezésre állását bemutató térképet.

A térkép jelzi, hogy az ország területén hol lehet a termikus energia hasznosítását kedvezőbben megvalósítani. A földhő hasznosítására Dunaföldvár területén is van lehetőség. A hőszivattyú használata telken belül realizálható, energiagazdálkodási szinten ma még nem érzékelhető hagyományos energiahordozó megtakarító hatása.

A térkép jelzi, hogy a termálvíz kivételére csak az alacsonyabb hőfoktartományú 50-60 °C-os vízkészletből van reálisan lehetőség, amely termálvíz fürdési célú hasznosítását ugyan biztosítja, de energetikailag komplexebb hasznosításra lehetőséget nem ad.



97. ábra (balra) Magyarország geotermikus energiahordozó hasznosítási lehetősége – A Pannon-medencének és régiójának geotermikus hőterképe (részlet)

Forrás: PannErgy, Portfolio.hu

98. ábra (jobbra) Magyarországon geotermikus energia hasznosítási lehetőség a felhagyott CH meddő kutak – Magyarország CH meddő kútjainak területi megoszlása

Forrás: Pylon Kft. (Szerkesztette 2001-ben)

1.16.2.3 Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Az önkormányzati intézmények energiaellátása vezetékes energiahordozók hasznosításával jelenleg megoldott. A villamosenergia ellátással az intézmények világítási és technológiai igényeit elégítik ki, a termikus célú energia ellátásuk pedig földgáz hasznosításával biztosított, helyi hőbázis segítségével.

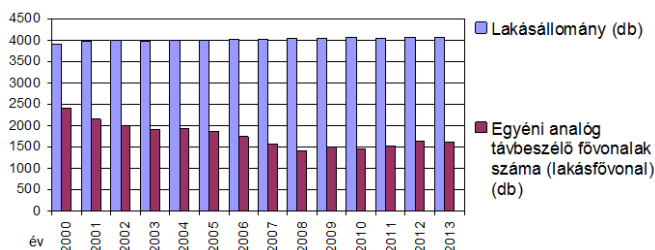
Energiahatékonyság javítására, energiatakarékos fogyasztást eredményező beruházások, a szigetelések, homlokfali hőleadást csökkentő (falszigetelések, nyílászáró cserék, javítások) beruházások, épületgépészeti felújítások előfordultak.

Energiahatékonyság jelentősebb javítását szolgáló megújuló energiaforrás hasznosítására két önkormányzati intézményre (Eszterlánc óvoda és Beszékes J. utcai iskola) nyújtottak be KEOP pályázatot, megvalósítása még nem történt meg.

1.16.3 ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

1.16.3.1 Vezetékes hírközlés

Dunaföldvár vezetékes távközlési ellátását a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. építette ki és üzemelteti. A Paksi szekunderközpontozóhoz tartozó, 75-ös Paksi primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa. Dunaföldvár a 75-ös körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.



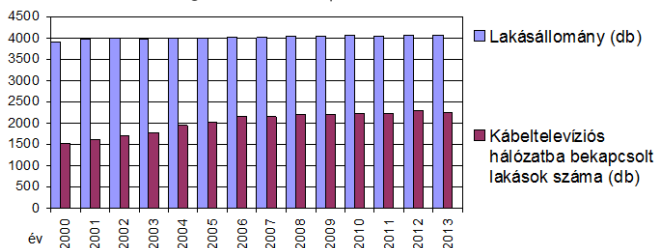
99. ábra Forrás: ksh

Jelenleg 1604 egyéni lakásfővonal üzemel, de ez a jelenlegi lakásállomány figyelembe vételével csak 39,5 %-os ellátottságot jelent.

Azonban ezzel is az ellátottság teljes körűnek tekinthető, mivel valamennyi vezetékes távközlési igény kielégített. Az ellátottság korábban jelentősebb volt (2000-ben 61,8 %), jelenleg, a mobiltelefon használatának elterjedésének hatására a vezetékes távközlési igények száma csökkent. A statisztikai nyilvántartás szerint a településen 2000-ben 25 db, mára csak 4 db nyilvános távbeszélő állomás üzemel.

A településen belüli vezetékes távközlési hálózat föld feletti elhelyezésű, a település nagyobb területi hányadán jellemzően külön oszlopokra szerelten épült.

A kedvező műsorvétel számára a kábel TV szolgáltatást is kiépítették.



100. ábra

Forrás: ksh

2001-ben 1529 lakás, az akkori lakásállomány 39,3 %-a, 2013-ban 2254 lakás, a lakásállomány 55,5 %-a vette igénybe a kábel TV szolgáltatást.

Az internet-előfizetések száma 2014 január 1.-én 1957 db volt.

1.16.3.2 Vezeték nélküli hírközlés

A vezetékes szolgáltatást a vezetékek nélküli szolgáltatók egészítik ki. A megfelelő vételi lehetőség biztosításához szükséges antennák – részben településen belül, részben a környező településeken – elhelyezésre kerültek, azokat a Magyar Telekom Távközlési Nyrt., a Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. építette, üzemelteti.

1.16.3.3 Vezetékes és vezetékek nélküli elektronikus hírközlés hálózatának és létesítményeinek szerepeltetése a településrendezési tervben

A településrendezési eszközök keretében készülő tervek elektronikus hírközlési fejezetére vonatkozó alátámasztó munkarészek elkészítésének tartalmi követelményeit az ágazat a közelmúltban elfogadott 14/2013 (IX.25.) NMHH rendeletben rögzítette. Ennek alapján a hálózatengedélyes szolgáltatók hálózati rendszereit rögzíteni kellene a településrendezési eszközök keretében készített infrastruktúra alátámasztó tervében, hogy a fennálló, illetve a tervezés hatására várhatóan keletkező konfliktusok feltárhatók legyenek.

A szolgáltatókról az NMHH nyilvántartást vezet, nagy számuk a teljes körű közvetlen elérést tervezői oldalról nem teszi lehetővé. A szolgáltatási jogosultsággal rendelkezők köre lényegesen bővebb, mint ahány szolgáltató tényleges szolgáltatást végez, de a piaci verseny a szolgáltató szabad kiválasztására biztosított, tekintettel arra, hogy az elektronikus hírközlés alanyi jogú szolgáltatás.

Dunaföldvár területén 55 **vezetékes távközlési szolgáltató** áll rendelkezésre az ágazati nyilvántartás szerint:

2015.04.10. szerinti állapot

Szolgáltatás státusza: Működő / Aktív

Szolgáltatás típusa: Helyhez kötött telefonszolgáltatás

Megye: Mind

Földrajzi számozási terület: Mind

Település: Dunaföldvár

Sorsz.	Ágazati sorsz.	Szolgáltató neve	Tényleges kezdés
1	1	ACN Communications Hungary Kft.	2011.04.27
2	2	ADERTIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	2014.10.15
3	4	ANTENNA HUNGÁRIA Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.	2009.11.26
4	5	BORSODWEB Internet Szolgáltató Kft.	2011.10.27
5	6	Bsystems Telekom Kft.	2012.04.01
6	7	BT Limited Magyarországi Fióktelepe	2006.09.05
7	9	Business Telecom Távközlési Nyrt.	2007.03.01
8	10	Callivation Ltd.	2013.10.31
9	12	Comtest Technikai és Ügyvitelszervezési Kft.	2011.07.05
10	13	ConPhone Audio Conferencing Kft.	2015.02.07
11	15	Corvus Telecom Informatikai és Távközlési Kft.	2013.09.25
12	16	DRÁVANET Internet Szolgáltató Zrt.	2009.05.18
13	18	EnterNet 2001 Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2008.08.01
14	19	Ephone Magyarország Távközlési, Kivitelező és Szolgáltató Kft.	2010.05.14
15	20	Ephone Magyarország Távközlési, Kivitelező és Szolgáltató Kft.	2008.11.15
16	22	Exnetet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt.	2004.08.01
17	23	Flexikom Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	2009.03.25
18	24	Fone Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2007.05.01
19	26	Hungária Informatikai Kft.	2012.10.11
20	27	H1 Telekom Távközlési és Kereskedelmi Kft.	2003.09.21
21	28	Interoute Magyarország Távközlési Kft.	2014.05.02
22	30	Invitel Távközlési Zrt.	2002.02.01

23	31	Invitel Technocom Távközlési Kft.	2009.06.01
24	32	ITSource Informatikai és Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	2011.07.01
25	33	i3 Rendszerház Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2014.10.15
26	35	KFL-NETWORKING Telekommunikációs és Informatikai Kft.	2011.01.01
27	36	Kölcsön-Eszköz Vagyon- és Eszközkezelő Kft.	2013.12.16
28	38	LCCK Számítástechnikai és Informatikai Bt.	2010.11.15
29	40	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1992.02.13
30	41	Magyar Telekommunikációs és Informatikai Kft.	2010.07.01
31	43	Microsystem Kecskemét Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2008.12.01
32	44	Mikroháló Távközlési, Szolgáltató Kft.	2006.05.04
33	45	Mond21 Telekommunikációs Zrt.	2014.12.01
34	46	M70 Group Korlátolt Felelősségű Társaság	2014.03.01
35	47	Netfone Távközlési Szolgáltató Kft.	2008.08.01
36	49	NetGen Infokommunikációs Kft.	2010.09.01
37	50	Net-Portal Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2009.10.01
38	51	NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.	2012.04.01
39	52	Nordtelekom Távközlési Szolgáltató Nyrt.	2006.02.21
40	56	On Line System Informatikai és Tanácsadó Kft.	2006.04.10
41	57	Opennetworks Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005.09.19
42	58	PRIM TELEKOM Kft.	2012.05.15
43	59	Printer-fair Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2008.11.15
44	60	ReKo Systems Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2014.02.01
45	61	Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	2011.05.15
46	63	R-Voice Hungary Telekommunikációs és Informatikai Kft.	2011.09.01
47	65	SKAWA Informatikai Kft.	2011.05.11
48	66	Symlink Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	2010.10.01
49	67	Tarr Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2006.09.01
50	68	Tarr Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2006.07.18
51	70	Venien Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	2009.07.23
52	72	Virtual Call Center Telekommunikációs és Szolgáltató Kft.	2008.03.15
53	74	Zalaszám Informatika Kft.	2011.06.15
54	75	1212 Telekom Gazdasági Szolgáltató Kft.	2011.08.01
55	76	4VOICE Távközlési Kft.	2006.12.01

Dunaföldvár területén a kedvező műsorvételezésre kábel TV hálózatot is kiépítettek. A távközléshez hasonlóan műsorelosztásra is több szolgáltató áll rendelkezésre. Az ágazat 7 **vezetékes műsorelosztó szolgáltatót** tart nyilván, mint szolgáltatásra jogosult. Természetesen közülük is van olyan, amelyik bár rendelkezésre áll, tényleges szolgáltatást nem végez.

Ágazati nyilvántartásban szereplő vezetékes műsorelosztó szolgáltatók:

2015.04.01. szerinti állapot

Szolgáltatás státusza: Működő / Aktív

Szolgáltatás típusa: Televízió műsorelosztás

Megye: Mind

Földrajzi számozási terület: Mind

Település: Dunaföldvár

Sorsz.	Ágazati sorsz.	Szolgáltató neve	Tényleges kezdés
1	1	ANTENNA HUNGÁRIA Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.	2013.03.25
2	2	Bsystems Telekom Kft.	2012.04.01
3	3	Externet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt.	2011.10.01
4	4	Invitel Távközlési Zrt.	2008.05.20
5	5	M70 Group Korlátolt Felelősségű Társaság	2014.03.01
6	6	UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.	2011.04.01
7	7	1212 Telekom Gazdasági Szolgáltató Kft.	2011.08.01

A vezetékes szolgáltatást a vezeték nélküli szolgáltatók egészítik ki. Jelenleg az ágazat által **vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatóként** a térségben 7 szolgáltatót tartanak nyilván. Természetesen ezek bár rendelkezésre állnak, nem biztos, hogy igénybe veszik szolgáltatásukat.

Ágazati nyilvántartásban szereplő vezeték nélküli szolgáltatók:

2015.04.10. szerinti állapot

Szolgáltatás státusza: Működő / Aktív

Szolgáltatás típusa: Mobil telefonszolgáltatás

Megye: Mind

Földrajzi számozási terület: Mind

Település: Dunaföldvár

Sorsz.	Ágazati sorsz.	Szolgáltató neve	Tényleges kezdés
1	1	Agnátus-Pont 2004 Távközlési Szolgáltató Kereskedelmi és Ipari Kft.	2013.02.14
2	2	Bsystems Telekom Kft.	2011.12.01
3	3	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1993.11.04
4	5	Telenor Magyarország Zrt.	1994.06.16
5	6	Tesco MBL Távközlési Zrt.	2012.03.01
6	7	UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.	2014.11.10
7	8	Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.	2002.07.16

1.17. KÖRNYEZETVÉDELEM (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS)

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete 6/1997. (IV.15.) sz. Önkormányzati rendeletében környezetvédelmi alapot hozott létre, amelyet az Önkormányzat vehet igénybe környezetvédelmi célokra.

1.17.1. TALAJVÉDELEM

A település sajátos földtani viszonyaira tekintettel részletes földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai értékelés készült. A vizsgálatok értékelése alapján általános javaslata a város településrendezési tervének kidolgozásánál az építmények elhelyezésére a szabályozási tervben védőtávolságok kialakítása szükséges a következők szerint:

- a Duna medre feletti magasparti területsávban,
- a magasparti vonulatot megbontó eróziós völgyek és mélyutak környezetében,
- a Bölcскеi-völgy keleti oldalán.

Külön figyelmet érdemelnek a város történelmi részén található felszín alatti pincék, üregek:

- Várdomb a történelmi belvárossal,
- Védett pincesor a Kadarka utca, mélyút területén,
- Kálvária hegy,
- Bölcскеi - Tótvölgyi u.,
- Kereszt u. - Iskola u. - Pice köz és Magyar köz környéke,
- Sárgödrök.

Partfal megerősítés:

Önkormányzati beruházásban, 3 ütemben partfal stabilizáció és vízvezetési rendszer kiépítése történik. Elkészült a Kálvária hegy partfal stabilizáció és vízvezető épület ki a Vak Bottyán térig.

Belterületi vízvezetés:

A város belterületének kb. 90 %-a csapadékvíz elvezető rendszerrel ellátott. A belterületi vizek két fő ágon jutnak a befogadó Dunába: Kerkanálison és Nagykarácsonyi vízfolyáson keresztül.

A város jóváhagyott környezetvédelmi programja három fő területet jelölt meg föld és talajvédelmi szempontból:

1. Csapadékvíz elvezető rendszerek helyreállítása és karbantartása:

A város sikeresen pályázott a „Települési bel- és külterületi vízrendezés” tárgyú pályázaton. Ennek keretében nyílt betonlapokkal burkolt árkos vízvezető rendszer épült ki betoncső kapubejáró áterezsekkel, illetve zárt szakaszok közbeiktatásával mintegy 3800 m hosszúságban.

Nagyhálózat fejlesztés alatt van és hat gerinc hálózat kiépítését tervezik.

Elkészült a Szent Lőrinc utca és Kálvária csapadék víz elvezetése. Ságvári és Kereszt utca csapadék víz elvezetési rendszerének rekonstrukciója folyamatban van

2. Belvíz által veszélyeztetett területek művelési ágának megváltoztatása

Az Oláhvölgyi árok város alatti része és a belterületi Kenderföldi árok közvetlen környezetében a magasán elhelyezkedő talajvíz miatt csak mezőgazdasági művelés folyik.

Csapadékosabb időjárás esetén problémát jelent a magas talajvíz.

- a Szondi utca környékén,
- a József- Fehérvári utcák közötti kertekben,
- a Fehérvári-Kossuth utcák közötti területeken és
- a Külső-Kéri utca környékén.

3. További talaj- és talajvízterhelés megszüntetésére program nem került kidolgozásra.

Talajvédelmi kockázatok, előírások:

A talajokra, a felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők a településen:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, (trágyatárolók) pl. Baross dűlőben.
- Rekultivált hulladéklerakó.

- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, Földvár Gumiipari Szövetkezet,

A talajra és a vizekre terhelő hatású tevékenységek környezeti kockázatát a hazai és az uniós követelmények szerint minimalizálni kell, melyet a szerkezeti és szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat építésigazgatási eszközével is elő kell segíteni a következők szerint:

A közművesítés mértéke eléri a 100 %-ot, a rákötések részarányának további javításával el kell érni a szennyvizek okozta szennyezések megszüntetését.

Az állattartó telepek, trágyatárolók műszaki védelemmel való ellátásával el kell érni a nitrátszennyezések megakadályozását.

A korszerű, szelektivitáson, a hasznosítható hulladékok kezelésén alapuló hulladékgazdálkodás továbbfejlesztésével, a műszaki védelem nélküli hulladéklerakó rekultivációjának befejezésével (növényesítés, felszíni vizek kizárása övárokkal) és figyelő kút kialakításával ellenőrzött módon felszámolható a nem kívánatos környezetszennyezés.

A telepengedélyezések, építési engedélyezések, környezetvédelmi-működési engedélyezések során az előírások szerinti műszaki védelem biztosítja a létesítmények, tevékenységi kockázatának csökkentését.

Talaj- és vízvédelmi követelmények

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is. A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

1.17.2. IVÓVÍZELLÁTÁS, SZENNYVÍZKEZELÉS ÉS FELSZÍNI ÉS A FELSZÍN ALATTI VIZEK VÉDELME

Ivóvíz ellátás

A város saját ivóvízbázison létesített vízellátó rendszerrel rendelkezik. A vízellátó rendszer üzemeltetője a Mezőföldvíz Kft. A vízellátást a Duna parti (Hősök tere) és a város ÉNy-i részén lévő (Előszállás út) mélyfúrású kutak biztosítják. A Hősök tere és az Előszállási úti telep mindegyike önállóan is el tudja látni a város vízigényét még a legkritikusabb nyári időszakban is. A kitermelhető vízhozam 2.500-3.000 l/perc.

A kutak belső védőterületének tekinthető része kerítéssel körülhatárolt, jelentős környezeti kockázatot jelentő szennyező forrás a közelükben nem található.

Üzemszerűen 3 db kút által biztosítható a vízigény. Csúcsidőben további két kút beüzemelése elegendő. A vízellátó rendszer része az Öreg-hegyen található 2 db 500 m³-es térfogatú magas tároló.

A mélyfúrású kutak 80-260 m mély rétegekből nyerik a vízkészletet. A mélyfúrású kutaknak nincs kapcsolata a Duna vízfelgyűléssel.

A vízellátást biztosító kutak földtanilag, vízföldtanilag védett rétegvizekre települtek, így a hidrogeológiai sérülékenység nem áll fenn.

Az ivóvízes kutak minőségét rendszeresen ellenőrzi a közegészségügyi hatóság és az üzemeltető. A vizsgálati adatok alapján a víz minősége megfelel a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet szerinti követelményeknek.

A vízellátó rendszer fertőtlenítését rendszeresen elvégzik a nyári időszakban az üzemelési szabályzat szerint.

Dunaföldvár üzemelő vízbázisa, a Hősök terei illetve az Előszállási úti telep kútjai hidrogeológiai védőterület kialakítását nem igénylik a kutak földtani védettsége miatt.

A kutak belső védőterületének tekinthető része kerítéssel körülhatárolt, jelentős környezeti kockázatot jelentő szennyező forrás a közelükben nem található.

Felszíni vizek

A város közvetlenül a Duna partján helyezkedik el 95 és 125 mBf-i szintek között. A terep a Dunától Ny felé erősen emelkedik, majd ezt követi egy mélyvonalat és e felett 6-10%-os átlagos esés jellemző.

Dunaföldvár város és közigazgatási területe a Duna jobb partján helyezkedik el mely egyben a lefolyó vizek befogadója. A területre hulló csapadék 20 év átlagában 550-650 mm között változik. A legcsapadékosabb időszak május-július hónapokra tehető. Esetenként kisebb területi eloszlásban 30-80 mm rövid idejű záporok okozhatnak vízlevezetési problémát.

A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.
A közigazgatási terület DK-i lejtése meghatározta a vízfolyások folyásirányát is. Jellemzően dombvidéki vízfolyás a Nagykárcsonyi vízfolyás és az Oláhvölgyi árok alsó szakasza. Ezek a vízfolyások képezik a főgyűjtőket.
A közelmúltban elvégzett csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciók javították a lefolyási viszonyokat.

A felszíni vizek szennyezésére vonatkozó adatok (monitoring) nincsenek. Ilyen jellegű esemény nem ismert.

A Duna vízminőségét a környezetvédelmi hatóságok városhoz legközelebb Dunaföldvárnál (a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) méri.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Duna- Dunaföldvár keresztszelvényben az MSZ 12749:1994 szabvány előírásai szerinti komponensek egy részét egyáltalán nem méri, másik részét nem olyan gyakorisággal (legalább 10 alkalom/év), mint azt a minősítés igényli, mivel 2008. óta már nem ezen szabvány, hanem az Európai Vízkormányozási Keret (VKI) szerint történik a minősítés. A VKI lényegében azokat a törvényerejű, a vizek védelmét szolgáló szempontokat foglalja össze, amelyeket a vízhasználatok a potenciális szennyezési tevékenységek, a vízrendezési munkák, az ár- és belvízvédelem tervezése és kivitelezése során figyelembe kell venni.

A jelenleg használt minősítési rendszert a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet (Rendelet) foglalja magában - a Rendelet 1. számú mellékletében található a *felszíni vizekre meghatározott környezetminőségi határértékek* (EQS). A Felügyelőség Méréközpontjának munkatársai a Rendelet szennyezettségi határértékeit figyelembe véve - ez egy osztályos besorolás (jó vagy rossz) - és a Vízügyi Gazdálkodási Tervezési Kapcsolat a KEOP - 2.5.0 projekt keretében az ÖKO Zrt. vezette konzorcium ajánlásának megfelelően készült. A mért adatokat és a minősítéseket a 42-43. számú táblázat tartalmazza.

A VKI szerint a biológiai vizsgálatokat támogató kémiai komponensek minősítése a komponenscsoportok osztályátlag minimuma alapján mindkét évben "jó".

A VKI szerint a biológiai vizsgálatokat támogató kémiai komponensek és a kémiai átlageredményeik és komponenscsoportjaik az ÖKO ajánlásának megfelelő minősítése

03FF06: Duna, 1560.60, Dunaföldvár, közúti hid, mk:10

Időszak: 2011.01.01. - 2011.12.31.

Éves átlagértékek		Komponens csoport	Minimum	Maximum	2011.		Minimum	Maximum	2012.	
					átlag eredmények	oszt.			átlag eredmények	oszt.
α-kl.	mg/m ³	Tápanyagháztartás (eutrofizációs állapot)	2,0	111	27	4	1,0	114	15	5
NH ₄ -N	mg/l		0,01	0,16	0,06	5	0,01	0,16	0,05	5
NO ₂ -N	mg/l		0,01	0,03	0,02	4	0,01	0,04	0,01	4
NO ₃ -N	mg/l		0,97	3,8	2,1	3	0,81	3,1	1,7	4
ÖN	mg/l		1,7	4,6	2,8	4	1,3	5,0	2,4	4
PO ₄ -P	mg/l		0,01	0,11	0,05	4	0,02	0,08	0,05	4
Össz P	mg/l		0,05	0,42	0,11	4	0,06	0,15	0,10	4
KOMPONENS CSOPORT OSZTÁLY ÁTLAGA						4			4,3	
KO _l cr	mg/l	oxigénháztartás (szerves anyag)	7,0	20	12	4	7,0	19	12	4
Old. O ₂	mg/l		7,9	13,3	10,3	5	7,4	13	10,2	5
O ₂ tel.	%		73	143	95	5	77	123	95	5
BO _{l5}	mg/l		0,90	6,9	3,2	3	0,9	4,7	2,4	4
KOMPONENS CSOPORT OSZTÁLY ÁTLAGA						4,3			4,5	
pH		egyéb	7,94	8,86	8,36	5	7,90	8,74	8,27	5
vez.k.	pS/cm		340	640	470	5	340	570	428	5
Cl ⁻	mg/l		17	49	29,43	4	12	37	20,7	5
KOMPONENS CSOPORT OSZTÁLY ÁTLAGA						4,7			5,0	
minősítés a komponens csoport osztály átlag minimum alapján						4,0			4,3	

Minősítés

ÖKO Zrt. szerint	10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet szerint
kiváló 5 jó 4 mérsékelt 3	0 határérték felett 1 határérték alatt

A 2011. és a 2012. évben a mért fémek koncentrációi mind kiváló minősítésűek voltak.

Megnevezés	Zn (pg/l)	Hg (pg/l)	Cd (pg/l)	Cr (pg/l)	Ni (pg/l)	Pb (pg/l)	Cu (pg/l)	As (pg/l)	
Alsó méréshatár	3	3	3	<0,1	3	<0,5	<0,5	<1,0	
2011.	MINIMUM	<3	<0,05	<0,05	0,2	0,2	<0,5	1,3	<1
	MAXIMUM	8	<0,1 ²	0,06	0,5	2,1	1,1	9,7	2,2
	ÁTLAG ⁴	2,86	0,03 ¹	0,03 ¹	0,20	0,95 ¹	0,35 ¹	3,13	1,24
	90 %-OS TARTÓSSÁG ⁴	4,50 ¹	0,05	0,05	0,40 ¹	1,70	0,50	4,30 ¹	2,10 ¹
2012.	MINIMUM	<5	<0,1 ²	<0,1 ²	0,2	0,5	<0,5	1,9	<1
	MAXIMUM	15	<0,1 ²	<0,1 ²	2,3	1,8	14	9	4,7
	ÁTLAG ⁴	4,1	0,05 ¹	0,05 ¹	0,34	0,94 ¹	M¹	3,7	1,0
	90 %-OS TARTÓSSÁG ⁴	6,35 ¹	0,05	0,05	0,38 ¹	1,20	0,25	6,00 ¹	1,29 ¹

A vastagon jelölt értékek a „kiváló” minősítést jelölik.

²A dőlttel jelölt értékek az alsó mérési határ > a „jó” minősítést jelölik.

Megj.:³

Az alsó méréshatár értéke:	2011. októberig	2011. novemberől
- Zn:	<3 pg/l	<5 pg/l
- Hg:	2011. októberig <0,05 pg/l	2011. novemberől <0,1 pg
- Cd:	2011. októberig <0,05 pg/l	2011. novemberől <0,1 pg
- Ni:	2011. októberig <0,25 pg	2011. novemberől <0,5 pg

⁴Az átlag és 90%-os tartóssági érték számításakor a méréshatár alatti eredményeket a méréshatárnak megfelelő koncentráció érték 50%-val vették figyelembe.

Felszín alatti vizek

A település területének érzékenysége a közigazgatási területének besorolását a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet tartalmazza, mely szerint Dunaföldvár érzékeny területű.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők a településen:

- A szennyvizcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben.
- Rekultiválás alatt lévő hulladéklerakó.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakó, földvár Gumiipari Szövetkezet,

A felszín alatti vizek vizsgálata a szennyezések mértékének meghatározása a rekultivált hulladéktároló környezetében levő monitoring kutaknál folyik.

Ezek eredménye alapján a minták szulfát tartalma haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletben közölt felszín alatti vizekre vonatkozó szennyezettségi határértékeket.

A település egyéb területein a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotának vizsgálatára létesült monitoring kút nem létesült. A településen kockázatos anyag elhelyezése és felszín alatti vizekbe történő közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történt.

Szennyvízkezelés

A városban osztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat üzemel. A csatornázottság 100%-os. A tisztítás a néhány éve megépült Madocsai regionális telepen történik. A városból nyomóvezetéken átlagosan 600-800 m³ szennyvíz távozik a Madocsai szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító üzemeltetője a MAZÓFÖLDVÍZ Kft.

Jelenleg a rendszere bekapcsolt ingatlanok aránya 2015:~98%.

A Madocsai agglomeráció tervezett szennyvízelvezetésének és kezelésének terve elkészült, elvi vízjogi engedély kiadásra került.

A fejlesztést indokoltasága:

- havária esetén a dunaföldvári túlfolyó megszüntethető,
- a telep kapacitás határán üzemel,
- az új lakossági szennyvízcsatorna rákötések tovább terhelik a szennyvíztisztítót,

1.17.3. LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

A jelenlegi levegőminőségi helyzet rövid ismertetése

A település konkrét levegőminőségi állapotának bemutatását nem segítik az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) által üzemeltetett automata mérőállomáson regisztrált adatok, mivel ilyen nem üzemel Dunaföldváron. Ezen mérőeszközök jellemzően a fűtésből és a közlekedésből származó légnemű szennyező anyagok mérését végzik (pl. kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szén-monoxid, stb.), és a mérési eredmények óras- vagy napi átlagra meghatározottan kérdezhetők le. Jelen esetben támpontként egyetlen manuálisan mért szennyező anyag – az ülepedő por – mennyisége alapján kerülhet sor konkrét értékelésre, amely légszennyező mérését szintén az OLM végzi. Az Országos Meteorológiai Szolgálat által közzétett „2013. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján” c. kiadványban Dunaföldvár levegőminősége az ülepedő por tekintetében **jónak** minősíthető a *légszennyezettség index* alapján.

Egy másik megközelítése a levegőminőségi helyzet értékelésének és rögzítésének a jogi meghatározás. „A levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírása értelmében az ország területét és településeit a légszennyezettség mértéke alapján a környezetvédelmi és a közegészségügyi hatóság javaslatának figyelembevételével zónákba kell sorolni. A zónák kijelölésére „a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről” szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletben került sor. A rendelet az egyes zónákban 11 szennyező anyagot értékel, ezekre A, B, C, D, E, F csoportokba, valamint a talajközeli ózon esetében O-I és O-II csoportokba tipizálja a zónát.

A 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben a vizsgált terület az „egyéb” zónában szerepel. A rendeletben vizsgált 11 légszennyezőanyag a térségben jellemző értékei alapján a szennyező anyagok szerinti kategóriákat az alábbi táblázat mutatja.

Zónacsoportok a szennyező anyagok szerint						
Légszennyező anyag	SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	benzol	Talajközeli ózon
Levegőminőségi zóna	F	F	F	E	F	O-I
Légszennyező anyag	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)	
Levegőminőségi zóna	F	F	F	F	D	

Ez a besorolás a levegőminőségi helyzet tekintetében a következőt jelenti (a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján):

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Fentiek alapján értékelve a terület levegőminőségi helyzetét megállapítható, hogy:

- a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid és a benzol, valamint a PM₁₀ arzén, kadmium, nikkel és ólom összetevőinek koncentrációja az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg;
- a szálló por (összes) légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van;
- a PM₁₀ benz(a)-pirén szennyezettség a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

Fentiek alapján Dunaföldvár levegőterheltségi szintjét alacsonynak, levegőminőségét jónak értékelhetjük.

Potenciális légszennyező források

A légszennyező anyagokat kibocsátó források három kategóriába sorolhatók:

- pontforrások (pl. kémények, kidobó kürtök);
- diffúz források (meddőhányók, állattartó épületek, trágyatárolók);
- mobil források (személy- és tehergépjárművek).

A légszennyezést egy más megközelítésben annak „okozója” szerint csoportosíthatjuk:

- a lakosság (fűtési-, nyílt téri égetési tevékenysége);
- az ipari- és szolgáltató üzemek, mezőgazdasági telephelyek, állattartó telepek;
- közlekedés.

Lakossági légszennyezés

A lakosság fűtési igények levegőtisztaság-védelmi szempontból legkedvezőbb kiszolgálása a földgáz felhasználásával valósulhat meg helyi szinten. A légszennyező anyagok fajtáit és kibocsátott mennyiségeit tekintve — legfőképpen korszerű, energiatakarékos kazánokban történő gázfelhasználás során – a legkedvezőbb fűtési mód. Általános tendencia azonban, hogy ott, ahol még rendelkezésre áll az alternatív fűtő készülék (általában a vegyes tüzelésű kazán) a gazdasági megfontolások legalább is vegyes tüzelőanyag felhasználásra ösztönzik a lakosságot. Így – az egyébként is légszennyezési szempontból terhelt fűtési félévben – tovább növekszik a szennyező hatás, hiszen a fa vagy szén felhasználás a földgáz felhasználáshoz képest megnövekedett szennyező anyag emisszióval jár. A lakossági légszennyezés települési szinten nehezen szabályozható, hiszen nem kötelezhetőek a háztartások földgáz felhasználásra, viszont korlátozható, vagy tiltható az ún. *nem kereskedelmi minőségű tüzelőanyagok*, hulladékok kazánban történő felhasználása. Ezek égetése rendszerint vizuális észleléssel is megállapítható.

Vélhetően a legtöbb panaszt okozó tevékenység, az avar és kerti hulladék égetése, amelyet a város önkormányzata 6/2014.(VI.05.) önkormányzati rendeletében már szabályozta. A rendelet előírásainak betartatását vélhetően segíteni fogja az új OTSZ (54/2014. (XII. 5.) BM rendelet).

Ipari és szolgáltató tevékenység légszennyező hatásai

Az egyes termelő technológiák légszennyező hatását e tanulmányban részleteiben nem vizsgáljuk. Általánosságban megemlíthető azonban, hogy a vizsgált területen olyan, szennyezőanyag kibocsátásában meghatározó ipari üzem nincsen, amelynek a város területén kialakuló levegőterheltségi viszonyokra dominánsan hatást gyakorolhatna. A jelenleg hatályos levegőtisztaság-védelmi jogszabály (306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről) megfelelő engedélyezési- és működtetési rendszert határoz meg, amely a korábbi (megengedőbb) szabályozástól eltérően „nem ismeri” a légszennyezési bírság fogalmát, vagyis a normaértékeket meghaladó légszennyezést nem tűri, esetleges bírság megfizetésével azt nem teszi legálissá. A technológiákhoz tartozó pontforrások engedélyének megadását szabványos emisszió mérések elvégzéséhez köti, amelyeket legalább öt évente megismételtet. De már a létesítést megelőzően is szigorúbb szabályozással kívánja kiküszöbölni a jogalkotó a potenciálisan nagy szennyező források megjelenését és működését: már a létesítési engedély megadását a pontforrások hatásterületének lehatárolásához, az egészségügyi határértékek biztosításának garanciájához illeszti.

A hatósági adatbázisban történő kutatás során olyan ipari üzem működése nem vált ismertté, amely egységes környezet-használati engedély alapján lenne üzemeltethető (a potenciálisan nagy környezeti veszélyt jelentő technológiákat vonják bele a jogszabályban az EKHE hatálya alá).

Az ipari jellegű zajforrások számában jelentős változás nem történt az elmúlt években. Új létesítmény a bioetanolt gyártó üzem. Az üzemi létesítmények terhelő hatása kisebb területet érint, mint a közúti közlekedésből eredő légszennyező hatás.

A volt laktanya területén kialakított Ipari Parkban üzemelő ipari létesítmények (Siker Sped 95 Kft, Autószerelv-Diagnosztika, Acél Nagyker Kft, Roll-Ing Kft, DUFÉM Kft) szintén nem minősülnek jelentős légszennyező anyagot kibocsátóknak, bár kétségtelen tény, hogy a tőlük K-re, a 6-os főút melletti 4 szintes lakóépületek és az Idősek Otthona intézménye levegőtisztaság-védelmi szempontból lényegesen terheltebb, mint a város lakóterülete.

A településtől É-ÉK-i irányban fekvő szintén igen nagy kiterjedésű ipari területen részben működő, részben már nem üzemelő létesítmények vannak. Itt található a bioetanol üzem, egy terményszárító és tároló telep, szénhidrogén tároló telep és a kikötő. A létesítmények lakóterülettől ugyan meglehetősen távol (kb. 300-350 m) találhatóak, de az uralkodó É-ÉNy-i szélirányra tekintettel nem zárható ki, hogy jelentősebb szennyezőanyag kibocsátás esetén a transzmisszió útján a légszennyező anyagok terhelik a lakott területet.

Itt kívánunk utalni a korábban már említett levegőtisztaság-védelmi szabályozásra, amely a pontforrások létesítését megelőző tervezési fázisban már igényli azon számításokat, amelyekkel a várható légszennyezés hatási meghatározhatóak, és amelyekkel a potenciális veszély források kiküszöbölhetőek.

A város lakóterületén – a lakóépületek közé ékelődve – üzemel néhány ipari létesítmény. A Reiter-közben működik a Malom, és egy Lemezmegekötő üzem, míg a Kéri úton található a BARANYÁK Bútorüzem és Bútorbolt, és az Aradi közben a fajipari üzem. Az ezek esetében várható légszennyező anyag kibocsátás környezetvédelmi szempontból kisebb problémákat okoz, mint az esetleges zajterhelésük. természetesen a szennyező hatás sem hanyagolható el, de az kisebb súllyal van jelen a lakóterület környezeti komfortjának alakításában.

A 6-os főút és a Fűzes sor közötti területen működő néhány ipari-kereskedelmi létesítmény a szállítási-, közlekedési (parkolási) tevékenység hatásaival terheli a nyugati irányban található lakóterületet.

Állattartás légszennyező hatása

Az állatok tartása, trágyájuk tárolása és annak mezőgazdasági területeken való felhasználása légszennyező anyagok kibocsátásával járó tevékenység. A szakirodalom, és a levegőtisztaság-védelmi szabályozás az *ammóniát* és a *metánt*, mint főbb légszennyező anyagokat nevesíti és szabályozza ennek kapcsán. Környezetvédelmi szempontból az ún. *nagy létszámú állattartás* vizsgálandó, e fogalmat a környezeti jog meghatározott férőhely számtól kezeli.

A nagy létszámú állattartás sok esetben egy „különleges” levegőtisztaság-védelmi problémát is felvet; a kisebb-nagyobb mértékű szaghatás lakókörnyezetet zavaró is lehet. Érthető módon ez elsősorban a városias környezetben fordul elő, az ott élők fokozottabb szagérzékenysége miatt. Természetesen a falusias lakókörnyezet sem lehet mentes a lakossági panaszbejelentésre okot adó bűzhatás kialakulására. Komoly szakmai kihívást jelent azonban a bűzhatás objektív megítélése, mivel konkrét határértékekkel nem szabályozott légszennyező tevékenységről van szó. A probléma kezeléséhez az alábbiakat szükséges tudnunk.

A gáz-, ill. gőz-halmazállapotú szennyezőanyagok közé tartoznak a szagok, vagy bűzök. A jó szagokat illatnak, a rossz szagokat bűznek mondjuk. A szagokat jellegük, intenzitásuk, áthatóságuk és elviselhetőségük alapján ítéljük meg. A szag jellegét kémiai összetétele szabja meg, intenzitása a koncentráció függvénye: a szag intenzitása a szaganyag koncentrációjának logaritmusával arányosan nő. A szagok nem mérhetők, a szagokat szagló érzékszervünk különbözteti meg egymástól.

A szaganyagoknak azt a koncentrációját, amelyet az ember orra észrevesz, szagküszöbértéknek nevezzük. A szagküszöbérték tehát nem objektív mérték, mivel organoleptikus úton állapítják meg. Ebből következően az egyes emberek szagokkal kapcsolatos érzékenysége, tűrőképessége változó lehet, amelyet – kiskapitva, de tapasztalataink szerint gyakran – társadalmi- vagy gazdasági érdekek, érintettségek is befolyásolnak (kevésbé zavar egy, a telep hatásterületén élő dolgozót, mint a „kivülálló” szomszédját.)

A fentiekből kitűnik, hogy az állattartási technológia levegőminőségre gyakorolt hatásának vizsgálatok a várható bűzhatások értékelése igen nehéz feladat.

Az ilyen állattartó telepek létesítése, illetve üzemeltetése előzetes és részletes környezeti hatástanulmányhoz, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött. Az EKHE engedélyben kerül meghatározásra az a helyes mezőgazdasági gyakorlat, amely a trágya kezelését, tárolását és mezőgazdasági területre juttatását határozza meg.

Közlekedési légszennyezés

A közlekedésben részt vevő robbanó motorral hajtott járművek légszennyező anyagokat bocsátanak ki üzemük során. Ebben a tekintetben a város meghatározó légszennyező (vonal)forrása a települést átszelő főközlekedési út. Az ebben a vonatkozásban jelen lévő légszennyezettség minden bizonnyal csökkent a település belterületét tehermentesítő autópálya megépítésével.

Szintén jelentős eredményként könyvelhető el levegőtisztaság-védelmi szempontból (is) a kb. 10 éve átadott, az 52. számú főút várost déli-déleleti irányban elkerülő szakasza. Ezzel nagymértékben mentesült a belváros az Alföldre irányuló forgalomtól. Az 52. számú másodrendű főút elkerülő szakaszán a korábbi, városon átmenő nehézgépjármű (tehergépjármű és kamion) forgalom mintegy 80%-a halad át.

A légszennyező hatásokat tekintve azonban a legtöbb település esetében rögzíthető, hogy a közlekedésből származó légszennyező hatás a meghatározó a levegőterheltségi szint, és az esetleges szmog események kialakulásában. Nincsen ez másképpen Dunaföldvár esetében sem, hiszen a megnövekedett közlekedési- és szállítási igények kiszolgálása nem képzelhető el a lakott területek teljes kizárásával. Fontos azonban az alternatív közlekedési eszközök használatának szorgalmazása, a használati feltételük biztosítása.

1.17.4. ZAJ- ÉS REZGÉSTERHELÉS

A jelenlegi állapot elemzése

A település védett területeinek zaj és rezgés terhelésének vizsgálata során a következő környezeti zajforrások hatását vizsgáltuk:

- közlekedési jellegű zajforrások (közúti, vasúti, vízi),
- üzemi létesítmények (ipari, mezőgazdasági) jellegű zajforrások,
- egyéb zajforrások (kereskedelmi-, vendéglátó-, kulturális- és sport-létesítmények zajforrásai).

A közlekedési eredetű zajforrások közül a közúti közlekedéstől származó zajkibocsátás terheli elsősorban a települési környezetet.

Dunaföldvár település közigazgatási területe a 6-os számú országos főút mentén észak-dél irányba húzódva helyezkedik el. A település észak-dél és kelet-nyugat irányban is csomóponti szerepet tölt be a 6-os számú főút és az 52. és 61. számú másodrendű főutak révén. Jelentős forgalmat bonyolít Bölske irányába az 5111. sz. gyűjtő-összekötő út, valamint a Mezőfalva irányába haladó 6228. számú összekötő út is. Kisebb forgalmat bonyolít le 6229. számú Németkérre vezető út. A város forgalmának lebonyolításában résztvevő főbb utak: Kossuth L. utca 6-os út városi szakasza, a Kéri út a 6229. sz. út városi szakasza és Előszállási út 61. sz. út városi szakasza, a Belsőbölcske, Alsóbölcske, Külsőbölcskei utak, melyek az 5111. számú gyűjtő-összekötő út városi szakaszai.

2004-ben átadásra került a vasúti töltés nyomvonalán megépített 52. számú főút várost déli-déleleti irányban elkerülő szakasza, mellyel nagymértékben mentesült a belváros az Alföldre irányuló forgalomtól. Az 52. számú másodrendű főút elkerülő szakaszán a korábbi, városon átmenő forgalom mintegy 80%-a halad át, elsősorban a tehergépjármű forgalmat, ezen belül is a nehézgépjármű (kamion) forgalmat jelenti.

Az elkerülő út és a Bölcseki út kereszteződésében megépített körforgalmú csomópont biztosítja a forgalom gyors, egyenletes lefolyását.

2010-ben adták át az M6 autópálya Dunaújvárostól D-re levő szakaszát, ennek hatására jelentősen csökkent a városon áthaladó 6-os számú főút forgalma.

Mind a főutak, mind az összekötő utak, mind pedig a lakó utak melletti területek funkciója részben tömör városias, részben laza, kertvárosias beépítésű lakóterület.

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, az útburkolat minőségétől, az út vonalvezetése emelkedők lejtők hatása. A zaj terjedését az utak környezetiének beépítettsége és természetes akadályok hatása befolyásolja.

Jelen vizsgálat során számítással határoztuk meg az út menti területek közúti közlekedéstől származó zajterhelések nagyságát a nappali és az éjszakai órákra.

A korábbi vizsgálatok az útpályától 7.5 m-re felvett referencia távolságra határozták meg a zajterhelést, ezért az összehasonlíthatóság érdekében jelen vizsgálat során is erre a távolságra végeztük el a számításokat.

A forgalmi adatokat az Országos közutak keresztmetszeti forgalma 2013 című kiadvány adataiból az ÚT 2-1.118:2000 „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevetítő módszerrel” című Utügyi Műszaki Előírás által megadott, érvényes forgalomfejlesztési viszonzyszámok felhasználásával számítással határoztuk meg. Az országos közutak keresztmetszeti forgalma kiadványból azoknak a városi útszakaszok forgalmának hatását vizsgáltuk ahol méréssel határozták meg az adott szakasz forgalmát.

A számításokat a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló rendelet 2. sz. melléklete szerint végeztük.

Forgalmi adatok 6. sz. főút 87+235 kmsz-ben. Z-1. sz. táblázat

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TKG	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/nap										
5595	1259	42	0	676	875		1588		22	
2013 Jármű/nap										
2443	698	105	0	548	29	189	543	0	40	6
2015 Jármű/nap										
2 553	729	106	0	580	30	200	574	0	41	6
2028 Jármű/nap										
3 262	932	110	0	833	39	287	825	0	45	6

A forgalomszámlálási eredmények azt mutatják, hogy a 6-os főút forgalma jelentősen csökkent az M6 autópálya megnyitása után.

Forgalmi adatok az 52. sz. másodrendű főút városi elkerülő szakaszán 62+420kmsz-ben. táblázat

Z-2. sz.

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TCK	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/hnap										
1309	159	22	1	150	162	292			66	
2013 Jármű/hnap										
948	394	39	0	114	61	176	526	0	9	12
2015 Jármű/hnap										
985	409	40	0	120	64	185	552	0	9	12
2028 Jármű/hnap										
1 218	506	42	0	162	91	250	747	0	10	12

Az 52. sz. másodrendű főút forgalma is csökkent a 2005 évi forgalomhoz képest ennek oka az M8 autópálya Duna-hídja (Pentele híd) 2007-es átadása lehet.

Forgalmi adatok az 61. sz. másodrendű főút városi szakaszán 62+420kmsz-ben.
sz. táblázat

Z-3.

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TCK	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/hnap										
3.128	553	56	6	300	214	627			32	
2013 Jármű/hnap										
2487	270	25	1	39	39	45	99	0	22	23
2015 Jármű/hnap										
2 583	280	25	1	41	41	47	104	0	22	23
2028 Jármű/hnap										
3 195	347	27	1	55	58	64	141	0	25	23

Hasonlóan az 52. sz. másodrendű főút forgalmához a 61-es út forgalma is csökkent a 2005 évi forgalomhoz képest ennek oka is az M8 autópálya Duna-hídja (Pentele híd) 2007-es átadása lehet.

Forgalmi adatok az 5111. sz. összekötőút városi szakaszán 0-1+594kmsz-ben.
sz. táblázat

Z-4.

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TCK	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/hnap										
822	173	41	0	36	25	7			24	
2013 Jármű/hnap										
587	127	35	0	14	21	3	5	0	8	16
2015 Jármű/hnap										
607	131	35	0	15	22	3	5	0	8	16
2028 Jármű/hnap										
706	153	37	0	3	26	4	7	0	9	16

Forgalmi adatok az 6228. sz. összekötőút városi szakaszán 0+222 kmsz-ben.
táblázat

Z-5. sz.

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TCK	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/nap										
1138	304	16	7	103	108	134			8	
2013 Jármű/nap										
857	326	34	11	30	43	15	19	0	23	2
2015 Jármű/nap										
886	337	34	11	31	44	16	20	0	23	2
2028 Jármű/nap										
1 030	392	36	12	39	53	20	25	0	26	2

Forgalmi adatok az 6229. sz. összekötőút városi szakaszán 0+526 kmsz-ben.
táblázat

Z-6. sz.

SZGK	KTG	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TCK	NYSZER	SPEC	MKP	LASSÚ JÁRMŰ
2005 Jármű/nap nem vizsgálták										
2013 Jármű/nap										
40	14	5	0	3	1	2	0	0	1	0
2015 Jármű/nap										
41	14	5	0	3	1	2	0	0	1	0
2028 Jármű/nap										
48	17	5	0	4	1	3	0	0	1	0

A jelenlegi forgalmi adatok mértékadó óraforgalom:

6. sz. elsőrendű főút	Járműkategória		
	I.	II.	III.
2015 Nappal jármű száma/h	191	44	47
2015 Éjjel jármű száma/h	29	3	8
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50
52. sz. másodrendű főút	Járműkategória		
	I.	II.	III.
2015 Nappal jármű száma/h	81	10	49
2015 Éjjel jármű száma/h	12	0,75	3,6
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50
61. sz. másodrendű főút	Járműkategória		
	I.	II.	III.
2015 Nappal jármű száma/h	166	5	12
2015 Éjjel jármű száma/h	25	0,4	2,3
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50
	Járműkategória		

5111. sz. összekötőút	I.	II.	III.	
2015 Nappal jármű száma/h	43	3	2,6	
2015 Éjjel jármű száma/h	6,5	0,25	0,5	
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50	
6228. sz. összekötőút	Járműkategória			
	I.	II.	III.	
	2015 Nappal jármű száma/h	71	5,3	5,3
	2015 Éjjel jármű száma/h	11	0,4	1
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50	
6229. sz. összekötőút	Járműkategória			
	I.	II.	III.	
	2015 Nappal jármű száma/h	3,2	0,5	0,17
	2015 Éjjel jármű száma/h	0,5	0,04	0,03
Mértékadó sebesség km/h	50	50	50	

Számított zajterhelés a vizsgált útszakaszok mentén referenciatávolságban (7,5 m-re)

Akustikai járműkategóriák hatásának eredőjét határoztuk meg a mértékadó napi óraforgalomra vonatkozóan. Mivel korábbi vizsgálatokban nem bontottuk külön a nappali és az éjszakai forgalmat ezért a jelen vizsgálatban az összehasonlíthatóság miatt most sem bontottuk külön a nappali és az éjszakai forgalmat.

Akustikai járműkategóriák:

1. járműkategória: személy - és kisteher-gépkocsi
2. járműkategória: közepesen nehéz tehergépkocsi, autóbusz, motorkerékpár
3. járműkategória: nehéz tehergépkocsi, szerelvény, csuklós autóbusz, speciális- és lassújármű.

Számítási modell:

Jármű- kategória	Q _{1,II,III} jármű/h	V _{1,2,3} Km/h	p	K	K _i (dB) korrigált	K _D (dB)	L _{Aeq} (7,5) _{I,II,III} (dB)
I.		50	p=c=0	0,29	75		
II.		50	p=c=0	0,29	79		
III.		50	p=c=0	0,29	83		
$L_{Aeq}(7,5) = 10 \lg \sum 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{I,II,III}} =$							

Jelenlegi forgalomra számított eredő egyenértékű A-hangnyomásszintek

Vizsgálat útszakasz	Nappal	Éjjel
	$L_{Aeq}(7,5\text{korrigált})_{I,II,III}$ (dB)	$L_{Aeq}(7,5\text{korrigált})_{I,II,III}$ (dB)
6. sz. elsőrendű főút	69	61
52. sz. másodrendű főút	68	57
61. sz. másodrendű főút	66	58
5111. sz. összekötőút	60	52
6228. sz. összekötőút	62	54
6229. sz. összekötőút	49	41

A táblázatokban szereplő zajkibocsátási értékek 7,5 m-es referencia távolságra vonatkoznak, mely referencia távolság az út tengelyétől számított távolság. Mind a főutak, mind az összekötő utak mentén található lakóterületeken a lakóépületek jellemző távolsága a közút tengelyétől számítottan 8-15 m. Ezeknek a távolságoknak a csillapítása 0,4 dB-3,8 dB között van. Jelen vizsgálat esetében a 27/2008. (XII.3.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékek (főutak mentén nappal 65 dB, éjjel 55 dB, mellékutak mentén nappal 60 dB, éjjel 50 dB) új tervezésű közutakra vonatkoznak ezért csak összehasonlító adatként szolgálnak, mivel már kialakult beépítési vonalakkal és útpályával kell számolnunk. A forgalmi adatokból és beépítési körülményekből számított egyenértékű A-hangnyomásszintek a közutak környezetének közúti közlekedésétől származó zajterhelés minősítésére nem alkalmasak, azonban érzékeltetik annak zavaró hatását.

A vizsgálati értékek alapján – figyelemmel a fentiekben leírtakra – megállapítható, hogy a 6-os számú főút melletti lakóterületen a megadott határértéknél nappali időszakban 4 dB-el, éjszakai időszakban 5 dB-el nagyobb terhelés éri. Ez a korábbi vizsgálatoknál 3-6 dB csökkenést mutat.

A 61. számú főút esetében nappali időszakban 1 dB-el, éjszakai időszakban 3 dB-el nagyobb terhelés éri a védett területeket. Az 52. számú főút elkerülő szakasza mentén nappali időszakban 3 dB nincs túllépés, éjszakai időszakban 2 dB-el nagyobb a terhelés az ismertetett határértéknél. A 61. sz. és 52. számú út elkerülő szakaszához közeli lakóterületeken is csökkent a zajterhelés a korábbi évekhez képest.

Az 5111. számú főút esetében éjjel 2 dB- lal magasabb zajterhelés a határértéknél, ez kismértékű növekedést mutat a korábbi évekhez képest. A 6228. számú összekötő út esetében nappal 2 dB, éjjel 4 dB a túllépés mértéke csökkent a korábbi vizsgálat óta. A 6229. jelű út menti területek zajterhelése nem számottevő.

A helyi közlekedésben a vasúti és a vízi közlekedés nem jelentős. A vasúti közlekedés a hidpálya megszüntetésével észak-dél irányra korlátozódott. A vasúti közlekedésben sem a személyszállítás, sem a teherszállítás nem számottevő. A nyomvonal a lakóterülettől távol halad, ezért terhelő hatás nem jelentkezik.

A távolsági buszpályaudvar a Reiter-köz, és a Mészáros utcai lakóterület közé beékelődve helyezkedik el. Környezetében műszeres zajvizsgálat nem volt. Környezeti zajkibocsátására vonatkozó panasz nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

Az ipari jellegű zajforrások számában jelentős változás nem történt az elmúlt években. Új létesítmény a bioetanolt gyártó üzem. Az üzemi létesítmények terhelő hatása kisebb területet érint, mint a közúti közlekedés.

A város területén annak északi részén a 6-os számú főút és a 6228-as számú összekötő út deltájában található a volt Hunyadi laktanya területén kialakított Ipari Park. A területen több ipari létesítmény működik, így a Siker Sped 95 Kft, Autószerviz-Diagnosztika, Acél Nagyker Kft, Roll-Ing Kft, DUFÉM Kft. Az üzemi létesítmények területe és a 6-os számú főút között, négy szintes lakóépületek és az Idősek Otthona intézmény található. Ezeknél az épületeknél kisebb mértékű üzemi zaj és közúti közlekedési zaj hatása is észlelhető. Ugyancsak a településtől északra a Felsőfoki úttól észak-északkeleti irányban ugyancsak nagy kiterjedésű ipari terület található, melyen részben működő, részben már nem üzemelő létesítmények vannak. Itt található bioetanol üzem, terményszárító és tároló telep valamint szénhidrogén tároló telep és kikötő. A létesítmények lakóterülettől távol találhatóak, így az általuk kibocsátott zaj hatása a védett területeken nem jelentős.

A várostól nyugati irányban, az Előszállási út mentén, a lakóterülettől távol működik a MESSER Hungarogáz Disszugáz Üzem és átféjtő állomás, ezért zajkibocsátása védett területet nem terhel. Az üzemi területtől nyugati irányban ugyancsak az Előszállási út mellett található egy mezőgazdasági major (gabonátároló, vetőmag előállító üzem) területe. Az ott folyó tevékenységből eredő zajhatás lakóterületen nem észlelhető.

A város területén a lakóterületek közé beékelődve továbbra is néhány ipari létesítmény üzemel. A Reiter-közben működik egy malomüzem, a Burc-Metall Kft. lemezmezmunkáló üze. A Kéri úton található a BARANYÁK Bútorüzem és Bútorbolt, a Felsőfoki úton a Falapspán Kft. Bútorüzeme már nem üzemel, az Aradi közben faipari üzem működik. A 6-os út és a Füzes

sor közötti területen néhány nagyobb ipari-kereskedelmi létesítmény működik, melyek esetében a szállítási tevékenység jelenthet a megengedettnél nagyobb terhelést a nyugati irányban található lakóterületen.

A város területén működő kereskedelmi, szolgáltató, szórakoztató létesítmények ugyancsak a szállítási-rakodási tevékenység révén jelentenek terhelő hatást közvetlen környezetükre.

A település területén működő kisvállalkozások, mint üzemi létesítmény működésük során okozhatnak a határértékeknél magasabb zajterhelést. Az engedélyezési eljárásban végzett zajvizsgálat és a szükséges zajcsökkentési megoldások alkalmazása ad lehetőséget a zavaró hatás megelőzésére.

Az egyéb zajforrások, mint a kereskedelmi, vendéglátó, szórakoztató létesítmények, zajkibocsátása okozhatnak zavaró hatást ezekben az esetekben is az engedélyezési eljárásban végzett vizsgálatok megelőzhetik a konfliktust a környezettel. Összefoglalóan megállapítható, hogy Dunaföldvár településen elsősorban a közúti közlekedés hatása terheli a védett területeket. Az üzemi létesítmények is közvetlen környezetükben okozhatnak zavaró mértékű, esetenként a megengedettnél nagyobb mértékű zajterhelést.

Környezeti rezgésterhelés

A településen zavaró mértékű illetve az emberre ható rezgésterhelési határértéket meghaladó rezgés kibocsátó forrás ismereteink szerint nem üzemel. Kisebb mértékű rezgésforrást jelent a közúti közlekedés hatása azonban kisebb mértékű esetlegesen az épületszerkezetekre hatása lehet károsító mértékű.

Környezeti zajvédelmi és rezgés védelmi előírások, követelmények

Jelenleg érvényes zajvédelmi jogszabályok:

- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 27/2002. (XII. 3.) KöM- EüM. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajterképek, valamint intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- MSz 18150/1. sz. "A környezeti zaj vizsgálata és értékelése." című szabvány.

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének többször módosított 19/2001. (XI.05.) sz. önkormányzati rendelete a zaj és rezgésvédelem helyi szabályairól átdolgozása az országos szabályozás változásai miatt szükséges.

1.17.5. SUGÁRZÁS VÉDELEM

Dunaföldvártól D-irányban 22 km-re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű.

Az atomerőmű Üzemi Környezeti Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszerének (ÜKSER) feladata, hogy közvetlen környezeti mérésekkel is bizonyítsa, az erőmű normál üzemben nincs kedvezőtlen hatással a környezetre. Az erőmű környezetének sugárvédelmi ellenőrzése részben távmérő (telemetrius) rendszereken, részben mintavételes, laboratóriumi vizsgálatokon alapul. A Paksi Atomerőmű 30 km-es környezetében a mintavevő és távmérő állomások helyezkednek el. A laboratóriumi vizsgálatok kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a tápláléklánc elemeire. Ez éves szinten körülbelül 4000 minta feldolgozását és mérését jelenti. A kibocsátott radioaktív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok – még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is – kimutathatatlanok, vagy csak nagyon kicsi koncentrációban, esetenként voltak mérhetőek.

1.17.6. HULLADÉKKEZELÉS

2013. 01. 01-én hatályba lépett a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, amelyet 2014-ben módosítottak. Az új hulladéktörvénnyel párhuzamosan új kormányrendeletek léptek életbe 2013-2014 évben. Az új jogszabályok érintik többek között a hulladék tároló létesítmények műszaki előírásait és üzemeltetési feltételeit, a hulladék nyilvántartást, a hulladékok jegyzékét. A jogszabály változások figyelembe vételével változott a település hulladék kezelési rendszere. Új önkormányzati rendeletet alkottak (8/2013. (IV.15.) a települési szilárd és folyékony hulladékok kapcsolatos közszolgáltatásról.

A település közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja a hulladék szállítási-gyűjtési szolgáltatást a Dunaújvárosi Dunanett Kft. végzi.

A településen kommunális hulladék lerakó nem üzemel. A korábbi szeméttelpepet rekultiválták. A rekultivált hulladéktároló mellett új inert hulladéklerakót létesítettek, amelyet az SPR-TERRA 2006 Kft. üzemeltet. Itt helyezhető el az építési-bontási hulladék.

A hulladék szelektív gyűjtésének elősegítése érdekében a kommunális hulladékgyűjtéssel párhuzamosan hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtését vezették be 2015 márciusában. A zsákban gyűjtött hulladékot a kommunális hulladék szállítást végző vállalkozás gyűjti össze.

A városban ezen kívül tíz helyen hulladékgyűjtő szigetek kialakításával is elősegítik a szelektív hulladékgyűjtést.

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló rendelet szerint:

5. *hulladékgyűjtő sziget*: különböző fajtájú, hasznosításra alkalmas hulladék elkülönített gyűjtésére és a közszolgáltatónak történő átadására szolgáló, felügyelet nélküli, közterületen kialakított, folyamatosan a lakosság rendelkezésére álló hulladékgyűjtő pont, amelyre gyűjtőedényt telepítettek;

A hulladék gyűjtő szigetek megfelelnek a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. pontjának 3-4. §-ban közölt előírásoknak.

Évente egy alkalommal biztosítják veszélyes hulladékok, évente két alkalommal elektronikai hulladékok leadásának lehetőségét. A gyógyszer hulladékok a helyi gyógyszertárakban leadhatók. Lomtalanítást évi egy alkalommal szerveznek.

Az állati hulladékot a volt döngkút helyén levő telephelyen műanyag edényekben lehet gyűjteni, innen az ATEV Solt Kft. szállítja el 2 naponta.

Termelési veszélyes és nem veszélyes hulladékok a településen üzemelő vállalkozások saját hulladék kezelési rendszerükben gyűjtik és adják tovább ártalmatlanításra illetve hasznosításra.

Illegális hulladéklerakás előfordul a településen. Ezek felszámolásáról az Önkormányzat gondoskodik.

A köztisztaság fenntartásáról. A települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról, valamint a közüzemi ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel kapcsolatos díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről a 8/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet rendelkezik.

1.17.7. VIZUÁLIS KÖRNYEZETTERHELÉS

A megyei területrendezési terv Dunaföldváron három helyen jelöli meg a tájrehabilitációt igénylő területeket. Az egyik, Barota puszta feletti térség, a másik a volt kendergyár körüli terület, (e terület részben már rendezett az új telephely és kikötő megvalósításával), a harmadik a 0182/52 és 082/53 hrsz ingatlanokat érintő terület.

A város területén korábbi ipari tevékenységet folytató kendergyár területe még nem lett rendezve.

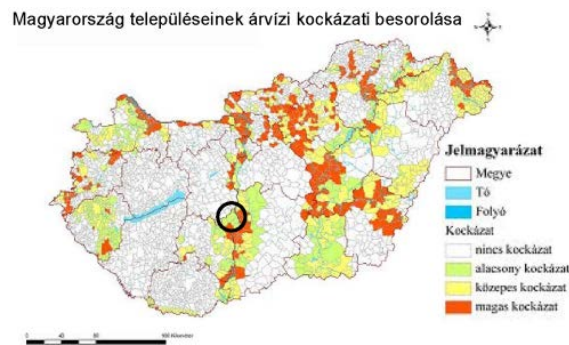
1.17.8. ÁRVÍZVÉDELEM

A város a dunai árvizekkel szemben védett, árvízvédelmi létesítmény nem készült a magas-part jelleg miatt. A közigazgatási területen sem ár-, sem belvízvédelmi védvonal illetve öblözet nem található, tehát I. rendű árvízvédelmi vonal nem érinti. Közvetlenül a Duna parton lévő közösségi létesítmények (csónakház, fürdő, camping, halászcserda) árvízjárta területen található, ideiglenes védekezésre szükség lehet. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 6/2005. (II.22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint Dunaföldvár „C” enyhén veszélyeztetett település.

Dunaföldvár közvetlen a Duna mentén, annak jobb partján fekszik, a Duna 1566 fkm-re és 1558,6 fkm közötti szakasza mellett.

A Duna a kiterjedt vízgyűjtőjéről változó mennyiségű vizet szállít, amely a folyón árhullámok kialakulását okozza, az árhullámok levonulásakor a mélyebben fekvő part menti sávot elöntik. A Duna vízgyűjtőjének egyre intenzívebb beépítésének következtében, a burkoltsági arány növekedése miatt, a vízvisszatartó képességű növénytakaró csökkenése miatt az árhullámok egyre nagyobb méretűek. Ennek méretét tovább növelik a klímaváltozás okozta szélsőséges csapadékesemények, amelyek hatására nemcsak a rendkívüli többlet vízmennyiség, hanem annak a burkolt felületről való sokkal gyorsabb érkezése is terheli a Dunát.

Az árhullámok levonulásakor a víz kiterülése a nagyvízi meder élig tart. Dunaföldváron az eddigi árhullámok elleni védelmet a természetesen, illetve feltöltéssel mesterségesen kialakított magas-parti védelem biztosította.



101. ábra Magyarország településeinek árvízi kockázati besorolása
 Forrás: Ár- és belvíz, valamint villámárvíz kockázat értékelése hazánkban
<http://www.vedelem.hu>

A nagyvízi meder él, mint elsőrendű védelmet nyújtó védvonal kijelölése korábban a hatályos mértékadó árvízszintek figyelembe vételével történt. A közelmúltban lefutott, az akkor hatályos mértékadó árvízszinteket elérő, illetve egyes településeken meghaladó árhullámok a mértékadó árvízszint felülvizsgálatát tették szükségessé. A felülvizsgálat eredményeként született a 74/2014 (XII.23) BM rendelet, amely alapján a Dunaföldvár területét érintő mértékadó árvízszintek a következők, amelyek egyébként semmiben nem térnek el a korábbi 11/2010 (IV.28.) KvVM rendeletben rögzített mértékadó árvízszintektől:

1566 fkm-nél MÁSZ: 96,72 mBf
 1560,6 fkm-nél MÁSZ: 96,35 mBf (Dunaföldvári vízmércénél (LNV 721cm)
 1558,6 fkm-nél MÁSZ: 96,24 mBf

Az elsőrendűnek tekinthető árvízvédelmet a mértékadó árvízszintet meghaladó előirt magassági biztonság biztosítása adja, amelyhez Dunaföldvárnál a mértékadó árvízszint feletti +1,0 méter biztosítása szükséges. Ennek figyelembe vételével az elsőrendűnek tekinthető teljes védelmet nyújtó magas part szintek a következők:

1566 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 97,72 mBf
 1560,6 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 97,35 mBf
 1558,6 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 97,24 mBf

Az elsőrendű védvonalnak tekinthető nagyvízi meder él mentén az árvízi védekezés az érintett VIZIG, Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság biztosítja.

Az új előírásnak való megfelelés érdekében az új nagyvízi meder él helyét a VIZIG felülvizsgálja, ha szükséges módosítja. Ennek kijelölése folyamatban van, még a végleges, elfogadott nyomvonal nem áll rendelkezésre, előzetes tájékoztató, egyeztetés alatt álló nyomvonalat biztosított a VIZIG.

A majd rendelkezésre álló felülvizsgált nagyvízi meder él alapján a települést érintő teljes Duna szakasz mentén a védműként szolgáló magas part él állékonyságát is felül kell vizsgálni.

A nagyvízi meder él, mint elsőrendű védelmet adó vonal és a Duna medre közötti terület hullámtér, amelynek területét az árhullámok idején víz borítja, ezért hasznosításánál az időnkénti víz alá kerülését figyelembe kell venni. A hullámtéri terület hasznosítási lehetőségét a 83/2014 (III.14.) kormányrendelet „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” rendelet szabályozza.

Árvízvédelmi feladatok jelentkeznek a Dunába torkoló patakok torkolati szakasza körül, mivel a patak medrekben a víz visszaduzzadás elkerülhetetlen. Ezeknek az árvízi védelmét jellemzően természet alakította partfal, illetve kiépített földgátak biztosítják.

Árvízvédelem keretében meg kell említeni az árvízi védekezés számára biztosítandó 10 m-es védekezési sávot, amelyben semmi építmény nem helyezhető el. Továbbá a mentett oldalon 110 m-es, a hullámtéri oldalon 60 m-es sávot, amelyen belül felszín alatti munkálatok csak nagy gondossággal, az illetékes hatóság hozzájárulásával végezhetők.

A város mélyebben fekvő részeire jellemző a magasabb talajvízállás. A Duna magas vízállásával egyidejűleg emelkedő talajvízszint rövidebb-hosszabb ideig a felszín felett is megjelenhet. Hatására vízállásos, ún. belvíz veszélyeztetett terület alakulhat ki, ez a hullámtéri területen fordulhat elő. A települést a vízügyi ágazat belvízzel nem veszélyeztetett településként tartja nyilván.

Az árvízvédelem keretében a helyi vízkár előfordulási lehetőségét is említeni kell. Az éveken át tartó szárazabb időjárás időszakában egyetlen településen sem fordítottak nagyobb figyelmet a vízelvezető rendszerekre. A fenntartott medreket is benőtte a növényzet, ezzel csökkentve a víz-befogadó, tároló és vízszállító képességét. A nedves időszakokkal jelentkező terhelést növeli a szélsőséges (tartósabb és nagyobb intenzitású) csapadékesemények előfordulása, amelyre a település vízelvezető hálózata nincs felkészítve. A vízgyűjtő területén a beépítés növekedésével a felszínen lefolyó víz mennyiségileg is növekedett, azonban a tapasztalt villámárvizes elöntéseket a csapadékok összegyűlekezési idejének csökkenése okozza. Ennek eredménye képpen a nagy intenzitású, akár rövidebb időtartamú csapadékok esetén is olyan magas vízhozamú lefolyás alakulhat ki, amely helyi vízelöntést okozhat.

Dunaföldváron is a szélsőséges csapadékesemények zavarmentes elvezetésének biztosítására fel kell készíteni a vízelvezető rendszert, a szükséges víz visszatartást és lefolyás fékezést szolgáló záportároló létesítési igényével is lehet számolni.

1.18. KATASTRÓFAVÉDELEM (TERÜLET-FELHASZNÁLÁST, BEÉPÍTÉST, BEFOLYÁSOLÓ VAGY KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK)

1.18.1. ÉPÍTÉSFOLDTANI KORLÁTOK

1.18.1.1. Boltozatlan pincékkel és ismeretlen üregekkel veszélyeztetett területek



102. ábra Alápincézett területek

1.18.1.2. Csúszás-, süllyedésveszélyes területek



103. ábra A POTENCIÁLIS FELSZÍNMOZGÁS VESZÉLLEL ÉRINTETT TERÜLETEK
(Forrás: HÉSZ 7.sz. Melléklete, hrsz szerinti lista: HÉSZ 8.sz. Melléklete)

1.18.2 VÍZRAJZI VESZÉLYEZTETETTSÉG

1.18.2.1. Árvízveszélyes területek

A település területét érintően árvízveszélyes területeket a vízügyi ágazat a nagyvízi medren kívül nem tart nyilván, így a település árvízzel nem veszélyeztetett.

1.18.2.2. Belvízveszélyes területek

A település területét érintően belvízveszélyes területeket a vízügyi ágazat nem tart nyilván, így a település belvízzel nem veszélyeztetett.



Magyarország településeinek belvízi kockázati besorolása
Forrás: Ár- és belvíz, valamint villámárvíz kockázat értékelése hazánkban
<http://www.vedelem.hu>

1.18.2.3. Mély fekvésű területek

A település víz-kárelhárítási tervében is szerepelnek azok a mély-fekvésű területek, amelyeken megáll a csapadékvíz, ahonnan a csapadékvíz továbbszállítása a befogadóba problémás, akár az elfolyási lehetőség hiánya, akár a nem megfelelő vízvezetési kiépítettség miatt.

Ezek a mély fekvésű vízvezetési szempontból veszélyeztetett területek a következők:

- Kossuth tér-Fehérvári út közötti terület belső kertjeiben 5 ha-os lefolyástalan terület
- Szondi utcában lefolyástalan terület
- József Attila utcában lefolyástalan terület
- Jobbágyhősök útja
- a korábbi Dunaföldvár-Mezőfalva vasútvonal aluljárója
- Baross utca-Vasút utca egy része
- Tilosi dűlő-Baross dűlő útjai melletti területek
- Vermek során 2867/1, 3, 4 hrsz-on lévő, Sárga gödörnek nevezett ingatlanok.

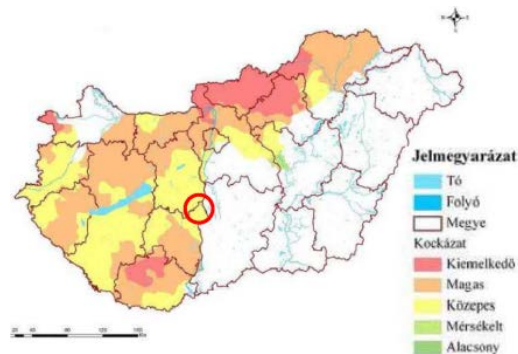
Ezek a mély fekvésű, lefolyástalan területeken a megfelelő vízvezetés kiépítéséig a veszély elhárítását nagyobb csapadékesemény után szivattyús vízvezetéssel tudják megoldani. A megfelelő vízvezetés kiépítésére a tervek elkészültek, a gazdasági feltételek rendelkezésre állása esetén ezek a veszélyek felszámolhatók.

1.18.2.4. Árvíz- és belvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségéi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Dunaföldvár a „C” mérsékelt veszélyeztetett kategóriába tartozik, azaz természetföldrajzi adottságai-nál fogva nem veszélyeztetett.

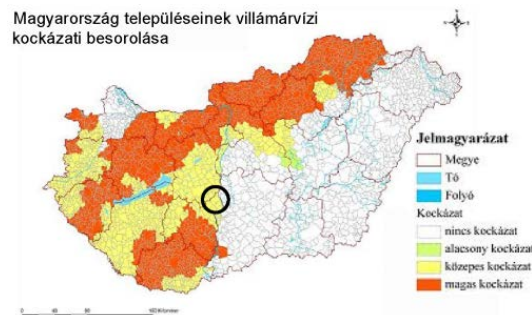
Mivel a településen a vízügyi ágazat nyilvántartása szerint a nagyvízi meder vonalán kívül, amely hullámtéri terület, árvízi és belvízi veszélyeztetésű terület nincs, így vízügyi szintű árvízvédelemre és belvízvédelemre nincs szükség.

Az előforduló vízvezető hálózat kialakításának hiányából, vagy karbantartásának a hiányából származó vízelöntés kezelése önkormányzati feladat, a szélsőséges csapadékesemény következtében keletkező helyi vízkár elhárítása a helyi katasztrófavédelem feladata.



104. ábra A villámárvíz-veszély mértéke Magyarországon

Forrás: Nemzeti Katasztrófa Kockázat Értékelés Magyarország 2011. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság <http://vmkatig.hu>



105. ábra Magyarország településeinek villámárvízi kockázati besorolása

Forrás: Ár- és belvíz, valamint villámárvíz kockázat értékelése hazánkban <http://www.vedelem.hu>

1.18.3. EGYÉB

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

Közműszolgáltatással összefüggő korlátozások:

1. Vízellátás szolgáltatási területén
 - Vízűkutak hidrogeológiai védelmével
 - Vízű létesítmények és műtárgyak
2. Szennyvízelvezetés
 - Szennyvízátelők 20 m-es (bűzzár és zajszigetelés esetén) és 150 m-es (bűzzár és zajszigetelés nélkül) védőtávolsága
 - Szennyvíz főnyomóvezeték
3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
 - Duna mentén 10 m-es mederkarbantartó sáv
 - Nagyvízi meder éltől mentett oldalon fakadóvíz veszély, hullámtéri oldalon gödör ásási tilalom figyelembe vétele
 - Felszíni vízrendezést szolgáló VZIG kezelésű vízfolyásoknál 6-6 m-es, önkormányzati kezelésű árkok, csatornák 3-3 m-es karbantartó sávval
 - tavak menti 6 m-es mederkarbantartó sáv fenntartása

4. Energiaellátás

Villamosenergia

- 132 kV-os főelosztó hálózat nyomvonala és biztonsági övezete
- 22 kV-os gerinc elosztóhálózat nyomvonala, a külterületen 7-7 m-es oszloptengelytől mért biztonsági övezete
- Földgázellátás
- nagyközép-nyomású földgáz gerincvezeték és biztonsági övezete

5. Elektronikus hírközlés

- Vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatások létesítménye

1.19. ÁSVÁNYI NYERSANYAG LELŐHELY

Dunaföldvár közigazgatási területén az alábbi megkutatót és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon ismeretes
(Forrás:PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG, Előzetes Vélemény 2015. január 8.)

Lelőhely kód:	Lelőhely neve:	Nyersanyag:
17-03-020-01	Duna 1559, 1-1559,4 fkm	folyami betonkavics
17-03-020-02	Duna 1562-1566 fkm főág	folyami betonkavics
17-03-020-03	Duna főág 1560-1562 fkm	folyami betonkavics
17-03-020-04	8606-8612-8618 hrsz.	vakoló homok
17-03-020-05	Duna 1548,2-1549,5 fkm főág	folyami betonkavics
17-03-020-06	Duna 1555,3-1556,4 fkm mellékág	folyami betonkavics

2. HELYZETELEMZŐ – ÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

Jelen „Megalapozó vizsgálat” célja: a hatályos településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálatának előkészítése.

A felülvizsgálat célja:

- a város fejlesztési koncepciójának aktualizálása,
- jogszabályi változások hatályos településrendezési eszközökön történő átvezetése,
- az eltelt időszakban megvalósult elemek településrendezési eszközökbe történő beillesztése

2.1 TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK

Dunaföldvár az ország középső részén, a Dél-Dunántúli Régióban található. A település a Dunának köszönhetően fontos közúti csomópont. Itt találkoznak az M6-os autópálya, a 6-os, 61-es és az 52-es főutak. A város egyben a Dunántúl és az Alföld közötti fontos kapocs, melyeket a Beszédes József híd itt köt össze.

2.2 TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció

- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, fémfeldolgozás), mezőgazdasági termékek feldolgozása, piaci értékesítése;
- A termálvízkincs egészségturisztikai, energetikai és mezőgazdasági hasznosítása;
- A turizmus jelenlévő ágazatainak fejlesztése, tematikus összekapcsolása (a termál- és gyógyturizmus, a vízi turizmus, illetve a horgászturizmus lehet a város számára kapcsolódási pont).

Dél-dunántúli operatív program

- A régió regionális növekedési zónái közé tartozik a Paks-Szekszárd-Mohács (Alsó-Duna-völgyi) tengely, amely ugyan nem érinti közvetlenül Dunaföldvárt, de a tengely földrajzi közelsége miatt annak erősödése Dunaföldvárra is kizugárzó hatással lehet.

Tolna Megyei Területfejlesztési Program

- Új logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályaként,
- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése, valamint a kiemelten magas kézimunka igényű, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar)
- A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismeretése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása Vállalkozások versenyképességének erősítése.

A Paksi Kistérség fejlesztési programja

- Turizmusfejlesztés;
- Ipari parkok fejlesztése és barnamezős rehabilitáció;
- Közlekedésfejlesztés;
- Megújuló energia;
- Közösségi humán szolgáltatások fejlesztése.

2.3 A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK

Dunaföldvárt érintő térségi övezetek

OTrT szerint:

- Országos ökológiai hálózat övezete

- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- Országos vízminőség-védelmi terület övezete
- Nagyvízi meder és a Vásárhelyiterv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

MEGYETERV szerint:

- Magterület, Ökológiai folyosó, puffertérület
- Erdőtelepítésre javasolt terület (hatályos részeként)
- Ásványi nyersanyag-vagyon terület
- Földtani veszélyforrás területe
- Honvédelmi terület
- Tájrehabilitációt igénylő terület

A fent leírt térségi övezetek átvezethetők a hatályos településrendezési eszközökön (településszerkezeti terv, HÉSZ), probléma a nagyvízi meder és ökológiai folyosó esetében keletkezett, miután az előzetes véleményadás keretében módosult azok területi lehatárolása az Alaptervhez képest (ld. tovább).

2.4 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FŐ – ELEMEI:

A Regionális kapcsolatok fejlesztése

Hosszabb távon el kell érni, hogy Dunaföldvár térségi - kistérségi, megyei, regionális – szintű kapcsolatai mind a nemzetközi és országos hálózaton, mind a térségen belül javuljanak.

Az extenzív városfejlesztés tervezett elemei

Az extenzív - beépítésre szánt területek növelésével járó - fejlesztés elsősorban a város északi területét érinti, ahol a városfejlesztési koncepció egyrészt - az ipari park környezetében történő - gazdasági területek fejlesztését, másrészt a volt zártkerti ingatlanok részben lakó részben üdülőterületi hasznosítását tartalmazza.

Az intenzív városfejlesztés elemei

- elsősorban az alulhasznosított és / vagy beépítetlen területek hasznosítását (újrahasznosítását) jelenti,
- a belső városrészek (pl. Kálvária domb) rehabilitációs jellegű megújítása és az idegenforgalom, turizmus szempontjából fontos területek attraktív - a művi és természeti értékeket felmutató - fejlesztése

2.5 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2007-2014 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN MEGVALÓSULT FŐBB ELEMEI:

A Regionális kapcsolatokat erősíti

a 2010. márciusában átadott M-6. sz. autópálya dunaföldvárt érintő szakasza

Az extenzív városfejlesztés keretén belül kismértékű elmozdulás történt, melynek legmarkánsabb eleme a város északi részén kialakítandó gazdasági területen belül megindult, jelenleg is fejlesztés alatt álló bioetanolt gyártó ipari üzem (PANNÓNIA ETHANOL ZRT).

A „minőség” irányába ható intenzív városfejlesztés megvalósult elemei jellemzően a belső (Történelmi) Városközpont rehabilitációjára, a közterületek megújítására, az intézmények, a műszaki infrastruktúra fejlesztésére irányultak. Az alulhasznosított, barnamezős területek fejlesztése érdemben nem tudott beindulni.

2.5. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

Demográfia, népesesség

A város lakosságszáma a 2000-es évek elején enyhe növekedést mutatott, az azóta eltelt évek óta stagnál, 8650 fő körüli értékkel

Dunaföldvár lakosságszámának alakulása, 2000-2013

Év	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lakosságszám	8370	9258	8915	8776	8666	8722	8646

2.6. A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

2.6.1. HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK (OKTATÁS, EGÉSZSÉGÜGY STB.)

Az alapfokú oktatási és nevelési intézmények helyzete Dunaföldváron

A bölcsődei ellátás kapacitásai valamivel az igény alattiak, de a bölcsődei elhelyezés nem okoz gondot. A városban egységes intézményi keretek között egy óvoda működik Dunaföldváron jelenleg két általános iskola működik, a kizárólag általános iskolaként funkcionáló Bella István Általános Iskola és a jóval tágabb profilú Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda, Általános Iskola, Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola. Általános iskola intézményi keretek között működik

A közép- és felsőfokú oktatás helyzete Dunaföldváron

Gimnázium 1952 óta működik a városban, amely egy régi és egy új épületrészben működik.

Felsőfokú oktatási intézmény nincs – és nem is volt – Dunaföldváron, az ilyen jellegű elér A város vezetése a Boursa rendszerhez csatlakozva támogatja felsőoktatási intézményben tanuló fiataljait.

A szakképzés feltételrendszere

Az általános iskola intézményi keretei között már 8 éve folyik szakmunkásképzés a városban. A Templom u. 9. szám alatt néhány éve új helyen, korszerű körülmények között folyik a szakképzés. A gyakorlat elsajátításához jól felszerelt tanműhelyek állnak rendelkezésre.

Egészségügy

2015 tavaszán a városban négy helyen található orvosi rendelő

Központi orvosi ügyelet folyamatosan, szombat, vasárnap és ünnepnapokon is megoldott a városban

gyógyszertárak Dunaföldváron az Amarillisz és Platán Gyógyszertár.

2.6.2 ESÉLYEGYENLŐSÉG BIZTOSÍTÁSA

A város 2013 és 2018 közti időszakra szóló, Helyi Esélyegyenlőségi Programja rendelkezik a térségi vagy etnikai alapú szegregáció megelőzésével és az esélyegyenlőség biztosításával.

2.7 A TELEPÜLÉS GAZDASÁGI SÚLYA, SZEREPKÖRE

- Dunaföldvár gazdasági erősségei közül továbbra is a kiváló közlekedési helyzetéből adódó logisztikai potenciálja és idegenforgalmi lehetőségei emelkednek ki.
- a mezőgazdaság mindig is fontos szerepet játszott Dunaföldvár életében, a város környéke hagyományosan jó adottságú mezőgazdasági terület.
- A mezőgazdasági termékek feldolgozása viszont sajnos nem jellemző, inkább csak a termék értékesítése, így a magasabb hozzáadott értéket képviselő élelmiszer-feldolgozás haszna nem a városban jelentkezik. Nagyobb léptékű élelmiszeripari vállalkozás Dunaföldváron jelenleg csak a Gof Hungary Kft. tulajdonában lévő malom, illetve a tervek közt szerepel egy gyümölcs (lé) feldolgozó építése.

A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

Jelenleg 16 tevékenységi körben összesen 281 vállalkozás működik ma a városban, messze legtöbb a kereskedelem, ettől alig elmaradva következik az építőipar és a turisztikai szol-

gáltatások, majd a város logisztikai potenciálját hasznosító szállítmányozási és raktározási vállalkozások.

2.8 A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

2.8.1 TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

A város a Mezőföld középtáj ezen belül a Duna-Sárvíz köze kistájcsoport és a Közép-Mezőföld kistáj tagja. A kistájr jellemző a szántóterületek magas aránya, mely a kistáj területének 84,2%-t foglalja el.

Az állami földnyilvántartás alaptérképét összehasonlítva a valóságban kialakult állapottal - felhasználva a 2013-ban készült űrfelvételeket - azt tapasztalható, hogy a jelenlegi területhasználat sok helyen eltér a földhivatali nyilvántartást tükröző térképen jelölt művelési ágaktól. Jellemzően a legelőterületek felszántásra kerültek, a legelőterületek beerdősültek. Felmerül annak a lehetősége, hogy a művelési ágak változását nem követi a földnyilvántartások változása, pontosabban, a művelési ág megváltoztatása engedély nélküli.

2.8.2 VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJI-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK

2.8.2.1 Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

2.8.2.2 Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett területek

- Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek
- Országos jelentőségű természetvédelmi terület:
 - o Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet
 - o Természeti értékek (földvárak, láp)

2.8.2.3 Ökológiai hálózat

2.8.2.4 Tájrehabilitációt igénylő területek

2.8.2.4 Tájhasználati konfliktusok

Természetvédelmi szempontból elsőrendű konfliktus adódhat abból, ha a meglévő művelési ágot engedély nélkül megváltoztatják. Ez vonatkozik a gyepterületek, erdőterületek megszüntetésére, valamint a szántóterületek felhagyására is. A földnyilvántartási adatok szerint a valós területhasználat eltér a nyilvántartottól.

2.9 A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETI RENDSZERE

2.9.1 SZERKEZETI-, KONDICIONÁLÓ SZEMPONTBÓL LÉNYEGES VALAMINT A ZÖLDFELÜLETI KARAKTERT MEGHATÁROZÓ ELEMEL

A település mikroklímáját erősen meghatározzák a meglévő átszellőzési folyosók.

Az átszellőztető csatornák működését két adottság befolyásolja:

- az egyik a topográfiai adottságból fakadó, település felé lejtő mélyvonalak
- a másik e mélyvonalakhoz kapcsolódó, azokhoz közeli, hűvös mikroklímát adó, biológiai-lag aktív felületek folyamatos megléte.

A zöldfelületi rendszer alapelemein kívül jelentős klimatikus szerepe van azoknak a nem közösségi használatú területeknek is, amelyek az év jelentős részében biológiailag aktív felületek. Ezek a belterület melletti, jelentős fedettséggel rendelkező volt zártkerti területek. A jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményi területek is kiegészítik a rendszert.

2.9.2 A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER KONFLIKTUSAI ÉS PROBLÉMÁI

A zöldfelületi rendszer elemeinek - különös tekintettel a rendszer elemeinek tekintett erdő és gyepl művelési ágak - változása okozhat konfliktus helyzeteket. A változás a rendszer

elemei közötti kapcsolat megszakadását jelenti. A magas biológiai aktivitás értékkel rendelkező felületeken folyó gazdálkodás nem tiltott, de a feltétel az, hogy a terület aktív értéke ne változzon meg.

2.10 A TELEPÜLÉS SZERKEZETE, A HELYI SAJÁTOSÁGOK

A település egyedi táji adottsága, hogy közvetlenül a Duna partján fekszik. Közvetlenül a part menti részeken a változatos terepalakulatok 5-10-20m-es csaknem függőleges falat alkotva válnak hirtelen alacsony part menti területekké. A Dunát kísérő magas partfal egyedi tájértéke a településnek.

A **külterület** nagy része sík, főleg a közigazgatási terület súlyvonalától D-ny-ra - szántóföldi növénytermesztésre kiválóan alkalmas. Kisebb területi aránnyal dombhátas felszínek is megjelennek. Ezek a területek részben szőlőtermesztéssel, és kertgazdasági tevékenységgel hasznosítottak, részben rét- legelő-erdőgazdálkodással. A felszíni és talajadottságoknak megfelelően apróbb és nagyobb gyepterületek, és erdőfoltok találhatóak a homogén szántóföldi tájban.

A táj vízfolyásokban szegény. A város területén összegyülekező vizek befogadója a Duna. A város a dunai árvizekkel szemben védett a magas-part jelleg miatt. Jelentős az álló vizek-halastavak területe, melyek a külterület igen értékes táji elemei. Igen jelentős mértékben részt vesznek a táj ökológiai és vizuális formálásában.

Az erdőterületek területi aránya alacsony, a megyei átlag (17,9%) mintegy 45%-a (8,2%).

A **belterület** változatos megjelenésű, tagolt. A település különféle részletei más és más megjelenést mutatnak, a beépítés és a kialakítás jellegében erősen eltérnek egymástól. Az eróziós folyamatokkal bevágódott völgyek nyomvonalai, valamint a keleti határvonalat alkotó magasparti területsáv alapján morfológiai szempontok szerint a város belterülete több önálló arculatú városszerkezeti egységre tagolódik.

2.11 KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT

Dunaföldvár település regionális közlekedési kapcsolatai nagyon jónak mondhatók.

A település közigazgatási területén halad az M6 Budapest - Szekszárd - Mohács gyorsforgalmi út. Az M6. autópályán Budapest és a megyeszékhely Szekszárd jól megközelíthető. Dunaföldváron halad keresztül a 6. sz. Budapest - Pécs - Barcs országos I. rendű főút megye városai közül Dunaújváros, Paks és Tolna jól megközelíthető. A 6. sz. főúthoz a lakott területtől délre csatlakozik az 52. sz. Kecskemét - Dunaföldvár II. rendű főút. Az 52. sz. úton a szomszédos megyeszékhely Kecskemét és az Alföld érhető el. A település belterületén csatlakozik a 6. sz. úthoz a 61. sz. Dunaföldvár - Dombóvár - Kaposvár - Nagykanizsa szintén II. rendű főút, amelyen Tolna megye nyugati része Dombóvár, a szomszédos megyeszékhely Kaposvár és a Zala megyei Nagykanizsa érhető el.

Dunaföldvár és a szomszédos települések közötti kapcsolatai az országos közutakon megoldottak, kivéve Németkért, amely szilárd burkolatú úton csak Pakson át nagy kerülővel közelíthető meg.

Dunaföldvár belső úthálózatának gerincét az országos közutak átkelési és bevezető szakaszai adják.

A városnak kialakult gyűjtőút hálózata van. A hálózat elemei közé tartoznak az 52. sz. és 61. sz. főutakat egymással illetve a 6. sz. úttal összekötő korábbi nyomvonalak.

A településen belül a helyközi és távolsági autóbusz járatok az országos közutak átkelési és bevezető szakaszain közlekednek. Az autóbusz állomás a városközpont közelében tömbbelsőben található.

A városban kialakult kerékpárút hálózat még nincs, de általában a forgalmasabb útszakaszok mentén a kerékpárút építések már megtörténtek.

A település területén jelentős parkolási gond nincs, még a városközpont területén is a parkolási igények alig haladják meg a lehetőségeket.
A 2013 évi forgalmi adatok jelentős csökkenést mutatnak a 2004. évi adatokhoz és az előrebecsléshez képest is. Az elkészült M6 autópálya, a Szent László és a Pentelei Duna-hidak jelentős forgalomátrendeződést okoztak Dunaföldvár térségében.

2.12 KÖZMŰVESÍTÉS

A település közműellátása folyamatos fejlődés eredménye. Közműellátására a vízellátás, a szennyvízelvezetés-kezelés, a villamosenergia ellátás, a földgázellátás és az elektronikus hírközlés hálózati rendszere kiépült (LD. 1.16 FEJEZETET).

Közművek vonatkozásában a csapadékvíz elvezetés tekinthető a legkevésbé rendezettnek. A településre a kiépített zárt csapadékvíz elvezető rendszer mellett jelentős a nyílt árkos rendszerű csapadékvíz elvezetés, illetve a geológiai adottságát hasznosítva a szikkasztás. A település geológiai adottsága a lösz-fal jelenléte, amelynek állékonyságát a talajba szikkasztott szennyvíz veszélyezteti, így a löszfalas környezetben a csapadékvíz elvezetés gondos megoldása kiemelt feladat.

A felszíni vizek befogadója a település keleti szélén végighaladó Duna.

2.13 KÖRNYEZETVÉDELEM

2.13.1 TALAJVÉDELEM:

A talajokra, a felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvíz-gyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, (trágyatárolók) pl. Baross dűlőben.
- Rekultivált hulladéklerakó.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungaria kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakot, Földvár Gumiipari Szövetkezet,

A talajra és a vizekre terhelő hatású tevékenységek környezeti kockázatát a hazai és az uniós követelmények szerint minimalizálni kell,

Az állattartó telepek, trágyatárolók műszaki védelemmel való ellátásával el kell érni a nitrátszennyezések megakadályozását.

A telepengedélyezések, építési engedélyezések, környezetvédelmi-működési engedélyezések során az előírások szerinti műszaki védelem biztosíthatja a létesítmények, tevékenységi kockázatának csökkentését.

2.13.2 AZ IVÓVÍZELLÁTÁS, FELSZÍNI ÉS A FELSZÍN ALATTI VIZEK ÉS A SZENNYVÍZKEZELÉS VÉDELME

2.13.2.1 Ivóvíz ellátás

A város saját ivóvízbázison létesített vízellátó rendszerrel rendelkezik. A vízellátást biztosító kutak földtanilag, vízföldtanilag védett rétegvizekre települtek, így a hidrogeológiai sérülékenység nem áll fenn.

2.13.2.2 Felszíni vizek

A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

A felszíni vizek szennyezésére vonatkozó adatok (monitoring) nincsenek. Ilyen jellegű esemény nem ismert.

A közelmúltban elvégzett csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciók javították a lefolyási viszonyokat.

2.13.2.3 Felszín alatti vizek

A település területének érzékenysége a közigazgatási területének besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet tartalmazza, mely szerint Dunaföldvár érzékeny besorolású település.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben.
- Rekultiválás alatt lévő hulladéklerakó.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakát, földvár Gumiiipari Szövetkezet,

2.13.2.4 Szennyvízkezelés

A városban osztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat üzemel.

A tisztítás a néhány éve megépült Madocsi regionális telepen történik

A Madocsi agglomeráció tervezett szennyvízelvezetésének és kezelésének terve elkészült, elvi vízjogi engedély kiadásra került.

A fejlesztést indokoltága:

- havária esetén a dunaföldvári túlfolyó megszüntethető,
- a telep kapacitás határán üzemel,
- az új lakossági szennyvízcsatorna rákötések tovább terhelik a szennyvíztisztítót,

2.13.3. LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

Az Országos Meteorológiai Szolgálat által közzétett „2013. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján” c. kiadványban *Dunaföldvár levegőminősége az ülepedő por tekintetében jónak minősíthető.*

A légszennyező anyagokat kibocsátó források három kategóriába sorolhatók:

- pontforrások (pl. kémények, kidobó kürtők);
- diffúz források (meddőhányók, állattartó épületek, trágyatárolók);
- mobil források (személy- és tehergépjárművek).

A légszennyezés egy más megközelítésben annak „okozója” szerint az alábbi kategóriába sorolhatók:

- a lakosság (fűtési-, nyílt téri égetési tevékenysége);
- az ipari- és szolgáltató üzemek, mezőgazdasági telephelyek, állattartó telepek;
- közlekedés.

2.13.4. ZAJ- ÉS REZGÉSTERHELÉS

A település védett területeinek zaj és rezgés terhelésének vizsgálata az alábbi környezeti zajforrások hatásának elemzésére terjedt ki **(LD. 1.17.4 FEJEZET):**

- közlekedési jellegű zajforrások (közúti, vasúti, vízi),
- üzemi létesítmények (ipari, mezőgazdasági) jellegű zajforrások,
- egyéb zajforrások (kereskedelmi-, vendéglátó-, kulturális- és sport-létesítmények zajforrásai).

Összefoglalóan megállapítható, hogy Dunaföldvár településen elsősorban a közúti közlekedés hatása terheli - az elmúlt évekhez képest csökkenő tendenciát mutatva - a védett területeket.

Az ipari jellegű zajforrások lakóterülettől távol találhatóak, így az általuk kibocsátott zaj hatása a védett területeken nem jelentős, határérték alatt marad.

A település területén működő kisvállalkozások, mint üzemi létesítmények okozhatnak működésük során a határértékeknél magasabb zajterhelést. Az engedélyezési eljárásban vég-

zett zajvizsgálat és a szükséges zajcsökkentési megoldások alkalmazása ad lehetőséget a zavaró hatás megelőzésére.

Az egyéb zajforrások, mint a kereskedelmi, vendéglátó, szórakoztató létesítmények, zajki-bocsátása okozhatnak zavaró hatást ezekben az esetekben is az engedélyezési eljárás-ban végzett vizsgálatok megelőzhetik a konfliktust a környezettel.

2.13.5. SUGÁRZÁS ELLENI VÉDELEM

Dunaföldvártól D-irányban 22 km-re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű.

A Paksi Atomerőmű 30 km-es környezetében a mintavevő és távmérő állomások helyezked-nek el. A laboratóriumi vizsgálatok kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a táplá-léklánc elemeire. A kibocsátott radioaktív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok – még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is – kimutathatatlanok, vagy csak nagyon kicsi koncentrációban, esetenként voltak mérhetőek.

2.13.6. HULLADÉKKEZELÉS

A település közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja, a hulladék szállítási-gyűjtési szolgáltatást a Dunaújvárosi Dunanett Kft. végzi.

A településen kommunális hulladéklerakó nem üzemel. A korábbi szemételepet rekultiválták. A rekultivált hulladéktároló mellett új inert hulladéklerakót létesült. Itt helyezhető el az épí-tési-bontási hulladék.

A hulladék szelektív gyűjtésének elősegítése érdekében a kommunális hulladékgyűjtéssel párhuzamosan hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtése került bevezetésre 2015 márciu-sában.

Évente egy alkalommal nyílik lehetőség a veszélyes hulladékok, évente két alkalommal elektronikai hulladékok leadására. A termelési - veszélyes és nem veszélyes - hulladékokat a településen üzemelő vállalkozások saját hulladékkezelési rendszerükben gyűjtik és adják tovább ártalmatlanításra illetve hasznosításra.

2.14 A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS – JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁSOK OKOZTA - KORLÁTAI

Jelen fejezet kiterjed a hatályos településszerkezeti terv – jogszabályi változások okozta – korlátozások bemutatására

2.14.1. A NAGYVIZI MEDER ÉS A TERVEZETT ÉSZAKI GAZDASÁGI TERÜLET BEÉPÍTHETŐSÉGÉNEK KONFLIKTUSA

A nagyvizi meder (ld. 1.3 Fejezet) – OTrT szerinti - lehatárolását az

R-11. SZ. MELLÉKLET ábrázolja. A fenti Melléklet egyértelműen mutatja, hogy az alapterv készítése óta módosult határvonal jelentős mértékben korlátozhatja a Duna parti terüle-tek rekreációs jellegű hasznosíthatóságát és gyakorlatilag ellehetetlenítheti az északi – részben kialakult - gazdasági területek (pl. a barnamezős, volt Kendergyár) újrahaznosí-tási és beépítési lehetőségeit.

Az OTrT vonatkozó előírása szerint a nagyvizi meder által érintett térségi övezetben új beépítésre szánt terület nem alakítható. Igaz, hogy a hatályos településszerkezeti terv szerinti fejlesztési területek nem minősülnek „új” beépítésre szánt területnek, de a haszno-sítás mindenképpen problematikus és Önkormányzati szintű egyeztetést igényel az Adat-szolgáltatóval.

Az előzetes véleményeztetés keretében történt tájékoztatás szerint a nagyvizi meder le-határolása felülvizsgálat alatt áll (Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság), melynek pon-tosításánál az Önkormányzatnak véleményezési/egyeztetési lehetősége van. A kialakult, problematikus esetek rendezésére „Mederkezelési terv” készül.

2.14.2 AZ ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ ÁLTAL ÉRINTETT TÉRSÉGI ÖVEZET ÉS AZ 52.SZ. FŐÚT MELLETTI FEJLESZTÉSI TERÜLET BEÉPÍTHETŐSÉGÉNEK KONFLIKTUSA

Az ökológiai folyosó (LD. 1.3 FEJEZET) - OTrT szerinti - lehatárolását az R-11.SZ. MELLÉKLET ábrázolja. A fenti Melléklet egyértelműen mutatja, hogy az alapterv készítése óta módosult térségi övezet teljes egészében lefedi a hatályos településszerkezeti tervben - szolgáltató jellegű gazdasági területként feltüntetett, belterületbe vonást előíró - fejlesztési területet.

Az Önkormányzat előzetes tájékoztatása szerint a továbbiakban nem kívánja beépítésre szánt területként szerepeltetni a - szóban forgó - jelenleg külterületbe tartozó földrészeket.

Indoklás:

- az ingatlan-nyilvántartási térkép szerint jellemzően rét, és kismértékben nádas, a valószínűleg mély fekvésű, náddal benőtt, mocsaras terület,
- a hatályos településszerkezeti terv szerinti - R- 3 SZ. MELLÉKLETEN ábrázolt, 52.sz. főúti - közúti csomópontot nem kívánja kialakítani az Önkormányzat, így a szóban forgó terület megközelíthetősége (feltárási lehetősége), a meglévő közúti kapcsolati lehetőségek korszerűsítése mellett is kedvezőtlenebbé válik. Erre való tekintettel nem lenne célszerű a visszafogott megközelítési/kiszolgálási lehetőséget tovább terhelni újabb beépítésre szánt terület kialakításával.
- valószínűleg nincs igény a terület beépítésre szánt területként történő hasznosítására.

2.14.3. A TERMŐHELYI KATASZTER ÉS A FELSŐFOKI U. MENTI TERVEZETT ÉS MEGLÉVŐ LAKÓTERÜLETEK, VALAMINT AZ ELŐSZÁLLÁSI ÚT MENTI BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTETT LAKÓ ÉS GAZDASÁGI TERÜLETEK BEÉPÍTHETŐSÉGÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ KONFLIKTUS

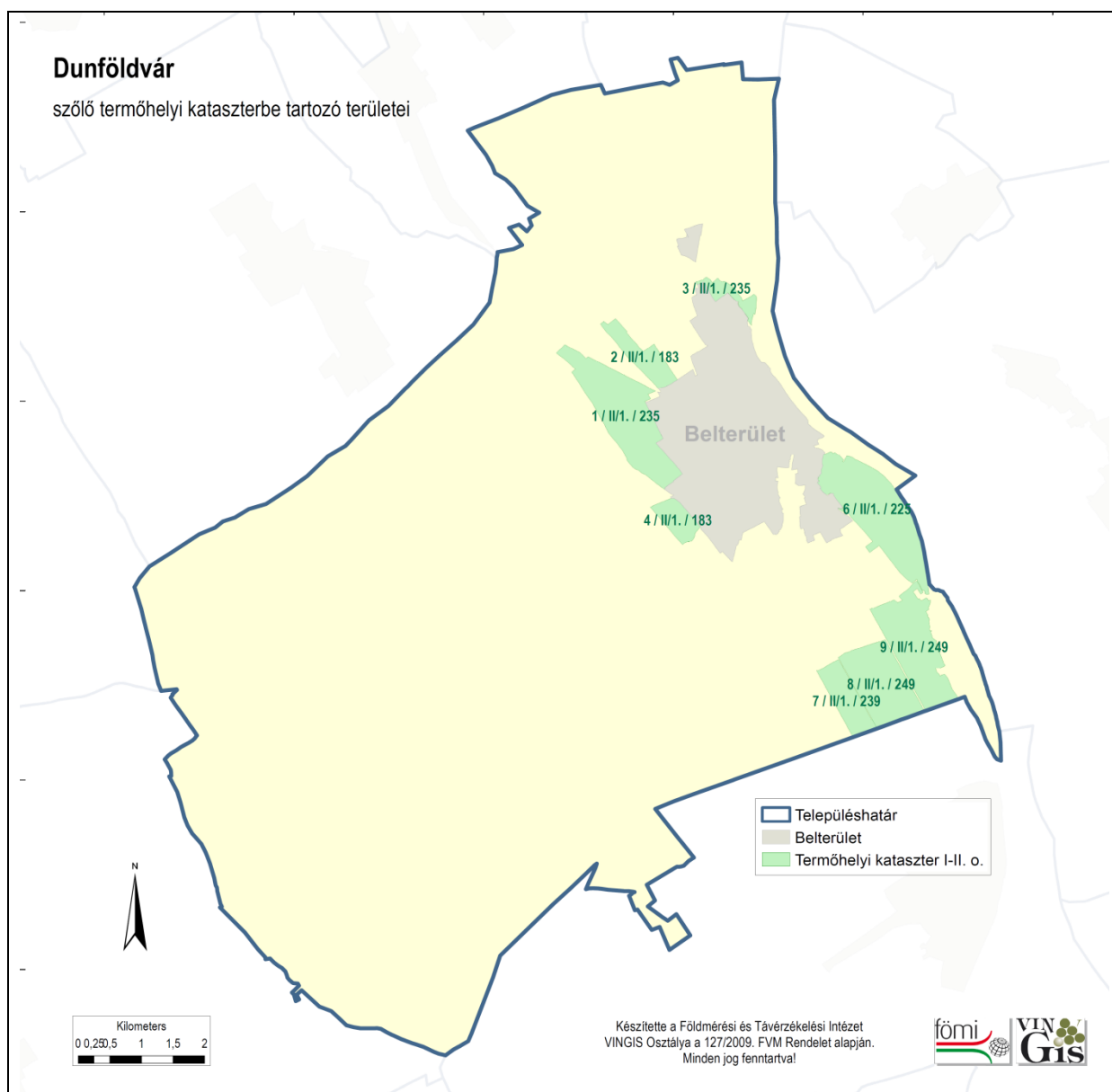
Az OTrT 8.§ szerint

Borvidéki település (jelen esetben Dunaföldvár) szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészt - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

Az előzetes véleményeztetés alkalmából kézhez kapott I-II. osztályú szőlőkataszter (LD. 106. ÁBRÁT) és a fenti fejlesztési területek közötti konfliktushelyzetet az R-11. SZ. MELLÉKLET ábrázolja.

A fenti szőlőkataszter gyakorlatilag ellehetetleníti a már hatályos településszerkezeti terv szerinti beépítésre szánt területek kialakítását, és a kialakult - jelenleg is belterületben lévő - lakóterület további beépítési lehetőségeit.

Az Önkormányzat - előzetes tájékoztatása szerint - nem kíván lemondani a hatályos településszerkezeti terv szerinti fejlesztési területekről. Mivel a probléma jogilag is lehetetlen helyzetet teremtene, feltétlenül egyeztetésre van szükség Önkormányzat és az Adatszolgáltató között



106. ábra Dunaföldvár szőlő termőhelyi kataszterbe tartozó területei

MELLÉKLETEK
MELLÉKLETEK – SZÖVEG RAJZ (A/4)
KÓD: SZ-„SZÁM”.SZ. MELLÉKLET

SZ- 1.SZ. MELLÉKLET

DUNAFÖLDVÁR KÖZPONTTAL RENDELKEZŐ INTÉZMÉNYEK TERÜLETI HATÁSKÖRE

(forrás: Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer)

Település: Dunaföldvár			
Intézmény típusa	Központ	Eljutási idő * Óra:Perc	Távolság km
Építésügyi Hivatal	Szekszárd	0:45	56,723
Építésügyi körzetközpont	Szekszárd	0:45	56,723
Fogyasztóvédelmi Felügyelőség	Szekszárd	0:45	56,723
Gyámhivatal	Paks	0:20	20,4415
Járási Hivatal	Paks	0:20	20,4415
Katasztrófavédelmi kirendeltség	Paks	0:20	20,4415
Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal	Paks	0:20	20,4415
Kistérségi ÁNTSZ	Paks	0:20	20,4415
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	Székesfehérvár	0:58	57,4725
Körzeti Földhivatal	Paks	0:20	20,4415
Megyei földhivatal	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Pécs	1:31	110,31752
Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Pécs	1:31	110,31752
Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Szekszárd	0:45	56,723
Megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv	Szekszárd	0:45	56,723
MKh. Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerveinek Munkavédelmi Felügy.	Szekszárd	0:45	56,723
MKh. Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkaügyi Felügy.	Szekszárd	0:45	56,723
Munkaügyi központ kirendeltsége	Paks	0:20	20,4415
NeKI Kirendeltség	Székesfehérvár	0:58	57,4725
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatósága	Szekszárd	0:45	56,723
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Regionális Adó Főigazgatósága	Pécs	1:31	110,31752
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága	Pécs	1:31	110,31752
Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság	Szekszárd	0:45	56,723
Polgármesteri hivatalok	Dunaföldvár	0:0	0
Rendőrkapitányság	Paks	0:20	20,4415
Szociális és gyámhivatal	Szekszárd	0:45	56,723
Városi Bíróság	Paks	0:20	20,4415
Vízügyi Igazgatóság	Székesfehérvár	0:58	57,4725

Adatforrás: GeoX Kft.
(2013(idő, táv),2014(intézmény))

SZ- 2.SZ. MELLÉKLET

DUNAFÖLDVÁR VÁROS JELENTŐS KÖZINTÉZMÉNYEI

Megnevezés	Cím	Telefonszám
Polgármesteri Hivatal	Kossuth L. u. 2.	75/541-550
Mentők	Gábor Pál u. 2.	75/341-330
Rendőrség	Kossuth L. u. 17.	75/541-104, 105, 106
Posta	Kossuth L. u. 15.	75/341-754
Gyógyszertár Amarillisz	Rákóczi F- u. 2.	75/541-069
Gyógyszertár Platán	Béke tér 1.	75/541-190
Beszédes József Általános Iskola, Gyógypedagógiai-, Zeneiskolai Tagozat és Szakképző Intézet	Templom u. 9. Hunyadi park 4/1. Kossuth L. u. 19. Püspök u. 1.	75/541-247 75/541-128 75/342-251 75/342-928
Magyar László Gimnázium	Templom u. 1.	75/541-269, 270
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	Kossuth L. u. 17.	75/343-868
Művelődési Központ	Ilona u. 9.	75/541-000
Berze-Nagy Ilona Városi Könyvtár	Béke tér 13.	75/541-057
Vármúzeum	Rátkai köz 2.	75/541-000
Gyermekorvosi Rendelő	Kossuth L. u. 14.	75/341-291
Fogorvosi Rendelő	Gábor Pál u. 2.	75/441-008
Róm. Kat. Plébánia Hivatal	Templom u. 7.	75/541-153
Evangelikus Egyházközség	Templom u. 36.	75/675-014
Napsugár Idősek otthona	Hunyadi park 5.	75/541-530
Szent András Otthon	Paksi u. 66.	75/541-213, 214
Dunaföldvár és Vidéke Takarékszövetkezet	Fehérvári u. 4. Béke tér 5.	75/541-510
Kereskedelmi és Hitelbank	Béke tér 13.	75/542-960
OTP Bank	Béke tér 11.	40/366-388
Gemenc Volán	Autóbusz pályaudvar	75/343-926
Állatkórház	Beszédes sor 2-3.	75/541-095
Korona Áruház	Béke tér 14.	75/541-206

SZ- 3.SZ. MELLÉKLET

DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉS NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEINEK LISTÁJA

1. Bronzkori és kuruc kori földvár

Hrsz.: 0102/7-8, 0105/2, 093

2. Kelta temető

Hrsz.: 0384/6-7, 0384/14-16, 0384/38

3. Népvándorlás kori, honfoglalás kori és török kori temető

Hrsz.: 0434/1, 0434/6-8, 0434/11

4. Római kori őrtorony és késő középkori torony

Hrsz.: 1013-1014, 1015/1-2, 1017-1018, 1030

5. Kelta temető

Hrsz.: 4469-4472, 4516, 4530,4536-4538

6. Paleolitik telepnyom és bronzkori temető

Hrsz.: 6352, 6356-6360, 6361/1-2, 6362/1-2, 6362/4, 6395, 6485-6486, 6501-6503, 6504/3, 6505/7-12, 6506, 6584-6585, 6586/1-3, 6587-6588, 6589/1-3, 6590

7. Bronzkori és kuruc kori földvár

Hrsz.: 091/1, 092-093, 0102/8, 0105/2

8. Bronzkori földvár és telep, rézkori telep, kora vaskori telep, kelta temető, Árpád-kori telep, késő középkori kápolna és újkor szórványlelet

Hrsz.: 4265, 4281/1-2, 4282/1-2, 4283, 4287/2, 4312/2, 4313/1-4, 4314, 4315/1-2, 4316-4317, 4325/1-2, 4326-4330, 4331/1-2, 4332/2-6, 4333-4338, 6302/1, 6303/1, 6308

9. Újkori temető

Hrsz.: 970, 971/1-2, 972-975, 207/4

10. Bronzkori telepnyom

Hrsz.: 091/1

11. Bronzkori telep és temető, középkori bencés apátság kolostora és temetője

Nyilvántartott régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 4366-4368, 4388, 5006-5007, 6302/3-4, 6306-6308, 6504/3, 6543, 6545, 6659/5-6, 6660-6661

Védett régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 6309, 6310/3, 6544

12. Római kori telep és Árpád-kori falu

Hrsz.: 0525/2, 0525/22-24, 0525/39-57, 0525/67-68, 0528/1-3, 0537/41, 0537/44-45, 0537/47-48, 0537/50-51, 0537/53-70, 0537/72-83

13. Ismeretlen korú földvár

Hrsz.: 0420/65

14. Középkori szórványlelet

Hrsz.: 064/28-29, 064/73-76, 064/78-79, 064/81-82, 064/84-85, 064/88-89, 064/92-93, 064/97, 064/107-109, 065

15. Bronzkori földvár

Hrsz.: 0318/30, 0322/2

16. Római kori település, épület és temető

Hrsz.: 0503/34-39, 0506, 0507/25-29, 0507/42-43, 0508-0509, 0510/1-6, 0510/8-10, 0512/21

17. Ismeretlen korú út

Hrsz.: 7444/5

18. Ismeretlen korú út
Hrsz.: 0382/4, 0382/6-8, 0382/10

19. Ismeretlen korú temető
Hrsz.: 0384/19-20

20. Óskori telep, római kori őrtorony és út
Hrsz.: 012, 013/1, 016/2, 016/4-5, 1860-1862, 4984-4992, 8372, 8402/1-5, 8404/1-3, 8405, 8406/1, 8419, 8433/1, 8434/1, 8435/2-4, 8436-8441, 8442/1-2, 8443/1-2, 8445-8450, 8452-8456, 8474, 8482/1, 8483/1, 8484/1, 8485/1, 8488/2-3, 8489, 8490/1, 8491/1, 8491/4-5, 8492/1-2, 8493/1-2, 8494/1-2, 8495, 8498-8500, 8503, 8505/9, 8513-8514

21. Bronzkori telep
Hrsz.: 0130/1-2, 6352, 6362/1-9, 6362/11-12, 6363-6372, 6373/2, 6393-6394

22. Kelta telepnyom
Hrsz.: 0533/26

23. Római kori telepnyom
Hrsz.: 0484/16

24. Óskori telep és avar kori temető
Hrsz.: 0621/10-13

25. Római kori őrtorony
Hrsz.: 075/7, 079, 081/85, 084

26. Római kori őrtorony
Hrsz.: 012, 027/3, 028, 081/3-4, 084

27. Népvándorlás kori temető
Hrsz.: 0621/11, 0621/13

28. Árpád-kori telep
Hrsz.: 0607/11

29. Ismeretlen korú temető és őskori telepnyom
Hrsz.: 0336/9, 0339, 0340/2, 0343, 0446, 0456/49

30. Újkőkori telepnyom
Hrsz.: 017/10, 017/12-19, 0594, 0595/10-12

31. Bronzkori telepnyom
Hrsz.: 0122, 0125, 0127/1, 6168, 6169/1-2, 6170, 6171, 6172/1-2, 6173-6174, 6179-6182

32. Bronzkori temető
Hrsz.: 4949, 6119, 6120/1-2, 6121-6122, 6123/1, 6123/3-5, 6124, 6125/1-2, 6125/4-5, 6127-6128, 6131/1-2, 6132-6137

33. Középkori és újkori temető
Hrsz.: 1046, 1047, 1049/1-2

34. Bronzkori telep
Hrsz.: 6302/2, 6303/3-4, 6304/2-4, 6308

35. Bronzkori telep és temető, kelta temető
Hrsz.: 6310/1-2, 6311/1-2, 6312/1, 6312/3-4, 6504/3, 6539/1-4, 6540-6542, 6544-6545, 6546/1-3, 6547, 6548/1-2, 6551/1-2, 6661

36. 18. századi teleprészlet

Hrsz.: 3063-3064, 3091-3096, 3102-3103, 3196-3205

37. Középkori temető

Hrsz.: 0415, 0419/1, 0421, 0422/1-2, 0422/5, 0422/8

38. Kelta temető

Hrsz.: 0197/28-29, 0196/45

39. Római kori temető

Hrsz.: 052/10

40. Római kori telepnyom

Hrsz.: 052/13, 052/25

41. Római kori őrtorony

Hrsz.: 0314/68-69, 0314/98-99, 0314/121-124, 0314/132, 0314/144

42. Római kori őrtorony

Hrsz.: 0304, 0314/99, 0314/132

43. Bronzkori és római kori telepnyom

Hrsz.: 0522/41-43, 0522/78, 0522/80, 0522/82, 0522/84

44. Bronzkori, római kori, avar kori és Árpád-kori telep

Hrsz.: 0107/13-14, 0109/2-3, 0111/28

45. Ismeretlen korú telepnyom

Hrsz.: 0522/10-12, 0522/136, 0522/141, 0522/147

46. Római kori út (limes)

Hrsz.: 0382/11-15, 0382/20-21, 0382/23, 0383, 0384/24, 0384/31-38, 0384/50, 0386/2, 0388/2, 0558, 2053, 7439-7440, 7442-7443, 7444/4-5, 7446/1-2, 7447, 7476-7478, 7479/1-2, 7480, 7482, 7483/1-2, 7484-7486, 7488, 7947/4, 7947/7-9, 7947/11, 7951, 7952/1-2

47. Római kori őrtorony

Hrsz.: 67/5-6, 67/9, 67/19

48. Óskori és kelta telep, avar kori telep és temető, Árpád-kori szórványtelep, ismeretlen korú sír

Hrsz.: 047-048, 049/3, 052/14, 052/20-28, 053/2-6, 054, 055

49. Római kori út

Hrsz.: 0312, 0357, 0358/7-11, 0358/21-23, 0358/54-59

50. Ismeretlen korú temető

Hrsz.: 0537/39

51. Római kori telepnyom, ismeretlen korú temetkezés

Hrsz.: 0391/20

52. Középkori telepnyom

Hrsz.: 0398/5, 0398/47

53. Ismeretlen korú földvár

Hrsz.: 6424/5-10, 0135/12-13, 0135/16

54. Kora újkori hajó

Hrsz.: 0127/1

55. Újkori cölöp szerkezetű épület
Hrsz.: 0127/1

56. Késő középkori hajó
Hrsz.: 0127/1

57. Bronzkori telep, avar telep és temető, középkori telep
Hrsz.: 051/2, 051/4, 0635

58. Újkőkori, római kori, avar kori és késő középkori telep
Hrsz.: 0569/2, 0621/1, 0621/7, 0621/10-12, 0621/16

59. Újkőkori telep
Hrsz.: 0318/29-30, 0322/2

60. Bronzkori földvár
Hrsz.: 0318/30-32

61. Bronzkori telepnyom
Hrsz.: 0318/32, 0318/33-35

62. Római kori telep
Hrsz.: 0336/7

63. Bronzkori telep
Hrsz.: 0336/7, 0336/14-16

64. Bronzkori telep
Hrsz.: 0336/16

65. Újkőkori és bronzkori telep
Hrsz.: 0336/4-5, 0336/16

66. Bronzkori telep
Hrsz.: 0327/1-2, 0349

67. Újkőkori, rézkori, középkori telep és római kori temető
Hrsz.: 0327/3

68. Római kori és Árpád-kori telepnyom
Hrsz.: 063/6-9, 064/77-78, 064/80-81, 064/83-84, 064/87-88, 064/91-92, 064/95-96, 064/99, 064/103

69. Árpád-kori és középkori telep
Hrsz.: 0487/84, 0503/34-35, 0503/37-39, 0503/86-87, 0503/91, 0503/95, 0503/99, 0503/105

70. Fehérvári úti dűlő I-II.
Hrsz.: 064/105-106

B Dunaföldvár település egyedileg védett régészeti lelőhelyeinek listája:

1. Bronzkori telep és temető, középkori bencés apátság kolostora és temetője
Nyilvántartott régészeti lelőhelyrész hrsz.-ai: 4366-4368, 4388, 5006-5007, 6302/3-4, 6306-6308, 6504/3, 6543, 6545, 6659/5-6, 6660-6661
Védett régészeti lelőhelyrész hrsz.-ai: 6309, 6310/3, 6544

SZ- 4.SZ. MELLÉKLET

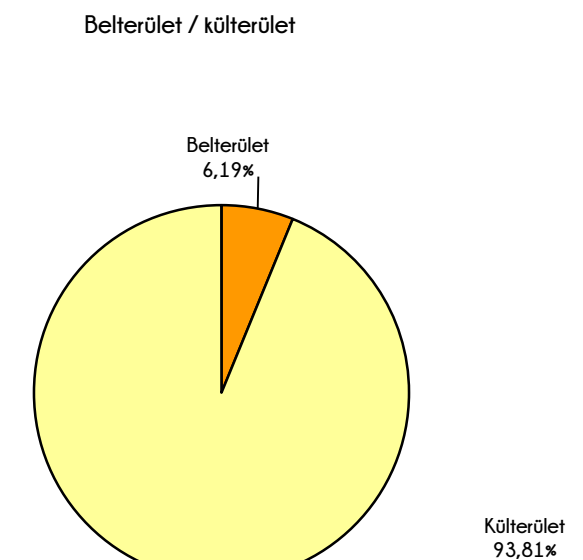
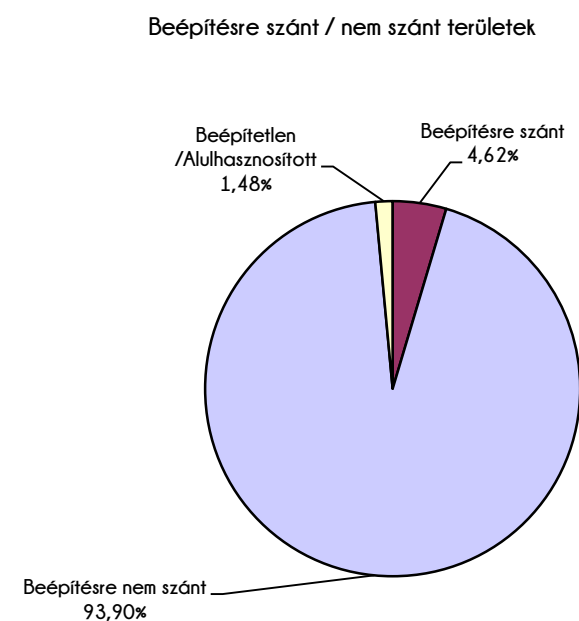
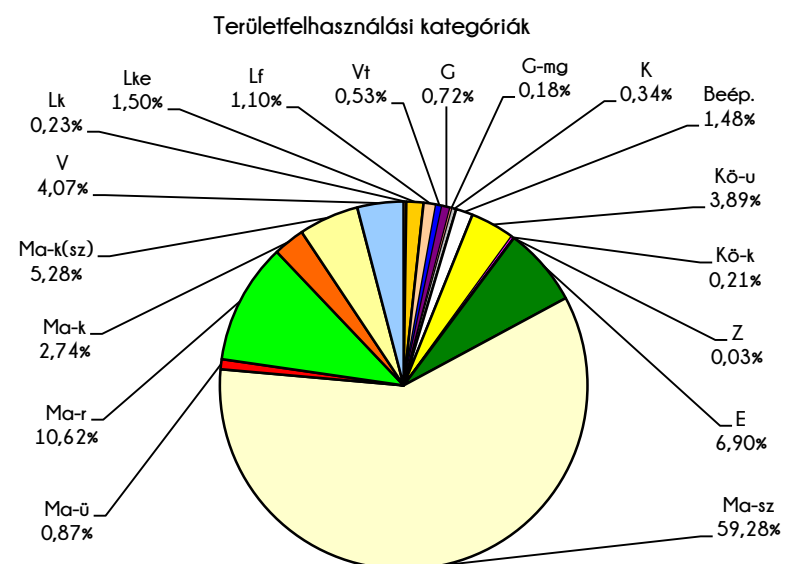
DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉS MŰEMLEKI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ INGATLANAINAK LISTÁJA

törzsszám	azonosító	védelem státusza	védelem fajtája	helyrajzi szám	cím	név
4161	8607	Műemléki védelem	Műemlék	992	Templom-hegy	<u>Belvárosi r. k. templom (Szent Kereszt feltalálása és Szent Ilona)</u>
4161	22023	Műemléki védelem	Műemléki környezet	198-202, 207/4, 943, 991, 993, 995-996, 1013, 1082, 1085, 1164, 1021-1022		<u>Belvárosi r. k. templom (Szent Kereszt feltalálása és Szent Ilona) ex-lege műemléki környezete</u>
4159	8604	Műemléki védelem	Műemlék	1079/1-2	Templom utca 5.	<u>Ferences rendház (r. k. plébániahivatal és Magyar László Gimnázium)</u>
4159	22021	Műemléki védelem	Műemléki környezet	943, 1026-1029, 1038-1039, 1050-1052, 1067/1-2, 1068/1-2, 1070, 1076-1078, 1080-1081		<u>Ferences rendház (r. k. plébániahivatal és Magyar László Gimnázium) ex-lege műemléki környezete</u>
4157	8602	Műemléki védelem	Műemlék	1332	Kossuth u. 7 .	<u>Görögkeleti templom (Szentlélek eljövetele)</u>
4157	22019	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1068/3, 1097, 1099, 1218-1219, 1331/4, 1331/8, 1331/38, 1333-1334		<u>Görögkeleti templom (Szentlélek eljövetele) ex-lege műemléki környezete</u>
4156	8599	Műemléki védelem	Műemlék	4332/2	Kálvária domb	<u>Kálvária</u>
4156	17847	Műemléki védelem	Műemléki környezet	4265, 4276-4277, 4280, 4281/2, 4282/1-2, 4312/2, 4313/1, 4316, 4325/1-2, 4326, 4329, 4330, 4331/1-2, 4332/3-6, 4333, 4334-4336		<u>Kálvária ex-lege műemléki környezete</u>
4154	8600	Műemléki védelem	Műemlék	4179	Sóház utca 1.	<u>Lakóház</u>
4154	22017	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1059-1061, 1336/2, 4143, 4166-4167, 4169-4170, 4178/1-3, 4180, 4205, 4207/1		<u>Lakóház ex-lege műemléki környezete</u>
11183	11905	Műemléki védelem	Műemlék	1197	Ilona utca 3/a	<u>Lelkészlak</u>
4155	8601	Műemléki védelem	Műemlék	1638	Fehérvári út	<u>Nepomuki Szent Iános-kápolna</u>
4155	22018	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1339, 1340/3, 1340/5, 1633-1637, 1639, 4118/4, 4167-4168		<u>Nepomuki Szent Iános-kápolna ex-lege műemléki környezete</u>
4158	8603	Műemléki védelem	Műemlék	1078	Rákóczi u.	<u>R. k. ferences templom (Szent Anna)</u>
4158	22020	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1039, 1052, 1057, 1077, 1079/1		<u>R. k. ferences templom (Szent Anna) ex-lege műemléki környezete</u>

11183	13833	Műemléki védelem	Műemlék	1199	Kossuth Lajos utca 18.	<u>református templom</u>
11183	11451	Műemléki védelem	Műemlék	1197, 1199	Kossuth Lajos utca 18.	<u>református templom és lelkészlak együttese</u>
11183	13470	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1085, 1092/1, 1092/7-8, 1099, 1196, 1198, 1200, 1218-1219, 1324/1, 1327/1, 1328, 1330/5	Kossuth Lajos utca 13.	<u>Református templom és lelkészlak együttesének műemléki környezete</u>
4162	8606	Műemléki védelem	Műemlék	898	Rókusi pincék	<u>Szent Rókus-kápolna</u>
4163	8608	Műemléki védelem	Műemlék	992	Templom tér	<u>Szentháromság-szobor</u>
4163	22024	Műemléki védelem	Műemléki környezet	198-202, 207/4, 943, 991, 993, 995-996, 1013, 1021-1022, 1082, 1085, 1164		<u>Szentháromság-szobor ex-lege műemléki környezete</u>
4160	8605	Műemléki védelem	Műemlék	1030	Rátkay köz	<u>U.n. Török torony</u>
4160	22022	Műemléki védelem	Műemléki környezet	943, 1011, 1013-1014, 1015/1-2, 1017-1021, 1023-1029, 1031-1036		<u>U.n. Török torony ex-lege műemléki környezete</u>

T-1.SZ. MELLÉKLET
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

VÁROS-SZERKEZETI EGYSÉGEK	1. BEÉPÍTETT / BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK (HA)										2. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK (HA)										TERÜLE-TEK MIND-ÖSSZE-SEN 1+2 (HA)				
	LAKÓTERÜLETEK			TELE- PÜLÉSKÖ- Z-PONT VE-CYES Vt	GAZDASÁGI TERÜLETEK			KÜLÖN- LEGES K-.....	ÜDÜLŐT- ERÜ- LETEK Üh-...	BEÉPÍ- TETLEN/ ALUL- HASZ- NOSÍ- TOTT	TERÜLE-TEK ÖSSZESEN	KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK		ZÖLD- TERÜLETEK Z	ERDŐTERÜLETEK			MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK					VÍZGAZ- DÁLKO- DÁSI TERÜLE-TEK V	TERÜ- LETEK ÖSSZE- SEN	
	KISVÁRO- SIAS Lk	KERT- VÁRO- SIAS Lke	FALUSIAS Lf		KERESKE- DELMI SZOL- GÁLTAT- Ó Gszk	EGYÉB IPARI Gip	MEZŐ- GAZDAS- ÁGI JELLE- GŰ G-mg					KÖZ- ÚTI Kő-u	VASÚTI Kő-k		VÉDERDŐ Ev	GAZDASÁ- GI Eg	TURISZTIK- AI Ee	ÁLTALÁNOS		KERTES					
												SZÁNTÓ Ma-sz	ÜLTET- VÉNY Ma-ü	RÉT, LECELŐ Ma-r	KERT, GYÜMÖL- CSŐS Mk-k	KERT SZŐLŐ Mk-k(sz)									
V1	0,950	0,608		16,688			3,274		0,648	22,168	--	--	0,943								0,943	23,111			
V2	19,309	48,169		31,908	6,364	2,275	17,143		23,330	148,498	--	--	0,638				1,123	6,108			7,868	156,366			
II	0,000	64,283		1,970	0,279		3,348		1,118	70,998	--	--	0,094					33,410			33,505	104,502			
III	4,443	53,083	80,367	1,871	1,121		5,716		24,021	170,621	--	--	1,000				3,871	21,565			26,437	197,058			
IV	1,196	1,325	42,265	0,309			2,822		9,940	57,858	--	--	0,204		2,144				13,707			16,056	73,913		
V				6,763	6,435					13,198	--	--									0,000	13,198			
BELTERÜLET ÖSSZES	25,897	167,468	122,632	59,509	14,198	2,275	32,303		59,056	483,340	119,645	1,501	2,880		2,144			4,994	74,790			205,954	689,293		
KÜLTERÜLET					66,416	18,273	5,244		106,042	195,974	313,524	21,348			779,694		6596,910	97,256	1177,280	230,576	587,508	452,853	10256,949	10452,923	
KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET ÖSSZES	25,897	167,468	122,632	59,509	80,614	20,548	37,546		165,098	679,314	433,169	22,849	2,880		781,838		6596,910	97,256	1182,274	305,366	587,508	452,853	10462,903	11142,216	



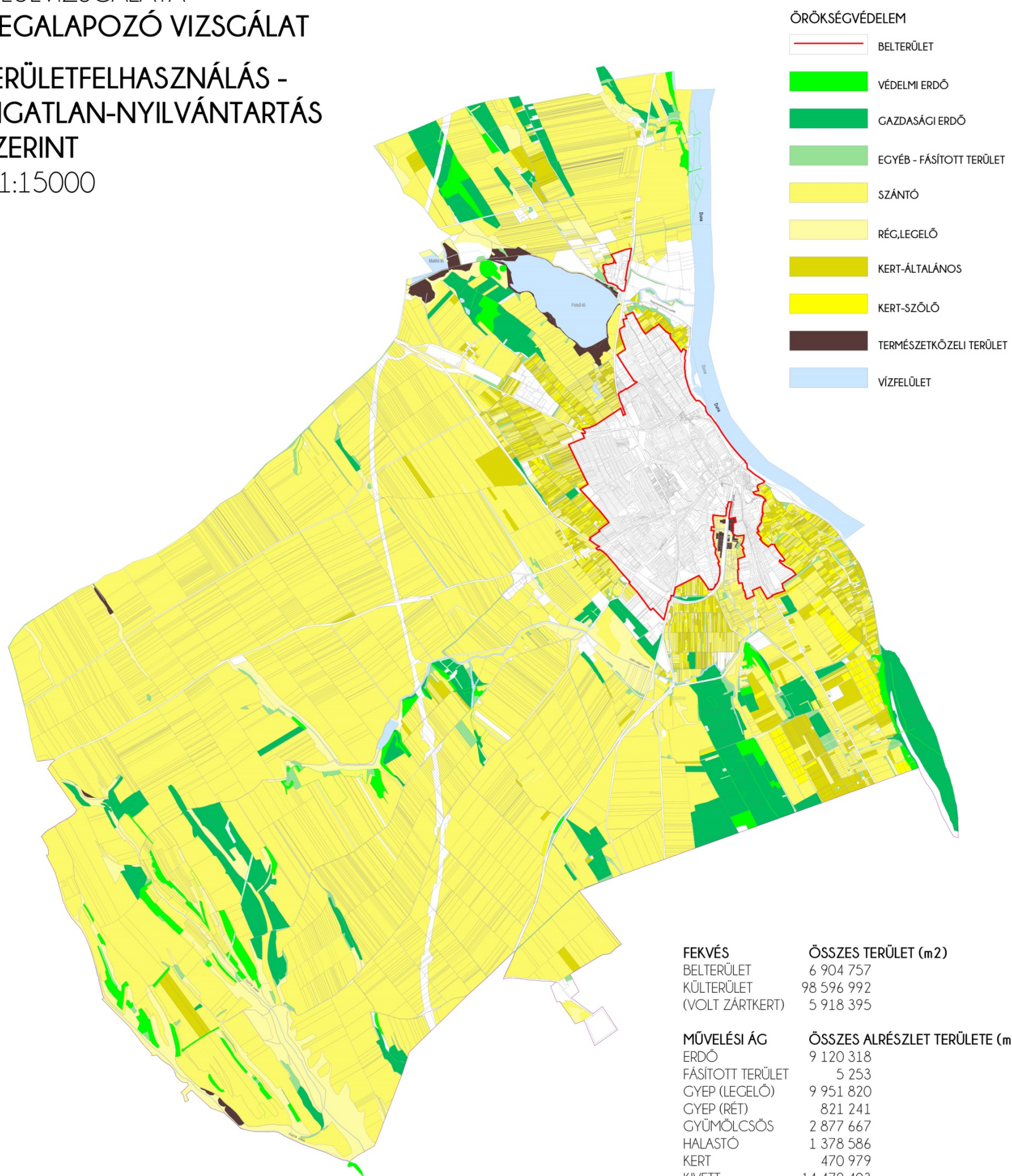
AZ ÉPÍTMÉNYEK VISZGÁLATA – A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZINTTERÜLET SÚRÚSÉGE

Tervezett beépítésre szánt területek		Lakóterületek				Településközpont vegyes terület Vt	Gazdasági területek			Különleges területek										Üdülőterület	
A tervezett belterület Városszerkezeti egységei		Kisvárosias Lk	Kisvárosias préházias Lk-P	Kertvárosias Lke	Falusias Lf		Kereskedelmi, szolgáltató Gksz	Ipari egyéb Gip-e	Mezőgazdasági üzemi G-mg	Oktatás K-okt	Szociális K-szoc	K-vár, K-v, K-tpl	Pince tömb K-pi-T	K-id, K-st, K-sp	K-vs K-te	K-nk	K-au, K-va	K-rekr	K-kz K-h(k) K-h(sz) K-D K-Hm		kikötő K-ki,
I. Központi belterület	I/1 Városközpont	1,2	-	-	-	2,0	-	-	-	0,8	-	K/0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	I/2 Egyéb központi belterület	1,0	0,8	-	-	1,0	-	-	-	0,5	-	0,6	0,4	0,8	0,1	0,2	0,2	0,8	0,1	0,8	0,3
II. Előszállási úttól északra, 6-os úttól keletre		-	-	0,5	-	0,8	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-
III. 6-os úttól nyugatra		-	0,8	0,5	0,4	0,8	0,8	-	-	-	0,8	-	-	-	0,1	-	-	-	0,1	-	-
IV. 52-es úttól délre	IV/1 Kálvária domb	0,8	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	IV/2 Egyéb	-	0,8	-	0,4	0,8	-	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-
V. Felsőfok utcától északra		-	-	-	-	0,8	2,0	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Külterület		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ipari egyéb		-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mg-i üzemi terület		-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Üdülőterület		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3
Különleges - rekreációs jellegű - terület		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-
Vásártér		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-

MELLÉKLETEK
MELLÉKLETEK – RAJZ (A/3)
KÓD: R - „SZÁM”.SZ. MELLÉKLET

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
KONCEPCIÓJÁNAK ÉS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
FELÜLVIZSGÁLATA
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

**TERÜLETFELHASZNÁLÁS -
INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS
SZERINT**
M1:15000



ÖRÖKSÉGVÉDELEM

- BELTERÜLET
- VÉDELMI ERDŐ
- GAZDASÁGI ERDŐ
- EGYÉB - FÁSÍTOTT TERÜLET
- SZÁNTÓ
- RÉG, LEGELŐ
- KERT-ÁLTALÁNOS
- KERT-SZŐLŐ
- TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET
- VÍZFELÜLET

FEKVÉS	ÖSSZES TERÜLET (m ²)
BELTERÜLET	6 904 757
KÜLTERÜLET	98 596 992
(VOLT ZÁRTKERT)	5 918 395

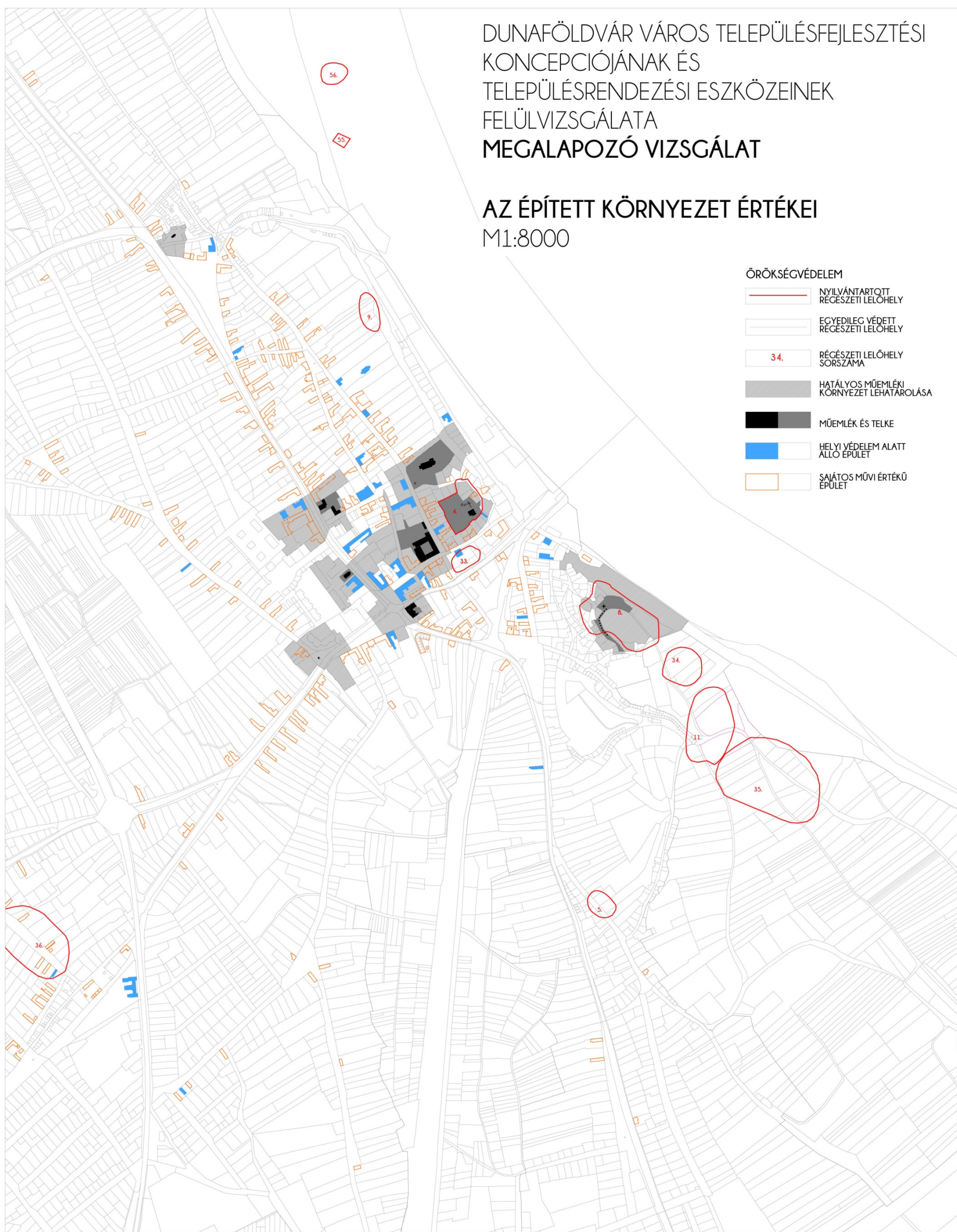
MŰVELÉSI ÁG	ÖSSZES ALRÉSZLET TERÜLETE (m ²)
ERDŐ	9 120 318
FÁSÍTOTT TERÜLET	5 253
GYEP (LEGELŐ)	9 951 820
GYEP (RÉT)	821 241
GYÜMÖLCSŐS	2 877 667
HALASTÓ	1 378 586
KERT	470 979
KIVETT	14 479 403
NÁDAS	550 471
SZÁNTÓ	73 279 955
SZŐLŐ	2 484 450

A TÁBLÁZAT A KÖRZETI FÖLDHIVATAL ILL. MEGYEI FÖLDHIVATAL ADATAI ALAPJÁN SZERKESZTETT!

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

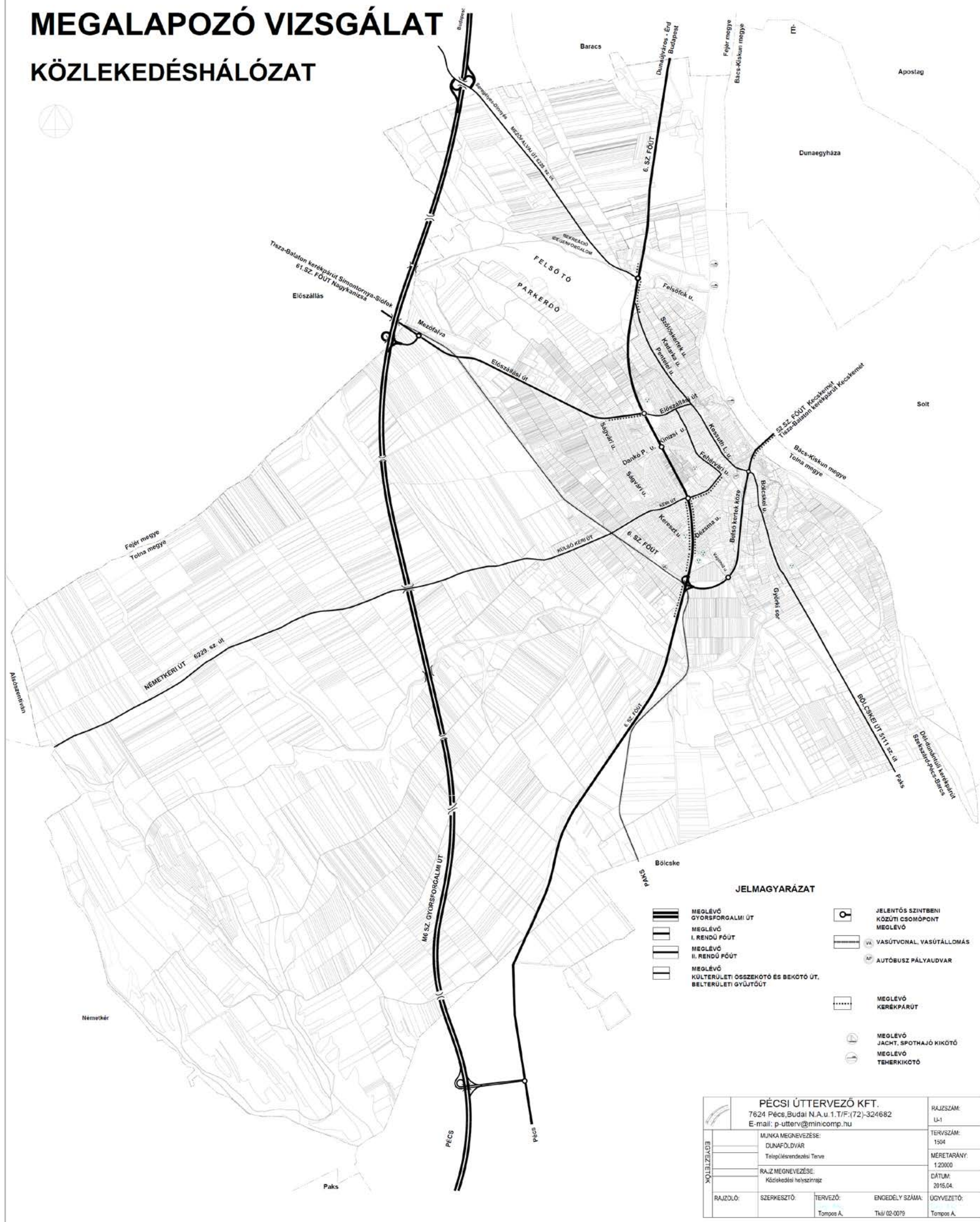
AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEI M1:8000

- ÖRÖKSÉGVÉDELEM
- NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
 - EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELŐHELY
 - 34. RÉGÉSZETI LELŐHELY SORSZÁMA
 - HATÁLYOS MŰEMLEKI KÖRNYEZET LEHATÁROLÁSA
 - MŰEMLEK ÉS TELKE
 - HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLET
 - SAJÁTOS MŰVI ÉRTÉKŰ ÉPÜLET



DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT



JELMAGYARÁZAT

- MEGLEVŐ
GYÖRFFORGALMI ÚT
- MEGLEVŐ
I. RENDŰ FŐÚT
- MEGLEVŐ
II. RENDŰ FŐÚT
- MEGLEVŐ
KULTURÁLTI ÖSSZEKÖTŐ ÉS BÉKŐTŐ ÚT,
BELTERÜLETI GYŰJTŐÚT
- JELENTŐS SZINTBENI
KÖZÜTI CSOPORTPONT
MEGLEVŐ
- VÁ. VASÚTVONAL, VASÚTÁLLOMÁS
- AUTÓBUSZ PÁLYAUDVAR
- MEGLEVŐ
KERÉKPÁRÚT
- MEGLEVŐ
JACHT, SPOTHAJÓ KIKÖTŐ
- MEGLEVŐ
TEHERKIKÖTŐ

PÉCSI ÚTTERVEZŐ KFT. 7624 Pécs, Budai N.A.u.1.T/F:(72)-324682 E-mail: p-uterv@minicomp.hu		RAJZSZÁM: U-1
		TERVIZSÁM: 1504
MUNKÁ MEGNEVEZÉSE: DUNAFÖLDVÁR Településrendezési Terve		MÉRÉ TARÁNY: 1:20000
RAJZ MEGNEVEZÉSE: Közlekedési helyszínrajz		DÁTUM: 2015.04.
RAJZOLÓ:	SZERKESZTŐ:	TERVEZŐ:
		ENGEDELY SZÁMA: T/6/ 02-0079
		ÜGYVEZETŐ: Tompos A.

R-3.SZ. MELLÉKLET
KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT

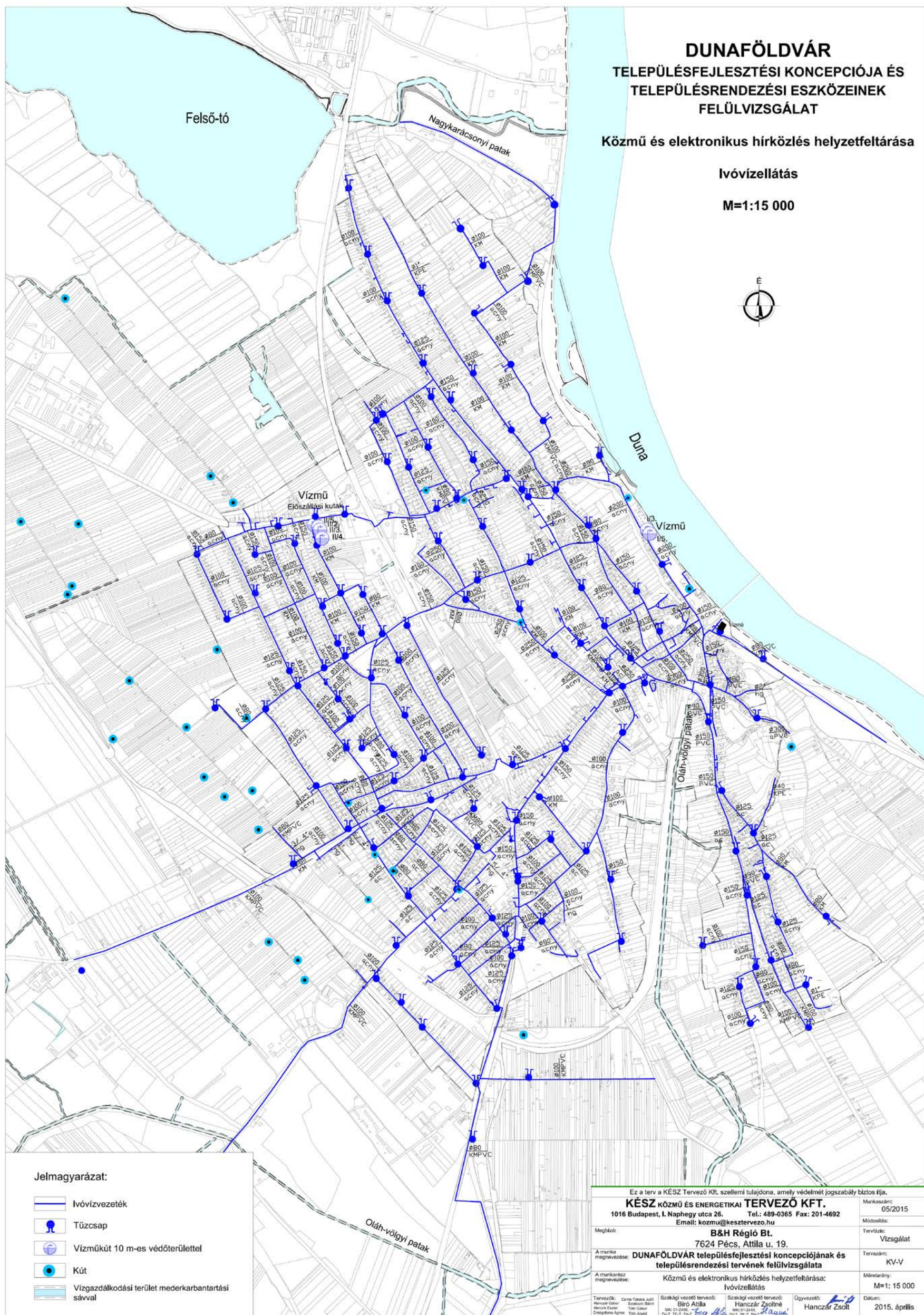
DUNAFÖLDVÁR

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLAT

Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása

Ivóvízellátás

M=1:15 000



Jelmagyarázat:

- Ivóvízvezeték
- Tűzcsap
- Vízműkút 10 m-es védőterülettel
- Kút
- Vizsgáldalkodási terület mederkarbantartási sávval

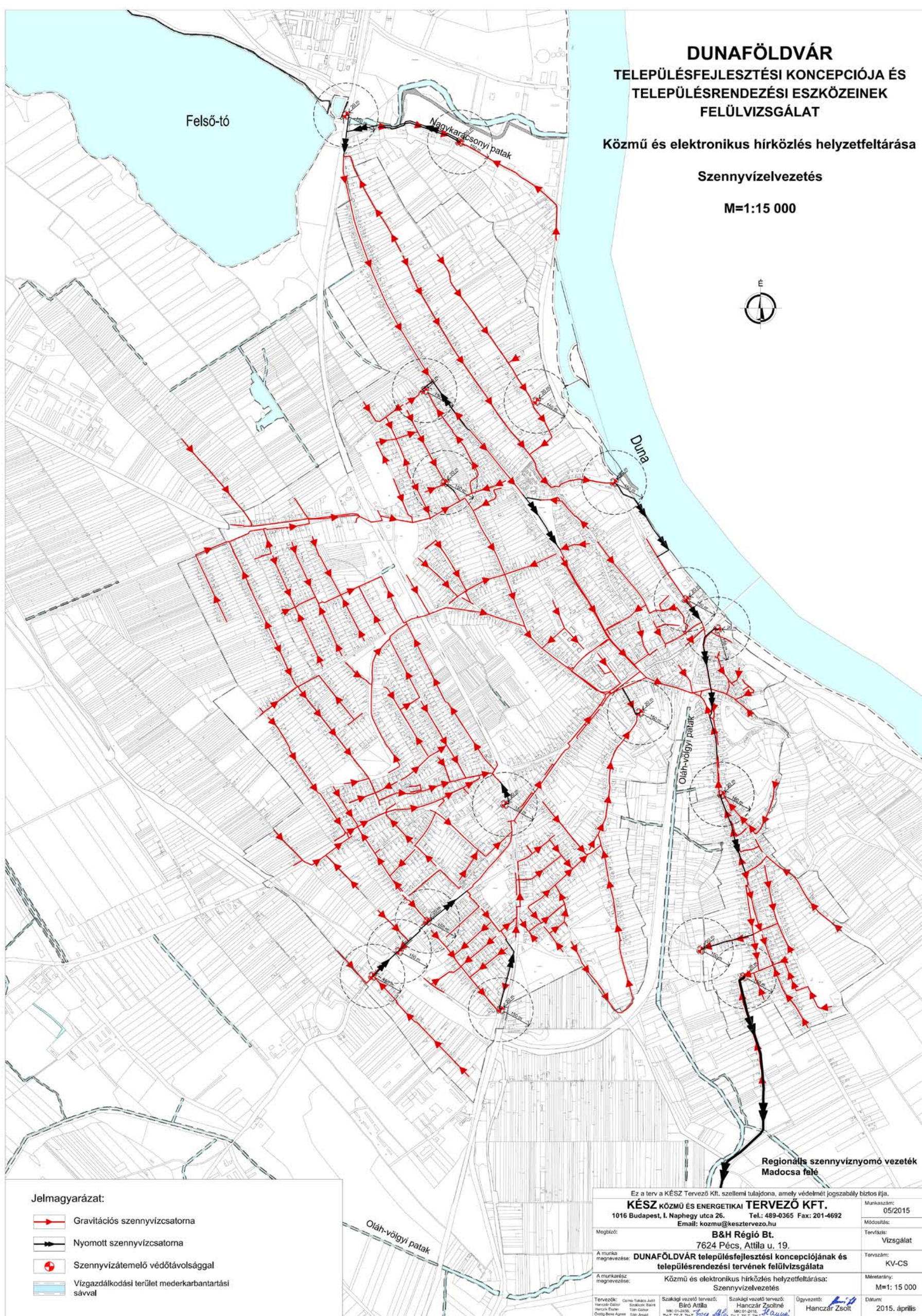
Ez a terv a KÉSZ Tervező Kft. szellemi tulajdona, amely védelmét jogszabály biztosítja.	
KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT.	
1016 Budapest, I. Naphegy utca 26. Tel.: 489-0365 Fax: 201-4692	
Email: kozmu@kesztervezo.hu	
Megfűző:	B&H Régió Bt.
	7624 Pécs, Attila u. 19.
A munka megnevezése:	DUNAFÖLDVÁR településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálata
A munkának megnevezése:	Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása: Ivóvízellátás
Tervezők: Hozzájárult: Döntéshozó:	Csoma Tamás János Székelyi Zoltán Biro Attila Tóth Gábor Dobókné Ágnes Tom Árpád
Szakági vezető tervező:	Hanczár Zsolt
Szakági vezető tervező:	Hanczár Zsolt
Összevont:	Hanczár Zsolt
Munkaszám:	05/2015
Módszer:	Vizsgálat
Tervszám:	KV-V
Méretarány:	M=1: 15 000
Dátum:	2015. április

DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLAT

Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása

Szennyvízelvezetés

M=1:15 000



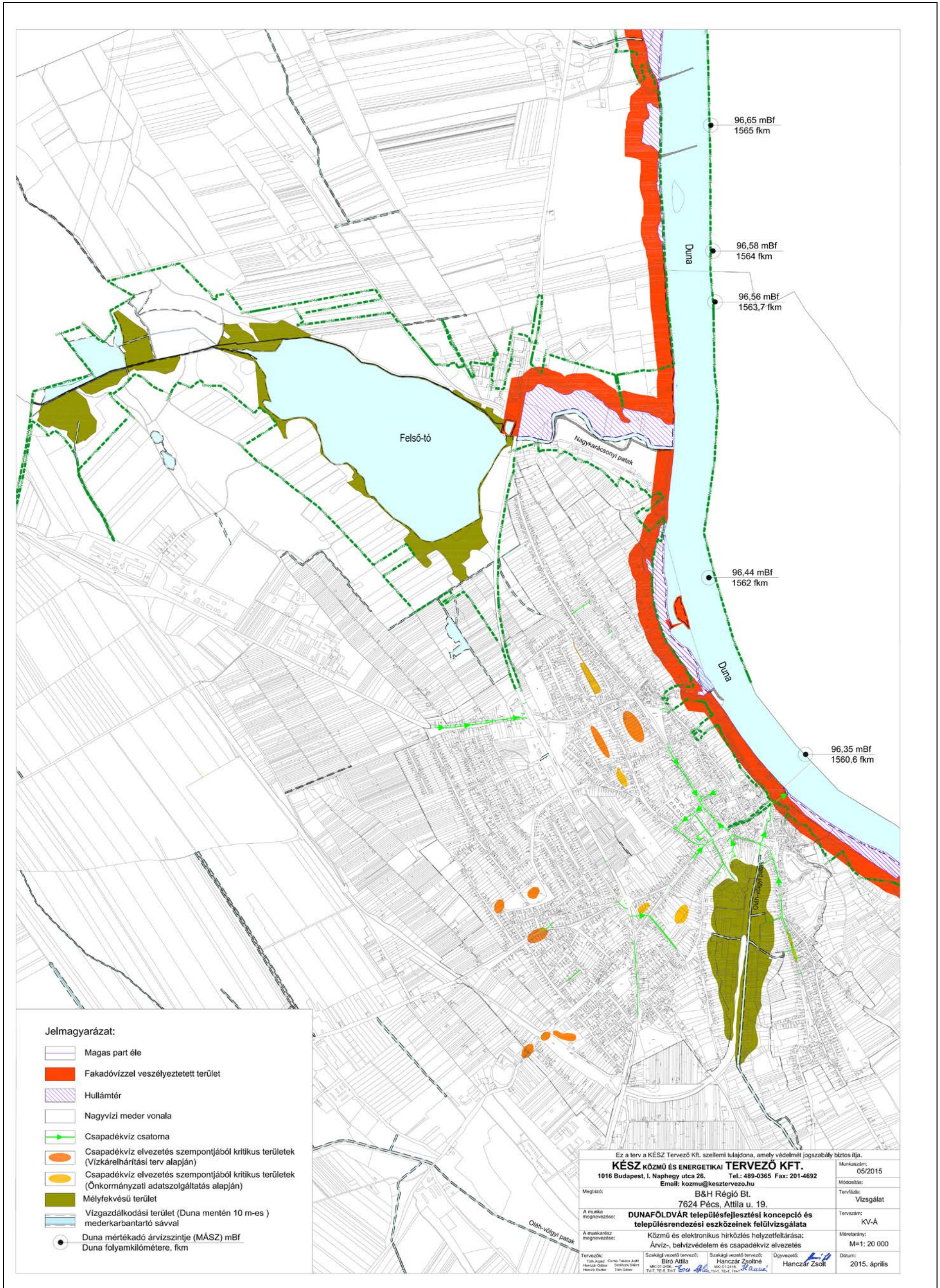
Jelmagyarázat:

- Gravitációs szennyvízcsatorna
- Nyomott szennyvízcsatorna
- Szennyvíztisztító védőtávolsággal
- Vizgátló terület mederkarbantartási sávval

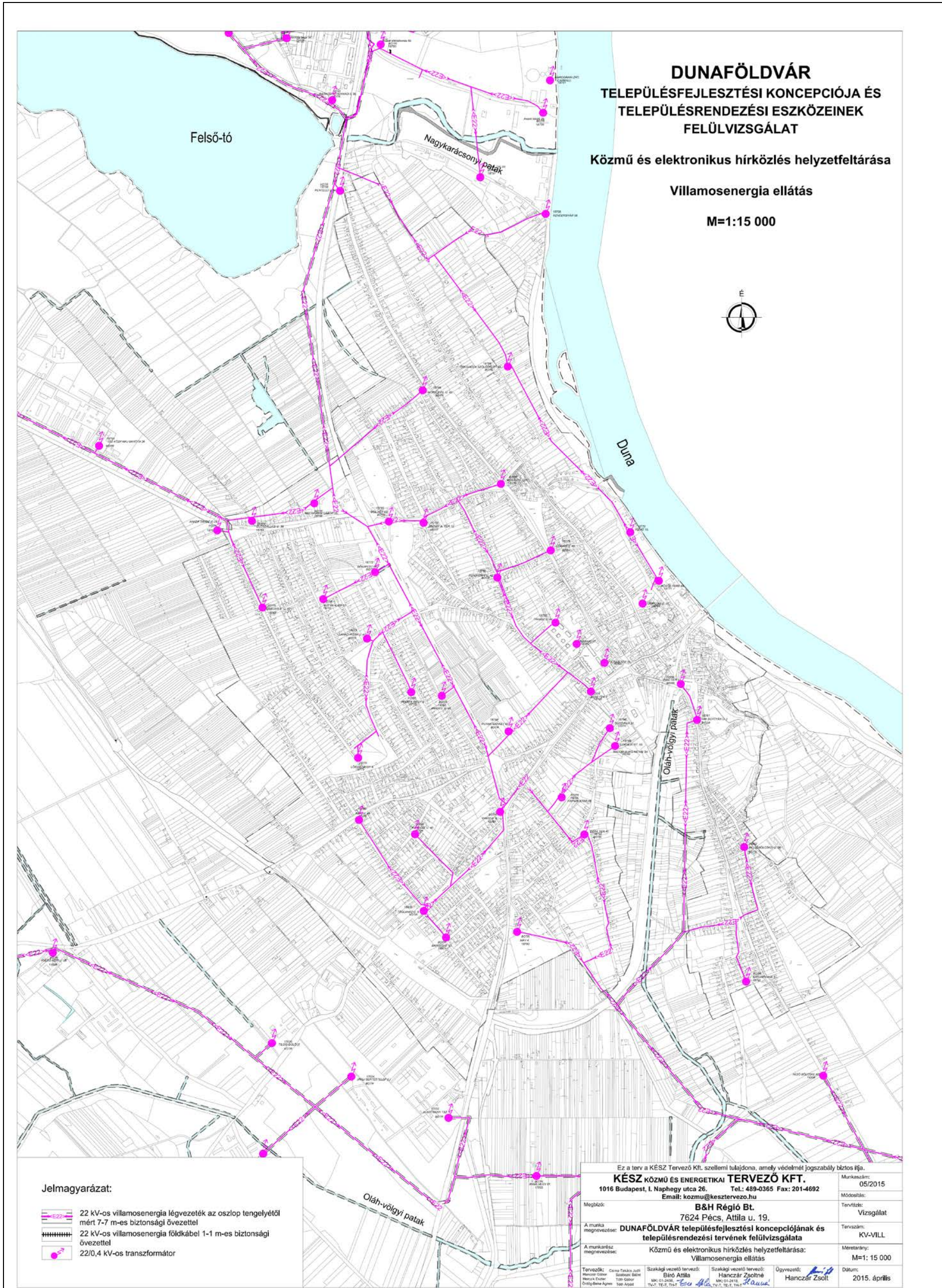
Regionális szennyvíznyomó vezeték
Madocsa felé

Ez a terv a KÉSZ Tervező Kft. szellemi tulajdona, amely védelmét jogszabály biztosítja.

KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT.		Munkaszám:	05/2015
1016 Budapest, I. Naphegy utca 26. Tel.: 489-0365 Fax: 201-4692		Módosítás:	
Email: kozmu@kesztervezo.hu		Tervfázis:	Vizsgálat
Megbízó:	B&H Régió Bt.	Tervszám:	KV-CS
7624 Pécs, Attila u. 19.		Méretarány:	M=1: 15 000
A munka megnevezése:	DUNAFÖLDVÁR településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálata	Dátum:	2015. április
A munkarész megnevezése:	Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása: Szennyvízelvezetés		
Tervezők:	Dame Tibor, Hanczár Zsolt, Hanczár Zsolt, Nagy Béla, Székely Zoltán, Tóth Árpád	Szakági vezető tervező:	Bíró Attila
		Szakági vezető tervező:	Hanczár Zsolt
		Ügyvezető:	Hanczár Zsolt

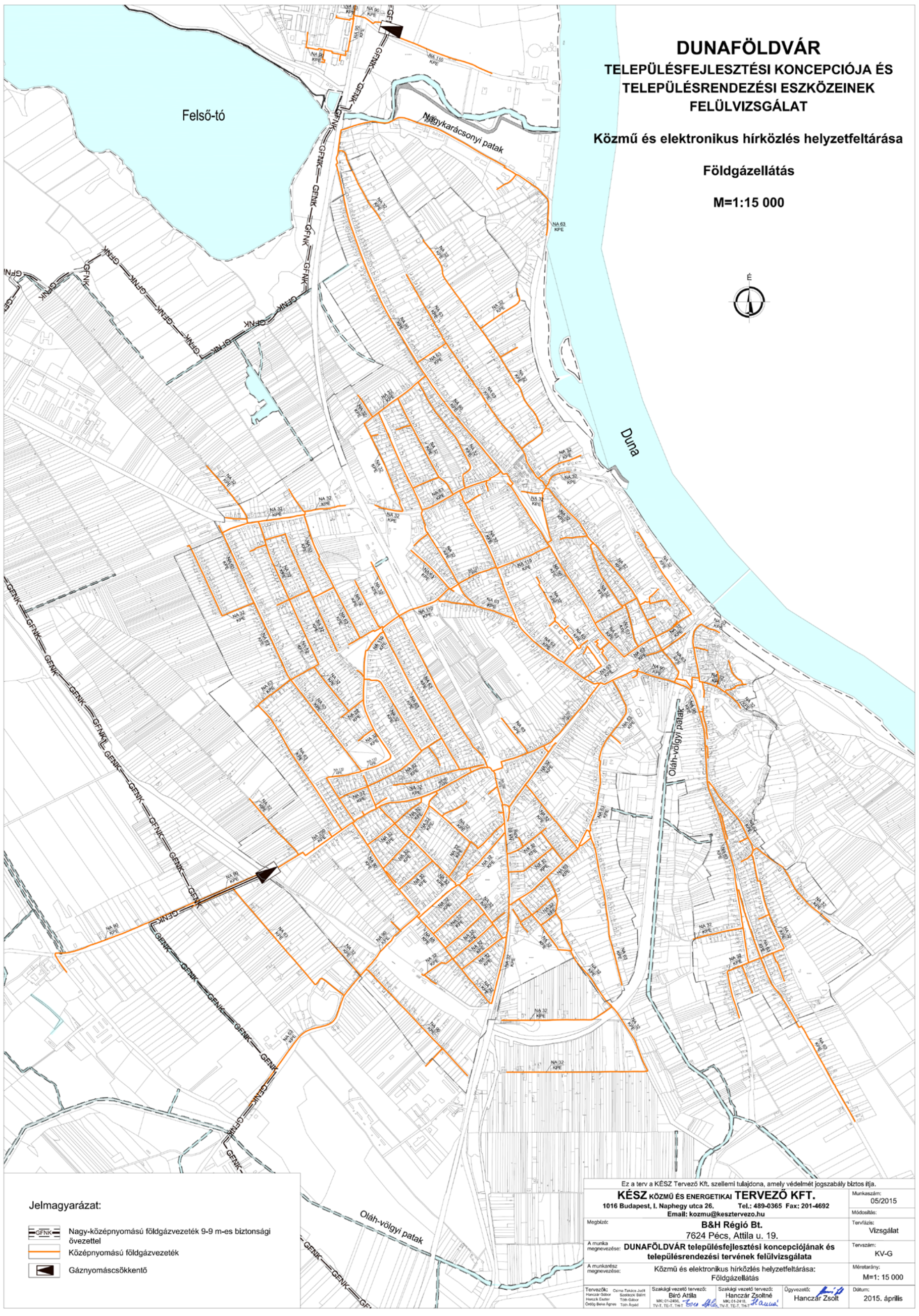


R-6.SZ. MELLÉKLET
 KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA - ÁRVÍZ-,BELVÍZVÉDELEM ÉS CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS



R-7.SZ. MELLÉKLET

KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA - VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS



DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLAT

Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása

Földgázellátás

M=1:15 000

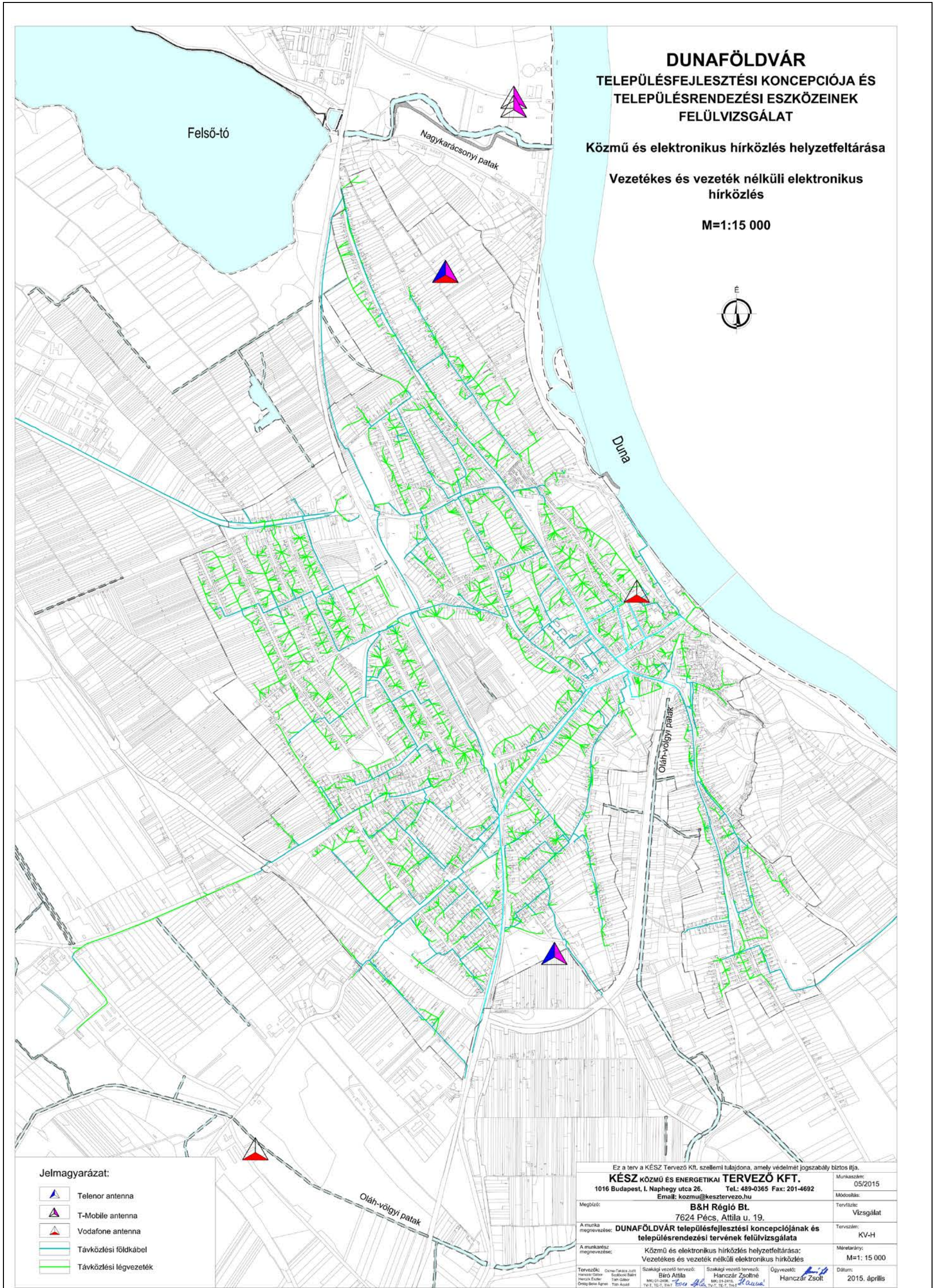


Jelmagyarázat:

- Nagy-középnomású földgázvezeték 9-9 m-es biztonsági övezettel
- Középnomású földgázvezeték
- Gáznyomáscsökkentő

Ez a terv a KÉSZ Tervező Kft. szellemi tulajdona, amely védelmét jogszabály biztosítja.

KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT.		Munkaszám:	05/2015
1016 Budapest, I. Naphegy utca 26. Tel.: 489-0365 Fax: 201-4692		Módszertípus:	Vizsgálat
Email: kozmu@kesztervezo.hu		Tervező:	KV-G
Megbízó: B&H Régió Bt.		Méretarány:	M=1: 15 000
7624 Pécs, Attília u. 19.		Dátum:	2015. április
A munka megnevezése: DUNAFÖLDVÁR településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálata			
A munkanév megnevezése: Közmű és elektronikus hírközlés helyzetfeltárása: Földgázellátás			
Tervezők: Cserna Tamás József Hanczár Zoltán Horváth Endre Orbán Béla Ágnes	Szakági vezető tervező: Biró Attila Mű: 01-0450 TV-E, TE-T, TE-T	Szakági vezető tervező: Hanczár Zsolt Mű: 11-2118 TV-E, TE-T, TE-T	Ügyvezető: F&B Hanczár Zsolt



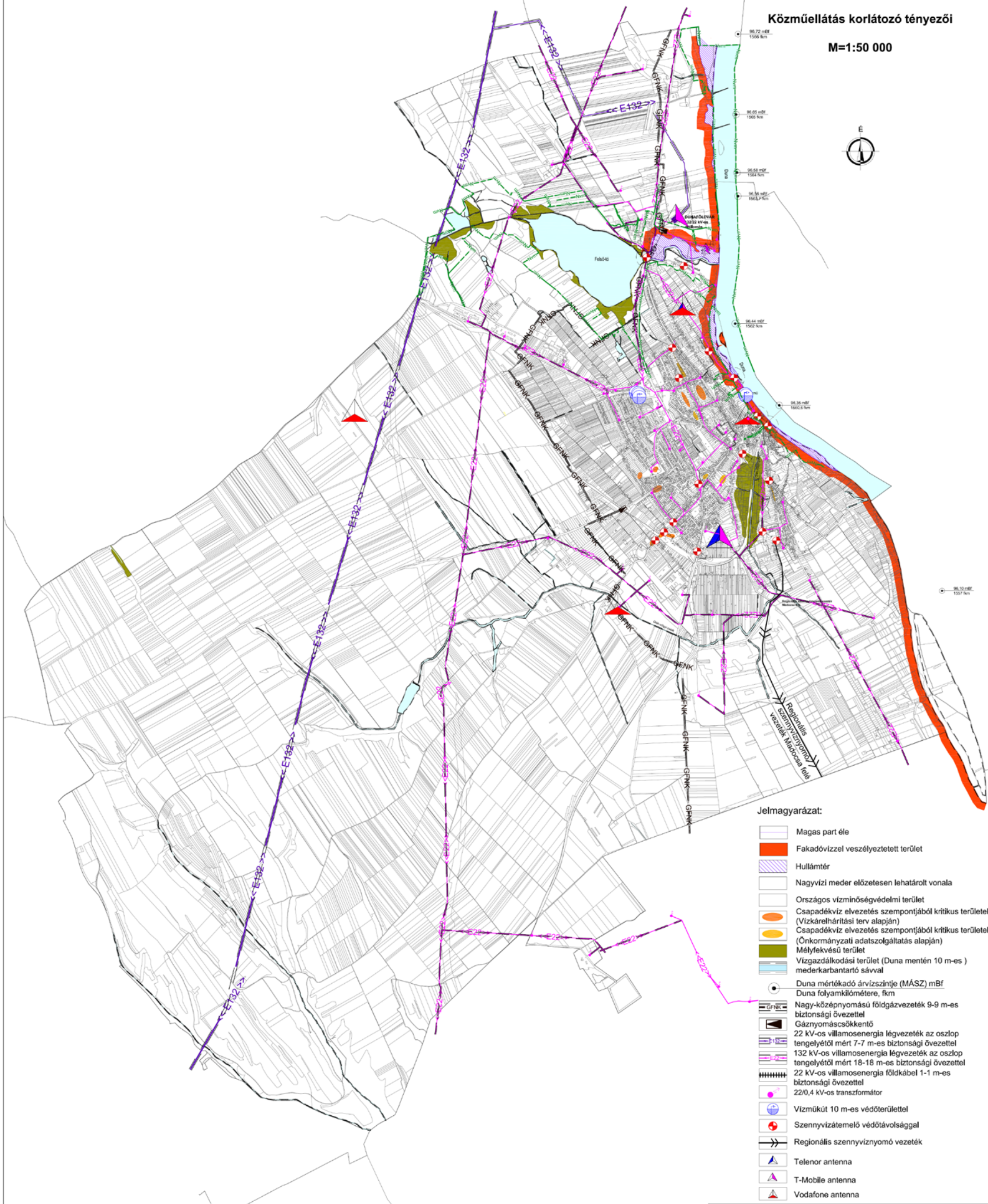
R-9.SZ. MELLÉKLET

KÖZMŰ ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS HELYZETFELTÁRÁSA - VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

DUNAFÖLDVÁR TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLAT

Közműellátás korlátozó tényezői

M=1:50 000



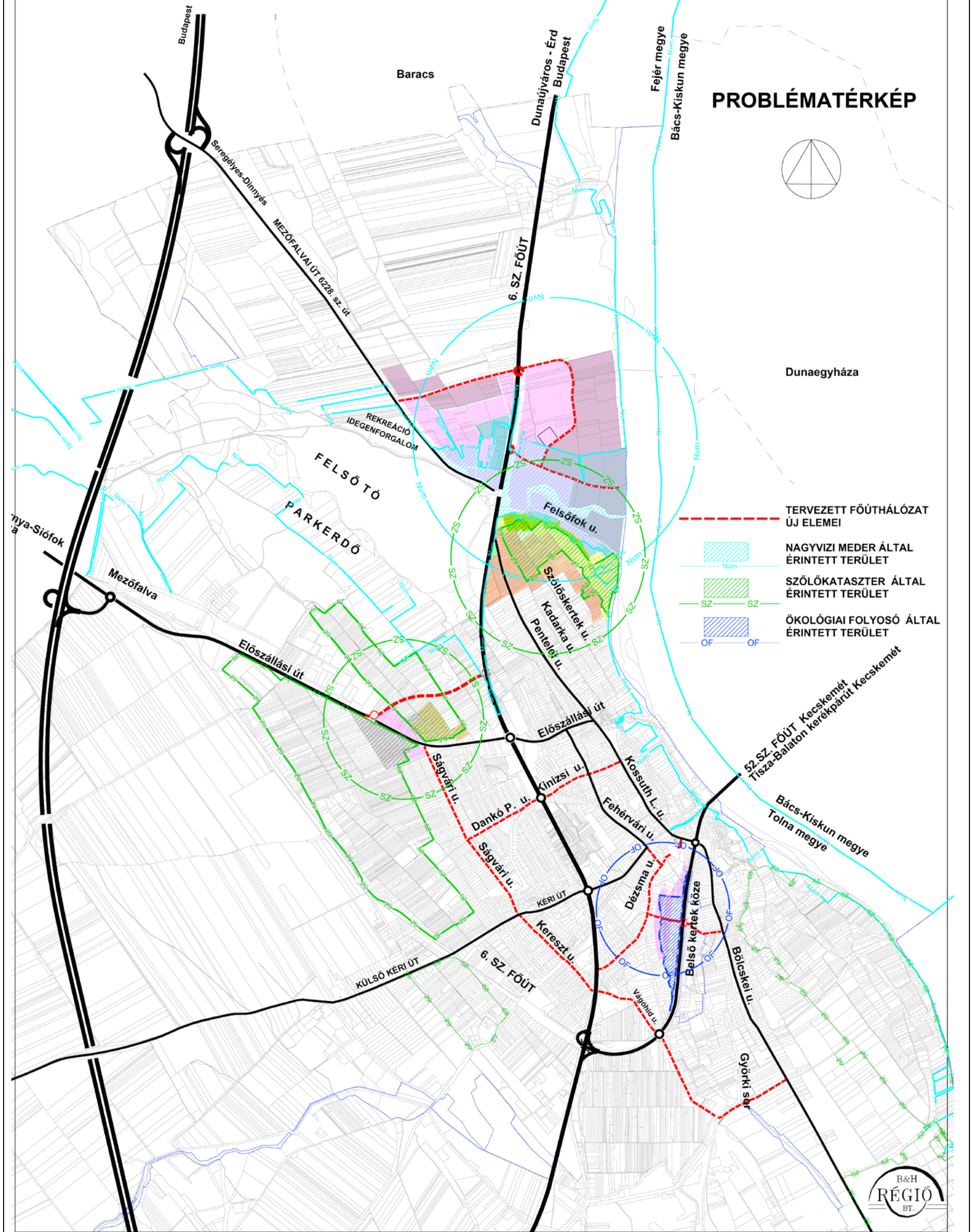
Jelmagyarázat:

- Magas part éle
- Fakadóvízzel veszélyeztetett terület
- Hullámtér
- Nagyvízi meder előzetesen lehatárolt vonala
- Országos vízminőségvédelmi terület
- Csapadékvíz elvezetés szempontjából kritikus területek (Vízakrelhárítási terv alapján)
- Csapadékvíz elvezetés szempontjából kritikus területek (Önkormányzati adatszolgáltatás alapján)
- Műhelykésű terület
- Vizgazdálkodási terület (Duna mentén 10 m-es) mederkarbantartó sávval
- Duna mértékadó árvízszintje (MÁSZ) mBf
- Duna folyamkilométere, fkm
- Nagy-középnomású földgázvezeték 9-9 m-es biztonsági övezettel
- Gáznyomáscsökkentő
- 22 kV-os villamosenergia légveték az oszlop tengelyétől mért 7-7 m-es biztonsági övezettel
- 132 kV-os villamosenergia légveték az oszlop tengelyétől mért 18-18 m-es biztonsági övezettel
- 22 kV-os villamosenergia földkábél 1-1 m-es biztonsági övezettel
- 22/0,4 kV-os transzformátor
- Vízműkút 10 m-es védőterülettel
- Szennyvízátelő védőtávolsággal
- Regionális szennyvíznyomó vezeték
- Telenor antenna
- T-Mobile antenna
- Vodafone antenna

Ez a terv a KÉSZ Tervező Kft. szerelmi tulajdona, amely védelmét jogszabály biztosítja.

KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT.		Munkaszám:	05/2015
1016 Budapest, I. Naphegy utca 26. Tel.: 489-0365 Fax: 201-4692		Munkatípus:	
Email: kozmu@kiesztervezo.hu		Tervező:	
Megíz:	B&H Régió Bt.	Tervező:	K-K
7624 Pécs, Áttla u. 19.		Munkatípus:	M=1:50 000
A munka megnevezése: DUNAFÖLDVÁR településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálata		Datum:	2015. április
A munkadarab megnevezése: Közműellátás korlátozó tényezői			

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA



R-11.SZ. MELLÉKLET
PROBLÉMATERKÉP

ELŐTERJESZTÉS A DUNAFÖLDVÁRI KÉPVISELŐTESTÜLET
2015. MÁJUS 21. -EI ÜLÉSÉNEKSZÁMÚ NAPIRENDI
PONTJÁHOZ

Tárgy: **Dunaföldvár Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési Tervének felülvizsgálata, I. megalapozó vizsgálat**

Előadó: **Horváth Zsolt polgármester**

Az előterjesztést készítette: **Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető**

Tisztelt Képviselő- testület!

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 147/2014 (VII.08.) KT határozatával eldöntötte, hogy elindítja Dunaföldvár Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát. A tervezési szerződést megkötöttük a B&H Régió Bt.-vel (7624, Pécs, Attila u. 19.).

A 314/2012 (XI.08.) Korm. rendelet alapján – mely a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről rendelkezik – elindítottuk az egyeztetési eljárást. Ennek első lépése a településfejlesztési koncepció elfogadása. A jogszabály szerint az önkormányzat dönt a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról és arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának.

A megalapozó vizsgálati anyag terjedelme miatt (157. oldal) e-mailben küldjük ki a dokumentációt illetve papír alapon a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Műszaki irodáján megtekinthető.

Kérem a T. Képviselő- testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Dunaföldvár, 2015. május 15.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete a 314/2012 (XI.08.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 30. § (4) bekezdése és a csatolt dokumentáció alapján elfogadja a koncepció kiválasztott fejlesztési irányát és megfelelőnek tartja a megalapozó vizsgálatot a tervezés alapjának.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**ELŐTERJESZTÉS A DUNAFÖLDVÁRI KÉPVISELŐTESTÜLET
2015. MÁJUS 26-AI ÜLÉSÉNEK SZÁMÚ NAPIRENDI PONTJÁHOZ**

Előadó: **Horváth Zsolt polgármester**

Az előterjesztést készítette: **Jakabné Tóth Mária környezetvédelmi ügyintéző**

Tárgy: **A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása (2. kör)**

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amely már tartalmazza a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. „*A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.*”

Tagi önkormányzatoktól érkezett módosító javaslatok, észrevételek:

Módosító javaslat, észrevétel Székesfehérvár Megyei Jogú Város polgármesterétől érkezett.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város polgármestere levelében kérte, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93.§ 2. pontjában foglaltak alapján a Társulási Megállapodás a tagi önkormányzat képviselőjének megjelölését tartalmazza. A Társulási Tanács tagjainak felsorolását javasolta a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzíteni. Kezdeményezte továbbá a Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységeinek áttekintését, a megállapodás mellékletében a tagi önkormányzatok képviselőjének és a települések lakosságának javítását, az egységes szerkezetű Társulási Megállapodásban a lábjegyzetek törlését tekintettel arra, hogy hatályos módosításra ez idáig nem kerülhetett sor. Kezdeményezte, hogy az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás keltezéseként a módosítás hatályba lépésének napja kerüljön megjelölésre, mely megegyezik a tagi önkormányzatok képviselő testületi közül az utolsóként meghozott határozat napjával, továbbá több, a módosítás szövegezését érintő javaslatot tett.

Mivel a többi tagi önkormányzattal ellentétben Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben megküldött módosító javaslatról két pontban eltérő döntést hozott, azok nem léphettek hatályba, így jelen határozat tervezet 21. és 22. pontjaiban az érintett módosító javaslatok visszavonását kezdeményezzük.

A Társulási Megállapodás módosító javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Dunaföldvár, 2015. április 9.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megvitatta és a következő határozatot hozta:

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ósi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreiszl László polgármester

3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „félèves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,»

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása»

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.»

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.» mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.»

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője».

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.»

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető» szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.»

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és» szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet» szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés».

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.»

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésen a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.» szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
módosításokkal egységes szerkezetben

2015.

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloianisz Község Önkormányzata
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzata
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna
polgármester

Hantos Község Önkormányzata
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Fischer József polgármester

Iváncsa Község Önkormányzata
2454 Iváncsa, Fő u. 61/b.
képv.: Tatár Szilvia polgármester

Kulcs Község Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzata
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.
képv.: Somogyi Balázs polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Csányi Kálmán polgármester

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sárosd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

DÖMSÖD térsége

Apaj Község Önkormányzata
2345 Apaj, Fő tér 2.
képv.: Novák Pál polgármester

Áporka Község Önkormányzata
2338 Áporka, Petőfi u. 32.
képv.: Mészáros Károly polgármester

Bugyi Nagyközség Önkormányzata

2347 Bugyi, Beleznay tér 1.

képv.: Somogyi Béla polgármester

Kiskunlacháza Nagyközség**Önkormányzata**

2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

képv.: Dr. Répás József polgármester

Lórév Község Önkormányzata

2309 Lórév, Dundity A. u. 43.

képv.: Bogdán György polgármester

Makád Község Önkormányzata

2322 Makád, Kossuth u. 52.

képv.: Baski Gábor polgármester

Szigetbecse Község Önkormányzata

2321 Szigetbecse, Petőfi u. 34.

képv.: Takács András polgármester

Szigetszentmárton Község**Önkormányzata**

2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.

képv.: Lerner Henrik polgármester

Tass Község Önkormányzata

6098 Tass, Széchenyi u. 44.

képv.: Németh Gábor polgármester

Taksony Nagyközség Önkormányzata

2335 Taksony Fő út 85.

képv.: Kreiszl László polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége**Akasztó Község Önkormányzata**

6221 Akasztó, Fő u. 40.

képv.: Suhajda Antal polgármester

Baracs Község Önkormányzata

2427 Baracs, Tánicsics u. 27.

képv.: Várai Róbert polgármester

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6.

képv.: Bencze István polgármester

Kunszentmiklós Város Önkormányzata

6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.

képv.: Lesi Árpád polgármester

Majosháza Község Önkormányzata

2339 Majosháza, Kossuth u. 34.

képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester

Ráckeve Város Önkormányzata

2300 Ráckeve, Szent István tér 4.

képv.: Szadai József polgármester

Szigetcsép Község Önkormányzata

2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2.

képv.: Kóta István polgármester

Szigetújfalu Község Önkormányzata

2319 Szigetújfalu, Fő u. 45.

képv.: Paulheim Vilmos polgármester

Ócsa Város Önkormányzata

2364 Ócsa Bajcsy Zs. u. 2.

képv.: Bukodi Károly polgármester

Apostag Község Önkormányzata

6088 Apostag, Kossuth u. 1.

képv.: Zakar Zoltán János polgármester

Daruszentmiklós Község Önkormányzata

2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b.

képv.: Rauf Norbert polgármester

Dunaegyháza Község Önkormányzata

6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.

képv.: Szilágyi István polgármester

Dunatétlen Község Önkormányzata

6325 Dunantétlen, Rákóczi u. 31.

képv.: Pálfi Mihályné polgármester

Dunavecse Város Önkormányzata

6087 Dunavecse, Fő út 43.

képv.: Vörös Sándor polgármester

Kisapostag Község Önkormányzata

2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63.

képv.: Nagy Attila polgármester

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata

2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.

képv.: Márok Csaba László polgármester

Rácalmás Nagyközség Önkormányzata

2459 Rácalmás, Széchenyi tér 19.

képv.: Schrick István polgármester

MARTONVÁSÁR térsége**Alcsútdoboz Község Önkormányzata**

8087 Alcsútdoboz, József Attila u. 5.

képv.: Tóth Erika polgármester

Ercsi Város Önkormányzata

2451 Ercsi, Fő u. 20.

képv.: Győri Máté polgármester

Dunaföldvár Város Önkormányzata

7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.

képv.: Horváth Zsolt polgármester

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.

képv.: Cserna Gábor polgármester

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 1.

képv.: Farkas Imre polgármester

Kunpeszér Község Önkormányzata

6096 Kunpeszér, Béke u. 8.

képv.: Németh László polgármester

Nagyvenyim Község Önkormányzata

2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.

képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.

képv.: Káposztás Tibor polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata

2029 Budakeszi, Fő u. 179.

képv.: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia
polgármester**Etyek Község Önkormányzata**

2091 Etyek, Körpince köz 4.

képv.: Garaguly Tibor polgármester

Gyúró Község Önkormányzata

2464 Gyúró, Rákóczi u. 49.

képv.: Tóth Béla polgármester

Kajászó Község Önkormányzata

2472 Kajászó, Rákóczi u. 71.

képv.: Mohács Györgyné polgármester

Ráckeresztúr Község Önkormányzata

2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.

képv.: Dr. Szentés- Mabda Katalin Dóra
polgármester**Tordas Község Önkormányzata**

2463 Tordas, Szabadság u. 87.

képv.: Juhász Csaba polgármester

Martonvásár Város Önkormányzata

2462 Martonvásár, Budai u. 13.

képv.: dr. Szabó Tibor polgármester

Tabajd Község Önkormányzata

8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.

képv.: Bárányos Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzata

2473 Vál, Vajda János u. 2.

képv.: Bechtold Tamás János polgármester

MÓR térsége**Bakonycsérnye Község Önkormányzata**

8056 Bakonycsérnye, Rákóczi u. 83.

képv.: Turi Balázs polgármester

Bakonykuti Község Önkormányzata

8045 Bakonykuti, Szabadság u. 41.

képv.: Marics József polgármester

Balinka Község Önkormányzata

8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.

képv.: Wéninger László Pál polgármester

Bodajk Város Önkormányzata

8053 Bodajk, Petőfi u. 60.

képv.: Wurczinger Lóránt polgármester

Csákberény Község Önkormányzata

8073 Csákberény, Hősök tere 41.

képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Csókakő Község Önkormányzata

8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.

képv.: Fűrész György polgármester

Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata

8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.

képv.: Schmidtné Cser Viktória polgármester

Gánt Község Önkormányzata

8082 Gánt, Hegyalja u. 25.

képv.: Spergelné Rádl Ibolya polgármester

Isztimér Község Önkormányzata

8045 Isztimér, Köztársaság u. 77.

képv.: Orbán Tibor Nesztor polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata

8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.

képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata

8071 Magyaralmás, Fő u. 31.

képv.: Vas Istvánné polgármester

Mór Város Önkormányzata

8060 Mór, Szent István tér 6.

képv.: Fenyves Péter polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzata

8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.

képv.: Szloboda Istvánné polgármester

Söréd Község Önkormányzata

8072 Söréd, Rákóczi u. 59.

képv.: Végh Rudolf polgármester

Szápár Község Önkormányzata
8423 Szápár, Rákóczi u.2.
képv.: Bálintné Schmidt Ildikó polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszer Község Önkormányzata
2887 Ácsteszer, Kossuth L. u. 45.
képv.: Lunk György polgármester

Aka Község Önkormányzata
2862 Aka, Kossuth L.u. 64.
képv.: Mór Antal polgármester

Ászár Község Önkormányzata
2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.
képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata
2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.
képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

Bakonysárkány Község Önkormányzata

2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.
képv.: Ósz Ferenc polgármester

**Bakonyszombathely Község
Önkormányzata**
2884 Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.
képv.: Pintér Lajos polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata
2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.
képv.: Kálnai Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata
2855 Bokod, Hősök tere 6.
képv.: Csonka László polgármester

Császár Község Önkormányzata
2858 Császár, Kisfaludy u. 5.
képv.: Beke Gyöngyi polgármester

Csatka Község Önkormányzata
2888 Csatka, Petőfi u. 153.
képv.: Tűz András polgármester

Csém Község Önkormányzata
2949 Csém, Béke u. 24.
képv.: Aranyosi István polgármester

Csép Község Önkormányzata
2946 Csép, Kossuth u. 52.
képv.: Széber József polgármester

Dad Község Önkormányzata
2854 Dad, Fő u. 21.
képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Esztergom Város Önkormányzata
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
képv.: Romanek Etelka polgármester

Ete Község Önkormányzata
2947 Ete, Kossuth u. 69.
képv.: Rohonczy László polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
képv.: Grüber Zoltán polgármester

Kerézteleki Község Önkormányzata
2882 Kerézteleki, Fő u. 21.
képv.: György István polgármester

Kisigmánd Község Önkormányzata
2948 Kisigmánd, Fő u. 1.
képv.: Pécsvárady Attila polgármester

Kömlőd Község Önkormányzata

2853 Kömlőd, Szabadság u. 9.
képv.: Bogát István polgármester

Nagyigmánd Község Önkormányzata

2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2.
képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

Réde Község Önkormányzata

2886 Réde, Széchenyi u. 27.
képv.: Pölöskei József polgármester

Szákszend Község Önkormányzata

2856 Szákszend, Száki u. 89.
képv.: László Kálmán polgármester

Tárkány Község Önkormányzata

2945 Tárkány, Fő u. 144.
képv.: Mészáros Tamásné polgármester

Vérteskethely Község Önkormányzata

2859 Vérteskethely, Kossuth u. 70.
képv.: Tóth János polgármester

POLGÁRDI térsége**Berhida Város Önkormányzata**

8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

Füle Község Önkormányzata

8157 Füle, Petőfi u. 22.
képv.: Gubicza József Lajos polgármester

Kisláng Község Önkormányzata

8156 Kisláng, Fő u. 63.
képv.: Rumpler Tibor polgármester

Lepsény Nagyközség Önkormányzata

8132 Lepsény, Fő út 74.
képv.: Salamon Béla polgármester

Környe Község Önkormányzata

2851 Környe, Alkotmány u. 2.
képv.: Beke László polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata

2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.
képv.: Lazók Zoltán polgármester

Súr Község Önkormányzata

2889 Súr, Szabadság tér 1.
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

Szomód Község Önkormányzata

2896 Szomód, Fő u. 23.
képv.: Cellár József polgármester

Tata Város Önkormányzata

2890 Tata, Kossuth tér 1.
képv.: Michl József polgármester

Csősz Község Önkormányzata

8122 Csősz, Bartók B. u. 8.
képv.: Földesi Gábor polgármester

Jenő Község Önkormányzata

8146 Jenő, Batthyány u. 53.
képv.: Varga István polgármester

Kőszárhegy Község Önkormányzata

8152 Kőszárhegy, Fő út 103.
képv.: Borján Péter polgármester

Litér Nagyközség Önkormányzata

8196 Litér, Álmos u. 23.
képv.: Szedlák Attila polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata

8134 Mátyásdomb, Fő út 17.

képv.: Tilhof István polgármester

Nádasdladány Község Önkormányzata

8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.

képv.: Varga Tünde polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata

8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.

képv.: Nyikos László polgármester

Sárszentmihály Község Önkormányzata

8143árszentmihály, Fő út 54.

képv.: Kalmár Tibor polgármester

**Szabadbattyán Nagyközség
Önkormányzata**

8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.

képv.: Polyák István Vilmos polgármester

Úrhida Község Önkormányzata

8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.

képv.: Bognár József polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata

8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.

képv.: Berta József polgármester

Papkeszi Község Önkormányzata

8183 Papkeszi, Fő út 42.

képv.: Ráckevei Lajos polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzata

8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45.

képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata

8123 Soponya, Petőfi u. 32.

képv.: Béndek József polgármester

Tác Község Önkormányzata

8121 TÁC, Kossuth L. u. 129.

képv.: Horváth Tamás polgármester

Vilonya Község Önkormányzata

8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18.

képv.: Fésüs Sándor polgármester

SÁRBOGÁRD térsége**Alap Község Önkormányzata**

7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.

képv.: Méhes Lajosné polgármester

Bikács Község Önkormányzata

7043 Bikács, Szabadság tér 1.

képv.: Varga János polgármester

Dég Község Önkormányzata

8135 Dég, Kossuth L. u. 17.

képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

Káloz Község Önkormányzata

8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.

képv.: Weisengruber Imre polgármester

Alsószentiván Község Önkormányzata

7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.

képv.: Nagy Lajos polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata

7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.

képv.: Fazekas Gábor polgármester

Igar Község Önkormányzata

7015 Igar, Fő u. 1.

képv.: Bognár János polgármester

Kisszékely Község Önkormányzata

7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.

képv.: Pajor Ágnes polgármester

**Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzata**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata

8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.
képv.: Köő Péter polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata

2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.
képv.: Müller Miklós polgármester

Németkér Község Önkormányzata

7039 Németkér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzata

7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata

8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Simontornya Város Önkormányzata

7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Csöszné Kacz Edit Julianna
polgármester

Tolnanémedi Község Önkormányzata

7083 Tolnanémedi Fő u. 29.
képv.: Móricz Jánosné polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Nagyközség Önkormányzata

8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: Kossa Lajos polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata

8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.
képv.: Szili Miklós polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzata

7098 Magyarkeszi Szabadság u.2.
képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzata

7017 Mezőszilas, Fő u. 111.
képv.: Magyar József polgármester

Nagyszékely Község Önkormányzata

7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

Pálfa Község Önkormányzata

7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Horváth Imre polgármester

Sáregres Község Önkormányzata

7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Tiringer Mária polgármester

Sárszentágota Község Önkormányzata

8126 Sárszentágota, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Szabadhidvég Község Önkormányzata

8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Vajta Község Önkormányzata

7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata

8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv. Gáll Attila polgármester

Moha Község Önkormányzata

8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pákozd Község Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Takács János polgármester

Sárkeresztes Község Önkormányzata
8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.
képv.: Krähling János polgármester

Sukoró Község Önkormányzata
8096 Sukoró, Fő u. 50.
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva
polgármester

Vereb Község Önkormányzata
2477 Vereb, Fő u. 10.
képv.: Kurcz Mária polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képv.: Bánszki István polgármester

Csór Község Önkormányzata
8041 Csór, Fő tér 10.
Képv.: Csete Krisztián polgármester

Ósi Község Önkormányzata
8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.
képv.: Kotzó László polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képv.: Boriszov Zoltán polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata
2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.
képv.: Podhorszki István polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képv.: Horváth Sándor polgármester

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képv.: Dr. Cser- Palkovics András
polgármester

Vértesacska Község Önkormányzata
8089 Vértesacska, Vörörmarty u. 2.
képv.: Kovács Zoltán polgármester

Öskü Község Önkormányzata
8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képv.: Ángyán Tamás polgármester

Tés Község Önkormányzata
8109 Tés, Szabadság tér 1.
képv.: Fodor -Bödös István polgármester

Gárdony Város Önkormányzata
2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képv.: Tóth István polgármester

Nadap Község Önkormányzata
8097 Nadap, Haladás u. 56.
képv.: Wagner Péter Gábor polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata

2476 Pázmánd, Fő u. 78.

képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester**Velence Város Önkormányzata**

2481 Velence, Tópart u. 26.

képv.: Koszti András Zoltán polgármester

Zichyújfalu Község Önkormányzata

8112 Zichyújfalu, Fő u. 10.

képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánnak integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevétele érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételevel lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A társulás neve:	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Idegen nyelvű elnevezése:	Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
Székhelye:	8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Működési területe:	a társult önkormányzatok közigazgatási területe
A társulás bélyegzője:	körbélyegző (körben a társulás neve, címe)
A Társulás törzskönyvi azonosító száma:	592479

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Möt.v. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Möt.v. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- d) Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- d) a projekt kidolgoztatása;
- e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
- k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- m) civil szervezetek bevonása;
- n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- s) szakértői munka koordinálása;
- t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

- a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
- d) hulladékhasznosító mű építése;
- e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

IV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgyűjtési rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gyűjtési közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgyűjtési közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékgyűjtési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékgyűjtési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a)
- b) a hulladékgyűjtési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
- c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
- d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékgyűjtési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgyűjtési közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- d) részt vesz a területi hulladékgyűjtési terv és területi megelőzési program OHÜ által történő készítésében, az OHÜ részére a területi hulladékgyűjtési terv és területi megelőzési programhoz a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

- e) egyeztetni a közszolgáltató, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet által készített hulladékgazdálkodási tervet.

IV/4. Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

- a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az Möt. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.

Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételét képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejárata követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyi intézménynek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Möt., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Möt. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnés kori, kiváláskori vagy kizáráskori állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

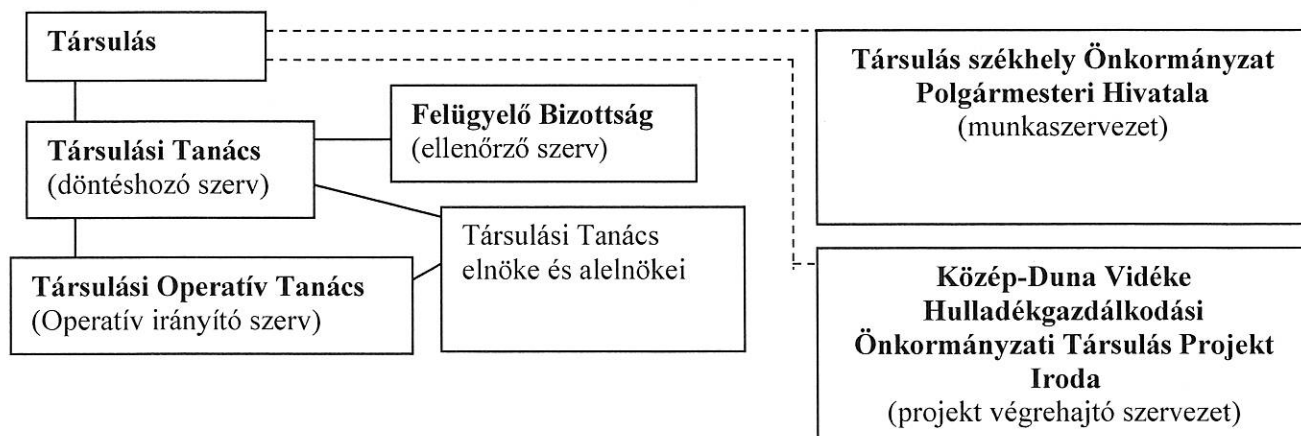
VI. DÍJPOLITIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i)
- j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülést az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosság szám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b)
- c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- f)
- g)
- h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m)
- n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbízatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozta a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályázattási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;

- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
- g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
- h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosán értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzügyi megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzügyi teljesítés és megváltás ütemezését.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségszegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa-figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZÚNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonnevelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszüntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniük a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlék meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Möt. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2015.....

Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal*

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Aba	17376	4 626
Ácsteszér	18139	670
Adony	08925	3 816
Aka	06682	255
Akasztó	21944	3 416
Alap	26824	2 010
Alcsútdoboz	15176	1 459
Alsószentiván	25283	611
Apaj	33561	1 250
Áporka	10108	1 189
Apostag	21148	2 075
Ászár	23852	1 757
Bakonybánk	24244	477
Bakonycsernye	08730	3 098
Bakonykúti	23153	134
Bakonyvárkony	25229	969
Bakonyzombathely	22381	1 436
Balinka	31103	969
Baracs	07047	3 499
Baracska	08581	2 744
Báronyos	08624	758
Beloianisz	08466	1 158
Berhida	33127	6 072
Besnyő	16346	1 774
Bikács	11970	462
Bodajk	18254	4 132
Bokod	07311	2 145
Budakeszi	12052	14 374
Bugyi	32027	5 335
Cece	13152	2 612
Csákberény	05360	1 215
Császár	16416	1 864
Csatka	33109	271
Csém	33640	426
Csép	18272	357
Csókakó	21908	1 376
Csór	09779	1 886
Csősz	06734	1 065
Dad	33163	1 045
Daruszentmiklós	34342	1 264
Dég	32753	2 224
Dömsöd	29647	5 984
Dunaegyháza	21069	1 507
Dunaföldvár	31501	8 735
Dunatetőtlen	14766	606
Dunaujváros	03115	48 350
Dunavecse	07612	4 033
Előszállás	20358	2 393
Ercsi	23603	8 542
Esztergom	25131	29 946
Ete	06664	613
Étyek	02316	4 308
Fehérvárcsurgó	32203	2 015
Füle	06114	872
Gánt	15750	831
Gárdony	10296	10 318

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Gyúró	15918	1 246
Hantos	23427	984
Igar	17738	992
Íszkaszentgyörgy	32018	2 033
Isztimér	02200	951
Ivánca	13462	2 817
Jenő	15972	1 277
Kajászó	21342	1 075
Kálóz	16683	2 443
Kápolnásnyék	21926	3 697
Kecskéd	04525	2 067
Kerézteleki	10995	716
Kincsesbánya	02343	1 566
Kisapostag	12636	1 433
Kisigmánd	20923	513
Kiskunlacháza	10816	8 950
Kisláng	28990	2 567
Kisszékely	27766	332
Kömlőd	07630	1 096
Környe	30553	4 623
Kőszárhegy	30650	1 623
Kulcs	34209	2 882
Kunpeszér	31918	696
Kunszentmiklós	28130	8 513
Lajoskomárom	07506	2 311
Lepsény	07269	3 176
Litér	04552	2 197
Lórév	09140	319
Lovasberény	19114	2 704
Magyaralmás	27678	1 563
Magyarkeszi	06017	1 273
Majosháza	10755	1 589
Makád	04394	1 230
Martonvásár	04659	5 668
Mátyásdomb	16948	774
Mezőfalva	17552	4 810
Mezőkomárom	05689	996
Mezőszentgyörgy	06576	1 390
Mezőszilas	29036	2 233
Moha	25715	571
Mór	18485	14 631
Nadap	27599	548
Nádasdladány	13903	1 818
Nagyigmánd	22372	2 970
Nagykarácsony	07001	1 422
Nagylók	32364	1 065
Nagyszékely	06761	457
Nagyveleg	23588	636
Nagyvenyim	26134	4 098
Németkér	15006	1 744
Ócsa	04075	9 399
Oroszlány	30766	19 272
Ósi	24068	2 112
Öskü	25450	2 266
Pákozd	25751	3 241
Pálfa	09371	1 602

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Papkeszi	07348	1 642
Pátka	28848	1 695
Pázmánd	21786	2 110
Perkáta	19354	4 045
Polgárdi	17525	6 867
Pusztaszabolcs	29018	6 161
Rácalmás	09900	4 590
Ráckeresztúr	02015	3 398
Ráckeve	17260	10 093
Réde	30012	1 365
Sárbogárd	23694	12 545
Sáregres	02723	724
Sárkeresztés	31802	1 554
Sárkeresztúr	25344	2 596
Sárkeszi	02699	602
Sárosd	25140	3 308
Sárszentágota	31538	1 398
Sárszentmihály	11776	3 146
Seregélyes	20206	4 490
Simontornya	20783	4 150
Soponya	33321	1 936
Söréd	02893	532
Sukoró	14951	1 357
Súr	31990	1 242
Szabadbattyán	28705	4 616
Szabadegyháza	13259	2 236
Szabadhidvég	18740	876
Szakszend	33516	1 511
Szalkszentmárton	19947	2 889
Szápár	16489	508
Székesfehérvár	14827	99 699
Szigetbecse	26259	1 416
Szigetcsép	07870	2 400
Szigetszentmárton	15185	2 233
Szigetújfalu	22114	2 127
Szomód	22619	2 172
Tabajd	14465	996
Tác	29267	1 730
Taksony	30720	6 280
Tárkány	20987	1 562
Tass	20525	3 016
Tata	20127	23 630
Tés	20570	816
Tolnanémedi	11031	1 059
Tordas	21005	2 027
Úrhida	17622	2 457
Vajta	02459	922
Vál	05829	2 519
Velence	25016	5 691
Vereb	03498	821
Vértesacska	02750	1 854
Vérteskethely	32586	603
Vilonya	15705	671
Zámoly	30243	2 330
Zichyújfalu	34263	944

*: KEKKH 2014.01.01-i adat

Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülésére

Tárgya: Dunaföldvári Vadásztársaság haszonbérleti szerződés kötése iránti kérelme

Előadó: Horváth Zsolt polgármester

Az előterjesztést készítette: dr. Révész Judit aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alábbi előterjesztést a Testület 2015. április 28-ai ülésén már tárgyalta, de bizottsági előkészítés hiányában az alábbi döntést hozta:

„Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Dunaföldvári Vadásztársaság haszonbérleti szerződés kötése iránti kérelmét – tekintettel arra, hogy az ügyet döntéshozatal előtt nem tárgyalta meg szakbizottság - ügy határozott, hogy kerüljön a kérelem a 2015. május hónapban tartandó Városfejlesztési-, Idegenforgalmi,- Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság napirendjére megvitatás és javaslattétel végett.

Döntést a Képviselő-testület a szakbizottság határozatának függvényében hozzon.”

Dunaföldvári Vadásztársaság elnöke - Orova Tamás- 2015. április 27-én hétfőn személyesen megjelent Horváth Zsolt polgármesternél. Orova Tamás bemutatta a Paksi Járási Földhivatal Vadásztársaság földhasználati jogát megszüntető határozatát.

A határozat indokolása szerint: a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 70. § (2) bekezdése alapján „E törvény hatálybalépésekor fennálló.... haszonkölcsön-szerződés 2014. december 31-ével megszűnik.”

A fentiek miatt szükséges az érvényes haszonkölcsön-szerződés haszonbérleti szerződéssé történő „átkötése”.

A Földhivatal által biztosított szerződésminta alapján - azt a hatályos szabályok alapján átdolgozva - elkészítettük a haszonbérleti szerződés tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A Földhivatal telefonon adott tájékoztatása szerint:

- visszamenőleges hatállyal nem köthető meg a szerződés,
- tekintettel a korábbi ingyenes használatra- lehet 1.- Ft/AK vagy m2 a haszonbérleti díj összege,
- KT határozat kell a haszonbérbe adásról,
- a haszonbérleti szerződésformát javasolták, és
- ehhez a szerződéskötéshez nincs szükség a tv. szerinti hatósági jóváhagyásra.

Az előterjesztés mellékletét képezi az ingatlanok részletes adatait tartalmazó táblázat.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és döntsön.

Dunaföldvár, 2015. május 12.

**Horváth Zsolt sk.
polgármester**

Határozati javaslat

- 1) Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaföldvári Vadásztársasággal haszonbérleti szerződést köt 2015. május 01. napjától 5 év határozott időre a korábban haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használt - az Önkormányzat saját tulajdonát képező dunaföldvári 0444/6, 0444/8, 0444/10, 0444/11, 0444/12, 0444/14, 0444/16, 0444/18, 0444/90, 0444/91, 0444/92, 0444/93, 0444/35, 0444/40 a) és 444/40 c), 0444/101 hrsz. -ú, összesen 82.942 m² területű, és 80.92 AK értékű ingatlanok vonatkozásában a mellékelt haszonbérleti szerződés alapján.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Zsolt polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: szerződéskötésre: 2015.06.05.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Határozati javaslat

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaföldvári Vadásztársasággal megkötött haszon-kölcsönszerződést – amely a törvény erejénél fogva 2014. december 31-ével megszűnt – nem „köti át” haszonbérleti szerződéssé, hanem az Önkormányzat saját tulajdonát képező dunaföldvári 0444/6, 0444/8, 0444/10, 0444/11, 0444/12, 0444/14, 0444/16, 0444/18, 0444/90, 0444/91, 0444/92, 0444/93, 0444/35, 0444/40/A és 0444/40/C, 0444/101 hrsz. -ú, összesen 82.942 m² területű, és 80.92 AK értékű ingatlanok vonatkozásában nyilvános licit eljárás keretében meghirdeti azokat haszonbérbeadás céljából.

Határidő: 2015.07.31.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Haszonbérleti szerződés

Amely létrejött egyrészről

Dunaföldvár Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró **Horváth Zsolt polgármester** (7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.), mint **haszonbérbe adó**,

másrészről:

a **Dunaföldvári Vadásztársaság** (7020 Dunaföldvár Kéri u. 45.) képviselőjében eljáró **Orova Tamás** elnök, mint **haszonbérbe vevő** között a ... /2015.(V.26.) KT határozat alapján, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

- 3) A Haszonbérbe adó bérbe adja, a Haszonbérlet bérbe veszi - az általa korábban haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használt - a Haszon bérbeadó saját tulajdonát képező dunaföldvári 0444/6, 0444/8, 0444/10, 0444/11, 0444/12, 0444/14, 0444/16, 0444/18, 0444/90, 0444/91, 0444/92, 0444/93, 0444/35, 0444/40 a) és 0444/40 c), és 0444/101 hrsz. -ú, összesen 82.942 m² területű, és 80.92 AK értékű ingatlanokat.
- 4) A Haszonbérbe vevő köteles az 1) pontban körülírt ingatlanok haszonbérletéért 1.- Ft /m²/év, azaz Egy forint/ négyzetméter/év: kerekítve összesen 83.000.- Ft/év bérleti díjat fizetni a Haszonbérbe adónak minden tárgyévi december 31. napjáig.
- 5) A Szerződő felek a jelen bérleti szerződést 2015. június 01. napjától 5 év határozott időre kötik meg egymással, a 2013. évi CXXII. törvény 59.§ (1) bekezdés a) pontja alapján nincs szükség hatósági jóváhagyásra.
- 6) Jelen bérleti szerződéssel egyidejűleg hatályát veszti a 2005. május 10. napján megkötött, a 2009.03.25-én, és 2011. 02.28-án külön megállapodással módosított haszonkölcsön szerződés.
- 7) A Haszonbérbe vevő köteles a haszonbérlet tárgyát képező ingatlanokat rendeltetésszerűen használni, szükség szerint azokat a jó gazda gondosságával szakszerűen megművelni, a talajerő utánpótlásról gondoskodni.
- 8) Haszonbérbe vevő a 2013. évi CXXII. törvény 46.§ (1) bekezdés a) pontja alapján előhaszonbérletre jogosult.
- 9) A Haszonbérbe vevő nem jogosult a bérelt ingatlan bérbeadására, vagy részes művelés kiadására.
- 10) A szerződés megszűnésekor a Haszonbérbe vevő köteles az 1) pont szerinti bérleményt olyan állapotban visszaadni, hogy azon a rendeltetésszerű gazdálkodás azonnal folytatható legyen.
- 11) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 12) Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik kapcsán a Paksi Járási Bíróság – pertárgyérték alapján a Szekszárdi Törvényszék – kizárólagos illetékességét kötik ki.

13) Haszonbérő nyilatkozik a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban Földforgalmi tv.) 42.§-ban foglaltak alapján, hogy megfelel a Földforgalmi törvény 40.§. (1)-(4) bekezdésében foglaltaknak.

A szerződő felek a jelen haszonbérleti szerződést - elolvasás és értelmezés után -, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírták.

Dunaföldvár, 2015.

.....

Horváth Zsolt polgármester

.....

Orova Tamás elnök

A haszonbérleti szerződést ellenjegyezte:

.....

Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyző

Dunaföldvár, „Harasztos”

			műv-ág	m2	AK
444	6		szántó	3982	4,14
444	8		szántó	1555	1,62
444	10		szántó	2577	2,68
444	11		szántó	2264	2,35
444	12		szántó	1371	1,43
444	14		szántó	1627	1,69
444	16		szántó	2226	2,32
444	18		szántó	17772	33,94
444	90		szántó	2543	2,64
444	91		fásított terület	1230	0,12
444	92		szántó	1313	1,37
444	93		szántó	6079	6,32
444	35		szántó és út	7324	7,62
444	40	a	legelő	20713	6,84
444	40	c	erdő	2754	0,28
444	101		legelő	7612	5,56
				82942	80,92

Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. május 26-i ülésére

Tárgy: Vallum Íjász Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Horváth Zsolt polgármester

Előterjesztést készítette: Tángli Istvánné Adó és pénzügyi irodavezető

Tisztelt Képviselő-testület !

A Vallum Íjász Egyesület azzal a kéressel fordult a T. Képviselő-testülethez, hogy az új egyesületi formában működő szervezet a tevékenységéhez, a tervezett programjaik megvalósításához eszköz vásárlás céljára önkormányzati működési támogatás nyújtásával hozzájárulni szíveskedjenek.

Kérem a T. Képviselő –testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Dunaföldvár, 2015. május 14.

Horváth Zsolt
Polgármester s.k.

Határozati javaslat:

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy:

A változat:

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 29/2013.(XII.31.) önkormányzati rendelete alapján a Vallum Íjász Egyesület részére 2.000.000,00 Ft összegű vissza nem térítendő működési támogatást nyújt eszközvásárlás céljára, programjaik megvalósításához.

A támogatásról, és annak elszámolásáról a hivatkozott rendelet 4. sz. melléklete szerint egyedi megállapodást kell kötni.

B változat:

A Képviselő-testület a Vallum Íjász Egyesület részére nem nyújt támogatást.

Felelős : Horváth Zsolt polgármester

Határidő: Vallum Íjász Egyesület értesítésére 2015. június 05.

DUNAFÖLDVÁRI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ

Érkezett: 2015 MÁJ 13. Melléklet:
Szám: 2015/18/belt. Előadó: Toluyhina

Kérelem rendkívüli támogatás megítéléséért.

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő testület!

Örömmel értesítem önöket, hogy megalakult Dunaföldváron 22 alapító taggal, a Vallum Íjász Egyesület./A vallum jelentése latinul, földsánc,földvár, cölöpvár/

A Szekszárdi Törvényszék,a 2032.nyilvántartási számot adta.

PK.60.009/2015/7 2015 május 4.napjától,jogerőre emelkedett.

Az egyesület székhelye:7020Dunaföldvár Vermek sora 4/a

Az egyesület elnöke Böde Sándor 7020 Dunaföldvár Pipacs utca.5.

Az egyesület alelnöke Kovács Tibor 7020 Dunaföldvár Vermek sora 4/a

Az egyesület elnökségi tagja Boros Viktor 7020 Dunaföldvár Dankó Pista utca 34.

Az egyesület kortól,nemtől függetlenül,sportolási lehetőséget biztosít a város minden lakója részére. Az egyesület tagjain kívül Dunaföldvár polgárai is részesülhetnek az egyesület közhasznú szolgáltatásaiból. Az egyesület,szolgáltatásait éves meghirdetett programja alapján bárki igénybe veheti,ha vállalja a rendezvényre vonatkozó szabályok betartását.

Az egyesület céljai megvalósítása érdekében,tömegsport feladatokat is ellát. Céljai továbbá:

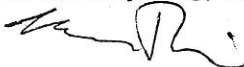
A helyi íjászélet megszervezése és fellendítése,az íjászat mint szellemi-fizikai kikapcsolódásra alkalmas/családi/szabadidősport népszerűsítése.

Versenyek, bemutatók szervezése,a természet szeretetére és annak óvására nevelés./PI: szeretnénk az idén a madarak - föld napján több óvodai és iskolai csoportot,íjzatrtni./

Az egyesület politikai tevékenységet nem folytat!!Pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Országgyűlési képviselőjelöltet és települési képviselő jelöltet nem állít és nem támogat sem most sem a jövőben!

Azzal a kéressel fordulnánk önökhöz,hogy eszközvásárlás céljára rendkívüli anyagi támogatást szavazzanak meg nekünk,hogy mihamarabb el tudjuk kezdeni a tevékenységünket. Vesszőfogókra,gyerek íjjakra, íjvesszőkre ,újjvédőkre,célokra volna szükségünk, mihamarabb. Bízva pozitív döntésükben,remélhetőleg sok helyi rendezvényen tudjuk emelni a színvonalat. Reményeink szerint számos íjászversenyen, fogjuk Dunaföldvár hírnevét öregbíteni.

Tisztelettel : Kovács Tibor a Vallum Íjász Egyesület alelnöke.



⑧

**DUNAFÖLDVÁRI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ**

Tisztelt Polgármester úr!

Érkezési dátum: 2015. MÁJ. 13. Melléklet:
Szám: 2043/2015 Előadó: dr. Rénai Judit

A Vallum Íjász Egyesület nevében, azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok önhöz, hogy a vásárteret használhassuk íjász gyakorló edzések megtartására, illetve néha alkalomszerűen sportnapok, íjászversenyek, gyermekrendezvények megtartására.

Az íjászat alatt kimondottan szigorúan és a biztonság teljes betartására ügyelve, a vesszőfogókat védett, biztonságos helyre rakva tartanánk az edzéseket. A terület bejárati lehetőségeit, az érintett részen 2db bejárat van/ szalagokkal, és figyelem íjászat zajlik átjárni tilos táblákkal is ellátnánk!

A rendezvényeken külön szakavatott emberekkel folyamatosan vigyáznánk a biztonságos sportolást, a gyerekek és a felnőttek részére. A kérésünk másik része a régi Wc épülethez egy hozzáférő kulcsot ha kapnánk, az jó lenne. Köszönjük előre is a remélhetően pozitív elbírálást.

Tisztelettel Kovács Tibor alelnök



Határozati javaslat

a Képviselő-testület 2015. május 21-ei ülésére

A./

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Vallum Íjász Egyesület** (7020 Dunaföldvár Vermek sora 4/A.) Vásártér használati kérelmét elfogadja; engedélyezi, hogy a határozat mellékletét képező haszonkölcsön-szerződést Horváth Zsolt polgármester aláírja.

Határidő: szerződéskötésre 2015. 05.31.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester



B./

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Vallum Íjász Egyesület** (7020 Dunaföldvár Vermek sora 4/A.) Vásártér használati kérelmét elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Dunaföldvár Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró Horváth Zsolt polgármester** (7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.) mint Haszonkölcsönadó, másrészről pedig a **Vallum Írász Egyesület** (7020 Dunaföldvár Vermek sora 4/A.) **képviselőjében eljáró Böde Sándor elnök**, mint Haszonkölcsönvevő között az alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1./ Haszonkölcsönadó a saját tulajdonát képező dunaföldvári Vásártéren lévő 0268/2. , és 0267. hrsz-ú ingatlan mellékelt térképen bejelölt területrészét – amely cca.m² nagyságú - a/2015.(V.21.) KT határozat alapján 2015. június 01-től 5 év határozott időre ingyenes használatra – egyesületi tevékenység segítése és működés céljából – biztosítja Haszonkölcsönvevő részére a 2./- 8./ pontban részletezettek szerint. A vásártér térképe jelen szerződés 1. mellékletét képezi.

2./ A Haszonkölcsönvevő az ingatlan egyesületi céljai megvalósítása végett a rendeletetésének megfelelő jó gazda gondosságával az alábbi kikötésekkel használhatja:

a) vásár napján és előtte/utána való 3 napban nem használható a haszonkölcsönbe adott terület,

b) a tényleges használat megkezdése előtt 3 nappal a Hivatal Titkárságán írásban be kell jelenteni a tényleges használat időpontját és időtartamát,

c) a vásártéri 1. WC kulcsa az írásbeli bejelentést követő munkanapon vehető át a Hivatal Titkárságán, és a használatot követő első munkanapon azt a Hivatal titkárságán vissza kell adni a Haszonkölcsönadó részére (A WC tisztán tartása a Haszonkölcsönvevő kötelezettsége).

d) a Haszonkölcsönvevő tevékenységéből adódó bárminemű kárért, személyi sérülésért a Haszonkölcsönadó semmiféle felelősséget nem vállal,

e) Haszonkölcsönvevő felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye.

f) Haszonkölcsönvevő bármely olyan váratlan eseményről, amely az ingatlan érinti köteles a Haszonkölcsönadót írásban azonnal értesíteni.

3./ A Haszonkölcsönvevő az ingatlan kizárólag saját céljaira használhatja, ott kereskedelmi tevékenységet semmilyen formában nem folytathat és a Haszonkölcsönadó engedélye nélkül harmadik személy használatába nem adhatja. A dunaföldvári civil szervezetek, költségvetési intézmények önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok nem minősülnek harmadik személynek, E rendelkezés megszegése esetén azokért a károkért is felelős amelyek enélkül nem következtek volna be.

4./ Az 1./ pontban kitett ingatlanrész egyesületi célú használatának költségei a Haszonkölcsönvevőt terhelik.

5./ A jelen szerződést a Haszonkölcsönadó azonnali hatállyal felmondhatja amennyiben Haszonkölcsönvevő a 2./ 3./ és 4./ pontban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, illetve az 1./ pontban meghatározott tevékenység gyakorlásával felhagy. Az előzőek bekövetkezése esetén Haszonkölcsönvevő a területre kihelyezett eszközeit elvinni, amennyiben ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, tudomásul veszi, hogy Haszonkölcsönadó az ingóságait legfeljebb 30 napig őrzi meg.

6./ Haszonkölsönvevő kijelenti, hogy közhasznú szervezet minősítéssel nem rendelkezik, ezért tudomásul veszi azt a tényt, hogy az ingyenes ingatlan használat után Áfa megfizetésére kötelezett.

7./ Szerződő felek jelen jogügyletből származó esetleges jogvitájuk eldöntésére kikötik a Paksi Járási Bíróság illetékességét.

8./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések vonatkozásában a PTK vonatkozó szabályai szerint kell eljárni.

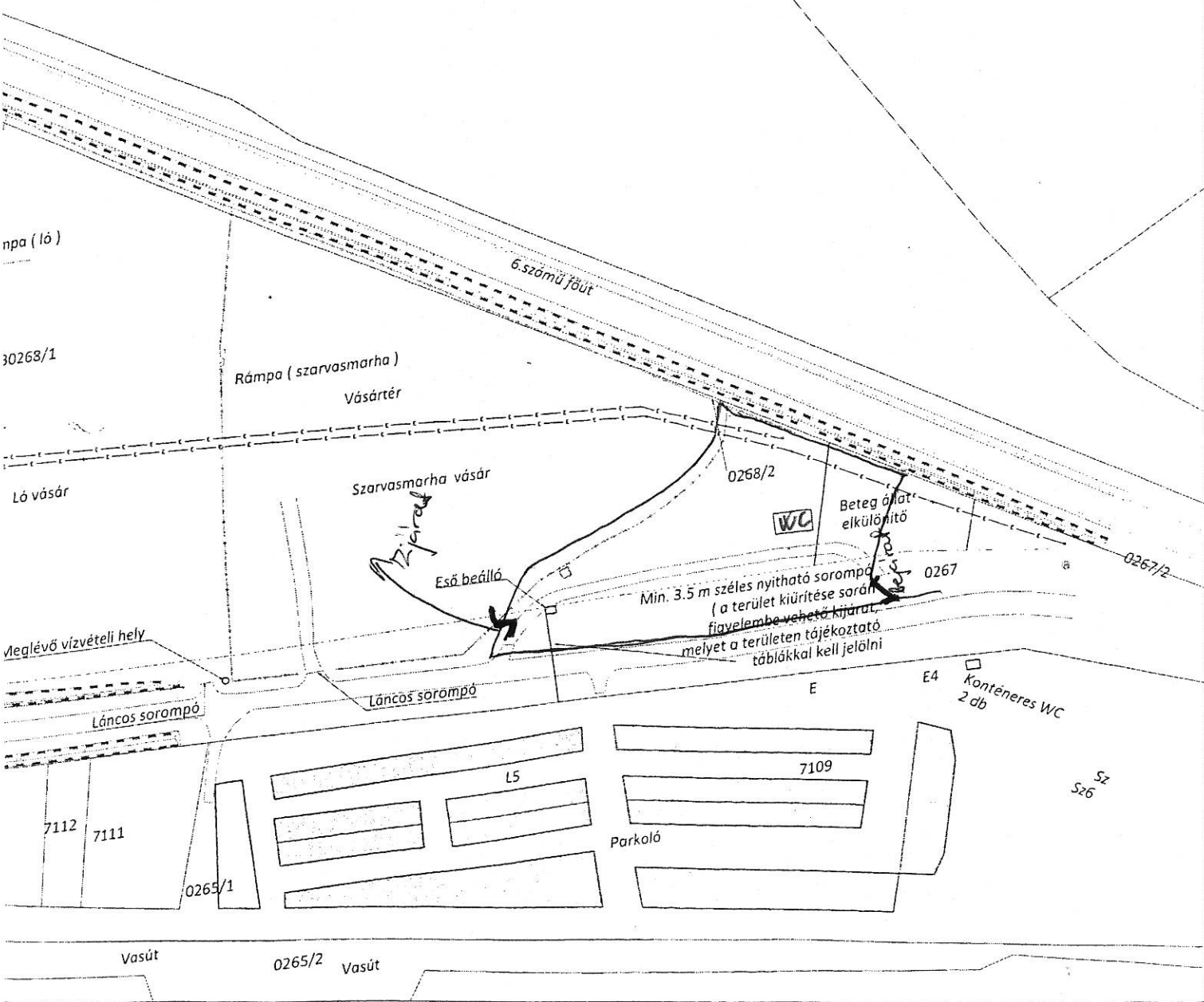
Szerződő felek a jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Dunaföldvár, 2015. május

Horváth Zsolt
polgármester
(Haszonkölsönadó)

Böde Sándor
elnök
(Haszonkölsönvevő)

VÁSÁRTÉR



ELŐTERJESZTÉS A DUNAFÖLDVÁRI KÉPVISELŐTESTÜLET
2015. MÁJUS 21. -EI ÜLÉSÉNEK ...10.....SZÁMÚ NAPIRENDI
PONTJÁHOZ

Tárgy: **Dunaföldvár, Györki sor csapadécsatorna kiépítése, kivitelező kiválasztása**

Előadó: **Horváth Zsolt polgármester**

Az előterjesztést készítette: **Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető**

Tisztelt Képviselő- testület!

A Dunaföldvár, Györki sor csapadékvíz elvezetésére beállításra került a város 2015. évi költségvetésébe 2.500 eFt.

A csapadékvíz elvezetés főbb tételei a következők:

- betonagyazat és kitöltő betonozás C12-es betonnal: 23,5 m³
- talpas (TA100) beton csapadécsatorna elhelyezése épületek között: 40 fm
- földmunkák: 171 m³
- árokburkolás, műtárgy kibetonozása: 6,5 m³

Az elvégzendő munkákra azonos műszaki tartalommal 3 cégtől kértünk be árajánlatot: DUNA- VIA Kft. (2400, Dunaújváros, Béke tér 3.), SOLT- BAU Kft. (6320, Solt, Dirdomb dűlő 11.) és a GMZTERV Kft.(7020, Dunaföldvár, Szőlőskertek u. 9.).

A bekerülési költség a legkedvezőbb árajánlat szerint: bruttó 5.244.125,- Ft.

Kérem a T. Képviselő- testületet, hogy engedélyezze a 2015. évi költségvetés 2.1.2. számú mellékletében szereplő 2.500 eFt pénzügyi keret megemelését a legalacsonyabb árajánlat szerinti összegre 5.244.125,- Ft-ra a fejlesztési tartalékkeret terhére.

Kérem a T. Képviselő- testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Dunaföldvár, 2015. május 15.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete engedélyezi a 2015. évi költségvetés 2.1.2. számú mellékletében szereplő Dunaföldvár, Györki sor csapadékvíz elvezetésére beállított 2.500 eFt pénzügyi keret megemelését a legalacsonyabb árajánlat szerinti összegre 5.244.125,- Ft-ra a fejlesztési tartalékkeret terhére és engedélyezi annak felhasználását.

Felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb árajánlatot tett kivitelezővel, a GMZTERV Kft.-vel (7020, Dunaföldvár, Szőlőskertek u. 9.) kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.



0 5 10 m

46'

4685

468

4686

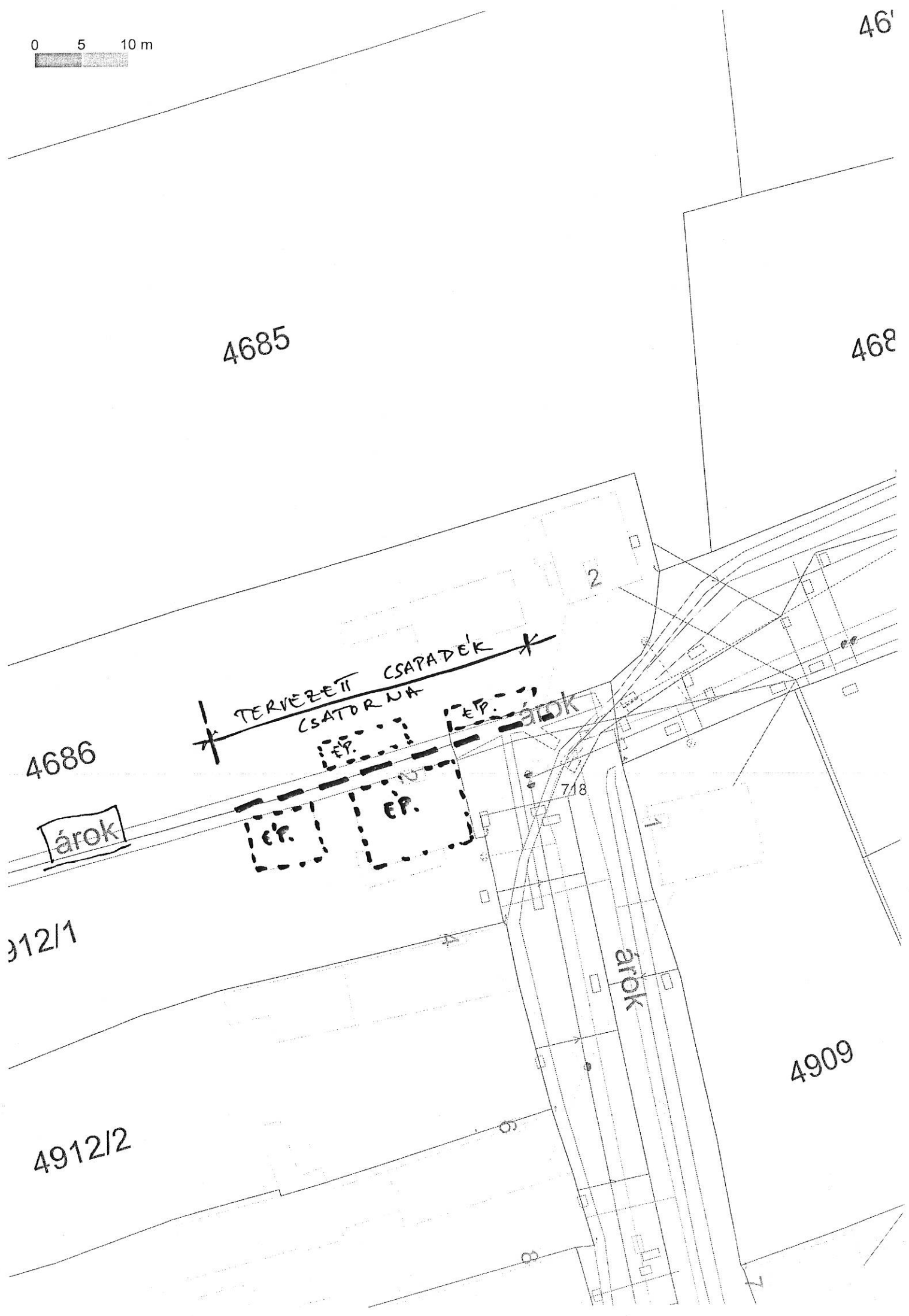
TERVEZETT CSAPADEK
CSATORNA

árok

312/1

4912/2

4909



ELŐTERJESZTÉS A DUNAFÖLDVÁRI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2015. MÁJUS 21.-EI ÜLÉSÉNEKSZÁMÚ NAPIRENDI
PONTJÁHOZ

Tárgy: **Duna-Sió Menti Vízi Társulat küldöttének teljes jogú képviselete**

Előadó: **Horváth Zsolt polgármester**

Az előterjesztést készítette: **Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyző**

Határozati javaslat

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Sió Menti Vízi Társulat (7100 Szekszárd, Széchenyi u. 56.-60.) közgyűlésén és küldöttgyűlésén való teljes jogú képviselettel megbízza Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyzőt a 104/2008.(VI.30.) KT. határozatban küldöttnek jelölt Jákli Viktor akadályoztatása esetén.

A képviselettel való megbízás határozatlan időre szól.

Ezzel egyidejűleg a 312/2012.(XI.27.) KT. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zsolt elnök

MEGHÍVÓ

A Duna - Sió menti Vízi Társulat Intéző Bizottsága meghívja Önt a 2015. május 26-án (kedden)
10 órai kezdettel a
Szekszárd, Babits Mihály Kulturális Központ
Parászta terem
(Szekszárd, Szent István tér 10.)
megtartásra kerülő

KÜLDÖTTGYŰLÉSRE.

Napirend:

1. Az Intéző Bizottság beszámolója a 2014. évi küldöttgyűlés óta végzett munkákról, 2014 évi gazdasági beszámolója
Előadó: Tóth István IB elnök
2. A Felügyelő Bizottság beszámolója a 2014. évi munkájáról, a mérleg felülvizsgálatának eredményéről és a Társulat 2014. évi gazdálkodásáról és pénzügyi helyzetéről.
Előadó: Sebestyén András FB elnök
3. Könyvvizsgálói jelentés a Társulat 2014.évi gazdálkodásáról és pénzügyi helyzetéről
Előadó: Főglein János könyvvizsgáló
4. Alapszabály módosítás előterjesztése
5. 2015 évi éves terv előterjesztése, megvitatása
Előadó: Tóth István IB elnök
6. Egyéb kérdések, bejelentések megvitatása.

Határozatképtelenség esetén azonos napirendi pontokkal és helyen 2015. május 26-án 10,30 órára újabb küldöttgyűlést hívunk össze, mely a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.
A küldöttgyűlés munkájában a nem küldött tagok tanácskozási joggal vehetnek részt.

Kérem a tisztelt küldötteket, hogy a napirendi pontok fontosságára való tekintettel a küldöttgyűlésen részt venni szíveskedjenek.

Szekszárd, 2015. május 12.



1	0	0	8	9	2	3	9	4	5	2	4	1	3	3	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	7	-	1	6	-	0	0	0	0	0	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

Duna-Sió menti Vízi Társulat

a vállalkozás megnevezése

7100 Szekszárd, Dobó u. 4.

a vállalkozás címe, telefonszáma

2014 évi
Egyszerűsített éves beszámoló

Éves zárómérleg

2014.01.01.-2014.12.31.

Keltezés: Szekszárd, 2015. március 1.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

1	0	0	8	9	2	3	9	4	5	2	4	1	3	3	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	7	-	1	6	-	0	0	0	0	0	0	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

1	1
---	---

Duna-Sió menti Vízi Társulat

7100 Szekszárd, Dobó u. 4.

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

Időszak: 2014.01.01.-2014.12.31.

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	A. Befektetett eszközök (02.+04.+06. sor)	481 207		15 737
02.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
03.	02.sorból: Immateriális javak érték helyesbítése			
04.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	481 207		15 737
05.	04.sorból: Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
06.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
07.	06.sorból: Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
08.	06.sorból: Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
09.	B. Forgóeszközök (10.+11.+14.+16. sor)	64 897		85 767
10.	I. KÉSZLETEK			
11.	II. KÖVETELÉSEK	22 738		20 291
12.	11.sorból: Követelések értékelési különbözete			
13.	11.sorból: Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
14.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
15.	14.sorból: Értékpapírok értékelési különbözete			
16.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	42 159		65 476
17.	C. Aktív időbeli elhatárolások			
18.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (01.+09.+17. sor)	546 104		101 504

Keltetés: Szekszárd, 2015. március 1.

PH.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

1	0	0	8	9	2	3	9	4	5	2	4	1	3	3	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	7	-	1	6	-	0	0	0	0	0	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

1	2
---	---

Duna-Sió menti Vízi Társulat

7100 Szekszárd, Dobó u. 4.

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

Időszak: 2014.01.01.-2014.12.31.

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
19.	D. Saját tőke (20.+22.+23.+24.+25.+26.+29. sor)	512 568		74 515
20.	I. JEGYZETT TŐKE	360 450		
21.	20.sorból: visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken			
22.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
23.	III. TŐKETARTALÉK	13 052		
24.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	76 308		53 104
25.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	28 836		
26.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK (27.-28.sorok)			
27.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
28.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
29.	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	33 922		21 411
30.	E. Céltartalékok			
31.	F. Kötelezettségek (32.-34. sorok)	7 647		1 893
32.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
33.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
34.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	7 647		1 893
35.	34.sorból: kötelezettségek értékelési különbözete			
36.	34.sorból: származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
37.	G. Passzív időbeli elhatárolások	25 889		25 096
38.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (19.+30.+31.+37. sor)	546 104		101 504

Keltezés: Szekszárd, 2015. március 1.

PH.

a vállalkozás vezetője

1	0	0	8	9	2	3	9	4	5	2	4	1	3	3	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

1	7	-	1	6	-	0	0	0	0	0	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

3	1
---	---

Duna-Sió menti Vízi Társulat

7100 Szekszárd, Dobó u. 4.

Egyszerűsített éves beszámoló

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁSA (összköltség eljárással)

Időszak: 2014.01.01.-2014.12.31.

adatok eF-t-ban

Tétel-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
I.	Értékesítés nettó árbevétele	83273		73968
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke			
III.	Egyéb bevételek	34375		57444
	III. sorból: visszaírt értékvesztés			
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	22014		22182
V.	Személyi jellegű ráfordítások	32022		58087
VI.	Értékcsökkenési leírás	8899		9086
VII.	Egyéb ráfordítások	20038		20345
	VII. sorból: értékvesztés	20000		20000
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.±II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)	34675		21712
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	153		265
	VIII. sorból: értékelési különbözet			
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			
	IX. sorból: értékelési különbözet			
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)	153		265
C.	SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (±A.±B.)	34828		21977
X.	Rendkívüli bevételek	704		704
XI.	Rendkívüli ráfordítások			
D.	RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X.-XI.)	704		704
E.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±C.±D.)	35532		22681
XII.	Adófizetési kötelezettség	1610		1270
F.	ADÓZOTT EREDMÉNY (±E.-XII.)	33922		21411
G.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	33922		21411

Keltezés: Szekszárd, 2015. március 1.

PH.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény 3. § bekezdései alapján az állami tulajdonban lévő vizek és vízi létesítmények vagyonezelését, üzemeltetését, fenntartását és egyéb fejlesztését 2014. után a vízügyi igazgatási szervek (Vízügyi Igazgatóságok) kezelésébe kell átadni.

3. §

(1) A vizekkel és a vízi létesítményekkel összefüggő állami feladatok körében az igazgatási tevékenységeket (a továbbiakban: vízügyi igazgatás) a vízügyi igazgatási szervek végzik.

(2) A vízügyi igazgatási szervek látják el - a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény hatálya alá tartozó vizek és vízellétesítmények kivételével - az állami tulajdonban lévő vizek és vízellétesítmények vagyonezelését, azok üzemeltetését, fenntartását és fejlesztését.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel, azon állami tulajdonban lévő vizek és vízellétesítmények, amelyek vonatkozásában víztársulat vagyonezelői joga vagy kezelői joga van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy egyébként víztársulat üzemeltetésében állnak, e törvény erejénél fogva a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv vagyonezelésébe kerülnek.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott vagyonezelői jog létesítése ingyenesen történik.

(5) Az ingatlanügyi hatóság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (7a) bekezdésében foglaltakra tekintettel és az ott rögzített feltételekkel, a vízügyi igazgatási szerv egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján köteles bejegyezni a vízügyi igazgatási szerv vagyonezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba, és egyidejűleg törölni a víztársulat vagyonezelői jogát vagy kezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

Mivel az állami tulajdonban lévő művekre a képviselővel (mint Vízügyi Igazgatósággal) üzemeltetői szerződés még nem jött létre, ezért ezeken a helyeken a Duna- Sió Menti Vízi Társulat fenntartási munkavégzésre jelen állapot szerint nem jogosult.

A Duna- Sió Menti Vízi Társulat működési területén számos vegyes tulajdonú (állami és magántulajdon) vízfolyás található. Víztársulatok fenntartási munkát csak érvényes Üzemeltetői szerződés keretében végezhetnek a nem állami tulajdonú műveken.

Tájékoztatásul a teljes szakaszokon állami tulajdonú vízfolyások közigazgatás szerint lebontva az alábbiak (melyekre nem köthetők Üzemeltetői szerződések):

1. Báta
 - a. Paptava csatorna
2. Bogyiszló
 - a. Bogyiszlói főcsatorna
3. Bonyhád
 - a. Völgységi malomcsatorna
4. Bölcске
 - a. Dunakömlődi főcsatorna
5. Decs
 - a. Sertéstelepi árok
 - b. Henrik csatorna
 - c. Kis- Duna csatorna
6. Dunaföldvár
 - a. Kertkanális
7. Dunaszentgyörgy
 - a. Solymos ér
 - b. Dunaszentgyörgyi víz

8. Fadd
 - a. Solymos ér
9. Gerjen
 - a. Solymos ér
10. Hőgyész
 - a. Donát patak
11. Kakasd
 - a. Völgységi malomcsatorna
12. Mucsi
 - a. Donát patak
13. Ócsény
 - a. Kis- Duna csatorna
14. Paks
 - a. Csámpai mellékág
 - b. Dunakömlődi főcsatorna
 - c. Dunaszentgyörgyi víz
 - d. Solymos ér
15. Pörböly
 - a. Paptava csatorna
16. Szekszárd
 - a. Parászta patak
17. Tevel
 - a. Donát patak
18. Várdomb
 - a. Sertéstelepi árok
 - b. Újbereki övások
 - c. Várdombi belvízcsatorna

2014. évi közmunka programok

2014-ben 4 dekádban volt lehetőségünk a közmunka programban részt venni.

1. 2014.01.01.-2014.04.30.
2. 2014.05.06.-2014.06.30.
3. 2014.07.01.-2014.08.30.
4. 2014.09.01.-2014.11.30.

Ezen időszakokban 52 fő közmunkást alkalmaztunk, a működési területünk 16 településéről. Ezek az emberek 3-5 fős brigádokban dolgoztak. Dekádonként 13-15 munkaterületen a működési területünkön belül, lehetőleg a településekhez közel lévő árkokon.

A tavaszi időszakban főleg cserjeirtás, szemétszedés és egyéb tisztítási munkákat végeztek., májustól pedig a kézi kaszálás volt a fő feladatuk.

A felsorolt időszakokban többször végzett ellenőrzést nálunk a Megyei Munkaügyi Központ erre illetékes munkatársa, egy ízben még a Belügyminisztérium vezető munkatársa is ellenőrzést tartott nálunk.

Ezen ellenőrzések alatt különösebb hiányosságot nem tártak fel, mind az adminisztrációval, mind az elvégzett munkával elégedettek voltak.

Az elvégzett munkák összesítve:

Kézi, gépi gazkaszálás sík területen: 152 723 m²
Kézi, gépi kaszálás rézsűn: 245 475 m²
Kézi, gépi nádkaszálás: 134 429 m²
Kézi, cserje irtás: 24 819 m²

A 2015. évben is pályáztunk és tovább folytatjuk megemelt létszámmal, 65 fővel a megkezdett közmunkaprogramokat.

2014. évi gépi kaszálás
2014.04.03-2014.11.28.

Csatornák	Üzemóra	Mennyiség
Éri patak	38 üó	45600 m ²
Lajvér patak	15 üó	18000 m ²
Baksatói árok	53 üó	63600 m ²
Csendes utcai árok	5 üó	6000 m ²
Ebes- Szombatta csatorna	20 üó	24000 m ²
Bogyiszlói főcsatorna	50 üó	60000 m ²
Parászta patak	4 üó	4800 m ²
Csatári árok	13 üó	15600 m ²
Tótvölgyi árok	12 üó	14400 m ²
Holtfoki csatorna	16 üó	19200 m ²
Tolna- Dombori összekötő csatorna	6 üó	72000 m ²
Solymos ér	15 üó	18000 m ²
Alsónánai árok	16 üó	19200 m ²
Majosi árok	25 üó	30000 m ²
Varasdi árok	17 üó	20400 m ²
Aparhanti árok	17 üó	20400 m ²
Összesen:	322 üó	386 400 m ²



DUNA-SIÓ MENTI VÍZI TÁRSULAT
7100 SZEKSZÁRD
Dobó u. 4.

Tel./Fax: 74/415-575
E-mail: dsmvt@tir.hu
www.tir.hu/tagok/dsmvt

1/1 oldal

Dunaföldvár Város Önkormányzata
Dunaföldvár
Kossuth L. u. 2.
7020

Hiv.sz:
Ügyintéző önöknél:
Ügyintéző nálunk:
Melléklet:

Tárgy: tájékoztató

Tisztelt Címzett!

A Duna - Sió menti Vízi Társulat Intéző Bizottsága 2015.05.06-án tartott ülésén úgy határozott, hogy a település közigazgatási területéről befolyt társulati hozzájárulásból 1 271 489 Ft-ot önkormányzati területi vízgazdálkodási munkálatokra kíván fordítani, elsősorban társulati kivitelezésben. Amennyiben olyan típusú kivitelezési munkálatot igényel a település, amelyre nincs a társulatnak kapacitása, akkor az Önkormányzat által megjelölt 3 ajánlat közül kiválasztott, megversenyeztetett kivitelezővel is elvégeztethető a megjelölt munka (pl: mederkotrás, kaszálás, földutak gréderezése). Ebben az esetben is a Duna – Sió menti Vízi Társulat a megrendelő.

Amennyiben a gyakorlat sikeres lesz, a jövő évben is ezt a gyakorlatot kívánjuk folytatni.

Kérjük Tisztelt Önkormányzatot, hogy nyújtson segítséget a befizetések növelésében, hogy az így befolyt tagi hozzájárulásból még nagyobb feladatokat lehessen elvégezni.

Kérjük Tisztelt Önkormányzatot, hogy a területi küldöttekkel közösen találják meg a szükséges feladatokat és legkésőbb 2015. május 20-ig szíveskedjenek közölni a Társulattal, hogy azt beépíthessük az éves fenntartási tervünkbe.

Szekszárd, 2015. május 12.

Tisztelettel:

.....
Tóth István
IB elnök

	2014 évi tervezet	2014 évi tény	2015 évi terv
Általános költségek:	20 160 000 Ft	21 782 000 Ft	20 221 000 Ft
Áramdíj	500 000 Ft	0 Ft	0 Ft
Irodaszer	1 000 000 Ft	768 000 Ft	790 000 Ft
Posta, telefon	1 100 000 Ft	2 694 000 Ft	2 350 000 Ft
Anyajell. szolg.	650 000 Ft	64 000 Ft	75 000 Ft
Nem anyajell.szolg.	5 300 000 Ft	7 300 000 Ft	7 300 000 Ft
Bérelti díj	1 550 000 Ft	1 572 000 Ft	1 572 000 Ft
Hirdetés	130 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
Tagsági díjak	500 000 Ft	480 000 Ft	0 Ft
Ügyvédi díj	100 000 Ft	0 Ft	100 000 Ft
Igazgatási Szolg.díj	50 000 Ft	0 Ft	0 Ft
Saját g.jármű haszn.	250 000 Ft	121 000 Ft	150 000 Ft
Tehergépjármű, munkagép üzemanyag	1 200 000 Ft	1 367 000 Ft	1 300 000 Ft
Költségtér., tiszt.díj tagoknak	2 200 000 Ft	1 644 000 Ft	1 644 000 Ft
Karbantartási költség	900 000 Ft	349 000 Ft	400 000 Ft
Bankköltség	610 000 Ft	1 298 000 Ft	1 200 000 Ft
Tgk., Traktor biztosítási díj	120 000 Ft	120 000 Ft	120 000 Ft
Bér,járuléék	4 000 000 Ft	3 885 000 Ft	3 100 000 Ft

Dunaföldvár Város Önkormányzata
Száma: 881-40/2012.

KIVONAT

Dunaföldvár Város Képviselő-testületének **2012. november 27-én (Kedden) 14:00 órakor** megtartott soros ülésének jegyzőkönyvéből.

312/2012.(XI.27.) KT.
h a t á r o z a t

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Sió Menti Vízi Társulat (7100 Szekszárd, Széchényi u. 56-60.) Közgyűlésén való teljes jogú képvisellel megbízza Lajkó Andor műszaki irodavezetőt a 104/2008.(VI.30.) KT határozatban küldöttnek jelölt Jáklí Viktor akadályozatása esetén.

A képvisellel való megbízás határozatlan időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zsolt elnök

k.m.f.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

Bárdos Lászlóné dr. sk.
címzetes főjegyző

Dunaföldvár, 2012. november 28.

A kivonat hitelélül: *Bárdos Lászlóné*

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete
Száma: 37-17/2008.

K I V O N A T

Dunaföldvár Város Képviselő-testületének 2008. június 30-án (Kedden) 14,00 órakor megtartott soron következő ülésének jegyzőkönyvéből.

104/2008.(VI.30.) KT. számú
h a t á r o z a t a

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szekszárd-Paksi Vizi társulat küldötte a mindenkori Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke, jelenleg Jákli Viktor személye.

Határidő: Azonnal

Felelős: Nagy Gáborné polgármester

k.m.f.

Nagy Gáborné sk.
polgármester

Bárdos Lászlóné dr. sk.
címzetes főjegyző

Dunaföldvár, 2008. július 01.

A kivonat hitelével:

Bárdos Lászlóné



Határozati javaslat

a Képviselő-testület 2015. május 21-ei ülésére

1./ Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Sió Menti Vízi Társulat 2015. május 26-ai küldöttgyűlésének napirendi pontjait megismerve úgy döntött, hogy a 2014. évi beszámolót nem fogadja el, mert az nem ad magyarázatot arra, hogy a 2014. évben a 2013. évhez viszonyítottan miért csökkent a saját tőke 512.568 e Ft-ról 74.515 e Ft-ra.

2./ A Képviselő-testület továbbra is hatályában fenntartja a 24/2015.(I.27.9 KT határozatát és megerősíti azon szándékát, hogy a Társulat Alapszabályának módosításával Dunaföldvár, Paks, Madocsa, Dunaszentgyörgy, Bölske és Pusztahencse települések területe a Társulás működési területéből kerüljön kivételre.

Ezen szándékukat az Önkormányzat és fenti települések küldöttei 2015. február 09-én írásban megküldött kezdeményezésükkel a Társulat részére benyújtották.

3./ Dunaföldvár Város Önkormányzata a Duna-Sió Menti Vízi Társulat Intéző Bizottságának 2015. május 12-én kelt megkeresésére úgy döntött, hogy a település közigazgatási területéről befolyt 1.271.489.- Ft. társulati hozzájárulást saját maga kívánja felhasználni és az összeget kéri az Önkormányzat számára átutalni, hivatkozva ezen határozat 2./ pontjában foglalt döntésre.

Határidő: a határozat továbbítására 2015. május 26.

Felelős: Horváth Zsolt polgármester



DUNA-SIÓ MENTI VÍZI TÁRSULAT
7100 SZEKSZÁRD
Dobó u. 4.

Tel./Fax: 74/415-575
E-mail: dsmvt@tir.hu
www.tir.hu/tagok/dsmvt

1/1 oldal

Dunaföldvár Város Önkormányzata
Dunaföldvár
Kossuth L. u. 2.
7020

Hiv.sz:
Ügyintéző önöknél:
Ügyintéző nálunk:
Melléklet:

Tárgy: tájékoztató

Tisztelt Címzett!

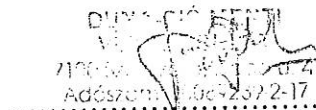
A Duna - Sió menti Vízi Társulat Intéző Bizottsága 2015.05.06-án tartott ülésén úgy határozott, hogy a település közigazgatási területéről befolyt társulati hozzájárulásból 1 271 489 Ft-ot önkormányzati területi vízgazdálkodási munkálatokra kíván fordítani, elsősorban társulati kivitelezésben. Amennyiben olyan típusú kivitelezési munkálatot igényel a település, amelyre nincs a társulatnak kapacitása, akkor az Önkormányzat által megjelölt 3 ajánlat közül kiválasztott, megversenyeztetett kivitelezővel is elvégezethető a megjelölt munka (pl: mederkotrás, kaszálás, földutak gréderezése). Ebben az esetben is a Duna – Sió menti Vízi Társulat a megrendelő.

Amennyiben a gyakorlat sikeres lesz, a jövő évben is ezt a gyakorlatot kívánjuk folytatni. Kérjük Tisztelt Önkormányzatot, hogy nyújtson segítséget a befizetések növelésében, hogy az így befolyt tagi hozzájárulásból még nagyobb feladatokat lehessen elvégezni.

Kérjük Tisztelt Önkormányzatot, hogy a területi küldöttekkel közösen találják meg a szükséges feladatokat és legkésőbb 2015. május 20-ig szíveskedjenek közölni a Társulattal, hogy azt beépíthessük az éves fenntartási tervünkbe.

Szekszárd, 2015. május 12.

Tisztelettel:



Tóth István
IB elnök

DUNAFÖLDVÁRI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ

Érkezett: 2015 MÁJ 14 Melléklet:
Szám: 1051-6/2015 Előadó: *Kovács Zoltán*