

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2023. augusztus 31-ei rendkívüli ülésére**

**Tárgy:**

**Dunaföldvár Város Településrendezési eszközeinek összhangjának megteremtése a Tolna Megyei Területrendezési Eszközökkel - beérkezett vélemények elfogadása, valamint a főépítési feljegyzésről döntés**  
Horváth Zsolt polgármester  
Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető  
dr. Boldoczki Krisztina jegyző  
DFV/9-38/2023

**Előadó:**

**Az előterjesztést készítette:**

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

**Ügyiratszám:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Tolna Megyei Önkormányzat 2020. novemberében elfogadta a Megye rendezési tervét. Minden megyei településnek 2021. december 31-ig összhangba kell hozni a helyi építési szabályzatát és rendeletét a megye tervvel. A 36/2021. (III.11.) PM határozattal elindítottuk Dunaföldvár Város Településrendezési eszközeinek összhangba hozását a Tolna Megyei Területrendezési eszközökkel.

A felülvizsgálat során módosítani kellett a város településszerkezeti tervét, ezen belül vizsgálni kellett a terület-felhasználást, a tájrendezést, zöldfelületi rendszert, közlekedéshálózatot, csapadékvíz elvezetést, környezetvédelmet, különböző korlátozó előírásokat. Vizsgálni kellett az érintett Országos és Megyei Térségi övezeteket, új célterületeket (innovációs- technológiai, logisztikai, turisztikai fejlesztések) településrendezési eszközökbe történő beemelésével, a Város településszerkezeti tervében történő lehatárolásának igazolására.

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2015. (XI. 8.) Korm.rendelet 39. § (2) bekezdés alapján arról kell döntsön, hogy a településrendezési terv módosításához beérkezett 1. számú mellékletben szereplő véleményeket és a 21. számú mellékletben lévő főépítési feljegyzést elfogadja.

1. melléklet - Önkormányzati állásfoglalás - véleményezési szakasz
2. melléklet – Főépítési feljegyzés

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Dunaföldvár, 2023. augusztus 25.

**Horváth Zsolt sk.**  
**polgármester**

## HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a város településrendezési tervének véleményezése során beérkezett államigazgatási szervek véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/20125. (XI. 8.) Korm.rendelet 39. § (2) bekezdés előírása alapján megismerte, az 1. mellékletben foglaltakkal egyetért, azokat elfogadja.
2. A településrendezési terv megalapozó vizsgálata és alátámasztó javaslata jelen határozat 2. mellékletében szereplő főépítési feljegyzésben szereplő tartalommal készült.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Horváth Zsolt polgármester

**Erről értesül:**

1. városfejlesztési és műszaki irodavezető
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész

1. melléklet a .../2023. (... ..) KT határozathoz

## KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉS SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZ

### 1. településfejlesztés, településrendezés

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda - TOB/2/00155-2/2022.**

*Az egyes tervfejezetekkel kapcsolatos észrevételeire adott tételes önkormányzati válaszok:*

#### 1. Alátámasztó munkarész

*A „2018. évi 139. Tv” 11-12.§-ban foglaltakra hivatkozik Tisztelt Véleményező. A 11.§ -ban leírtak egyértelműen igazolhatóak a „Módosítást alátámasztó munkarészek” 3.1 és 3.2.(1-2) pontok szerinti összesített területi mérlegei, táblázatai és szöveges bekezdései alapján. A 12.§ -ra való hivatkozás nem értelmezhető, hiszen „új beépítésre szánt terület” nem kerül kijelölésre jelen aktualizálás során (ld. pl. 3.pont első bek., a 4.6. sz. Mellékletet, és a 3.7 pont alatt leírtakat)*

*Az „Alátámasztó javaslat tervlap” megnevezés esetében valószínűsíthető, hogy a (314/2012. (XI.8.) Kr. 4.sz. Melléklet 2. pontja szerinti „Szerkezeti tervlap” elnevezésről lehet szó. A szóban forgó címfeliratot korrigáljuk az alábbiak szerint: „Aktualizált Szerkezeti tervlap módosítási javaslata”*

*A hatályos TMTrT 3.3.sz. Melléklete szerint lehatárolt „erdők övezete” szerinti nyilvántartott erdők területét (930 ha) és területi lehatárolását 100%-ban megtartja jelen felülvizsgálat szerinti TSZT javaslat. Ennek alátámasztását a fenti 1. bek. –ben leírtak, valamint a 4-5. sz. Mellékletek mutatják be.*

*Megköszönve T. Véleményező észrevételét, áttekintettük a bioaktivitás kompenzációra javasolt területeit. Jelen véleményezési szakaszban - kompenzációs céllal - új erdőterületek kerültek lehatárolásra (ld. 3.7 pont alatt leírtakat és 4-5sz. Mellékleteket, melyek:*

*- kialakult (nyilvántartott), meglévő erdőket nem tartalmaznak, így értelemszerűen az „erdők övezetét” nem érintik*

*- jellemzően (~75%-ban a TMTrT 3.3 sz. Melléklete szerinti „Erdőtelepítésre javasolt, valamint a hatályos terv szerint elfogadott, tervezett erdőterületen helyezkednek el (ld. 5.sz. Melléklet),*

*- a nyilvántartott, (~ 180 ha) erdőterülethez tömbszerűen csatlakoznak*

*- nem érinti a TMTrT szerinti 3.2 sz. Melléklete szerinti kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterületek térségi övezetét (ld. 2.sz. Mellékletet).*

*A 7931,6 ha (tartalmazza a települési térségen belüli 27,7 ha mezőgazdasági területeket is, ld. 3.2.2 sz. alatti összefoglaló táblázatot) = 7903,9 + 27,7ha = 7931,6 ha*

*Önálló „KÖu-9” övezeti jelű kerékpár és gyalogút csak a külterületen kerül kialakításra, belterületen csatlakozik a „KÖu-8” övezeti jelű kiszolgáló közutakhoz (ld. Egységes szabályozási tervlapot).*

*A vonatkozó jogszabály szerint a szerkezeti tervlapon kiszolgáló út a kiszolgálással érintett építési övezet részeként kerül ábrázolásra, melyet a területi mérleg számításánál is így kell figyelembe venni (ld. 314.sz. Kormányrendelet 9.§ (8)bek a) pontja).*

*A 31. oldalon található „ 3.8 A hatályos terv szerint megtartandó Fejlesztési Területek Érintettsége” megnevezésű Táblázat teljes körűen tartalmazza a - Dunaföldvár várost érintő - hatályos térségi övezeteket*

## **2. Fejlesztési koncepció**

*A dokumentáció a vonatkozó jogszabály - (314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 2.sz. Mellékletében leírt - tartalmi követelmények figyelembe vételével készült.*

*A hatályos terv szerint megtartandó Fejlesztési területek érintettsége” megnevezésű - 3.2.1 fejezet 13 pontban leírt - Táblázat teljes körűen tartalmazza a - Dunaföldvár várost érintő – hatályos országos és megyei térségi övezeteket (ld. TMTrT vonatkozó mellékleteit).*

*A tervezett – 3.2.1 Fejezetben leírt – fejlesztésekkel kapcsolatban a hatályos területrendezési tervekkel (MATrT és TMTrT) összeférhetetlenség nem áll fenn.*

*A fent leírtak alátámasztását a „Módosítást alátámasztó munkarészek” megnevezésű csatolt dokumentáció 2. fejezete, valamint a 3. fejezet 3.(1-3) pontjai teljes körűen bemutatják.*

*A 3.2.3 fejezet „Megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőség” szakasz szélerőmű hasznosításának lehetősége c. bekezdés az alábbiak szerint módosul:*

*A fent leírtak alapján az Önkormányzat meg kívánja tartani a telepítési lehetőségeket feltáró kutatás és szakértői javaslat alapján lehatárolható szélerőműpark telepítésének lehetőségét.*

## **3. Településszerkezeti terv**

*A jogszabályi háttér bizonytalansága miatt törlésre került a „Településszerkezeti terv leírása 2.6.4 fejezetének – szélerőmű park létesítésének lehetőségét tartalmazó - javaslata.*

*A hatályos TMTrT szerinti - Dunaföldvár Várost érintő - „Országos és Térségi övezeteket” a 3.2.2 és 3.2.3 pontokban felsorolt ábrák mutatják be.*

*A 3.2.5 pont szerinti „Fejlesztési Területek Érintettsége” megnevezésű Táblázat teljes körűen tartalmazza a - Dunaföldvár várost érintő - hatályos térségi övezeteket, így a véleményben felsorolt térségi övezetek (pl. pufferterület) érintettséggel való ábrázolása nem értelmezhető.*

*A biológiai aktivitásérték számítás – véleményezési szakaszban tett - módosítási javaslatát az 5. Fejezetben leírtak, valamint a 6.2sz. Rajzi Melléklet mutatja be (ld. még az Alátámasztó munkarész 2.bek.-re adott választ).*

*A 6.3-2/1 sz. Rajzi Melléklet terület-megnevezésének korrekciója megtörtént.*

## **4. Aktualizált Szerkezeti terv - Modell**

*Jelen tervezési feladat célja/tartalma: a TSZT és TMTrT „összehangolása”. Ennek igazolása az Alátámasztó munkarészben, a Szerkezeti tervlapon, a Szerkezeti terv leírásában, a szöveges és rajzi mellékletekben teljes körűen, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megtörtént.*

*A szóban forgó - TMTrT 3.2.sz. Melléklete szerinti - térségi övezetek feltüntetése megtörtént.*

*A hatályos településszerkezeti terv szerinti (megtartott) „Beépítésre szánt fejlesztési területek” közül*

- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetével érintett a 11.sz. Fejlesztési terület (volt magyar laktanya hasznosítása)*
- jó termőhelyi adottságú szántók övezetével érintett az 1.sz. Fejlesztési terület (Északi - Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső gazdasági terület),*

*A fent leírt érintettségeket a 3.2.5 sz. „A fejlesztési területek érintettségéről szóló táblázat, valamint a 6.3-2/1 sz. rajzi Melléklet mutatja be, melyek megvalósíthatóságát – a vonatkozó jogszabályok – nem lehetetlenítik el (ld. MaTrT 28.§. (1) bek., 9/2019.(VI.14.) MvM r. 2.§ (1) bek).*

## **5. Egységes szabályozási terv - Modell**

*Hivatkozva a hatályos HÉSZ 1.§ (4) ag).bek.-ben leírtakra, a javasolt magánút irányadó nyomvonal a továbbiakban – a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 13.§ (2) bek. figyelembe véve – „javasolt elemként” kerül feltüntetésre.*

*Hivatkozva Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017 (XII.15.) – a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet 2.sz. Mellékletére, annak „A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatására” és elnevezésére, a városszerkezeti egység lehatárolása okafogyottá vált, ezért az állományból törlésre került.*

*A kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók feltüntetése megtörtént.*

*A fent leírtakon túl ábrázolásra kerültek*

- *a „biológiai aktivitásérték kompenzációjára” kijelölt erdőterületek*
- *Pontosításra került a hatályos TMTrT térségi szerkezeti tervében feltüntetett, a Beszédes József Duna-hídtól induló – többek között a Duna utcán, a Vak Bottyán téren, a Felső Bölcskei úton áthaladó - térségi kerékpárút vonal Dunaföldvár – Bölcske közötti nyomvonal (,Dunaföldvár-Bölcske kerékpározható közutak – Engedélyezési terve” ÉRTÉKTERV Kft. 2022.november).*

## **6. HÉSZ módosítás tervezet**

*A településrendezési eszközök szerinti javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatását, a várható környezeti hatások és feltételek (pl. a felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelmének) elemzését – az alátámasztó munkarész részeként (ld. 1.2 Tartalom) - külön dokumentáció a „Környezeti értékelés” tartalmazza.*

*Figyelembe véve a javasolt kiegészítést, a Rendelet-tervezet kiegészül az alábbiakkal:*

### **2.§**

*(3) Régészeti érintettség esetén a hatályos kulturális örökségvédelmi jogszabályok alapján kell eljárni.*

*(4) Minden olyan esetben, amikor régészeti lelet vagy annak tűnőn tárgy, régészeti emlék vagy régészeti jelenség kerül elő, a területileg illetékes jegyzőt értesíteni kell, aki haladéktalanul tájékoztatja az örökségvédelmi hatóságot, a további intézkedésig a munkálatokat fel kell függeszteni, a terület őrzéséről a megtaláló köteles gondoskodni.*

*(5) A régészeti örökséget és a műemléki értéket érint kérdésekben a központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban és a rendezési tervhez készített örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak együttesen irányadók.”*

*A fent leírtakon túl a Rendelet-tervezet kiegészül a „biológiai aktivitásérték kompenzációjára” kijelölt erdőterületekre vonatkozó előírásokkal az alábbiak szerint:*

## 6.§

*(5) A „biológiai aktivitásérték kompenzációjára” kijelölt erdőterületek a hatályos jogszabályok (Étv7.§ (3) bek. b)pontja, a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet) figyelembe vételével módosíthatók.*

---

## 2. környezetvédelem, természet- és tájvédelem

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - TOG/82/01127-4/2022.**

*Ismerteti a módosítások környezeti elemekre gyakorolt hatását, valamint az ezeknél figyelembe veendő jogszabályi előírásokat. Levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szempontból elvi kifogás nem merül fel, a benne foglaltakat elfogadja.*

*Táj- és természetvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság részéről kizáró ok nem merült fel.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 3. természet-és tájvédelem

**Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – DDNPI/28-1/2023.**

*A településrendezési terv véleményezési dokumentációjával kapcsolatban Igazgatóságnak észrevétele nincs, a természetvédelmi érdekek érvényesülnek benne.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 4. vízvédelem

**Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató - 36700/1411-1/2022.**

*Ismerteti a hatáskörébe tartozó követelményeket. Tájékoztat, hogy a településen veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. Kifogást nem emelt.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 5. vízgazdálkodás

**Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató - 36700/1411-1/2022.**

*Ismerteti a hatáskörébe tartozó követelményeket. Tájékoztat, hogy a településen veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. Kifogást nem emelt.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 6. a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése

**Országos Vízügyi Főigazgatóság**

*Nem érkezett vélemény*

---

**Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - Székesfehérvár – Szek-000016-0002/2023**

*A tervezett módosításokat vízkészletgazdálkodási, vízvédelmi szempontokból nem kifogásolja. Vízrendezési szempontból kifogást nem emel.*

*Árvízvédelmi kérdésekben részletes tájékoztatást ad.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## **7. polgári védelem, iparbiztonság**

**Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató - 36700/1411-1/2022.**

*Ismerteti a hatáskörébe tartozó követelményeket. Tájékoztat, hogy a településen veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. Kifogást nem emelt.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

## **8. közegészségügy**

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – TO/NEF/0723-2/2022.**

*Megállapítja, hogy a területekre vonatkozó szabályozások, módosítások olyan változást nem eredményeznek, amelyek a lakosság életkörülményeit rontanák, vagy környezet-egészségügyi szempontból kockázatot jelentenének.*

*Önkormányzat válasza: A településen élők egészséges környezetének védelme érdekében a településrendezési terv megfelelő intézkedéseket hoz. Az erdőterületek védelme, valamint a biológiai aktivitási érték meghatározott szintjének teljesítése kiemelt tervezési szempont volt.*

---

## **9. közlekedés: gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbéli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében**

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00266-9/2022**

*Tájékoztat az egyes útügyi műszaki előírásokról és az egyes hatósági eljárási szabályokról.*

*Kifogást nem emel.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## **10. közlekedés: vasúti pályahálózatot, víziutat érintő település esetében**

**Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

**Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

## **11. közlekedés: polgári célú légi közlekedéssel érintett település esetében**



**Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály  
Repülőtéri Osztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

**12. közlekedés: állami célú légi közlekedéssel érintett település esetében**

**Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

**13. közlekedés: a 10-13. pont kivételével minden közúti közlekedési ügyben**

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

**14. régészeti örökség és műemléki érték, világörökségi és világörökségi várományos terület védelme**

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály – TOD/25B/728-4/2022.**

*Tájékoztatást ad védett kulturális örökségvédelmi elemekkel kapcsolatos elvárásokról. Megállapítja, hogy az aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány elkészült.*

*Önkormányzat válasza: A régészeti lelőhelyekre vonatkozó tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**15. talajvédelem**

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – TOF/53/00699-1/2022.**

*Általános tájékoztatást ad a termőföld védelmével kapcsolatos elvárásairól. Véleménye szerint a talajvédelmi érdekek nem sérülnek.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**16. földvédelem**

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 13377/2022.**

*Ismerteti a termőföld védelmével kapcsolatos jogszabályi előírásokat. A településrendezési módosításokkal kapcsolatban nem emel kifogást.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**17. erdőrendezés, erdővédelem**

**Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – BA/52/09706-2/2022.**

*A megküldött dokumentáció ellen kifogást nem emel. Tájékoztat az erdők védelmével kapcsolatos jogszabályi elvárásokról.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**18. honvédelem**

**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 18392-5/2022/h**

*Az előzetes tájékoztatási szakaszban tett észrevételeit és javaslatait fenntartja, további észrevételt nem tesz.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**19. határrendészet**

**Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály**

*Vélemény nem érkezett.*

---

**20. bányászat, geológia, morfológia, földtani veszélyforrások**

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – SZTFH-BANYASZ/13872-2/2022.**

*Tájékoztatása szerint az érintett ingatlanok nem szerepelnek archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben. Az érintett településen előforduló szemcsés laza üledékek jelenléte nem befolyásolja a jövőbeni tervezett területhasználatot. Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a közvetlenül érintett földrésztelken, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte. A tervezett változtatásokat észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

**21. Hírközlés**

**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság - K/27327-2/2022.**

*Tájékoztat, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII.18.) NMHH rendeletet milyen esetekben szükséges figyelembe venni.*

*A tervezett módosítások ellen kifogást nem emel.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 22. nukleáris biztonság és balesetelhárítás

**Országos Atomenergia Hivatal – OAH-2022-00070-1153/2022**

*A tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Paksi Atomerőmű, és a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója üzemel. E meglévő létesítmények mellett az új atomerőművi blokkok 30 km-es védendő zónájába esik. Fentiekkel kapcsolatban ismerteti a települést közvetlenül érintő jogszabályokat. A tervezett módosítások az elhatározott célok és hatások alapján az OAH hatás- és feladatköreit nem érintik.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

---

## 23. természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságaink védelme

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/2892-4/2022.**

Tájékoztat arról, hogy a város területén található a Dunaföldvár B-24/a OKK számú gyógyvizes kút. A kút védőterületét a tervezett módosítások során figyelembe kell venni.

A tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

## 24. területrendezés, településfejlesztés

**Tolna Vármegyei Önkormányzat**

*Vélemény nem érkezett.*

---

### Véleményezésre jogosult Települési Önkormányzatok

#### 1. a közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatok, valamint egyéb környezeti hatások

**Daruszentmiklós Község Polgármesteri Hivatal – D/844/22022.**

*A módosításokkal kapcsolatban nem emel kifogást.*

*Önkormányzat válasza: A tájékoztatását köszönjük! Véleménye ismeretében a terv további javítást, módosítást nem igényel.*

Dunaföldvár, 2023. ....

Az összefoglalót készítette:

Béres Gábor  
főépítész

2. melléklet  
FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

**1. A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI**

A megalapozó vizsgálat a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább:		
	<b>követelmény</b>	<b>készítés szükségessége</b>
a)	az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,	szükséges
b)	a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),	szükséges
c)	az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.	szükséges
A megalapozó vizsgálat az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:		
a)	Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok	érintettség esetén szükséges
b)	Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések	szükséges
c)	Területrendezési követelmények	szükséges
d)	Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése	hatályos településrendezési eszközök bemutatása szükséges
e)	A település demográfiai helyzete	érintettség esetén szükséges
f)	A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások	érintettség esetén szükséges
g)	A település gazdasága	érintettség esetén szükséges
h)	Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés	érintettség esetén szükséges
i)	Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat	szükséges
j)	Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata	érintettség esetén szükséges
k)	Környezetiállapot-jellemzők	érintettség esetén szükséges
l)	A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat	érintettség esetén szükséges
m)	Közlekedés	érintettség esetén szükséges
n)	Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás	érintettség esetén szükséges
o)	Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők	érintettség esetén szükséges

## 2. AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:		
	követelmény	készítés szükségessége
a)	Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	szükséges
b)	Településrendezési javaslat	szükséges
c)	Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	érintettség esetén szükséges
d)	Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás	érintettség esetén szükséges
e)	Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat	érintettség esetén szükséges
f)	Védelmi és korlátozó elemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	érintettség esetén szükséges
g)	A módosítással érintett területek bemutatása	szükséges
h)	A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	szükséges
i)	A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	érintettség esetén szükséges
<b>Környezeti értékelés:</b>		
Akkor szükséges, ha környezeti értékelés elkészítésében érdekelt államigazgatási szervek ezt indokoltnak tartják.		

**Béres Gábor**  
főépítész