

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2022. március 17-ei rendkívüli ülésére

Tárgy:

**Dunaföldvár Város Településfejlesztési
Koncepció módosítása a Tolna Megyei
Területrendezési Tervvel való összhang
miatt**

Előadó:

Horváth Zsolt polgármester

Az előterjesztést készítette:

Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki
irodavezető

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

Előterjesztést véleményezi:

Városfejlesztési-, Idegenforgalmi-,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi
Bizottság

Ügyiratszám:

DFV/800-1/2022.

Tisztelt Képviselő-testület!

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel Dunaföldvár Város Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-és hatáskörében eljárva a képviselők véleményének figyelembevételével 36/2021 (III.11.) PM határozattal döntött arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján Dunaföldvár Város Településrendezési eszközeit összhangba kívánja hozni Tolna Megye Területrendezési eszközeivel.

A tervezéssel megbízott B&H Régió Bt. elkészítette az egyeztetési anyagot, melynek során kiderült, hogy a megye tervből pl. kivették a 61-es számú főút tehermentesítő szakaszának nyomvonalát, illetve egyéb módosítások is felmerültek. Emiatt a város fejlesztési koncepcióját is módosítani szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Dunaföldvár, 2022. március 10.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján készített, a 19/2016. (II.02.) KT határozattal elfogadott településfejlesztési koncepciót az alábbi pontokban módosítani kívánja:

Tolna Megye Területrendezési tervével összefüggésben aktualizálni szükséges:

- A közlekedéshálózat (benne a tervezett 61.sz. főút kiváltó szakaszának törlését, az országos és térségi kerékpárút hálózat) elemeinek változását,
- Tolna Megye Szerkezeti Terve területfelhasználási kategóriáinak (benne az erdő és mezőgazdasági területek) lehatárolását
- A térségi övezetek (országos és megyei) pontosítását, a beépítésre szánt fejlesztési területekkel való érintettségének igazolását

A településrendezési terv módosításával összefüggésben:

- A tervezett gyűjtőúthálózat korrekciója (a Belső kertek köze – Alsó Bölcskei u. között tervezett útszakasz megszüntetése),
- Kulturális örökségvédelem (benne a 2018-ban frissített Örökségvédelmi hatástanulmány szerinti kulturális elemek) feltüntetése,
- a volt Magyar laktanya építési övezetének módosítása,
- a tervezett szélerőmű park kialakítása céljából vizsgálandó terület lehatárolásának törlése
- A Felső tó mentén tervezett parkerdő törlése
- A „Településszerkezeti jelentőségű fejlesztési területek” –ről szóló 5.3.5.1 sz. Rajzi melléklet módosítása
- Az 5.3.5.2 sz. melléklet törlése

2. felhatalmazza a polgármestert

- a. a településrendezési eszközök társadalmi egyeztetését a Partnerség rendjének szabályairól szóló 11/2017.(IV.3.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerinti lefolytatására a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő rendelkezései alkalmazásának figyelembe vételével, illetve
- b. a szükséges nyilatkozatok, jognyilatkozatok, valamint intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Erről értesül:

1. B & H Régió Bt.
2. Béres Gábor városi főépítész
3. városfejlesztési és műszaki irodavezető

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

Elfogadva
Dunaföldvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2016.(II.02.) KT határozatával



2016. FEBRUÁR

KÜLZETLAP

FELELŐS TERVEZŐ



B. dr. Heller Márta
vezető településrendező tervező
ny.t.sz: TT/1-02-0097

PROGRAMVEZETŐ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ



Raffay Zoltán
(Summa Cum Bt.)

TELEPÜLÉSTERVEZÉS, VÁROSEPÍTÉSZET



dr. Gyergyák János
(AU.ROOM Építész Műhely)
okl. építész, településmérnök
egyetemi docens
É 02-0719

KÖZLEKEDÉS



Tompos Antal
(P-ÜTTERV Kft.)
közlekedés tervező
ny.t.sz: Tkö-T/02-0079

HÍRKÖZLÉS



Hanczár Zsoltné
(KÉSZ tervező Kft.)
vezető közmű és elektronikus
hírközlési szakági tervező
ny.t.sz: MK-1-2418
Tj: Tv-T, Te-T, Th-T.

KÖRNYEZETVÉDELEM



Kövári László.
(KÖVTERV Kft.)
Környezetvédelmi szakértő
SZkv-1.1, 1.4

TÁJRENDEZÉS, TERMÉSZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLETI RENDSZER



Bőjte Tibor
táj-; és kertépítész vezető tervező
okl. városgazdálkodási szakmérnök,
ny.t.sz :TK-02-0029
K/1-02-0029



dr. Bocsárdi Albert
(B&H RÉGIÓ BT)

TARTALOM

BEVEZETÉS	6.old.
JÖVŐKÉP	8.
1.1. A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan	8.
1.2. Város esetében a város jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan	8.
1.3. A településfejlesztési elvek rögzítése	9.
CÉLOK	10.
2.1. Dunaföldvár város jelenlegi állapotának értékelése	10
2.2. A település átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása	37
23. Részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása	59
2.3.1. A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata	59
2.3.2. A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre	60
A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS AZOK NYOMONKÖVETÉSE	60
3.1. A koncepció megvalósítását szolgáló eszköz- és intézményrendszer	60
3.2. Javaslat a koncepció és a változások nyomon követésére, a felülvizsgálat rendjére	62
4. MELLÉKLETEK-TÁBLÁZATOK	62
4.1. sz. Melléklet: Dunaföldvár város költségvetései, 2008-2014	62
4.2. sz. Melléklet: Fejlesztési projektek Dunaföldváron, 2011-2015	66

<p>KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ</p>	
<p>5.1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI ADATOK MEGHATÁROZÁSA</p>	70
<p>5.2. AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ÉS A VÉDETTSÉG BEMUTATÁSA, JAVASLATOK AZ ÖRÖKSÉG VÉDELMÉRE ÉS AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK ALAPÚ, FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSÉRE</p>	79
<p>5.3. A MEGHATÁROZOTT TERÜLETIGÉNYES ELEMÉK ALAPJÁN, JAVASLAT A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA FŐ ELEMÉINEK TÉRBELI RENDJÉRE ÉS A TERÜLET-FELHASZNÁLÁSRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZTATÁSOKRA</p>	111
<p>6. MELLÉKLETEK-DIGITÁLIS ÁLLOMÁNY</p>	
<p>6.1.sz. Melléklet: Örökségvédelmi Hatástanulmány (2006)</p>	
<p>6.2.sz. Melléklet: Megalapozó vizsgálat (2015 május)</p>	
<p>6.3.sz. Melléklet: Térségi területfelhasználási engedély-1 (2014 december)</p>	
<p>6.4.sz. Melléklet: Térségi területfelhasználási engedély-2 (2014 december)</p>	

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

KÉSZÜLT A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL,
A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 2. MELLÉKLETE ALAPJÁN



1. ábra Légifotó Dunaföldvár történelmi központjáról

BEVEZETÉS

Dunaföldvár város önkormányzatának képviselőtestülete 2004-ben azzal bízta meg a B&H Régió Bt.-t, hogy – külön meghatározott tematika és szerződési feltételek alapján – készítse el a város Településrendezési eszközeit, valamint az azokat megalapozó Településfejlesztési koncepciót. Ez utóbbi munkarészt alvállalkozóként a Summa Cum Bt. készítette el további szakértők bevonásával (valamennyien a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központjának Dunántúli Tudományos Intézete munkatársai).

Dunaföldvár város jelen fejlesztési koncepciója nagymértékben épül a 2004-ben elfogadott előző koncepcióra. Azóta eltelt több mint tíz év, számos, a város életét érintő változás történt, ezért az előző dokumentumban leírtak egy része mára érvényét veszítette. Ugyanakkor a megállapítások jelentős része mai is érvényes, ezért jelen koncepció rövidebb a korábbi változatnál, számos esetben csak utalunk a változtatást nem igénylő korábbi megállapításokra.

Jelen koncepció némileg eltérő logikával, szerkezetben született, vannak bene új, a korábbi változatban még nem említett fejezetek – például a szegregáció kérdésköre –, és vannak olyanok is, amelyekre a 314/2012. (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló) Kormányrendelet nem tér ki. E rendelet mellékletében rendelkezik a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeiről, illetve a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia tartalmi követelményeiről. A koncepció az érvényes Kormányrendelet mellékletében meghatározott szerkezetet követi.¹

Az elmúlt 11 évben számos olyan jelentőségű változás következett be a térség és Dunaföldvár életében, amelyek indokolták a koncepció felülvizsgálatát. A legfontosabbak ezek közül:

- A 2004 áprilisában készült koncepciót követően egy hónappal később Magyarország az Európai Unió teljes jogú tagjává vált, ami egyrészt új alkalmazkodási kényszereket, másfelől új finanszírozási lehetőségeket jelent;
- A 2004-ben még csak tervezett, a Beszédes József hídra vezető 52.sz. főút elkerülő szakaszának megépítésével a belváros tehermentesítése, a forgalom a balesetveszély csökkentése bekövetkezett;
- A város közigazgatási területét érintve megépült az M6-os autópálya, amely az egész Dél-Dunántúl, különösen annak keleti fele számára fejlesztési potenciállal bír, különösen, ha az azóta szintén uniós taggá vált Horvátország is megépíti a maga autópálya-szakaszát a határ túloldalán és ezzel egy hosszú fejlesztési tengely jöhet létre a Duna mentén;
- 2011-ben – éppen a soros magyar elnökség alatt – fogadták el Duna-stratégiát, amely fejlesztési stratégia a második ilyen lett az EU történetében (a Balti-tengeri régió fejlesztési stratégiája után). A Stratégiával lehetőség nyílik a Duna régió, s ezzel Közép-Európa versenyképességének fejlesztésére, a gazdasági fellendülésre, a megvalósuló projekteken keresztül új munkahelyek megteremtésére. A Stratégia felértékeli a Duna-régiók szerepét az adott országokban, Dunaföldvárt pedig újabb „központi” szerephez juttatja: a Magyarországon belül elfoglalt centrális elhelyezkedése mellett a teljes Duna-szakasz (2860 km) szinte pontosan közepén, az 1560. folyamkilométernél található a város);
- A Paks2 projekt megvalósulása esetén Dunaföldvár új fejlesztési esélyhez juthat: logisztikai központ szerepköre erősödhet és az új blokk építése idején megnövekedett munkaerő egy részének a város szállást kínálhat, ami évekre biztos keresletet jelenthet a szálláshelyek mellett a vendéglátóipari egységeknek és a kiskereskedelmi, illetve egyéb szolgáltatásoknak is;
- A város életében, valamint a jogszabályi környezetben bekövetkezett változások szükségessé teszik a hatályos Településrendezési eszközök, valamint az azokat megalapozó Településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát.

A kutatások során, illetve a fejlesztés koncepcionális elemeinek meghatározásához az alábbi anyagokra támaszkodtunk (a 2004-es koncepcióhoz felhasznált irodalmak felsorolásától eltekintünk):

- 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- Dunaföldvár város területfejlesztési koncepciója, 2004
- Dél-dunántúli operatív program, 2007–2013, 2007
- Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, 2014
- Tolna Megyei Területfejlesztési Program, 2014
- Dunaföldvár története az őskortól napjainkig, 2002 (szerk.: Dr. Tóttós Gábor)
- Beszámoló a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság 2012. évi tevékenységéről, 2013
- Dunaföldvár város önkormányzatának különböző határozatai
- Magyarország kistájainak katasztere, 2011 (szerk.: Dr. Dövényi Zoltán)

¹ Megjegyzendő, hogy a koncepció szerkezete egységes, a Magyarországon nagyvárosnak számító kategóriákra ugyanúgy vonatkozik, mint a Dunaföldvár nagyságú, még a tízezer lélekszámot sem elérő településekre, így nem feltétlenül tölthető ki teljesen tartalommal a megadott séma. Mivel nem áll szándékunkban a szóban forgó jogszabály szerinti szerkezeten változtatni, az egyes fejezeteket összevontunk, ha azok megítélésünk szerint nem voltak relevánsak Dunaföldvár város esetében.

- A magyarországi városhálózat a 20. század elején, 2005 (Dr. Beluszky Pál és Dr. Győri Róbert)
- <http://www.szakkatalogus.hu/> (a város vállalkozásai)
- <http://www.dunafoldvar.hu> (a város önkormányzatának szervezetrendszere, bizottságai, rendeletei, költségvetései, a városban működő civil szervezetek stb.)
- <http://www.volán.hu> (buszközlekedés)
- <http://www.elvira.hu> (vasúti közlekedés)

A koncepció jelenlegi állapotában egyeztetési anyag, mely a vonatkozó jogszabály szerinti véleményezési eljárás észrevételeinek mérlegelését/figyelembe vételét követően kerül véglegesítésre.

Jelen dokumentáció alapja a 2004 évben készített fejlesztési koncepció, így azok a fejezetek, ahol nem történt változás (például a város földrajzi fekvése, klimatikus és vízrajzi adottságai stb.), értelemszerűen változatlan formában jelen dokumentációba átemelésre kerültek.

A városfejlesztési koncepció célja Dunaföldváron a közép- és hosszú távon aktuális fejlesztési elképzelések és lehetőségek egymással való összhangba hozása és megfelelő dokumentálása. A városfejlesztési koncepció nem helyettesítheti az önkormányzat egyes ágazatokban kialakítandó stratégiáit és nem helyettesíti az egyes ciklusok cselekvési tervét sem, annak legfeljebb logikai keretét adja. A koncepció (tervezés-egyeztetés-döntéshozatal) a célmeghatározás tekintetében érdekegyeztetési, koordinációs feladatokat is betölt.

Az elfogadott koncepció értékvalasztást és közös fejlesztési szándékot fejez ki. Elfogadásával a döntéshozó kinyilvánítja a szereplők többségének a véleményazonosságát az elfogadott célok és prioritások tekintetében és ezzel meghatározza a stratégiaépítés fő kereteit is.

A törvényi kitétel, miszerint a fejlesztési koncepció rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési döntéseit, kettős követelményrendszert támaszt: a tervezés során meg kell ismerni a közösségi akaratot képviselő önkormányzati szándékokat, másrészt a koncepció elfogadását követően az önkormányzatnak ezzel összhangban kell meghoznia döntéseit.

A fejlesztési koncepció mindenekelőtt arra a kérdésre ad választ, hogy milyen térségi adottságai, jellemzői vannak a városnak, azaz milyen nemzetközi, országos, regionális, megyei és kistérségi szintű gazdasági-társadalmi-infrastrukturális tényezők és milyen módon (egymást erősítve, egymást gyengítve vagy kioltva) hatnak a város életére, szerepköreire, fejlődésére, vonzásviszonyaira.

A helyi/helyzeti energiák és a térkapcsolatok feltárását követi a fejlesztési irányelvek megfogalmazása. A koncepció javaslatokat fogalmaz meg a városfejlesztés intézmény- és eszközrendszerének továbbfejlesztésére. Azzal, hogy a képviselőtestület határozat formájában (azaz az állami irányítás egyéb jogi eszközei közé sorolandó dokumentumban) fogadja el a városfejlesztési koncepciót, nem határoz meg kötelezettségeket a külső aktorok számára. Azt fogalmazza meg, hogy az elfogadáskor konszenzus van Dunaföldváron a tekintetben, hogy a fejlesztési koncepcióban lefektetett célokat kívánják megvalósítani. Viszont a határozati formában elfogadott koncepció végrehajtása kvázi kötelező magára a képviselőtestületre, a bizottságokra, a polgármesterre, a jegyzőre, a hivatalra, illetve az önkormányzati többségi tulajdonú intézményekre és gazdasági társaságokra vonatkozóan.

1. JÖVŐKÉP

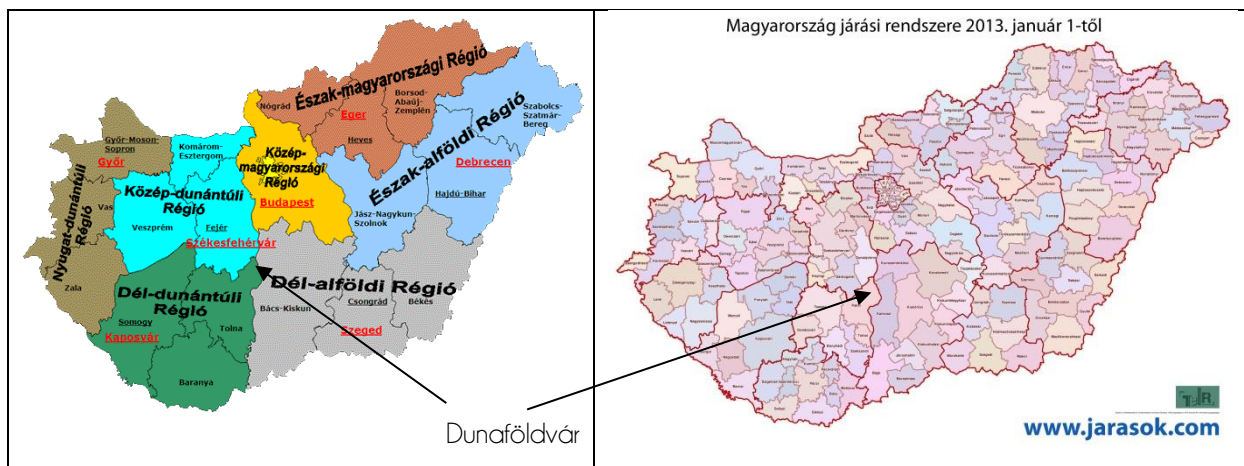
1.1 A TELEPÜLÉS JÖVŐKÉPE A TÁRSADALMI, GAZDASÁGI, TÁJI, TERMÉSZETI ÉS ÉPÍTETT KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓAN

A településfejlesztési koncepció, illetve a település rendezése terve egy alapvető célt szolgálnak: Dunaföldvár legyen olyan

- sikeres és versenyképes település, ahol a lakosság szívesen él és amely képes
- megtartani és növelni lakosságát,
- önállóan, külső források nélkül tud gazdálkodni,
- vállalkozásainak tartós versenyképességét biztosítani,
- fenntartható módon tud működni (beleértve a gazdasági fenntarthatóság mellett természetesen a társadalmi és környezeti fenntarthatóságot is).

1.2 A VÁROS JÖVŐKÉPE A TÉRSÉGI SZEREPÉRE VONATKOZÓAN

- A város szerepkörei túlnyúlnak önnön közigazgatási határain: szűkebb térségének szervező központjaként saját lakosságán túl a környező falvak lakosságát és vállalkozásait is ellátja különböző közigazgatási, oktatási, kulturális, egészségügyi és üzleti szolgáltatásokkal. Kiváló logisztikai pozíciójából fakadóan nemcsak a Dunántúl, hanem az Alföld közeli térségeinek is természetes mikrotérségi vonzásközpontjává válik.
- Dunaföldvár számos közigazgatási egység határán fekszik:

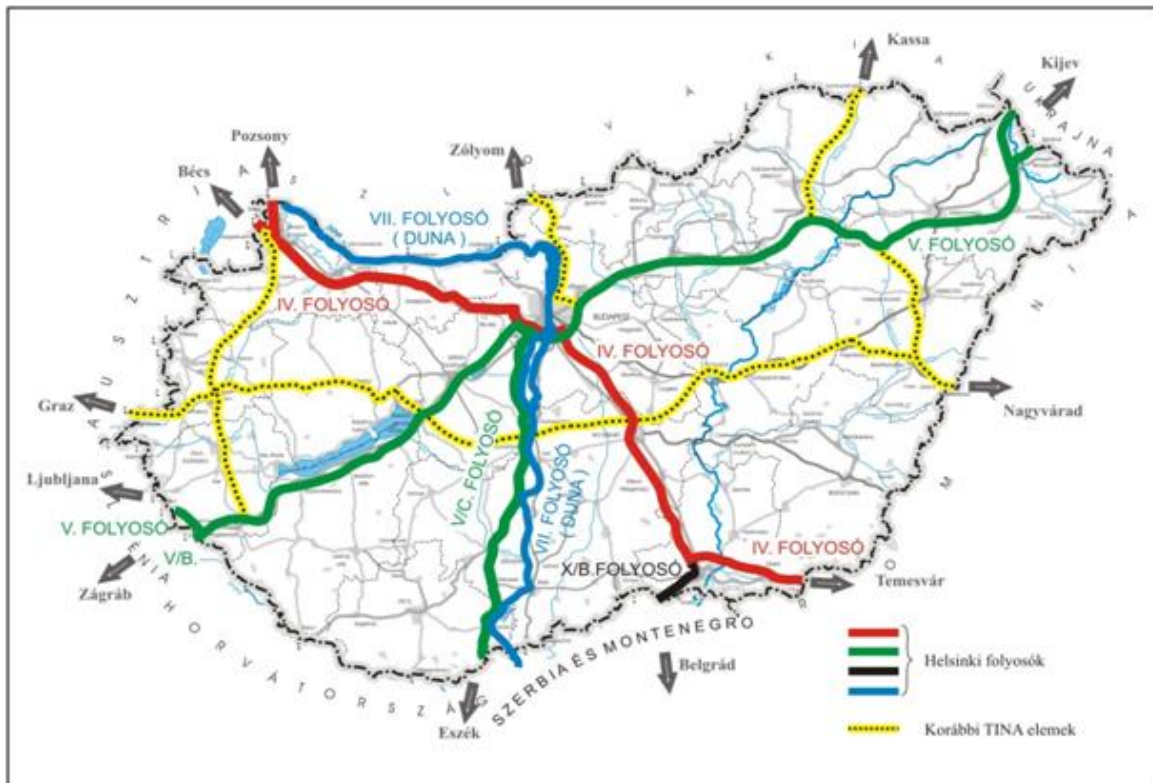


2. ábra Magyarország Régiói illetve járási rendszere

- közvetlen közelében található három járás (a dunaiújvárosi a Dunántúlon, illetve a kalocsai és a kunszentmiklósi az Alföldön);
- három megye vagy közvetlenül határos vele (Fejér, illetve Bács-Kiskun), vagy a közelében helyezkedik el (Pest);
- ráadásul e három megye három településfejlesztési régióhoz tartozik (Közép-Dunántúl, Dél-Alföld, illetve Közép-Magyarország).

A város ráadásul több, az Európai Unió közlekedéspolitikában kiemelt fontosságú korridor, a Transz-Európai Hálózatok (Trans-European Network, röviden TEN) részét képező útvonalak mentén fekszik:

- az M6 autópálya az V/C korridor;
- a Duna folyam VII korridor.



3. ábra

Az M8-as, majd megépülő autópályával együtt mindezek a folyosók a jövőben is erősíteni fogják a város logisztikai pozícióját, ráadásul a két transz-európai folyosó megléte biztosítja, hogy Magyarország gazdasági állapotától függetlenül a város térsége az Unió kiemelt fontosságú logisztikai csomópontja maradjon. Az Unió két évvel ezelőtti, Horvátországgal való bővülése és a balkáni térség (kiemelten Szerbia) majdani integrációja a Duna folyó jelentőségét minden bizonnyal növelni fogja a jövőben.

1.3 A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ELVEK RÖGZÍTÉSE

A városfejlesztési koncepció célja Dunaföldváron a közép- és hosszú távon aktuális fejlesztési elképzelések és lehetőségek egymással való összhangba hozása és megfelelő dokumentálása. Az elfogadott koncepció értékválasztást és közös fejlesztési szándékokat fejez ki. Elfogadásával a döntéshozó kinyilvánítja a szereplők többségének a véleményazonosságát az elfogadott célok és prioritások tekintetében és ezzel meghatározza a stratégiaépítés fő kereteit.

A törvényi kitétel, miszerint a fejlesztési koncepció rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési döntéseit, kettős követelményrendszert támaszt: a tervezés során meg kell ismerni a közösségi akaratot képviselő önkormányzati szándékokat, másrészt a koncepció elfogadását követően az önkormányzatnak ezzel összhangban kell meghoznia döntéseit.

A fejlesztési koncepció mindenekelőtt arra a kérdésre ad választ, hogy milyen térségi adottságai, jellemzői vannak a városnak, azaz milyen nemzetközi, országos, regionális, megyei és kistérségi (illetve ma már járási) szintű gazdasági-

társadalmi-infrastrukturális tényezők és milyen módon (egymást erősítve, egymást gyengítve vagy kioltva) hatnak a város életére, szerepköreire, fejlődésére, vonzásviszonyaira. A helyi/helyzeti energiák és a térkapcsolatok feltárását követi a fejlesztési irányelvek megfogalmazása. A koncepció javaslatokat fogalmaz meg a városfejlesztés intézmény- és eszközrendszerének továbbfejlesztésére.

A jövőbe tekintő, a jövőre tudatosan készülő városszervezési partnerségi fejlesztési programokkal kell, hogy rendelkezzen, amelyek

- magukba foglalják a környékükkel való együttműködés szempontjait,
- mérlegelik a tágabb tér, régió városhálózatában betöltött hely versenyelőnyeit,
- kellőképpen komplexek a kulturális, környezeti és szociális dimenziókat egységben kezelve, és
- egy diverzifikált városgazdaság megteremtését célozzák meg.

A fentiek alapján megjegyzendő, hogy a városfejlesztési koncepció elfogadását követően a településrendezési eszközök határozzák meg a jövőbeni – területfelhasználáshoz köthető – fejlesztések műszaki-fizikai kereteit, a tervezett területfelhasználás szabályait. Mivel a fejlesztések köre nem minden esetben jelent területfelhasználással kapcsolatos változást, elmondható, hogy a nem minden fejlesztési célhoz vannak – a településrendezési eszközöket érintő – konzekvenciái.

2. CÉLOK

2.1 DUNAFÖLDVÁR VÁROS JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK ÉRTÉKELÉSE

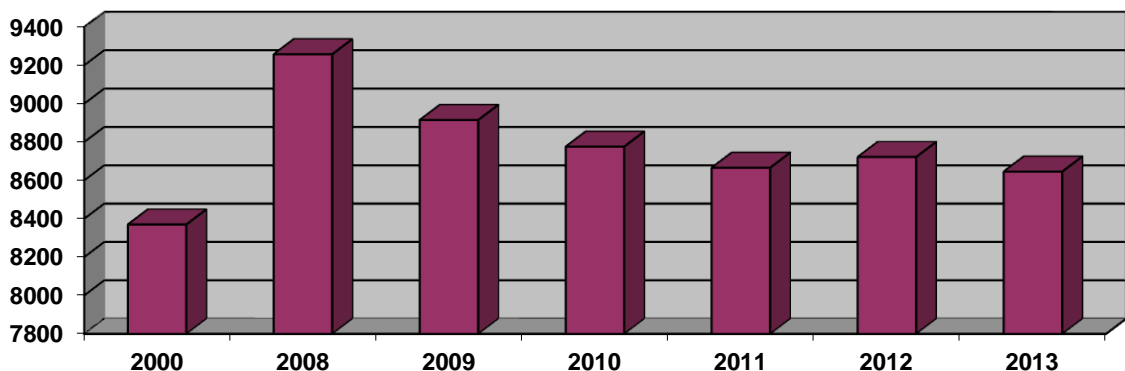
A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség
 A város lakosságszáma a 2000-es évek elején enyhe növekedést mutatott, az azóta eltelt évek óta stagnál, 8650 fő körüli értékkel (1. táblázat, 1. ábra). A XIX. század közepén még meghaladta a lakosságszám a 13 000 főt, majd az 1940-es évektől kezdve folyamatosan csökkent, míg elérte a mai értéket. A megye népessége az 1940-es években tetőzött több mint 276 000 fővel és az országos trendeknek megfelelően, az 1980-as években indult lassú fogyásnak.

1. táblázat

Év	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lakosságszám	8370	9258	8915	8776	8666	8722	8646

4. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása, 2000–2013

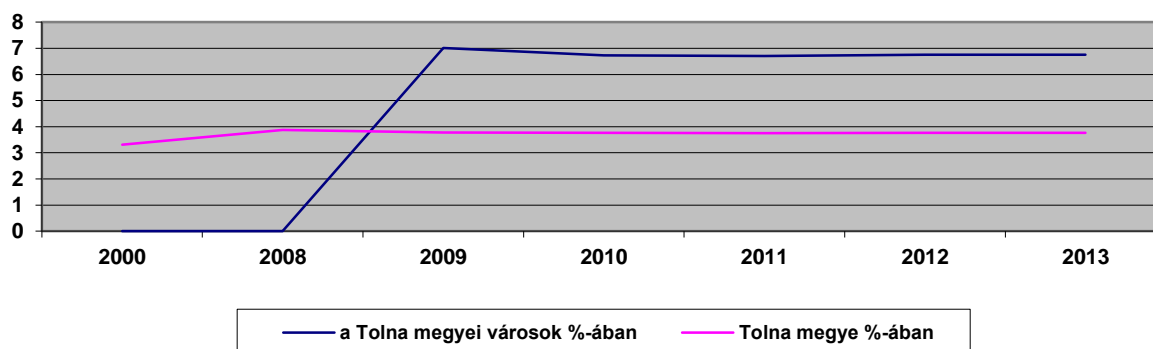


5. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása, 2000–2013

A megye városain és a megye egészén belül szintén stagnál Dunaföldvár város súlya. Ha csak a városokat vesszük figyelembe, az elmúlt tíz évben összességében itt is egy kis súlycsökkenés figyelhető meg, a megye egészén belül azonban a 2000-es évek elején markánsan megnőtt Dunaföldvár súlya – ami annak köszönhető, hogy a megye egésze veszített népességéből, míg Dunaföldvár város népességszáma enyhén nőtt ezekben az években (2. táblázat, 2. ábra).

Dunaföldvár lakossága	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
a Tolna megyei városok %-ában	-	-	7,01	6,73	6,71	6,76	6,75
Tolna megye %-ában	3,31	3,88	3,78	3,76	3,75	3,77	3,76

6. ábra Dunaföldvár súlya a megyén belül a lakosságszám alapján



7. ábra Dunaföldvár lakosságszámának alakulása a Tolna megyei városok, illetve a megye egészének %-ában, 2000-2013

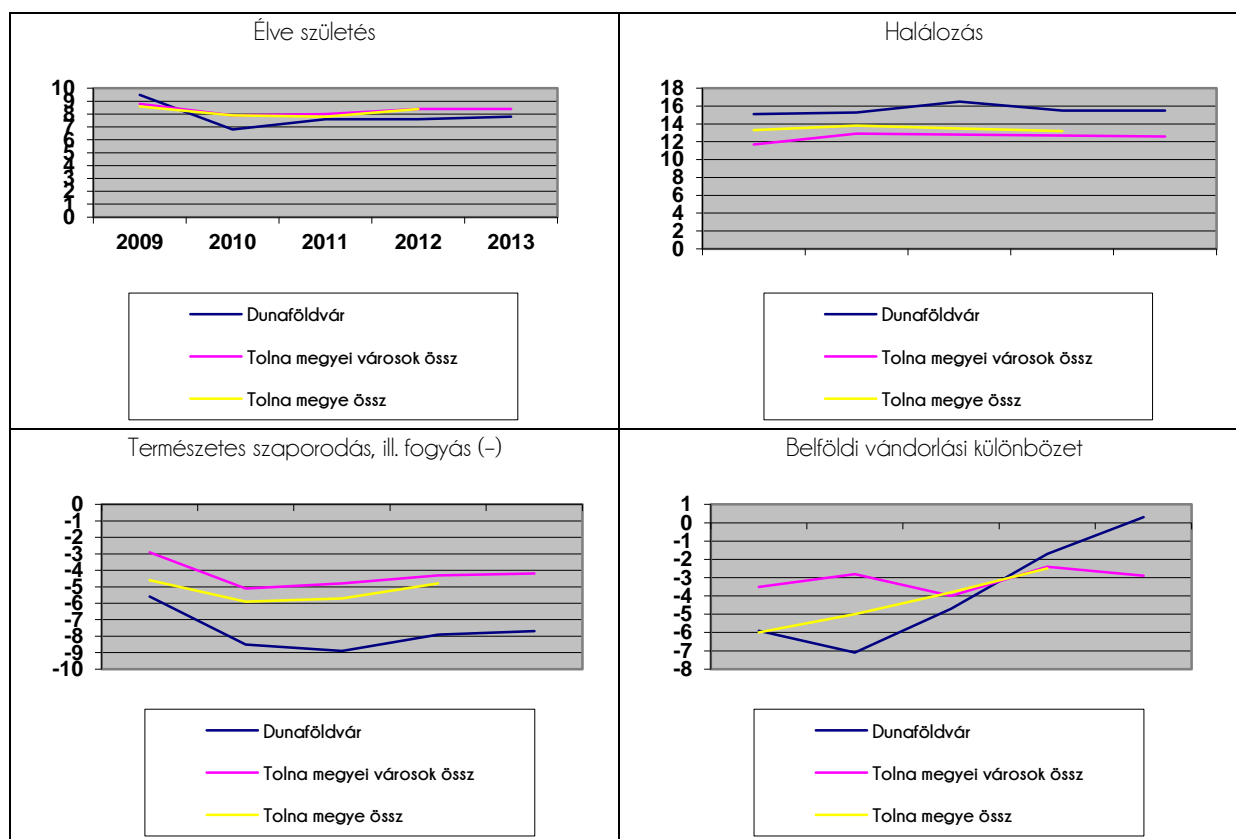
Ha a demográfiai fő folyamatokat tekintjük (1000 lakosra jutó éves születések, halálozások, az ezekből számított természetes szaporodás vagy fogyás, illetve az ezer lakosra jutó vándorlási különbözet), akkor azt látjuk, hogy a Tolna megyei városok összességénél, illetve a megye egészénél sajnos rosszabbul teljesít a város: a 2010-es években az éves születések száma valamelyest elmaradt, a halálozások száma jelentősen felette volt a másik két átlagnak, így a természetes fogyás közel kétszerese a megyei városok, illetve a megye egésze átlagának. A vándorlási különbözet ugyanakkor örvendetesen lecsökkent az elmúlt években, jobb értékeket mutat, mint a megyei városok, illetve a megye egésze esetében, sőt a legutóbb időben bevándorlás, enyhe többlet tapasztalható Dunaföldváron (3. táblázat, 3. ábra).

Demográfiai folyamat	Év	2009	2010	2011	2012	2013
	<i>Éves születés</i>					
Dunaföldvár		9,5	6,8	7,6	7,6	7,8
Tolna megyei városok összesen		8,8	7,9	8	8,4	8,4
Tolna megye összesen		8,6	7,9	7,8	8,4	
<i>Halálozás</i>						
Dunaföldvár		15,1	15,3	16,5	15,5	15,5
Tolna megyei városok összesen		11,7	12,9	12,8	12,7	12,6
Tolna megye összesen		13,3	13,8	13,5	13,2	
<i>Természetes szaporodás, fogyás (-)</i>						
Dunaföldvár		-5,6	-8,5	-8,9	-7,9	-7,7
Tolna megyei városok összesen		-2,9	-5,1	-4,8	-4,3	-4,2
Tolna megye összesen		-4,6	-5,9	-5,7	-4,8	
<i>Belföldi vándorlási különbözet</i>						
Dunaföldvár		-5,9	-7,1	-4,7	-1,7	0,3

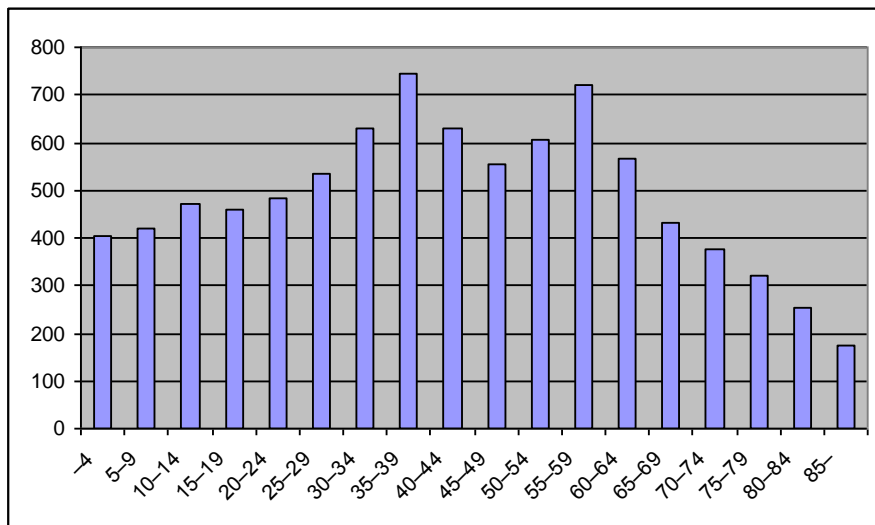
Tolna megyei városok összesen	-3,5	-2,8	-4	-2,4	-2,9
Tolna megye összesen	-6,0	-5,0	-3,8	-2,5	

8. ábra Dunaföldvár demográfiai adatai, 2009-2013, ezer lakosra számított értékek

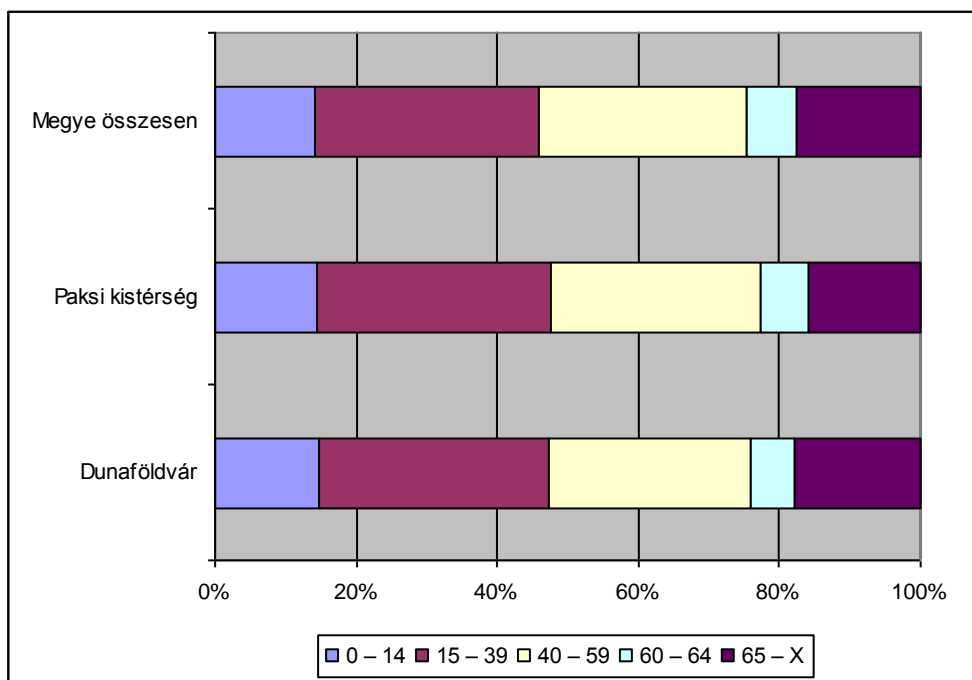
A város népessége sajnos, hasonlóan az ország egészéhez, öregszi, kiugróan magas az 1970-es évek végén született nemzedék száma, illetve a nyugdíj közelében levő korúak aránya. A 14 évnél fiatalabbak aránya sajnos a városban, akárcsak Magyarország egészében, elmarad az idősebb (60 éves vagy öregebb) lakosok arányához képest, amit jól szemléltet a 4. ábra. Látszik, hogy a város demográfiai folyamatai nagymértékben együtt mozognak a megyével, a paksi kistérség, illetve most már járás korszerkezete valamelyest fiatalabb (5. ábra).



9. ábra Dunaföldvár demográfiai adatai, 2009-2013, ezer lakosra számított értékek



10. ábra Dunaföldvár lakosságának korcsoportok szerinti összetétele



11. ábra A főbb korcsoportok aránya Dunaföldvár, a paksi kistérség és a megye egészének lakosságán belül

Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

Dunaföldvár város 2013-2018-as időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programja értékes megállapításokat tartalmaz a szegregáció, konfliktusok témakörében.

A térség jövedelmi adatait figyelembe véve Dunaföldvár a középmezőnyben helyezkedik el. A mélyszegénységben élő családok jelentős részének az állami transfereken és egyéb szociális juttatáson kívül nincs állandó jövedelme. A társadalmi jövedelmekből élők helyzete jelentősen romlott, viszont célzottsága javult a 2010-2012 évi feltételek szigorítása révén.

Az inaktív emberek között nagy arányban fordul elő alacsony iskolai végzettségű. Azok közül, akik az általános iskolát vagy azt sem végezték el, többen élnek szegénységben, mint akik szakképzettséggel illetve diplomával rendelkeznek.

A magyarországi romák kétségkívül az ország legkiszolgáltatottabb társadalmi csoportjai közé tartoznak. A legalsó jövedelmi decilisbe tartozó háztartások több mint 50 százaléka roma, ugyanakkor az is igaz, hogy a mélyszegénység nem kizárólag a romákat érinti. A foglalkoztatottsági problémák döntően hatnak a roma családok jövedelmi viszonyaira is. Dunaföldváron az Esélyegyenlőségi Program megállapítása szerint a roma lakosság számát illetően nem állnak rendelkezésre pontos, megbízható és részletes adatok. A roma népesség száma azért nem pontosan ismert, mert sok roma származású nem vallja magát annak a népszámlálás során. A városban a népességen belül nő ugyan a romák aránya, a lakosságon belüli arányukról azonban csak becsült adatok állnak rendelkezésre. A városban szétszóródva élnek, nagy tömegben nem találhatók meg egy-egy településrészen.

Szegregátumok (vagyis olyan területek, ahol két mutató – az aktív korú népességen belül az iskolai végzettség tekintetében legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, illetve a rendszeres jövedelemmel nem rendelkezők aránya – magasabb, mint 50%), Dunaföldváron már nincsenek. Korábban volt ilyen terület (Vágóhid utca), de a korábbi években sikerült az itt lakóknak máshova költözni. Ezen a telepek jórészt az alacsony státuszú roma népesség koncentráltan volt jelen.

Megfigyelhető ugyanakkor, hogy ha egy roma család megvásárol egy ingatlant, a rokonság igyekszik a közelébe – ugyanabba az utcába, vagy településrészbe – költözni. Így elképzelhető, hogy újabb szegregált terület jön létre az önkormányzat erőfeszítései ellenére.

Dunaföldváron van Roma Kisebbségi Önkormányzat, de a közéletbe nem kapcsolódnak be intenzíven. Etnikai szegregáció nem érzékelhető a városban.

Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

A honfoglalás kori „falucska” (amely már korábban, az őskortól kezdve lakott hely volt) szerencsés fekvése és a nagy vonzáskörzete révén indult fejlődésnek. A XII. században itt hozott létre Bencés apátságot II. (Vak) Béla, s ez nagymértékben fejlesztette az ipari, de főképp a mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai kultúráját. Fénykorát a XIV–XV. században élte a település, hiszen itt vezettek át a nemzetközileg is jelentős kereskedelmi főútvonalak, s a révátkelőhely szerepe is meghatározó volt a város fejlődésében.

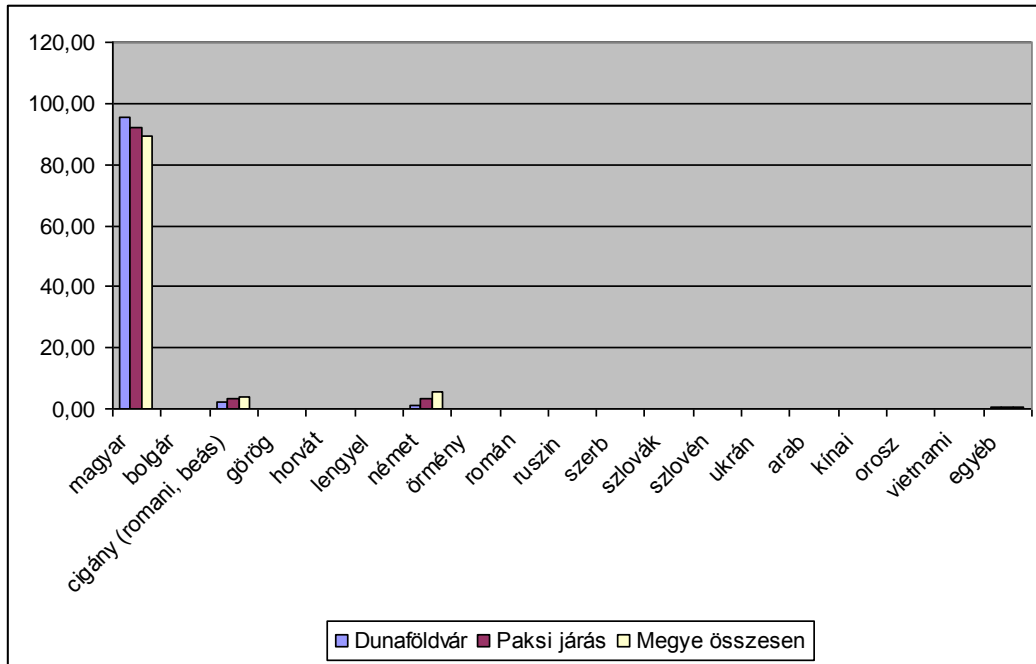
Az 1500-as évek közepéig fontos marhaszállítási útvonal volt a város, amelyhez révátkelője is hozzájárult. Az ország török megszállása alatt gyakorlatilag kipusztult a város, ezt követően újratelepítése magyar, német, tót és rác nemzetiségű lakosokkal történt.

Földvár a Rákóczi-szabadságharc egyik fontos szereplője volt, majd a XVIII–XIX. század folyamán elsősorban vásárvárosként volt ismert, a reformkorban már sóhivatal, postahivatal, patika, serfőzde, két rév, kórház, több tucat malom, illetve téglauzem működött itt. A gabonatermesztés mellett ekkor indult fejlődésnek a méhészet és a selyemhernyó-tenyésztés.

A város hídja, a Beszédes József-híd 1928 és 1930 között épült. Létesítése jelentős fejlődést hozott Dunaföldvár életében, mivel a Dunántúlt köti össze az Alfölddel (sokáig az ország egyetlen Duna-hídja volt Budapest és Baja között, és az azóta megépült szekszárdi Duna-híd sem terelte el jelentős mértékben a Dunántúl és az Alföld közötti tranzitforgalmat). A II. Világháborúban (1944-ben) felrobbantott híd 1951-re épült újjá, 2002-ben pedig teljes rekonstrukción ment keresztül.

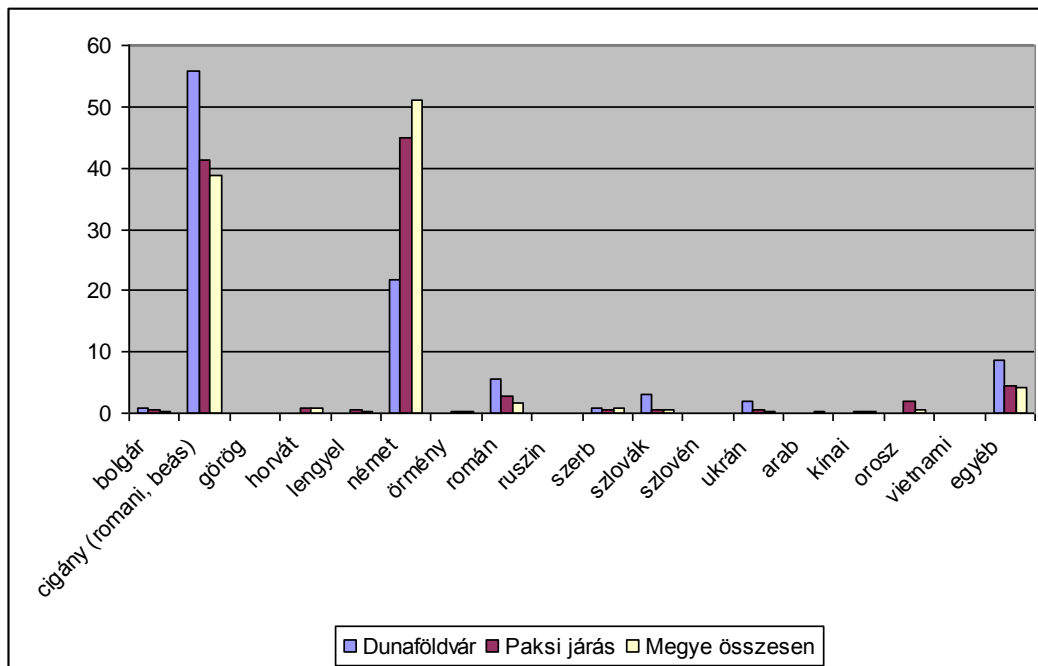
1989-től ismét városi rangot kapott, melyet leginkább a körzetben betöltött szerepe jelentős kereskedelmi, szolgáltatási tevékenységek miatt érdemelt ki. A két ipari centrum (Dunaújváros, Paks) között fekvő jó levegőjű, nyugodt kisváros lakói őrzik értékeiket és ápolják hagyományait.

A város lakossága ma nagymértékben homogén, a 2011-es népszámlálási adatok szerint magukat magyar nemzetiségűnek vallók aránya 95,6% (6. ábra), ami meghaladja mind a járás (92,2%), mind pedig a megye értékét (89,4%).



12. ábra Dunaföldvár lakosságának nemzetiségi összetétele

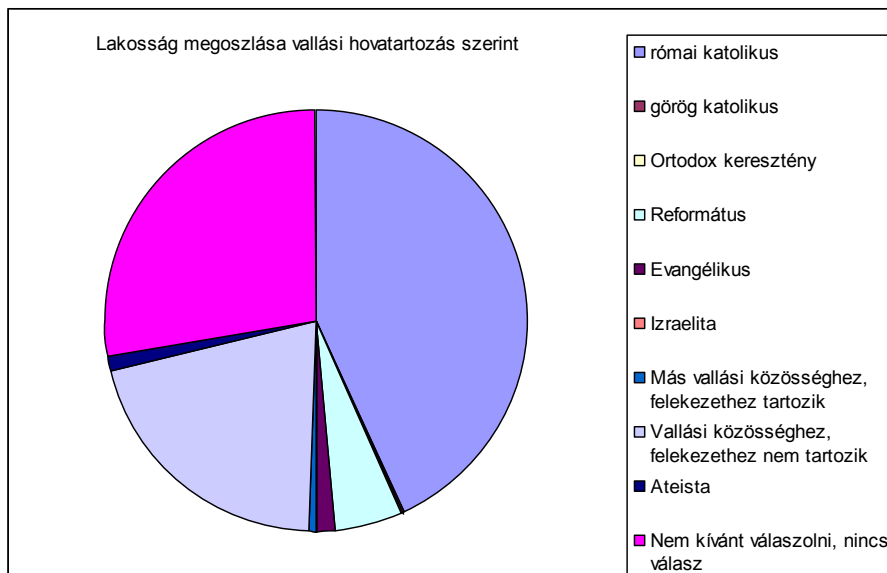
Ha csak a magukat a magyaron kívül más nemzetiséghez tartozók arányát vesszük figyelembe (12. ÁBRA), akkor azt látjuk, hogy a városban messze a legnagyobb kisebbség a romák (sokkal magasabb arányban, mint a járásban vagy a megyében: 55,9% vs. 41,2% a járásban és 38,7% a megyében). Feltűnő még a német kisebbség alulreprezentáltsága a városban a járás, illetve a megye értékeihez képest (21,9% vs. 45,0% a járásban és 51,1% a megye egészét tekintve).



13. ábra A magukat nemzetiséghez tartozóknak vallók etnikai összetétele Dunaföldváron

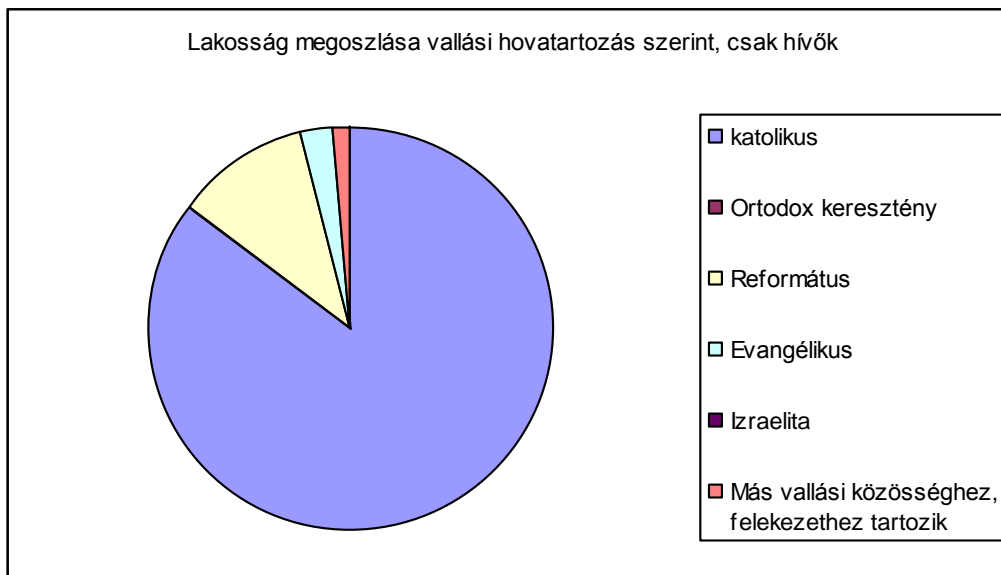
A lakosság vallási felekezetekhez tartozását az utolsó népszámlálás adataival tudjuk szemléltetni, amikor is lakosság valamivel több, mint fele (50,65%-a) vallotta magát valamilyen vallási felekezethez tartozónak (saját bevallása szerint

egyetlen Vallási közösséghez, felekezethez nem tartozik 20,49%, ateista 1,12% és nem kívánt a kérdésre válaszolni 27,74% (14. ÁBRA).

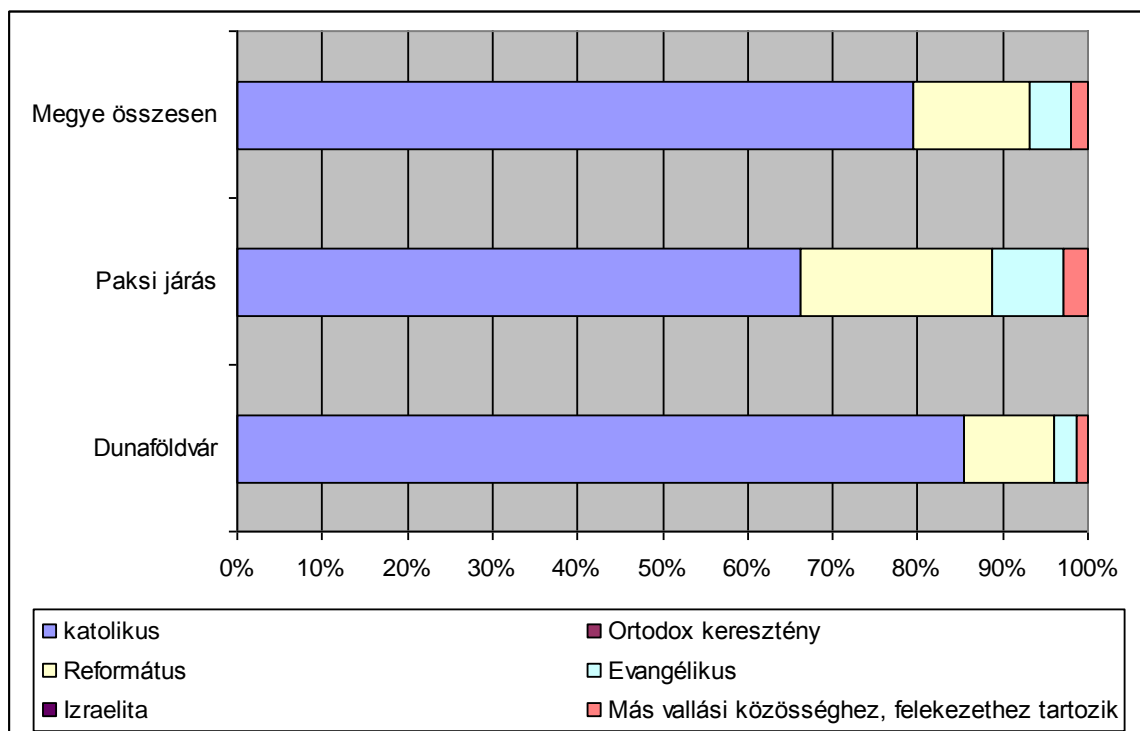


14. ábra Dunaföldvár lakosságának összetétele vallás alapján

Ha csak a magukat vallási felekezethez tartozónak vallók megoszlását tekintjük, akkor azt látjuk, hogy a lakosság döntő többsége katolikus, azon belül is római katolikus, messze a megyei vagy járási átlagos meghaladó arányban (15. ÉS 16. ÁBRA).



15. ábra A dunaföldvári hívők összetétele vallás alapján



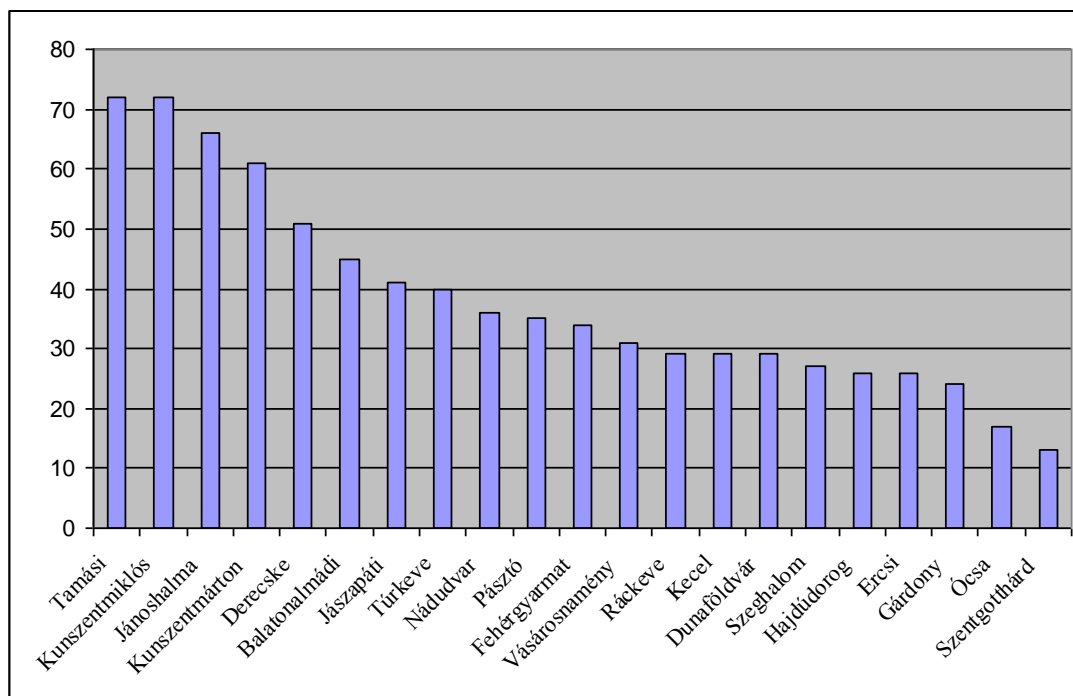
16. ábra A dunaföldvári, Tolna megyei és paksi járási hívók összetétele vallás alapján

A társadalmi élet aktivitását jól mutatja a civil szervezetek száma. A városban jelenleg 29 civil szervezet működik, ebből nyolc kulturális szervezet, kettő egyház, tizenegy sportra alakult szervezet és hat egyéb szervezet (17. TÁBLÁZAT):

Kulturális	Sport	Egyéb	Egyházak
LŐFAN Mazsorettcsoport	Beszédes József Vízitúra Sportklub	Dunaföldvári Önkéntes	Dunaföldvári
Dunaföldvári Ördögsekér	DTSE Autocross	Tűzoltó Egyesület	Evangélikus
Táncgyűttes	Dunaföldvári Judo Klub	Nagycsaládosok	Egyházközség
Annamatia Egyesület	Dunaföldvári SEI-DO Shinkai	Egyesülete	Református
(énekkar)	Harcművészeti Egyesület	"Dunaföldvári Polgárórség"	Egyházközség
Cantemus Vegyeskar Zenei	Dunaföldvár Városi Kézilabda Club	Közbiztonsági,	Dunaföldvár
Egyesület	Dunaföldvári Sportot Támogatók	Bűnmegelőzési,	
Dunaföldvári	Egyesülete	Környezetvédelmi,	
Természetvédelmi Egyesület	Dunaföldvári Sporthorgászok	Önvédelmi Egyesület	
Part-Oldalak Kulturális	Egyesülete	Máltai Szeretet-szolgálat	
Egylet	Football Club Dunaföldvár	Dunaföldvári Szervezete	
Dunaföldvár Kultúrájáért	Holler U.F.C	Vöröskereszt Dunaföldvári	
Alapítvány	D. S.T.E. Kajak-kenu Szakosztály	Szervezete	
Berze-Nagy Ilona Városi	Sárkányhajó Klub	Cserkészlet a Holnap	
Könyvtár Helytörténeti Klub	D.S.T.E. Kajak-kenu Szakosztály	Gyermekeikért Egyesület	

17. ábra Dunaföldvár civil szervezetei

Ha a Dunaföldvár nagyságrendű városokkal összehasonlítjuk ezt a számot, az viszonylag alacsonynak mondható. A Dunaföldvárhoz lakosságszámban legközelebb álló (a népességszám alapján felállított városi rangsorban a várost megelőző és azt követő 10-10) várost tekintve az alábbi számokat kapjuk (11. ábra):



18. ábra: Civil szervezetek száma a Dunaföldvárral nagyjából megegyező lélekszámú városokban, 2015. március

Dunaföldvár város emellett két közalapítványt hozott létre és működtet, ezek a

- Gyermekünk jövőjéért Közalapítvány, illetve
- A Gazdálkodás Környezetéért Földvédelmi Közalapítvány.

A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

Az alapfokú oktatási és nevelési intézmények helyzete Dunaföldváron

A bölcsődei ellátás kapacitásai valamivel az igény alattiak, de a bölcsődei elhelyezés nem okoz gondot. A városban egységes intézményi keretek között egy óvoda működik öt épületben összesen 14 csoporttal. A legújabb a Hunyadi Parkban, az új lakások közelében került kialakításra. Az egyik óvodában logopédiai szakszolgálat és fejlesztő csoport is működik. Az óvodai férőhelyek és az óvodások száma nagyjából megegyezik egymással, férőhelybővítést szükségessé tevő újabb létszámnövekedés a lakosságszám, különösen a legfiatalabb korosztályok számának fogyatkozása miatt nem várható – sőt, sajnálatos módon egy óvoda bezárására is sor került az elmúlt években.

Dunaföldváron jelenleg két általános iskola működik, a kizárólag általános iskolaként funkcionáló Beszédes József Általános Iskola és a jóval tágabb profilú Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda, Általános Iskola, Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola. Általános iskola intézményi keretek között működik kompetencia-alapú oktatás is. A tágabb profilú iskola, mint nevéből is kiténik, térségi feladatokat is ellát, különösen a gyógypedagógia és a szakiskola működése miatt. Szemben az óvodai feltételekkel, az általános iskolának helyet adó épületek többsége felújításra szorul. Bár a férőhelyek számát tekintve egyelőre nincs probléma, komoly gondot okoz, hogy az iskola tíz különböző épületben működik: az alsó és a felső tagozat is három különböző épületben kap elhelyezést. A hatékonyabb, költségtakarékosabb és jobban szervezhető oktatás érdekében az iskolarendszer koncentrációjának megoldása, a jelenlegi széttagoltság megszüntetése a város egyik legfontosabb feladata. Annál is inkább, mert az iskolának helyet adó épületek állapota rossz, egyre több forrást von el az amúgy is szűkös lehetőségekkel bíró fenntartótól (történt pozitív fejlemény ez ügyben az elmúlt években: a Kossuth u. 19-23. sz. alatti épület felújítása). A mindennapos testnevelés-óra lehetőségének biztosítása nem kis problémát jelent a legtöbb fenntartó önkormányzat számára, a szintén kötelezővé tett hit- és/vagy erkölcsoktatás teremigényének kielégítése kisebb gondot jelent.

A közép- és felsőfokú oktatás helyzete Dunaföldváron

Gimnázium 1952 óta működik a városban, amely egy régi és egy új épületrészben működik. Az önkormányzat, bár nem tartozik kötelező feladatai közé, fenntartja ezt az intézményt, hiszen nemcsak komoly foglalkoztató, de jelentős népességmegtartó szerepe is van a gimnáziumnak. A gimnázium képzési struktúrája színes: 4, 5 és 6 évfolyamos képzési rendszernek is helyet ad, emellett felnőttoktatási programok is futnak az intézmény keretei között.

A középiskolás korú fiatalok egy része nem a városban, hanem például Paks, az SZI-ben vagy Székesfehérváron, Kecskeméten, esetleg Budapesten végzi tanulmányait. A városból elkerülő – többnyire az átlagnál jobban tanuló – fiatalok nagy része továbbtanul és sajnos nem jellemző, hogy ezek után visszatérne Dunaföldvára.

Felsőfokú oktatási intézmény nincs – és nem is volt – Dunaföldváron, az ilyen jellegű elérhetősége azonban nem jelent komoly problémát sem Budapest, sem Pécs (a két, Dunaföldváról legkönnyebben megközelíthető nagy felsőoktatási központ) esetében. A város vezetése a Bursa rendszerhez csatlakozva támogatja felsőoktatási intézményben tanuló fiataljait. Jelentős számú dunaföldvári fiatal tanul Paks, Dunaújváros, illetve Székesfehérvár oktatási intézményeiben is.

A szakképzés feltételrendszere

A szakképzés rendszerében lehetőség van mezőgazdasági gépszerelő, fűtőszerszerelő és szabás-varrás szakmák elsajátítására, ezek mellett egyre több OKJ-s képzések indítására is törekszik a város. Lehetőség van szerkezetlakatos, vízvezeték- és központifűtés-szerelő, növénytermesztő gépész és falusi vendéglátó szakképesítések megszerzésére is.

Az általános iskola intézményi keretei között már 8 éve folyik szakmunkásképzés a városban. A Templom u. 9. szám alatt néhány éve új helyen, korszerű körülmények között folyik a szakképzés. A gyakorlat elsajátításához jól felszerelt tanműhelyek állnak rendelkezésre, s még ennél is fontosabb, hogy szakmai gyakorlati idejüket vállalkozásoknál tölthetik a tanulók, ami a későbbi foglalkoztatási lehetőségeik szempontjából szerencsés. Jó kezdeményezés, hogy az iskola speciális szakiskolai képzésben parkgondozókat képez. A város arculatának, a városképnek a szebbé tételéhez járulhatnak hozzá, egyben munkalehetőséghez jutva, így a ráfordítások megtérülhetnek.

A rugalmas, a vállalkozói igényekhez igazodó képzési struktúra megteremtése persze sehol nem könnyű: nem lehet tudni, hogy a városba települő új vállalkozások milyen igényeket támasztanak, ezeknek elé menni pedig költséges, kockázatos. Az új igényekhez való igazodás pedig legalább két évet vesz igénybe. A város hosszú távú fejlesztési stratégiájával ugyanakkor indokolt összhangba hozni a szakképzés struktúráját. Ennek érdekében kistérségi, megyei együttműködések kialakítása szükséges.

A város rendelkezik középtávú közoktatás-fejlesztési koncepcióval, az abban leírtak megvalósítása az oktatás fejlesztéséhez megfelelő kiindulási alapot jelent.

A Dunaföldvár városban működő kulturális intézmények az alábbiak:

- Berze-Nagy Ilona Városi Könyvtár
- Part-Oldalak Kulturális Egylet
- Dunaföldvár TV
- Dunaföldvári Part-Oldalak Városi közéleti lap
- Művelődési Központ

Egészségügy

2015 tavaszán a városban több helyen található orvosi rendelő (Irinyi János utca, Gábor Pál utca és Ilona utca, a házi gyermekorvosok és háziorvosok száma 6 (Ilona utca, Gábor Pál u., Irinyi János utca, Fehérvári utca). Központi orvosi ügyelet folyamatosan, szombat, vasárnap és ünnepnapokon is megoldott a városban. Védőnői Szolgálat szintén működik Dunaföldváron, összesen négy védőnő szolgáltatásaival. Fogorvosi rendelés is van a városban az Egészségházban, illetve magánpraxisok működnek.

Működő gyógyszerárak Dunaföldváron az Amarillisz és Platán Gyógyszertár.

Esélyegyenlőség biztosítása

A város 2013 és 2018 közti időszakra szóló, a későbbiekben részletesebben bemutatott Helyi Esélyegyenlőségi Programja rendelkezik a térségi vagy etnikai alapú szegregáció megelőzésével és az esélyegyenlőség biztosításával.

A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

A település gazdasági súlya, szerepköre

Beluszky Pál és Györi Róbert éppen tíz éve megjelent, „A magyarországi városhálózat a 20. század elején” című munkájából, illetve a Tóttós Gábor szerkesztette „Dunaföldvár története az őskortól napjainkig” című, 2002-es kiadványból képet kaphatunk a város gazdaságának fejlődéséről. A könyvek főbb megállapításait az alábbiakban foglaljuk össze.

A több ezer éve, már a római időkben is lakott város dinamikusnak mondható fejlődése a török kiűzése és a polgári forradalom között (1684–1848) kezdődött, amikor a Nagyalföld gabonája iránt a napóleoni háborúk konjunktúrája nyomán a 18. század végén, a 19. század elején növekszik meg a kereslet s válik gabonakereskedő-várossá többek között Dunaföldvár, Paks, Baja, Apatin, Újvidék – a vasúthálózat kiépüléséig a Duna és hajózható mellékfolyói mentén fekvő városok kerültek előnyös helyzetbe a gabonakereskedelem terén.

Száz évvel ezelőtt, 1910-ben a város nem tartozott a közigazgatásilag városi hierarchia-szinthez tartozó települések közé, de községi jogállása dacára feltétlenül igényt tarthatott volna a városi rangra mint nagy múltú, viszonylag népes piacközpont és viszonylag kiterjedt gazdasági-szolgáltató funkciókkal rendelkező centrum – annak ellenére, hogy alapvetően „alföldies” jellegű volt ekkor Dunaföldvár.

Az első ipari jellegű próbálkozások az 1910-es években alapított kendergyár és gőzmalom voltak. Az I. világháború megpróbáltatásai után bekövetkező konszolidáció hozta el az akkor még községi jogállású településre a villanyt, majd 1930-ra megépült a település életét azóta is alapjaiban meghatározó hid. Az 930-as élenk virágzó gazdaságú mezőváros Dunaföldvár, a kézműipart nem kevesebb, mint 44 tevékenység képviselte (Tóttós 2002, pp. 173–175), 9 féle kereskedelmi tevékenység volt jelen a városban (Tóttós 2002, pp. 175–176), 12 kulturális egyesület nyújtott szórakozási lehetőségeket, a vendéglők és kocsmák száma pedig meghaladta a húszat. Az értelmiségi szakmákat 10 orvos, 7 okleveles szülésznő és 9 ügyvéd képviselte, emellett 2 gyógyszertár és három újságárus szolgált ki a lakosságot.

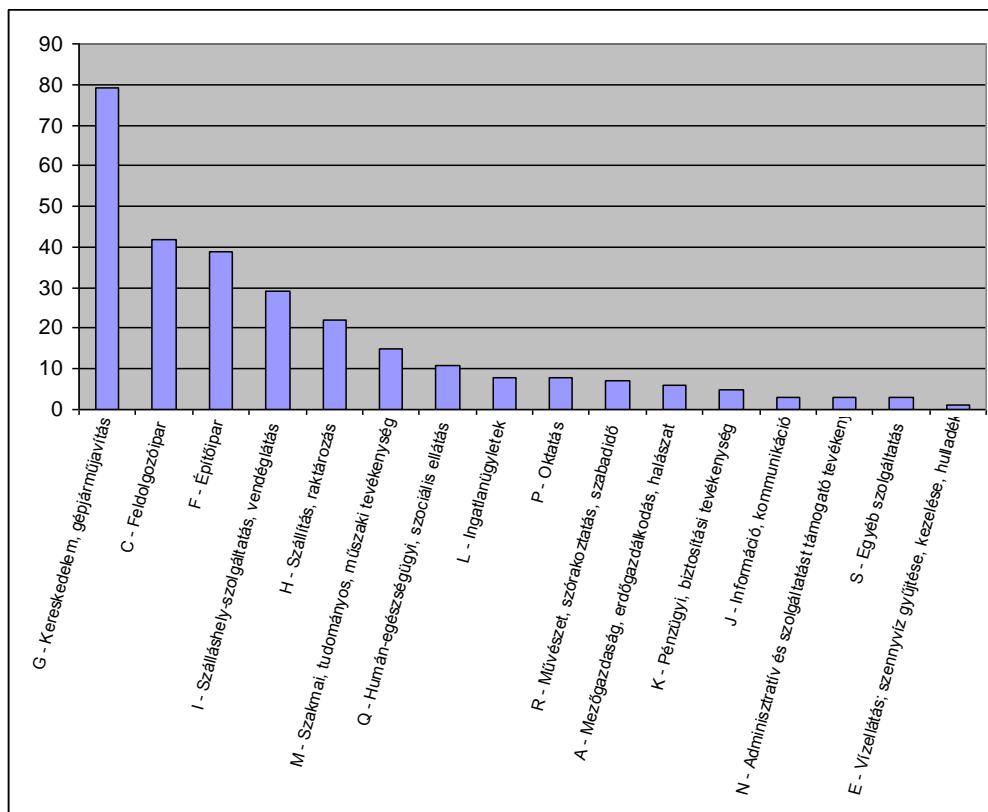
A II. világháború az elsónél is nagyobb próbatétel elé állította a várost, majd az ezt következő évek, a kemény diktatúra évei sem voltak sokkal könnyebbek. Az 1950-es évek végétől kezdődött egy fellendülés a városban, amely folyamatos volt és amely egyik csúcspontja a község várossá nyilvánítása volt 1989-ben.

A város 2004-ben elfogadott fejlesztési koncepciójának „Gazdaság” című fejezetének főbb megállapításai a mai napig helytállóak, de az elmúlt tíz évben történtek következtében az alábbiakkal egészült ki a fejezet:

- Dunaföldvár gazdasági erősségei közül továbbra is a kiváló közlekedési helyzetéből adódó logisztikai potenciálja és idegenforgalmi lehetőségei érdemelnek említést.
- Város létére a mezőgazdaság mindig is fontos szerepet játszott Dunaföldvár életében, a város környéke hagyományosan jó adottságú mezőgazdasági terület. Egy hektár termőföld átlagos aranykorona-értéke Dunaföldváron 26,37, amely meghaladja az egyébként is országos átlag feletti Tolna megyei értéket.
- A szocialista időszakban kialakult háztáji gazdálkodás nem szűnt meg a rendszerváltással, ma is magasabb az ezer lakosra jutó gazdaságok száma, mint a megye egészében. Az őstermelők száma meghaladja az 1000-et. A mezőgazdasági termékek feldolgozása viszont sajnos nem jellemző, inkább csak a termény értékesítése, így a magasabb hozzáadott értéket képviselő élelmiszer-feldolgozás haszna nem a városban jelentkezik. Nagyobb léptékű élelmiszeripari vállalkozás Dunaföldváron jelenleg csak a Gof Hungary Kft. tulajdonában lévő malom, illetve a tervek közt szerepel egy gyümölcs(lé)feldolgozó építése.
- A Tolnai Borvidék tolnai körzetének 14 települése közül az egyik Dunaföldvár.

A TELEPÜLÉS FŐBB GAZDASÁGI ÁGAZATAI, JELLEMZŐI

Az alábbi ábra a www.szakkatalogus.hu weboldal 2015. március végi adatait tartalmazza. Ezek szerint 16 tevékenységi körben összesen 281 vállalkozás működik ma a városban, messze legtöbbször a kereskedelem, illetve örvendetes módon sok a feldolgozóipar területén, ettől alig elmaradva következik az építőipar és a turisztikai szolgáltatások, majd a város logisztikai potenciálját hasznosító szállítmányozási és raktározási vállalkozások (12 ábra).



A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelései

Sokat elárulnak egy település versenyképességéről és gazdasági kilátásairól az ott tevékenykedő vállalkozások tervei, fejlesztési elképzelései. Szerencsére Dunaföldváron több vállalkozás gondolkodik tevékenységének bővítésében, és ami különösen szerencsés, több szektorban, így a város gazdasága kellően diverzifikált marad ahhoz, hogy ne legyen túlságosan sebezhető egy dekonjunktúra következtében. Bővítésben gondolkodik a Pannonia Ethanol ZRt. – mintegy 75 új munkahellyel –, a Hunyadi-parkban egy tolnai vállalkozás – Schmidt és Társa Kft. (?) – napelem-összeszerelő üzemének létesítése folyamatban van, egy lakatosüzem – Váradi Gáboré – elnyert fejlesztési pályázata következtében új üzemcsarnok épül a Reiter közben, és Klopcsik István Földvámertál nevű cége is tevékenysége bővítésében gondolkodik. A bővítésekkel (elsősorban a jelentős mennyiségű iparüzési adót fizető Pannonia Ethanol ZRt. bővítésével) a város gazdasági stabilitása is erősödhet.

A város gazdasági tevékenységének várható bővülését az elnyert pályázatok is mutatják (lásd *Az elmúlt évek fejlesztési projektjeinek bemutatása* című fejezetet).

A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

Elérhetőség

A település közlekedésföldrajzi adottságai kiválóak, mind közúton, mind vasúton, mind pedig vízi úton megközelíthető Dunaföldvár. Nem teljesen kiépültek ugyanakkor a kerékpáros közlekedés feltételei (leginkább a Duna partján végighúzódó kerékpárút) és a parkolási lehetőségek sem kielégítőek. A településen komoly környezeti károkat és nem egy súlyos kimenetelű balesetet is okozott az átmenő forgalom, elsősorban a teherforgalom, amely tíz évvel ezelőtt megszűnt a belvárost tehermentesítő 52.sz. elkerülő út megépülésével.

A város fejlődésének új lendületet adhat az öt éve átadott M6-os gyorsforgalmi út (Budapest-Dunaújváros-Szekszárd-Bóly-Ivándárda nyomvonallal), amin keresztül a főváros megközelítése gyorsabbá és biztonságosabbá válik, és Dunaföldvár logisztikai szerepköre tovább erősödhet.

A város megközelíthetősége tömegközlekedéssel is a legjobbak közé tartozik. Az alábbiakban azt vizsgáltuk meg, hogy egyes, Dunaföldvárhoz közeli vagy stratégiai fontosságú nagyvárosokból milyen a járatok sűrűsége a város felé.

Autóbuszsal:

- A volan.hu belföldi menetrend szerint (2015. március 29). Budapestről, a Népliget állomásról 18 busz érkezik naponta (2004-ben ez a szám még több mint 20 volt), illetve további járatok speciális esetekben (szabadnapokon, munkaszüneti napokon, a hetek utolsó iskolai előadási napján, illetve hetek első munkanapját, valamint első iskolai előadási napját megelőző napon). A 18 mindennapos járatból ráadásul tizenégygel átszállás nélkül érhető el a város Budapestről. Reggeltől késő estig gyakorlatilag várakozás nélkül vagy minimális várakozással utazhat bárki a fővárosból Dunaföldvárra. A városból a fővárosba kevesebb járatmal juthatunk el (24 járat, ennek a fele minden nap jár, további 2 járat munkaszüneti napok kivételével naponta). A Dunaföldvár-Budapest viszonylatban a járatok pontosan kétharmada, 16 járat céljárat és csak nyolc esetben kell egyszer átszállni;
- a megyeszékhely, Szekszárd felől 11 busz minden nap, további tíz bizonyos napokon érkezik Dunaföldvárra, visszafelé kettővel több, 23 járat vehető igénybe (2014-ben jobb volt a helyzet, akkor még 15 busz minden nap, ugyanennyi a hét bizonyos napjain érkezett Szekszárd felől Dunaföldvárra);
- a régióközpont Pécs 9 busszal érhető el a városból minden nap (2004-ben még egy tucat volt ez a szám), további 6 speciális esetekben közlekedik, kora reggeltől késő estig. Az esetek

felében (8 esetben) átszállással érhető el Pécs Dunaföldvarról; visszafelé csak 13 a járatok száma, igaz, egyetlen kivétellel ezek minden nap közlekedő járatok;

- a szomszédos megyeszékhelyek közül Kecskemétről minden nap 3 busz (2004-ben még 13 volt ez a szám!), továbbá tizenegy a hét bizonyos napjain közlekedik Dunaföldvár felé; Székesfehérvárról felől naponta 9 járat (2004: 22), további tizenöt a hét egyes napjain érkezik a városba; Kaposvár felől pedig összesen tíz járat érkezik a városba, ebből is csak kettő minden nap, ráadásul átszállás nélkül nem érhető el Somogy megye székhelyéről Dunaföldvár (2004-ben minden nap közel húsz, további néhány járat pedig a hét egyes napjain érkezett Kaposvárról Dunaföldvára).

A buszok jelentős részének nem végállomása, hanem csak egy megállója Dunaföldvár, de ez semmit nem változtat azon a tényen, hogy a város autóbusszal való megközelíthetősége elfogadható, alapvetően nem szűk keresztmetszete a város és szűkebb-tágabb környezete kapcsolattartásának, még a dunaújvárosi híd átadását követő járatszám-ritkítások után sem.

Vonaton a megközelíthetőség már tíz évvel ezelőtt is sokkal rosszabb volt, akkor még Budapest felől naponta hat vonat érkezett a városba (akkor sem lehetett átszállás nélkül a városba jönni, sőt egy esetben két átszállásra volt szükség) – mára megszűnt a személyszállítás.

A helyi autóbusz-hálózat 2004-ben még két járatból állt, az 1-es sz. járat az autóbusz-állomás – Pentelei út – Kendergyár – Hunyadi tér között járt, naponta mintegy tizenötször, míg a 2. sz. járat az utóbusz-állomásról indult és oda tért vissza, érintve útközben a Gumiiipari Szövetkezet és az Előszállási út állomásokat. Sokkal ritkábban közlekedett, mint az előző járat – talán ez is vezetett oda, hogy a város weboldalán 2014 márciusában már csak a korábbi 1-es járat található. Gyakorlatilag, mint helyi járat már az sem működik, csak szerződéses iskolajárat a Hunyadi-park felé: reggel és délután két-két járat és egy hajnali munkásjárat. Az állami támogatás megszűntével életképtelen lette a helyi közlekedés. A járatok ma ingyenesen igénybe vehetők, az önkormányzat finanszírozza, és ez még mindig olcsóbb az önkormányzatnak, mint a Gemenc Volánnak fizetni a járat fenntartásáért.

A helyi tömegközlekedés fejlesztése egybevág a megye fejlesztési koncepciójában megfogalmazott 1.2.3 céllal, vagyis a megye településein a közszolgáltatások fejlesztésének célkitűzésével.

Taxiszolgáltatás működik a városban, és autómentés is.

Munkaerő képzettsége

A munkaerő képzettsége rendkívül fontos a gazdaság, de a társadalom szempontjából is: a gazdaság hosszú távon sikeresen csak megfelelően képzett humán erőforrással működtethető, a társadalom szempontjából pedig utalnánk a város Helyi Esélyegyenlőségi Programjában is megfogalmazott tényre, miszerint azok közül, akik alacsony végzettségűek, többen élnek szegénységben, mint akik szakképzettséggel vagy diplomával rendelkeznek.

A megfelelő korú népességben belül a lakosság iskolázottságát az 5. táblázat és a 13. ábra mutatja be.

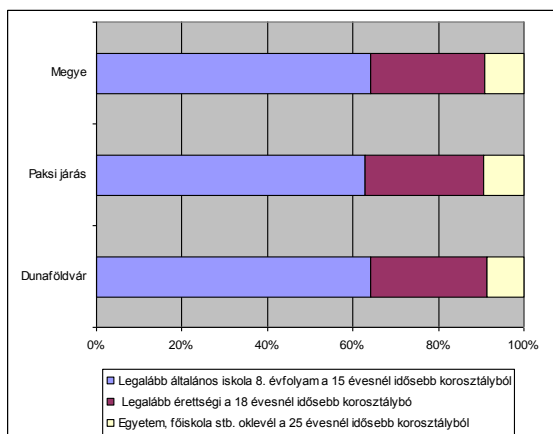
3. táblázat

A lakosság iskolai végzettség szerinti %-os megoszlása Dunaföldváron

	10- éves			15- éves			18- éves			25- éves		
	általános iskola első évfolyamát sem végezte el			legalább általános iskola 8. évfolyam			legalább érettségi			egyetem, főiskola stb. oklevéllel		
	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.
	a megfelelő korúak százalékában											
Dunaföldvár	0,4	1,1	0,8	95,9	90,9	93,3	35,7	43,4	39,7	10,5	14,5	12,6
Paksi járás	0,6	0,8	0,7	95,9	90,4	93,1	38,2	43,5	41,0	12,9	14,9	14,0
Megye	0,5	0,8	0,7	96,2	91,1	93,5	35,4	42,0	38,9	12,1	14,4	13,3

13. ábra

A megfelelő korú népesség iskolai végzettsége Tolna megyében, a Paksi járásban, illetve Dunaföldváron



Ingtatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

A városban igen sok, százas nagyságrendű az eladó ingatlan, elsősorban családi ház. Az alacsonyabb fenntartási költségű lakások iránt nagyobb kereslet mutatkozik a piacon, ezekből a kereslet haladja meg a kínálatot.

Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

Dunaföldvár túlságosan kis város ahhoz, hogy nagy létszámú önkormányzati osztályok foglalkozzanak településfejlesztési ügyekkel. A Polgármesteri Hivatalban a Polgármesteri és Jegyzői Iroda, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala mellett speciális feladatkörű irodák – Hatósági és Szociális Iroda, Pénzügyi és Adó Iroda, Városfejlesztési és Műszaki Iroda, Okmányiroda és Építésügyi Iroda – foglalkoznak a város üzemeltetésének és fejlesztésének ügyeivel. Munkájukat 4 szakosított bizottság segíti:

- Pénzügyi- Ellenőrző Bizottság (3+2 fő);
- Ügyrendi- Közrendvédelmi és Jogi Bizottság (3+2 fő);
- Oktatási- Kulturális- Egészségügyi-, Szociális- Ifjúsági és Sport Bizottság (3+2 fő); illetve
- Városfejlesztési,- Idegenforgalmi,- Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság (3+2 fő).

Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

A város részletes költségvetései a 2008-2014 közötti időszakra megtalálhatók a város internetes oldalán, a dunafoldvar.hu/polgarmesteri hivatal címszó alatt. Az alábbi táblázat csak a nagyobb fejezetek szerinti összefoglalást tartalmazza².

6. táblázat

Dunaföldvár város éves költségvetései, 2008-2014 (az adatok ezer forintban értendők)

BEVÉTELEK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Intézményi működési bevételek	78087	98591	103261	120304	143885	254791	115479
Önkormányzat sajátos működési bevételei	561328	576888	589136	568477	594688	394000	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	57691	38691	46000	24000	159500	21500	2000
Támogatások, kiegészítések	654132	79700	805864	650937	582392	534524	73876
Támogatásértékű bevételek	35735	123868	304981	762182	599136	789564	36989
Működési c. támogatásértékű bevétel összesen	35735	123868	121772	140053	147415	63879	3000
Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			183209	7642	451721	725685	33989
Államháztartás kívülről átvett pénzeszköz működésre				1300	2000	1000	
Adott kölcsönök visszatérülése	1300	76226	1300	2134842	1000	750	500
Finanszírozási bevételek	75502	1300	205595	226820	126311	201292	228844
Pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány)	41773		74580	28736			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	150554 8	184576 8	213071 7	239039 8	220891 2	219742 1	282202 1
KIADÁSOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Működési kiadások	1363324	1658951	1735544	1560632	1556540	1244117	268758
Felhalmozási célú kiadások ³	50155	86387	371170	769376	598155	899038	51409

² 2009-től szerepel két tétel a költségvetés bevételi oldalán, Bölcske Község Önkormányzatától átvett pénzeszköz, illetve Madocsa Község Önkormányzatától átvett pénzeszköz, ezeket a táblázat nem tartalmazza.

³ A felhalmozási célú kiadások évenként eltéréseket mutatnak (2011-ig víziközmű társulati hitel; panel hitel, infrastruktúra fejlesztés, útépítés B hitel, majd DDOP Integrált .mikrotérségi .oktatási központ stb.).

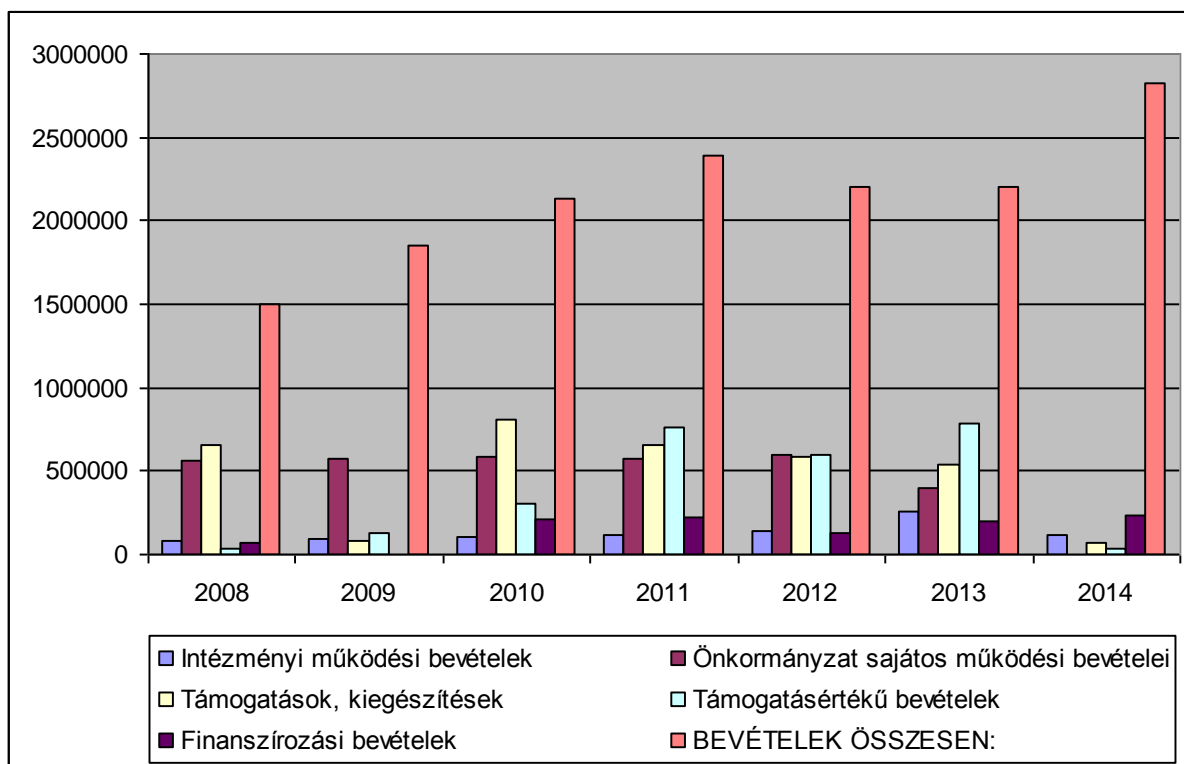
Tartalékok	41773	0	0	15879	9558	5077	
Adott kölcsönök	1200	1200	1200			500	500
Finanszírozási kiadások	49096	99230	22803	44511	2164253		
Felhalmozási célú	49096	99230	22803	22611	44659	48689	
Tervezett pénzmaradvány							
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	150554 8	184576 8	213071 7	239039 8	220891 2	219742 1	282202 1

A 2008 és 2014 évek részletes költségvetéseit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Összességében az önkormányzat gazdálkodása stabil, a 2014-es év kivételével a 2010-es évtől nagyjából azonos szinten állnak a város bevételei. A városban működő vállalkozások bővítési elképzelései azt valószínűsítik, hogy az iparüzési adó összege a közeljövőben sem csökken, sőt várhatóan emelkedni fog.

14 ábra

Dunaföldvár város költségvetéseinek sarokszámjai, 2008–2014



A 2014–20169 időszakra kiterjedő gazdasági program az alábbi fejlesztési elképzeléseket tartalmazza:

2014-ben befejezendő:

- Kálvária II. ütem
- Külvégi utcák befejezése
- Bezerédi u. befejezése
- Játsszótér kerítés építés
- Vízvezetés Bölcske utca (Kiskuti köz)
- Szent Flórián tér – Iskola – Egészségázház utca és parkoló kialakítása
- Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
- Kossuth utcai (volt rendőrségi épület) tervek elkészítése

2015-ben megvalósítandó:

- Külvégi óvoda energetikai felújítása
- A város közintézményeink napkollektorral való ellátása
- Egészség ház korszerűsítése
- Duna-part park fejlesztés
- Kishajó-kikötő engedélyeztetése és fejlesztési irányának meghatározása
- Piac átépítés engedélyes terveinek megszerzése
- Sas utca és Béke tér engedélyes tervei
- Csapadékvíz elvezetési pályázat aktualizálása (Kenderföld - Öregárok)
- Komplettn csapadékvíz elvezetési koncepció megalkotása;
- Játsszótér építésfolytatása (Móra F. u. és Hunyadi park)
- Fogorvosi rendelő akadálymentesítése
- Könyvtár akadálymentesítése
- Szennyvíz telep fejlesztése

Mindezek együttes becsült forrásigénye 130 millió – 150 millió forint.

A 2016 és 2020 közötti évek vázlatos fejlesztési elképzelései az alábbiak:

Közbiztonságot érintő fejlesztések:

- Térfigyelő rendszer II. Ütem
- Mobil külterületi kamerák
- Igény esetén technikai fejlesztések mezőőrség személyi állományához
- Közvilágítás fejlesztése

Foglalkoztatást érintő fejlesztések

- Vállalkozásfejlesztés
- Vállalkozásbarát HÉSZ
- Ipari Park

Kultúra - Sport

- Művelődési Ház
- Sportpálya Csarnok
- Civil szervezetek
- Mária Zarándokút
- Civil Ház - Kulcsos Ház

Oktatás

- Óvodai, Bölcsődei infrastruktúra fejlesztése
- Kossuth utcai épület átalakítása

Egészségügy

- Labor vizsgálati szám növelése
- Iskolai egészség fejlesztése - Orvosi szoba
- Gyógyfürdő
- Megelőzés (Prevenció)

Életminőséget javító fejlesztések

- Infrastruktúra – Városi busz közlekedés (E-busz)
- Kritikus földutak stabilizálása
- Csapadécsatorna hálózat építése (Hunyadi park, Pentelei u.)
- Útépités folytatása
- Ipari Park
- Piac-Vásár
- Akadálymentesítések

Kistérségi együttműködés

- Mezőgazdasági feldolgozás
- Orvosi ügyelet
- Paks II.

Megyei együttműködés

- Turizmus
- Oktatás
- Egészségügy
- Közlekedés
- Ipar-kereskedelem-foglalkoztatás

Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

A Városfejlesztési és Műszaki Iroda – 5 fővel – intézi a településfejlesztéssel kapcsolatos ügyeket (engedélyezési eljárások, a város fejlesztési koncepciójának véleményezése, műszaki tájékoztatás, vételi-és haszonbérleti ajánlatok kezelése, parlagfű elleni védekezés, ebnyilvántartás, telepengedély kérelem és nyilvántartás, környezetvédelmi ügyintézés, vis maior ügyek intézése, útkezelői hozzájárulás, közvilágítás). Dolgozik az Irodán közbiztonsági referens, illetve pályázati és közbeszerzési referens).

Gazdaságfejlesztési tevékenység

Az önkormányzat gazdaságfejlesztési tevékenységének részletes bemutatását tartalmazza a 2014-2019 évekre vonatkozó gazdasági terv. Fontosnak tartjuk e helyütt megemlíteni, hogy a mai változékony gazdasági környezetben bármikor szükség lehet a tervek felülvizsgálatára és esetleges korrekciójára, illetve új lehetőségek esetén új projektek, új fejlesztési elképzelések beemelésére, vagyis az önkormányzatnak kellő rugalmassággal kell hozzáállnia minden fejlesztési elképzeléshez.

Foglalkoztatáspolitikai

Az önkormányzatok aktív, illetve passzív foglalkoztatáspolitikai eszközökkel érhetik el foglalkoztatáspolitikai céljait. Az alapvető foglalkoztatáspolitikai cél Dunaföldváron is a foglalkoztatás minél magasabb szinten

történő stabilizálása, ezzel összefüggésben a munkanélküliség minél alacsonyabb szintre történő csökkentése és ezzel az önkormányzat szociális kiadásainak csökkentése.

Az aktív munkaerő-piaci politikák célja a munkanélküliség megelőzése, a munkanélküliek munkába való visszasegítése, a munkanélküliség tartóssá válásának megelőzése. A munkanélküliség megelőzését, csökkentését, hátrányos következményeinek enyhítését, valamint a foglalkoztatási feszültségek megszüntetését, kezelését szolgáló munkaerőpiaci támogatások az alábbiak lehetnek:

- Munkaerő - piaci képzés/átképzés
- Munkanélküliek vállalkozóvá válásának támogatása
- Közhasznú foglalkoztatás
- Foglalkoztatást bővítő bértámogatás
- Önfoglalkoztatók munkahely-teremtésének támogatása
- Járulékok átvállalása
- Utazási költségek átvállalása
- Pályakezdők támogatási formái (munkatapasztalat-szerzés támogatása, foglalkoztatási támogatás)
- Részmunkaidős foglalkoztatás támogatása
- Intenzív álláskeresés támogatása

A passzív eszközök a foglalkoztatáspolitikai inkább kényszerűségből, kötelezettségből vállalt és alkalmazott, átmeneti eszközei, az átmenetileg a munkaerőpiac szélére sodródtak megélhetéséről történő gondoskodás. Passzív eszközök a munkanélküli járadék, a jövedelem pótló támogatás, a rendszeres szociális segély, a nyugdíj előtti segély, esetleg átmeneti munkahelyek létrehozása (ez inkább jóléti államokra jellemző államokban: állami forrásokból olyan munkahelyeket hoznak létre, ahol miközben az egyének munkát kell keresnie, közben dolgozhat).

Lakás- és helyiséggazdálkodás

A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint feltűnően sok a régen – évtizedekkel ezelőtt – épült ház a lakásállomány összességében, és sajnálatos módon alacsony csaknem nulla az elmúlt években épült házak száma, amely a gazdaságot és azon belül is kiemelten az építőipart megrázó válság eredménye.

2015-ben megélnünk látszik a városi ingatlanpiac, új építésű ingatlanokra is kértek építési engedélyt. Míg 2013-ban egy engedélyt adott ki az önkormányzat, 2015 első három hónapjában több kérelem feltöltve, mint 2014-ben egész évben – ebben van hatósági bizonyítvány kérése, használatbavételi engedély is igénylése is,

de új építés is! Ráadásul mindez nemcsak magánszemély általi építést jelent is, hanem egy ingatlanépítő cég projektjét is, 4-6 lakásos társasházat építésére.

Családi ház viszonylag nagy számban van eladó, lakás sokkal kevesebb Dunaföldváron (az olcsóbban fenntartható lakások iránti kereslet nagyobb, mint a családi házakra irányuló).

Önkormányzati tulajdonban vannak lakások, amelyek közt találunk szociális lakást, szolgálati és piaci alapon kiadott lakást is, az alábbi arányokban: összesen 57 lakás, ebből

- 11 db szolgálati;
- 1 db piaci; és
- 45 db szociális

alapon kerül hasznosításra.

Intézményfenntartás

A város költségvetései az alábbi intézmények fenntartási költségeit tartalmazzák (zárójelben a 2014-es költségvetésben hozzájuk rendelt kiadások ezer forintban):

- Védőnői Szolgálat (18 986);
- Városi Művelődési Központ és Könyvtár (52 990);
- Napsugár Integrált Szociális Intézmény (229 478)

Emellett külön rovat tartalmazza a „Működési célú pénzeszköz átadást”, amely összege 2014-ben 452 377 ezer forint volt (ebből 20 200 ezer forintot tett ki a civil szervezetek működésének támogatása), míg az Intézményi beruházási kiadások 1 455 818 ezer forintot tettek ki.

Energiagazdálkodás

A városnak kifejezett energiagazdálkodási koncepciója nincs, de ez nem jelenti azt, hogy ne törekedne az energiafelhasználás racionalizálására (amely egyszerre jár gazdasági és környezetvédelmi előnyökkel). Az önkormányzat elnyert egy napelemes (fotovoltaikus, áramtermelésre szolgáló) pályázatot az önkormányzati épületek külső energiafelhasználásának csökkentésére. Hőszigetelésre, illetve nyílászáró-cserére is van két futó program: ezek része nyílászáró-csere, homlokzat hőszigetelés és kazáncsere.

Más megújuló energiaforrással is rendelkezik a város, jelenleg azonban ezen erőforrások kiaknázása anyagi okok miatt nem reális. A termálvizes strand van, de csak 38 °C-os vize nem elég meleg épületek fűtésére, egy

korábbi, geotermikus energiát hasznosító elképzelés (hőszivattyú-rendszer: a művelődési ház udvarában termálkút, és onnan történne a környező önkormányzati épületek fűtése) pedig még nem realizálódott.

A szélenergia hasznosítható lenne, a hatályos településrendezési terv szerint ki is van jelölve egy terület szélerőmű-parknak (Németkéri út, külterület). Több évig tartó mérések alapján alkalmas lenne szélenergiából előállított villamos áram-termelésre, de maga a beruházás, illetve az építési engedélyeztetés még nem kezdődött meg. 6-8 erőművel már rentábilisnak tartotta volna a projektet az olasz tulajdonos, de ennyi földtulajdonost nem tudtak meggyőzni, a telkek felvásárlására vagy kisajátítására pedig nincs reális lehetőség.

Településüzemeltetési szolgáltatások

A helyi közműveket már gyakorlatilag teljes egészében az állam szolgáltatja:

- Áram: EOn Dél-Dunántúl;
- Víz: Mezőföld Víz Kft.- (ivóvíz és szennyvíz – a város teljes egészében csatornázott és rá is van kényszerítve a lakosság a használatára: a talajterhelési díj fizszeresére emelése elég komoly motivációnak bizonyult);
- Kábel TV és internet: Tarr Kft., illetve Magyar Telekom;
- Hulladékszállítás: Dunanet Kft.. Van már szelektív szemétszállítás is 2015. márciustól, korábban gyűjtőszigeteken történt a szelektív hulladékgyűjtés, most tér át a város a zsákos megoldásra. Az üveghulladék marad a hulladékszigeteken, a papír és műanyag zsákos megoldással lesz gyűjtve. A részvétel ajánlott, a zsákokat ingyen kapja a lakosság.

A zöldhulladék gyűjtése és feldolgozása még nem megoldott Dunaföldváron.

A táji és természeti adottságok

Természeti adottságok, tájhasználat

Dunaföldvár város és közvetlen környezete a Közép-Mezőföld löszrel fedett hordalékkúp síkságán helyezkedik el. A kistáj vizsgált területhez tartozó délnyugati részén a hullámos síksági helyzetben lévő sárbogárdi löszplató nyúlik el.

Felszíni vizek

A terület legjelentősebb, meghatározó felszíni vize a Duna. A folyó vízminőségét a vizsgált területen kívülről származó ipari és kommunális eredetű szennyvízbevezetések határozzák meg, de a Dunába torkolló természetes mellékvizek révén mezőgazdasági eredetű szennyeződést is elszív. A Duna vízminőségére a Tolna megyei szakaszon a viszonylag alacsony szervesanyag tartalom és a kedvező oldott oxigén mennyiség jellemző. Az oxigénháztartás alapján a folyó vize a tiszta (III. osztály) kategóriába tartozik.

Az oldott oxigén és oxigéntelítettség szempontjából – az állandó vízmozgás következtében – a vízminőség kiváló.

A Duna folyóhoz közeli ipari létesítmények vízközelégük miatt potenciálisan veszélyforrásként jelenhetnek meg. Ezeket jellemzően éppen veszélyeztetettségük miatt a környezetvédelmi szakhatóságok rendszeresen monitorozzák. Ilyen potenciális veszélyforrás lehet a dunaföldvári fémfeldolgozó Ferrostyle 2000 Kft. és a hozzá kapcsolódó fémmegmunkáló Festech P+P Bt. üzemek, amelyek a Kert-kanálison keresztül közvetlen összeköttetést teremtenek a Dunával.

A területnek jelentős felszíni vize a Dunát leszámítva nincs, a Közép-Mezőföld kistáj déli, Dunaföldvárt is magában foglaló része kifejezetten vízhiányos, száraz terület. Jelentősebb felszíni víz a város közelében a 115 hektár kiterjedésű halastó.

Felszín alatti vizek

A felszín alatti első vízszintként a talajvíz jelenik meg. A térség mezőgazdaságilag művelt külterületein (a nagy vastagságú homok- és löszrétegek kis víztartó képessége következtében) a víztükör fekvése mély, 30-40 m. A Dunai ártereken a nyugalmi talajvízszint – a Duna vízszintjének ingadozása függvényében – általában 2-5 m közötti. Bő vízhozamuk miatt igen jelentősek ezek a – Duna negyedkori árterületén megtalálható – első vízadó rétegek. Ezt a nagymennyiségű talajvizet a pleisztocén kori Duna által szállított kavicsos homokrétteg tárolja, és hosszú távon is bőséges vízutánpótlást jelent. Ez a nagymennyiségű víz a térség településeinek megfelelő ivóvízbázisa lehet – amennyiben külső eredetű szennyeződés nem éri.

Levegő

A lakossági kibocsátások – a hagyományos fűtéstől eltekintve – az ipari és közlekedési emissziókhöz viszonyítva nem számottevőek, de fűtési időszakban nem elhanyagolhatóak. A földgáz mint fűtőanyag elterjedésével a

kibocsátott kén-dioxid mennyisége jelentősen csökkent, míg a nitrogén-oxid emisszió nőtt, de így is az ipar és a közlekedés kibocsátásának mindössze 10%-a.

A kistérség levegőminőségére a jelentős közúti forgalommal érintett településrészekben a közlekedés gyakorol leginkább hatást, elsősorban a 6-os főközlekedési út. Az M6-os autópálya megépülésével a korábbi 6-os főközlekedési út szennyező hatás ugyan csökken, azonban az M6-os levegőszennyező hatása nagyobb lesz, hiszen az uralkodó észak-nyugati széljárás a város felé áramoltatja a közlekedési eredetű szennyezést. Az uralkodó széljárásra tekintettel a várostól észak-nyugatra azonban nem található olyan gyár vagy üzem, amelynek légszennyezése nagymértékben ronthatná Dunaföldvár levegőminőségét.

Talaj

A Közép-Mezőföld területének legnagyobb részét, közel kétharmadát a mészlepedékes csernozjom alkotja. A domborzati és talaj paraméterek, továbbá a klímaparaméterek figyelembevételével megállapított agrár-alkalmassági értékszám a kistérség kedvező termőhelyi potenciálját jelzi.

A térség területhasználatára a szántó művelési ág dominanciája jellemző, a rét-legelő gazdálkodás jóval alacsonyabb részaránya mellett.

A Paks-Dunaföldvári kistérség erdősültsége (16%) a megyei átlag alatti, viszont a termelésből kivett területek aránya (12,6%) a megyei átlagot (11,7%) meghaladja.

A termőterületek mennyiségi csökkenésének jellemző okai a belterületbe csatolások (lakossági, közületi, ipari beépítések céljából), nyomvonalas létesítmények (pl. utak) kialakítása, melyet az M6-os autópálya építése tovább csökkent. A termőtalajok minőségének romlásának alapvetően két kiváltó oka van, egyrészt a nem megfelelő területhasználat, másrészt a nem megfelelő agrotechnika. Agrotechnikai problémákra utalnak – különösen a kárpótlás során földhöz jutott, kisebb területeken gazdálkodók körében – a talaj tápanyagvizsgálatát nélkülöző tápanyag-utánpótlási gyakorlat, a megfelelő szakismeret hiányában végzett tevékenység.

Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

A település jövőképe szempontjából nem közömbös a meglévő táji és természeti értékek megőrzése, fennmaradásuk biztosítása. Az OTRT-ben (Országos ökológiai hálózat, tájképvédelmi szempontból kiemelten

kezelendő terület, kiváló termőhelyi adottságú szántóterület, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület) és a megyei tervekben lehatárolt övezetek (magterület, ökológiai folyosó, erdőtelepítésre javasolt terület) pontosított határvonalait egyeztettük. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Tolnai Duna (HUDD20023), Tolnai-mezőföldi löszvölgyek (HUDD20020)) és az országos jelentőségű természetvédelmi terület (Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet) településre eső területeit összevetettük a hatályos településrendezési tervvel. E területek megóvása a tervezett területfelhasználást módosíthatják.

Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

Egyelőre nincs ilyen konfliktus, komoly környezetszennyezés nem történt a városban. A kendergyár légszennyező volt ugyan – a kellemetlen szaghatás miatt –, de a városban nem okozott problémát. Több mint húsz éve bezárt a gyár és hiába tervezték barnamezős beruházásként a telep hasznosítását, eddig ez nem történt meg. Egyéb tájhasználati konfliktus nem várható, különösen, ha a rendezési tervben szereplő építkezések (például útépitések) helyszínei megfelelően, a környezeti és a szociális szempontokat is figyelembe véve kerül kijelölésre.

Zöldfelületi rendszer

A települési zöldfelületi rendszer elemei

A vagyonstatisztika tartalmazza az önkormányzat kezelésében lévő zöldterületeket. Ezen bel- és külterületi földrészeket megoszlása az alábbi, 7. táblázatban látható

7. táblázat

Dunaföldvár zöldfelületei

Magnevezés		Belterületi			Külterületi		
		földrészlet			földrészlet		
		db	ha	m ²	db	ha	m ²
		a	b	c	d	e	f
A zöldterület jellege	közkert	1	1	5 095	0	0	0
	közpark	16	8	8 591	1	0	4 489
	közjóléti erdő	0	0	0	0	0	0

	véderdő	0	0	0	0	0	0
	arborétum	0	0	0			
Zöldterület összesen		17	10	3 686	1	0	4 489
06. sorból: játszótér, tornapálya, pihenőhely		7	2	2 074	1	0	600
01–02. sorból közpark	virágos terület		0	5 212		0	0
	füves, cserjés, ligetes terület		4	9 869		0	3 889
	kerti burkolatú terület		0	616		0	0
06. sorból	gondozott terület		6	2 467		0	0
	gondozatlan terület		4	1 219		0	4 489
06. sorból	védett természeti terület	0	0	0	0	0	0

Látható, hogy a közhasználatú zöldfelületek jelentős hányadát az önkormányzat kezelésében lévő zöldterületek adják.

2.2. A TELEPÜLÉS ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSÉT SZOLGÁLÓ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

A következő néhány oldalon a város fejlesztésének fő stratégiai irányai részletesebb kifejtésére kerül sor. A tágabb térség fejlesztési dokumentumaiban részletesen, megfelelő háttérvizsgálatok és társadalmi egyeztetések eredményeképpen megfogalmazódtak Dunaföldvár fejlesztésére vonatkozó javaslatok, ezekre mi is utalunk a koncepció megfelelő fejezetében. Az alábbiakban a város fejlődése szempontjából kiemelt fontossággal bíró fejlesztési elképzeléseket fogalmazzunk meg.

Vannak olyan fejlesztési elemek, amelyek több területhez is tartoznak (például a turisztikai oktatás fejlesztése egyszerre jelentkezik a turizmusfejlesztési és az oktatáspolitikai feladatok között, a logisztika szerepkör erősítése is összefügg bizonyos oktatási feladatokkal; a kerékpárút létesítése egyszerre közlekedési és turisztikai feladat stb.), ezért ilyen esetekben a többszöri szerepeltetés mellett döntöttünk.

Dunaföldvár gazdaságának fejlesztése

Ipari park továbbfejlesztése, logisztikai központ szerepkör erősítése

A volt szovjet laktanya területén jött létre az ipari park, amelynek 1998-ban, a volt laktanyának az önkormányzat tulajdonába kerülésekor, nem sok jövőt jósoltak. Szerencsére a pesszimista jóslatok nem váltak valóra, azóta az eladásokból, a lakásépítésekbe befolyó összegek visszaforgatásával közművesítették a területet, vállalkozások települtek ide (hamarosan egy napelem-összeszerelő üzem is létesült az eddig itt lévő vállalkozások mellé), munkahelyeket hoztak létre, és ráadásul mindez önkormányzati befektetések nélkül valósult meg. Megépült a területen egy idősek otthona is, 75 férőhellyel.

A park további fejlesztése, a felújítás, korszerűsítés mellett, célszerűen a logisztikai szolgáltatások irányában történhet (szállítás, anyagmozgatás, raktározás, csomagolás), amelyhez a dunai kikötő felújítása, illetve az M6-os autópálya lendületet adhat. A park kiváló adottságokkal rendelkezik az intermodális (közút-vasút-vízi út) szállítás tekintetében. Ennek a figyelembe vételével kell keresni a befektetőket: a logisztika, logisztikára épülő gyártás, elosztó-kereskedelmi raktárak telepítésére a dunaföldvári ipari park a legtöbb hazai ipari parknál sokkal alkalmasabb. A szállítás, szállítmányozás műszaki kiszolgálása, a pénzügyi, vám-, üzleti informatikai szolgáltatások stb. fejlesztése révén az ipari park jövője, eredményes működése biztosítható.

A településen jelenleg működő legnagyobb üzemek a Földvár- Rubber Kft., a Váradi-Metál Kft., faipari, bútorgyártó vállalkozások, varrodák. Három igen jelentős beruházás valósult meg az elmúlt évtizedben: a Cargill Zrt.(Magyar-Amerikai tulajdonú cég) gabonatarolója 35.000 tonna tárolókapacitással, a Normbenz Kft. 12 millió literes tartálybázisa, valamint a Pannonia Ethanol Zrt. BIOETANOL üzemének átadása mellett a dunai gabona- és üzemanyag kikötők fejlesztése is megtörtént. Folyamatban van a régi Kendergyár hasznosítása is.

Az iparterületek fejlesztésének célja összhangban lehet a megye piacképes ipari ágazatainak és a mezőgazdasági termékek feldolgozásának célzó megyei fejlesztési elképzelésekkel (Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója 1.1.2., illetve 1.3.1. cél).

A TURIZMUS FEJLESZTÉSE

Dunaföldvár város a 2004-ben elfogadott koncepció idején rendelkezett friss, aktuális turizmusfejlesztési koncepcióval, amely 2003 szeptemberében készült. Azóta új turizmusfejlesztési koncepció nem készült Dunaföldvár városra.

A turizmusfejlesztési koncepció megállapításaival 2004-ben a koncepciót készítő szakértők messzemenőig egyetértettek, az azokban megfogalmazott fejlesztési elképzelések megvalósulását Dunaföldvár fejlődése szempontjából alapvető fontosságúnak tartották. Az alábbiakban felsoroljuk a turizmusfejlesztési koncepció sarokpontjait és kiegészítéseket tennénk velük kapcsolatban, elsősorban az elmúlt tíz évben bekövetkezett változások tekintetében.

Megtörtént a 2004-es koncepció elfogadása óta néhány, a város turizmusát alapvetően érintő fejlesztés:

- Az Orpheus program keretében a Vár udvarának felújítása;
- A Várhoz vezető utak, közművek felújítása;
- A Béke tér átépítése;(nem történt meg)
- 2011-ben KEOP pályázati forrásból megtörtént a gyógy- és termálfürdő komplex energetikai fejlesztése;
- Hazai forrásból 2004-ben és 2015-ben megtörtént a Duna-parti Pihenő és Díszpark felújítása, 2012-ben pedig a Dunaföldvári Gyógy- és termálfürdő korszerűsítésére került sor;
- Elkészült a Solt-Dunaföldvár kerékpárút.

A város turizmusfejlesztési koncepciójában javasolt konkrét fejlesztési célkitűzések az alábbiak:

- a belváros összefüggő turisztikai célterületté való fejlesztése (vár-együttes, belváros egyéb műemlék-épületei, utcaburkolatok, vendégekre szakosodott szolgáltatások);
- a Duna-part összefüggő turisztikai célterületté való fejlesztése (gyógyfürdő, folyóparti korzó, Hősök tere, park előtti sétány, szolgáltatások fejlesztése a korzón, csónak- és jachtkikötő fejlesztésével színvonalas sétahajózási lehetőségek kialakítása, a löszpincék és az üdülőfalu összekapcsolása a parti sétánnyal, kilátópont létesítése a tetőn, a vendéglő önálló attrakciójának erősítése, a kemping fejlesztése, a löszpincék intenzívebb bekapcsolása a borturizmusba);
- a Kálvária-domb parkosított, kilátó funkciójú pihenőhellyé alakítása;
- a vár látványának kiemelése a híd felől nézve;

- az elszórtan található műemlékek, látnivalók helyreállítása.

Az anyaggal kapcsolatos megjegyzéseink, kiegészítéseink a következők:

- a borturizmus fejlesztésének lehetőségei adottak, Varga pince és Ladi-pince a tolnai borútállomás tagjai, összesen 5-6 pince van Dunaföldváron, ahol akár egy busznyai ember borkóstolása megoldható, azonban jelenleg többnyire csak hideg, borkorcsolyás étkezést tudnak biztosítani (a Ladi-pince előre megbeszélve szabadtéri meleg ételeket készít). A borturizmus akár a tágabb értelemben vett gasztronómiai turizmus részeként is fejleszthető, amelyre a csárda, elsősorban halászléje révén, kiváló alapot teremt. A gasztronómiai turizmus területén is lehetséges akár túrákat is szervezni, mint a bortúrák esetében: a helyi csárda mellett közeli paksi csárda, illetve Baracs halászléje, illetve egyéb (hal)ételei a több napig itt tartózkodó vendég számára is változatos gasztronómiai élményeket nyújtanának;
- a horgászturizmus fejlesztéséről sem szabad megfeledkezni. A horgászturizmus professzionális szervezésére szerencsére már Magyarországon is vannak példák, elsősorban a szomszédos Somogy megyei Háromfa;
- a kerékpáros turizmus fejlesztéséről szólunk a közlekedésfejlesztési feladatok között;
- a lovas turizmus is elérhető közelségben van, Solt-Révbérpusztán, de a helyi Turi-panzió is kínál séta- és túralovaglási lehetőségeket;
- akár az ökoturizmus (a Felső-tó madármegfigyelési lehetőségei és a közeli nemzeti parkok: Duna-Dráva Nemzeti Park és Kiskunsági Nemzeti Park) is hozhat vendégeket (még ha nem is jelentős számban) Dunaföldvára, főleg az idegenforgalmi csúc szezonon kívüli időszakban (például a Felső-tó őszi madárvonulásának megfigyelése);
- a városközpont szükséges rehabilitációjáról (jóllehet az távolról sem csak a turizmus fejlesztése miatt fontos), mivel a város gazdasági fejlődésében az idegenforgalom lehet az egyik húzóágazat, e helyütt teszünk említést. Ide tartozik az üresen álló házak rendbehozatala, üzletsorok kialakítása, illetve parkolóhelyek kialakítása, egyrészt a parkolás szabályozása miatt, másrészt pedig azért, hogy minél nagyobb számú vendég tekinthesse meg a belvárost.

Jelentős szerepe lehet a város életében a turizmus egy speciális ágának, a gyógyturizmusnak. A magas hidrokarbonát és só tartalmú gyógyvíz mozgásszervi, nőgyógyászati panaszok és bőrbetegségek gyógyítására is javasolt. A gyógyturizmus hatalmas előnye a turizmus legtöbb más ágával szemben a szezonális csaknem teljes hiánya, a vendégeknek az átlagosnál sokkal

hosszabb tartózkodási ideje (10-14 nap a hagyományos turizmusban jellemző alig 3-4 nap helyett) és a magasabb fajlagos költési hajlandóság.

Rendkívül fontos lenne a minőségi kereskedelmi szálláshelyek kapacitásának bővítése, elsősorban szálloda építése (igény volna rá, nagyszámú üzletember utazik át ma is a városon, akik közül sokan megszállnának itt, ha lenne szállodája a városnak). A szállodaépítés költségvetésének nagyságrendje alighanem jócskán meghaladja a város teherbíró képességét, ezért azt lehetőség szerint szakmai befektetőre kell bízni.

Ugyan nem csupán a turizmusra, hanem a város gazdaságának egészére, így például a kereskedelemre is komoly hatással lehet a Paks2 projekt kapcsán a térségbe érkező jelentős számú munkaerő (több ezer ember), mégis itt említjük meg kiemelten ezt a projektet, mert elsősorban a város (akár újonnan létesítendő) kereskedelmi és egyéb szálláshelyeinek kihasználásában jelenthetne komoly lehetőséget.

2014. novemberében készítették el az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. megbízásából, a Pécsi Tudományegyetem szekszárdi Illyés Gyula Kara szakértői „Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. körüli térség jelenlegi kereskedelmi szállásállományának felmérése, a növelhetőség feltételrendszerének komplex vizsgálata” kutatás záró tanulmányát.

A kutatás az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által meghatározott települések körére terjedt ki: a lehatárolás szempontja az atomerőmű megközelítőleg 30 percen belüli elérése volt. Ezek alapján 39 település vizsgálatára került sor (24 Tolna megye, 2 Fejér megye és 13 Bács-Kiskun megyében).

A kutatás céljai az alábbiak voltak:

- Elsődleges cél az atomerőmű körüli térség adott kereskedelmi szállásállományának felmérése, a megalapozott bővíthetőség és az elvi potenciálok vizsgálata. A vizsgálat két célcsoportja: az önkormányzatok és a kereskedelmi szálláshelyek;
- Másodlagos cél a nehezen körülhatárolható „rejtőzködők”, a „már megalapozottan tervezett”, akár helyi lakosok tulajdonában lévő ingatlanok adott cél érdekében történő hasznosításának feltérképezése volt.

A kutatás során összesen 22 nagy kapacitású (legalább 150 fő elszállásolására alkalmas) fejlesztési elképzelést azonosítottak, ebből 3 Dunaföldváron lehetne: a Templom u. 32. (tervezett zarándokház, 50 fő, jelenleg iskola), a Hunyadi tér és a Hunyadi park, 500, 150 és 150 férőhellyel.

Az összesen 39 vizsgált település közül Dunaföldvár az Erőmű megközelíthetősége szempontjából a kedvezőbb adottságú települések közé sorolódik, a 14. helyen áll 22 perces elérhetőségével. Ha

figyelembe vesszük, hogy a rövidebb idő alatt elérhető települések – Paksot nem számítva – egyetlen kivétellel községek (az egyetlen kivétel Tolna város, ahonnan 17 perc alatt elérhető az Erőmű), ahol többnyire csekélyebb a rendelkezésre álló potenciális férőhelyek száma (mindössze Fácánkert tudna egy zöldmezős beruházással 2000-nél is több embert egy konténerfaluban elhelyezni, Tengelicen van 750 fő elhelyezésére lehetőség az ipari parkban és Gerjen tudna 500 főt elszállásolni – de 46 magántulajdonban lévő telken, hosszas és bizonytalan kimenetelű egyeztetési procedúra során –, láthatjuk, hogy Dunaföldvár kifejezetten jó esélyekkel pályázhatna az erőművi bővítésen, illetve a későbbi üzemeltetésen dolgozó személyek elszállásolására (Tolna sem tudna 300 főnél többet egy-két helyen, kompakt módon elhelyezni). Városi életminőséget, magasabb szintű szolgáltatásokat nyújthat, mint a konkurens települések többsége.

Kalocsa potenciális vetélytárs e téren, de csak ha megépül az Uszódnál tervezett híd, anélkül, jelenlegi (49 perces) megközelíthetőségével aligha lesz versenytársa a Duna jobb partján fekvő, Paks közeli településeknek. (A híd megépülését követően 20 percre csökkenne az elérhetőség, és figyelembe véve, hogy Kalocsa a Miskei úti laktanya területén akár 1500 embert is képes elszállásolni, komoly vetélytársává válhat a dunántúli településeknek.)

A város számára komoly lehetőséget jelentő beruházás súlyát a város vezetése is érzékeli, a tavaly nyáron történt megkeresés során a város polgármestere teljes mértékben együttműködő volt, előre kitöltötték a szálláshelyekre vonatkozó kérdőívet és láthatóan átgondolták a válaszokat (konkrét helyrajzi számok, elképzelések részletei).

A KÖZLEKEDÉS FEJLESZTÉSE

Parkolók kialakítása

Ahhoz, hogy a megépült 52.sz elkerülő út az átmenő forgalomnak ne csak a korábban szinte kizárólagosan tapasztalt hátrányait, hanem az előnyeit is érzékelje, a forgalom egy részének megállítására, a városba terelésére van szükség. A turisták vélhetőleg személygépkocsival, illetve autóbusszal érkeznek a legnagyobb számban, azért számukra (és persze a helyi lakosság számára) a belvárosban megfelelő parkolási lehetőséget kell biztosítani.

Kerékpárút létesítése

A kerékpáros turizmus erősítése (vagy inkább megteremtése) a város turizmusának egyik potenciális fejlődési esélye. A Duna menti magas löszfal szinte kínálja magát kerékpárút építésére, amely Kálvária-

dombtól Bölcse felé a magasparton húzódnak, megvalósítására azonban eddig, pénzügyi miatt, nem került sor.

Az elmúlt évek fejlesztési projektjeinek bemutatása

A 2011 óta eltelt időszakban, a városban számos projekt valósult meg különböző forrásokból (DDOP, GOP, KEOP, illetve TÁMOP), több mint 1 milliárd forint értékben (8. táblázat).

8. táblázat

Fejlesztési projektek Dunaföldváron, 2011-2015

Program megnevezése	Támogatási összeg, Ft
DDOP 1.1.1/D-14 Telephelyfejlesztés a területi kohézióért	173 325 079
DDOP 1.1.1/D-11 Telephelyfejlesztés	60 000 000
DDOP 5.1.5/D-11 Balatoni és dunai omlásveszélyes partfalak stabilizálása	394 274 170
GOP 1.3.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	11 050 000
GOP 2.1.1-11/ A mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	4 784 760
GOP 2.1.1-11/B Komplex vállalati technológia fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	32 730 150
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	26 873 602
GOP 2.1.1-11.1 A mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	40 000 000
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia-fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	48 219 727
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	19 300 000
GOP 3.2.1-11 Logisztikai központok és szolgáltatások fejlesztése	47 698 458
KEOP4.10.0/N/14 Fotovoltaikus rendszerek kialakítása	40 165 880
KEOP4.10.0/N/12 Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	3 833 314
KEOP4.2.0/A/11 Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	9 252 860
TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószervezés keretében tanult pályakezdeők támogatására a konvergencia régiókban	8 952 680

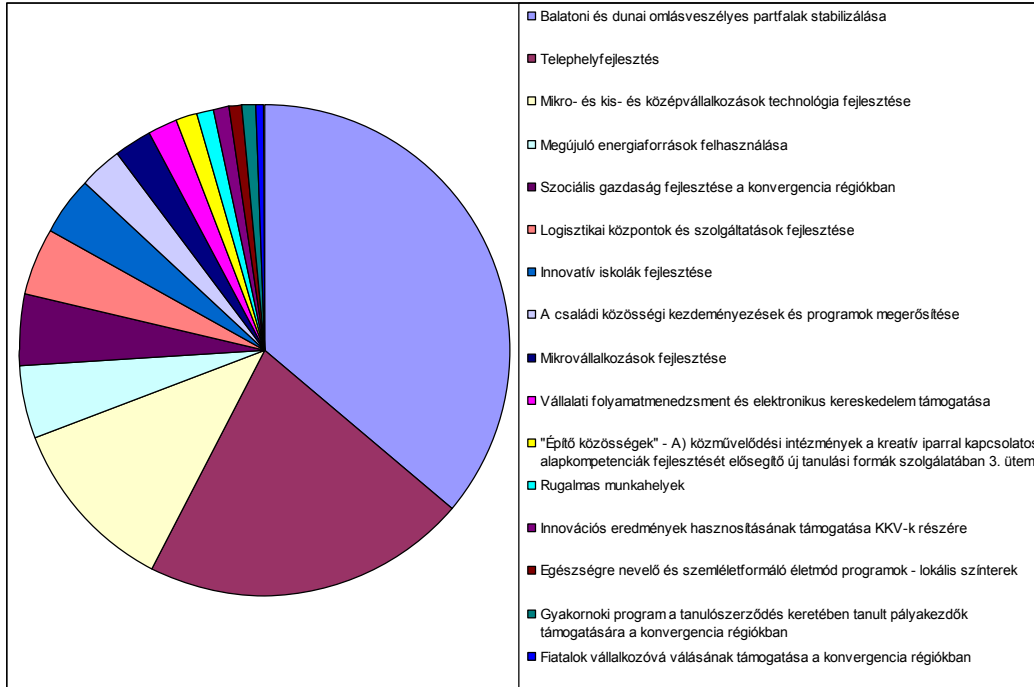
TÁMOP 2.3.6.6-12-1/6 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	6 000 000
TÁMOP 2.4.3.D.2-13/1 Szociális gazdaság fejlesztése a konvergencia régiókban	49 722 458
TÁMOP 2.4.5-12/7 Rugalmas munkahelyek	13 586 363
TÁMOP 3.1.4-12/2 Innovatív iskolák fejlesztése	44 204 700
TÁMOP 3.2.3/A-11/1 "Építő közösségek" - A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. ütem	15 000 000
TÁMOP 5.5.1.B-11/2 A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése	30 882 215
TÁMOP 6.1.2-11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok - lokális szintek	9 999 616
Összesen	1 089 856 032

A projektek gesztorai közt az önkormányzatot (három projekt esetében) ugyanúgy megtaláljuk, mint a gazdasági élet szereplőit (egyéni vállalkozók, társas vállalkozások) vagy civil szervezeteket. A beruházások jelentős része a feldolgozóipar területén valósult meg, illetve számos projekt támogatta a mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztését, az innovációs eredmények hasznosítást KKV-k-nál, valamint ezen vállalkozások telephelyfejlesztését. Öröndetes módon a megújuló energiaforrások felhasználása is népszerűnek bizonyult, három projekt témája is ez volt Mindezek alapján kijelenthető, hogy a város (gazdasági, önkormányzati és civil) szereplői igyekeznek kihasználni a pályázatok nyújtotta fejlesztési lehetőségeket és valószínűsíthető Dunaföldvár pozícióinak erősödése a magyar városhálózatban a versenyképesség szempontjából.

Az alábbi ábrák a projektekre fordított támogatási összegek megoszlását mutatják be (16, 17. ábra). A projektek teljes adatbázisa a 2. számú mellékletben található.

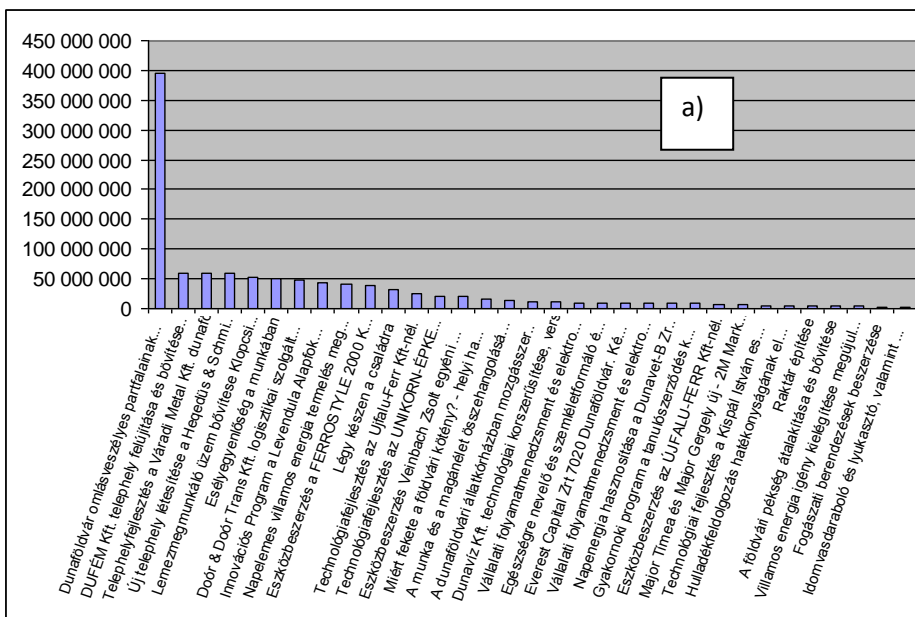
16. ábra

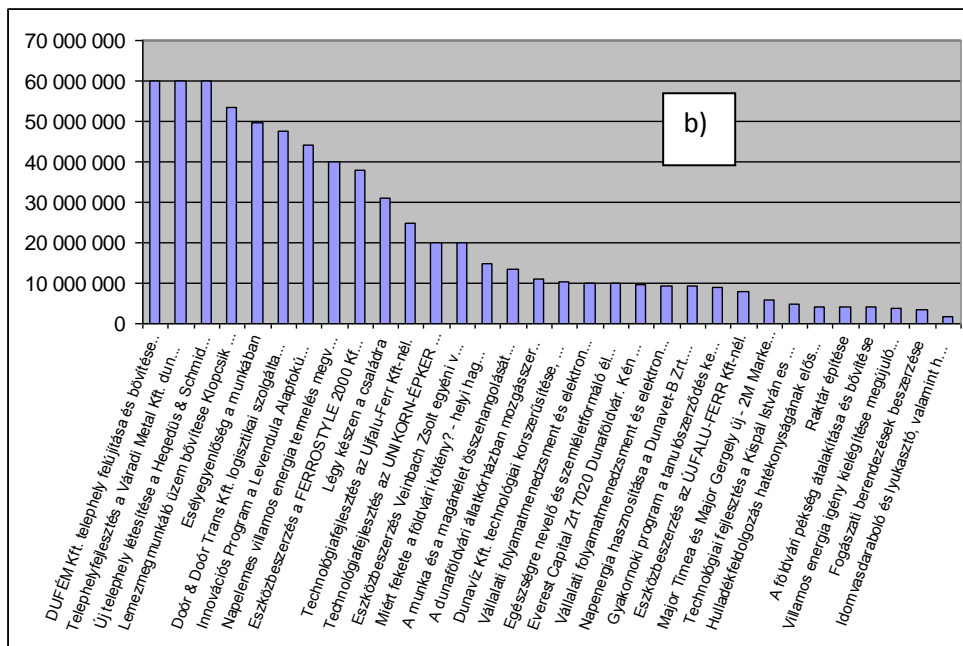
A támogatott projektek megoszlása a forrás nagysága szerint, 2011-2015



17. ábra

A projektek támogatásának összege (a): omlásveszélyes partfalainak stabilizálása projekttel együtt, b): anélkül)





Külső és belső kommunikáció, városmarketing fejlesztése

A 2004-es koncepcióban kritizáltuk a város külső kommunikációjának minőségét (elsősorban azt, hogy a város weblapja túlságosan kevés információt tartalmazott). Az akkor tett kritikáink azóta nagyrészt érvényüket veszítették, a javasolt fejlesztések megtörténtek. A város weboldala attraktív, viszonylag friss, nagyon informatív és könnyen átlátható. Minden fontos információ megtalálható, mint például: önkormányzati hírek, közérdekű adatok, közéleti-, egészségügyi információk, pályázati felhívások, turisztikai ismertető-, valamint programok is, de gazdasági anyag nem érhető el rajta. A honlapon megtalálható a város településrendezési terve, valamint a város helyi építési szabályzati és szabályozási terve is.

Dunaföldváron több befektetési lehetőség és eladó ház van, amelyek a szálláshelyek nyilvántartása mellett a város hivatalos honlapján is elérhetőek. A „közélet” fül „apróhirdetés” menüpontjában megtalálhatóak az eladó üres telkekről, valamint házakról az ismertető.

2004-ben javasoltuk, hogy külön honlap készüljön az ipari parknak, mivel az ipari parkok jelentős részének önálló honlapja van, amely könnyebben megtalálható és elegánsabb, professzionálisabb megoldás. Amennyiben az ipari park weboldala elkészül, természetesen a város honlapjáról elérhetőségét egy linkkel biztosítani kell (a link már megvan, de az elérhetőségen kívül semmilyen információt nem közöl a parkról).

Honlapok készítésével nem ér véget az internetes marketingmunka, egy weboldal akkor ér valamit, ha folyamatos a karbantartása, elavult információk sokkal inkább árthatnak, mit használnak a város imázsának. A weboldalak készítésével és karbantartásával párhuzamosan folyamatosan keresni kell azokat a tematikus weboldalakat, amelyekről egy link elhelyezésével közvetlenül Dunaföldvára találhatnak az érdeklődők (több weboldalhoz, például a www.turinform.hu oldalhoz azóta megtörtént a csatlakozás).

A *belső kommunikáció* esetében elmondható, hogy a 2004-es anyagban javasolt fejlesztések megtörténtek, a helyi újság, TV, a város honlapja megfelelő fórumokat biztosít e tevékenységhez.

Humán erőforrások fejlesztése, oktatási és kulturális fejlesztések

A városok versenyében való sikeres helytálláshoz, az életszínvonal és az életminőség tartós javulásának egyik legfontosabb feltétele Dunaföldvár humán erőforrásainak, kulturális és humán szolgáltatásainak hosszú távú, koncepcionális fejlesztése. Ebben főszerepet játszik a város közoktatási intézményeinek minőségi fejlesztése mellett a szakképzési struktúra és a gazdaságfejlesztési stratégia összehangolása. A hiányzó infrastruktúra (pl. iskolai tornaterem) fejlesztése egybecseng a Tolna Megye Fejlesztési Konceptiójában megfogalmazott 1.3.2. céllal (a megye életminőségének és népességmegtartó képességének javítása), az 1.2.2. céllal (a megyében jellemző kedvezőtlen demográfiai folyamatok kezelése) és az 1.2.1. céllal (az oktatás fejlesztése).

Foglalkoztatáspolitikai

A munkahelyteremtés kiemelten kezelendő feladat legyen. Ez a város relatíve kedvező fekvése mellett sem könnyű, hiszen Paks és Dunaújváros elszívja a beruházások jelentős részét, ezzel a munkaerőt is. Így nagy az ingázók aránya. Kívánatos lenne olyan fejlesztések megvalósítása, amelyek az értelmiség számára kínálnának munkalehetőségeket a városban. Ennek hiányában csak az önkormányzat, illetve az önkormányzat fenntartásában működő közintézmények jelentenek munkalehetőséget a felsőfokú végzettségűek számára, akik közül sokan – különösen a fiatalok – elhagyják a várost. A város erősségeire alapozva logisztikai, agrárfeldolgozó ipari és egyéb innovatív iparágak telepítése indokolt és szorgalmazható. Ebben az Ipari Park is tevékeny szerepet vállal (folyamatban van a Bioethanol Üzem mintegy 75 fős munkahelyteremtő bővítése), a szakképzés ugyanakkor nem alapozza meg eléggé ezeket a fejlesztéseket.

Megfontolandó, hogy a foglalkoztatás növelésének területi együttműködési megállapodások formájában vannak-e lehetőségei: nevezetesen, a foglalkoztatás hatékony megoldásban érintett és érdekelt szereplők – vállalkozások, önkormányzatok, kamarák, érdekképviselések, szakképző helyek – együttműködése milyen munkahelyteremtő és -megtartó hatással jár.

Oktatás-nevelés

Alapvető célok az oktatás területén:

- az adott anyagi lehetőségek körültekintő felhasználása (a fontossági sorrendet mérlegelve);
- források bővítése, pályázatok ésszerű felhasználása a közoktatási intézmények fenntartására, fejlesztésére;
- pedagógus – tanuló – szülő közötti harmonikus kapcsolat kialakítása;
- az életkornak megfelelő általános műveltséget, (biztos alapokat), teljesítményképes tudást nyújtó közoktatási intézmények működtetése.

A demográfiai folyamatokból eredő egyik legnagyobb kihívás: az óvodai kapacitások biztosítása, majd néhány év múlva a mai óvodások iskolai elhelyezésének megoldása. Rövid távon az általános iskola befogadó képességének növelése fontos feladat, akár olyan formában is, hogy a gyermeklétszám időleges csökkenésével óvodaépületek átalakításával nyerjen a város további iskolai osztálytermeket. Fel kell ugyanakkor készülni arra, hogy középtávon újabb óvoda létszámemelkedés várható.

A legfontosabb prioritás, hogy a város enyhítse az általános iskola területi szétaprózottságát. Olyan hatékony megoldásokat kell keresni, amely az önkormányzat költségvetését figyelembe véve is képes csökkenteni az oktatási intézmények szétaprózottságát. Legalább az alsó és a felső tagozat egy épületen belül történő elhelyezésének feltételeit kell megteremteni, a jelenlegi struktúra rontja az oktatás hatékonyságát és színvonalát.

A közoktatási intézmények műszaki állagának megóvása és javítása érdekében részletes állapotfelmérésre van szükség, amely a szükséges munkálatok elvégzését ütemezhetővé, ezáltal pénzügyileg is tervezhetőbbé teszi.

Prioritásként kell megfogalmazni a jelenlegi iskolarendszer megóvását, különös tekintettel a gimnázium megőrzésére, melyre minden lehetséges módon törekedni kell.

Szükséges az eddig elért eredmények elismerése, a folyamatok továbbvitele, fenntartói szintű támogatása. Ehhez szükséges egy fenntartói intézményértékelési rendszer bevezetése. Működtetésével az intézmények számára nagyobb biztonságérzetet, szabályozottabb működési feltételeket biztosítanak. Mindez nem sértheti az intézmények önállóságát.

A gimnázium képzési szerkezete megőrzendő azzal a továbbfejlesztési szándékkal, hogy mind több gyermek folytathassa tanulmányait helyben. Nagy figyelmet célszerű fordítani az idegen nyelv és az informatika oktatásának támogatására. A város adottságaihoz leginkább igazodó logisztikai és idegenforgalmi szakok indítása lehet indokolt a szakképzés rendszerében. A felnőttképzés további fenntartása is indokolt.

A következő évek kiemelt feladata lesz a különféle nemzetközi egyezmények által az oktatási intézmények részére előírt épület és tárgyi feltételek biztosítása.

Erősíteni érdemes a kiemelkedő tanulmányi eredményeket elérő diákok elismerését, megfelelő nyilvánosságot biztosítva a sikereknek, diákok és tanáraik vonatkozásában egyaránt. Kedvező formája ennek az évenként megrendezett polgármesteri fogadás a legsikeresebbek részvételével.

A középiskola működtetése nem kötelező feladat, további működtetése ugyanakkor teljes mértékben indokolt. Ennek megfelelően azonban az önkormányzatnak keresni kell azokat a lehetőségeket, amelyekkel a finanszírozás feltételei javíthatók. Mivel az iskola térségi funkciókat is ellát, célszerű átgondolni, hogy milyen módon vonhatók be kistérségi, vagy magasabb szintű források a finanszírozásba.

Ehhez kapcsolódóan a közoktatásban a partnerség kialakítására helyezük a hangsúlyt.

Partnerség a közoktatásban

A kistérség önkormányzatai a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. tv. 41. § (1) bekezdésében biztosított jogokkal élve a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvényben megfogalmazott közoktatási feladatok szakmailag és gazdaságilag hatékonyabb ellátása érdekében *együttműködési megállapodást kötnek az általuk jóváhagyott Kistérségi Közoktatás Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetés és Fejlesztési Tervben foglalt feladatok végrehajtására.*

Az együttműködés alapelvei:

- A létrejövő együttműködési megállapodás minden településen tegye elérhetővé a közoktatási szolgáltatásokat, szakaszolgálati ellátásban számolja fel a „fehér foltokat”, egyetlen gyermek se maradjon ellátatlan.
- Térségi tanulmányi-, kulturális- és sportversenyek rendszeres szervezésével segítse elő a tehetséggondozást.
- Rendszeres továbbképzéseket, tanfolyamokat biztosítson a pedagógusok, szakdolgozók számára.
- Segítse a települések tanügy-igazgatási tevékenységének törvényes végzését.
- Tegye hatékonyabbá, gazdaságosabbá a közoktatási feladatok végzését.

Kultúra-fejlesztés, kulturális szolgáltatások fejlesztése

E téren az alábbi feladatokat tartjuk legfontosabbnak:

- helytörténeti tárgyi és egyéb emlékek gyűjtése, kiállítása (Tájház kialakítására van már konkrét kiszemelt helyszín, az Attila u. 19. sz. alatti épület);
- a városban tevékenykedő amatőr művészek (festők, fafaragók, kézimunkázók, fotósok, stb.) támogatása, munkáiból kiállítások szervezése;
- helyi termelők számára lehetőség biztosítása terményeik bemutatására;

- a Művelődési Ház bővítése, akadálymentesítése;
- a könyvtár akadálymentesítése;
- a Templom u. 32. sz. alatt közösségi ház, zárandokház kialakítása;
- többfunkciós sportcsarnok kialakítása.

Dunaföldvár önkormányzati eszközrendszerének fejlesztése

Az önkormányzat és a helyi gazdaságfejlesztés

A nemzeti kormányokhoz hasonlóan a helyi önkormányzatok is a mind inkább globalizálódó gazdasági környezetben kell helytállniuk. A gazdasági környezet változásának leglényegesebb következménye a lokális szint számára, hogy a tőkebefektetések, a telephely-választási döntések háttérében immár globális kritériumok állnak, melynek következtében a lokalitások közti jelentős különbségek – a helyi gazdasági aktivitás, a foglalkoztatás és a társadalmi jólét tekintetében – még jobban felerősödnek.

Egyre elterjedtebb az a nézet, hogy ebben az új környezetben a helyi szintnek meg kell találnia a saját stratégiájához illeszkedő, a fenntarthatóság kritériumaira odafigyelő, a foglalkoztatási problémákra megoldást adó, és a helyi társadalom tagjainak véleményét figyelembe vevő egyedi útját. *A települések versenyében döntő tényező lehet a helyi önkormányzati gazdaságpolitika milyensége.*

Amennyiben a gazdasági változások negatívan érintik a helyi munkaerőpiacot – a helyi előnyöket elvesztő térségekből könnyen és gyorsan kivonulhatnak a vállalkozások, ami a jóval kevésbé mobil munkaerőpiacon tartós egyensúlytalansághoz vezethet –, a helyi önkormányzat rendszerint beavatkozik. Ám a *helyi gazdaságfejlesztési politika* csak időlegesen – és nem a biztos siker tudatában – tud módosítani a feltételeken, például adómentességgel, infrastruktúra kiépítésével, egyéb kedvezmények nyújtásával.

A tartós versenyelőnyök megszerzéséhez új megközelítés szükséges. Az új feltételek mellett a helyi gazdaságfejlesztési stratégiák már nem alapozhatnak csupán egyetlen helyi erőforrás fejlesztésére, hanem *általában a helyi erőforrások összességének megőrzésére, fejlesztésére kell koncentrálniuk*. A folyamatosan változó környezetben nem lehet tudni, hogy mely erőforrásokra lesz szükség a jövőben.

Kiemelten kell kezelni *a humán erőforrás fejlesztését*, hiszen a képzett munkaerő képes lehet a szaktudása alakításával és kamatoztatásával a rugalmasan változó helyi ipar igényeihez alkalmazkodni. A fejlődés mozgatórugóját képező *innovációk* keletkezési és fogadási feltételeit azonban a helyi K+F-bázis milyensége és nagyságrendje is meghatározza. Ez pedig jórészt a képzés milyenségétől, összetételétől, versenyképességétől és elterjedtségétől függ.

Az *oktatáspolitiká* tehát a helyi politika kiemelten kezelt részét kell képezze, amely mellett a továbbtanulás támogatása, a képzett szakemberek letelepedését és helyben maradását ösztönző programok kidolgozása is szükségképpen megjelenik.

Kiemelt figyelmet kell szentelni továbbá azon *helyi erőforrások fejlesztésének*, amelyek révén a település ki tud emelkedni a hasonló nagyságrendű települések közül és meg tudja őrizni egyediségét a térség többi településével szemben. Itt olyan erőforrásokra gondolunk, mint az ország keleti és nyugati felét összekötő híd, vagy a fontos közúti, vízi és vasúti közlekedési csomópontok jelenléte. Ez önmagában olyan *logisztikai funkcióval* ruhazza fel Dunaföldvárt, amelyet ki kell használni, amelyek fejlődési lehetőségeit meg kell teremteni.

A nemzetközi gyakorlat azt mutatja, hogy a *hatékony helyi gazdaságfejlesztési politika* legmeghatározóbb elemévé a helyi önkormányzatok, a közszolgáltatók, a magán vállalkozások, a nonprofit szervezetek, az egyetemek és a civil szervezetek közötti *együtműködések* váltak. Ma már általánosan elfogadott alapelv, hogy a *helyi gazdaságfejlesztés (nem egyenrangú) szereplőinek együtműködése szükséges feltétele a sikeres és fenntartható helyi gazdasági fejlődésnek*.

A *helyi önkormányzatok* többségben meghatározó, *irányító, koordináló szerepet* töltenek be ezekben a helyi gazdaságfejlesztési együtműködésekben. Ezért kell kiemelt figyelmet szentelni az önkormányzati gazdaságfejlesztési eszközrendszer vizsgálatának. Az, hogy az önkormányzat gazdaságfejlesztési szerepvállalása milyen mértékű, és mennyire sikeres, több tényezőtől függ.

Az egyik lényeges momentum a *helyi politikai elit* milyensége, lobby képessége, kapcsolatrendszere, a helyi önkormányzati menedzsment összetétele, vállalkozó szelleme, értékrendje, kommunikációs készsége stb.

A másik meghatározó tényező az *önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzete*, fejlesztési forrásainak mértéke, külső forrás-szerzési (állami, magán, uniós) képessége. E tényezők vizsgálatakor egy percre sem feledkezhetünk meg arról, hogy a központi kormányzati politika alakulása évről-évre behatárolja az önkormányzat mozgásterét, ráadásul az önkormányzati finanszírozási feltételek nehezen tervezhetők, a helyi fejlesztéseket nagymértékben befolyásoló ágazati politikák pedig kiszámíthatatlanok.

Az önkormányzatnak tehát adottságként kell kezelnie a folyamatosan változó feltételeket teremtő központi fejlesztési és finanszírozási forrásokat, és ahhoz alkalmazkodva kell definiálnia a saját céljaihoz igazodó eszközrendszerét. Ez nem egyszerű feladat, ám a folyamatos helyi fejlesztések, a népességszám gyarapodása azt jelzi, hogy Dunaföldváron megoldották ezt a feladatot. A kérdés az, vajon hosszabb távon is garantálható-e az önkormányzati eszközrendszer alkalmazkodása a helyi adottságokhoz, hozzájárulása a város sikeréhez a területi versenyben.

A hosszabb távú gazdaságfejlesztési eszközrendszer felvázolásához lássuk előbb az önkormányzat gazdálkodásának főbb sarokpontjait.

Az önkormányzati gazdálkodás

Az önkormányzat gazdálkodásának és eszközrendszerének vizsgálata során a 2008 és 2014 közötti évek költségvetési zárszámadásainak adatait használtuk fel.

A város rangja, a városversenyben elfoglalt pozíciója és a helyi lakosság által megszokott és igényelt szolgáltatási színvonal mintegy kötelezi az önkormányzatot a kötelező és az önként vállalt önkormányzati feladatok ellátására, esetenként bővítésére; a közszolgáltatások színvonalának megőrzésére, emelésére; a folyamatos fejlesztések megvalósítására; az önkormányzati gazdaságpolitikai eszköztár megfelelő alkalmazására.

Minden jel arra mutat, hogy a város önkormányzata, a hely adottságainak elfogadása mellett, aktívan alakítja Dunaföldvár sorsát. Tényleges fejlesztési döntéseket hoz, minden erővel támogatja a plusz források bevonását, kiépíti a szükséges együttműködések, lobbytevékenységet kezdeményez és folytat a kormányzati döntések befolyásolására, illetve a meghozott döntések végrehajtásának meggyorsítására.

A 2004-es, előző városfejlesztési koncepcióhoz képest jelentős és pozitív fejlemény, hogy a városnak ma már nincs hitele.

Vagyongazdálkodás

A 2015. március 19.-i állapotok szerint a város ingatlanvagyonra a következőképpen nézett ki (9. táblázat):

9. táblázat

Dunaföldvár város ingatlanvagyon, 2014

Megnevezés		Ingatlan-						
		mennyiség ingatlan- szám, db	földrészlet		Érték			
					könyv szerinti bruttó érték		becslés szerinti	
			ha	m ²	db	E Ft	db	E Ft
		a	b	c	d	e	f	G
Rendezett összes ingatlan		1 055	361	5 324	1 043	6 135 053	1 053	12 506 382
Rendezetlen, tulajdonba került ingatlanok		0	0	0	0	0	0	0
Rendezetlen, tulajdonból kikerült ingatlanok		0	0	0	0	0	0	0
Helyrajzi számmal nem rendelkező ingatlanok		0			0	0	0	0
Állomány összesen (01+02+04) sorok		1 055	361	5 324	1 043	6 135 053	1 053	12 506 382
16. számlacsoportban nyilvántartott ingatlanok		4	0	0	4	35 550	4	56 109
05. sorból külföldi ingatlan		0	0	0	0	0	0	0
05. sorból	belterület	639	128	599	630	5 497 961	639	11 103 050
	külterület	416	233	4 725	413	637 092	414	1 403 332
05.	forgalomképtelen	703	261	3 441	694	4 070 400	703	8 344 255

sorból	korlátozottan forgalomképes	59	22	7 916	57	1 748 938	59	3 399 941
	forgalomképes	293	77	3 967	292	315 715	291	762 186
Beépítetlen terület összesen		792	275	129	781	1 495 210	790	2 258 461
13. sorból	100%-os saját tulajdon	791	275	119	780	1 495 070	789	2 258 454
	más önkormányzattal közös tulajdon	0	0	0	0	0	0	0
	egyéb közös tulajdon	1	0	10	1	140	1	7
Beépített terület összesen		260	86	5 195	259	4 600 458	260	10 199 500
17. sorból	100%-os saját tulajdon	257	84	1 639	256	4 279 640	257	9 546 713
	más önkormányzattal közös tulajdon	1	1	2 082	1	290 620	1	629 877
	egyéb közös tulajdon	0	0	0	0	0	0	0
	más tulajdonos által beépített	2	1	1 474	2	30 198	2	22 910
Egyéb önálló ingatlan összesen		3			3	39 385	3	48 421
22. sorból	100%-os saját tulajdon	1			1	21 705	1	30 242
	más önkormányzattal közös tulajdon	0			0	0	0	0
	egyéb közös tulajdon	2			2	17 680	2	18 179
05.	önkormányzat településén kívül	1	1	2 082	1	290 620	1	629 877

sorból	fekvő ingatlan							
	védett természeti terület	1	0	2 015	1	20	1	13
	műemléki védettségű	14	4	7 380	14	337 126	14	845 682

Az ingatlanvagyon változása az alábbiakban foglalható össze (10. táblázat):

10. táblázat

Dunaföldvár város ingatlanvagyonának változása, 2014

	Az ingatlan					
	Mennyisége, db			Értéke, ezer Ft		
	összes előfordulás	Ebből:		Ingatlan értéke	Ebből:	
Növ.		Csök.	Növ.		Csök.	
Új építés	18	18		26 525	26 525	
Vétel	29	29		17182	17182	
Eladás	9		5	11 279		11 279
Épület felújítása, rekonstrukciója	15	15		28 837	28 837	
Számvitelben értékelés	1	0	1	200		200
Egyéb	37	29	8	22 866	11 433	11 433
Az ingatlanvagyonban bekövetkezett változások	109	91	14	106 889	83 977	22 912

Nem került sor az alábbiakra a vizsgált időszakban:

- Részingatlan-eladás
- Egyházi tulajdonba adás
- Gazdasági társaságba való bevétel
- Épület, építmény bontása
- Épület felújítása, rekonstrukciója
- Ingatlan külterületbe csatolása belterületből
- Ingatlan belterületbe vonása külterületből

Dunaföldvár rendelkezik *vagyonkataszterrel*, amely biztos alapját képezheti az önkormányzat vagyonhoz kapcsolódó döntéseinek. Az aktualizált vagyonlista megfelelő iránymutatást ad a vagyonbesorolás helyzetéről. Az értékesítés előtti kötelező értékbecslés is hozzájárul a vagyon ésszerű hasznosításához, ám a *vagyongazdálkodási koncepciót* semmi sem helyettesítheti, hiszen a vagyon felhasználása nem alakulhat ad-hoc döntések mentén, az aktuális pénzügyi helyzet által befolyásoltan; a stratégiai tervezés eszközzel kell támogatni.

El kell készíteni tehát a város vagyongazdálkodási koncepcióját, garantálva ezzel a tervszerű vagyonkezelést és -hasznosítást, a vagyonfelélés megakadályozását, az önkormányzati vagyon lehetőségek szerinti gyarapítását és a – kijelölt célokhoz igazodó – racionális vagyonértékesítés gyakorlatának rögzülését.

Célszerű továbbá a *stratégiai vagyongyarapítás* folytatása, ahogyan az megindult például a lakásvagyon területén az új bérlakások vásárlásával és az állami támogatású lakásprogrammal. Az önkormányzat további szerepvállalása szükséges a belváros rehabilitációjában és a városi lakáspiaci mobilitás fokozásában, az önkormányzati bérlakások iránti igény kielégítésében, az első lakáshoz jutók támogatásában, az ipari park és logisztikai szolgáltató központ programban, az idegenforgalmi látványosságok fejlesztésében stb.

A koncepciókészítés szükségszerűségét támasztja alá a vagyonfelélés veszélyének folyamatos jelenléte. A vagyonértékesítés üteme jelzi az értékesíthető önkormányzati ingatlanok szűkülését, valamint a racionális vagyongazdálkodási gondolkodás jelenlétét. Megfelelő gyakorlata alakult ki a kényszerű vagyonértékesítésnek, hiszen annak hátterében, többségben, fejlesztési célkitűzések állnak. Az elkészült *lakáskonceptió* is ezt az irányt erősíti.

A vagyon gyarapodása jól nyomon követhető az 5. ábrán. 2002-ben 1,3 milliárd forintos növekedést eredményezett a szennyvízberuházás. A növekedés a tárgyi eszköz állományban mutatható ki, a vagyonértékesítés negatív hatása ellenére.

A befektetett eszközök és forgó eszközök aránya – az önkormányzat sajátos működéséhez igazodóan – jelentősen nem változik. A befektetett eszközökön belül a tárgyi eszközök túlsúlya szintén természetesnek tekinthető. A befektetett pénzügyi eszközök állománya 2002-ben már csökkenést mutatott. Az utóbbi évek portfólió-építési tevékenysége során 6 társaságban 158 millió forintos üzletrész-állományt halmozott fel az önkormányzat. Ennek jelentős bővítésére már évek óta nincs lehetőség, szabad pénzeszköz hiányában. Mivel az üzletrészek jelentős része az önkormányzati alapítású társaságokon belüli részesedést takar, a részvényértékesítés, a portfólió-kezelési technikák alkalmazása nem bevált szokás Dunaföldváron.

Az önkormányzat *összvagyon*a elegendőnek tűnik – kiszámítható, a vagyongazdálkodási koncepcióhoz igazodó gazdálkodási gyakorlattal – a város jövőbeli működésének és fejlesztési elképzeléseinek megalapozásához.

Adópolitika

A saját bevételek kulcselemét a *helyiadó-bevételek* jelentik. Az alkalmazható adótípusok közül az önkormányzat a *vagyon*i típusú adók egyikét sem alkalmazza. (Főként az építményadó bevezethetőségének vizsgálatát tartanánk időszerűnek.)

Az *idegenforgalmi adó* további lehetőségeket rejt magában. Igazodva a hosszú távú turisztikai vonzerő-fejlesztési elképzelésekhez, komolyabb bevételi részt képezhetne a jövőben, az állami támogatáspolitikai változása (kiegészítő támogatás elmaradása) esetén is.

A kommunális adók közül csak a *magánszemélyek kommunális adóját* vezették be a városban, mértéke az adómaximumtól messze elmarad.

Összességében elmondható, hogy a város lakóinak *adóterhelése átlag alatti*, ami akkor tekinthető jónak, ha Dunaföldvár célkitűzései között kiemelkedő szerepet foglal el a jövőben is a város imázsának javítása, a népességmegtartás, a fiatalok letelepítése, a vonzó lakóhelyfunkció biztosítása. Ez a stratégia azonban szoros térségi összefogást kíván, főként a munkahelyeket biztosító környező településekkel, komoly fejlesztéseket a helyi infrastruktúra (lakásprogram következetes véghezvitele, belváros-rehabilitáció végrehajtása, úthálózat fejlesztése stb.), a közlekedés, a tömegközlekedés területén. A lakosság életkörülményeinek alakulását nagymértékben befolyásolja továbbá a helyi munkahelyteremtési programok alakulása, a foglalkoztatás-politika, az oktatáspolitikai célkitűzései és azok megvalósulása, a helyi közszolgáltatások köre és minősége és még folytathatnánk a sort. A helyi politikusoknak azt kell eldönteniük, hogy ezen összetett célrendszer megvalósításához szükséges terheket milyen módon osztja meg a vállalkozók és a lakosság között.

A jelenlegi állapotok szerint a vállalkozók csupán a helyi iparüzési adó megfizetésre kötelezettek. A vállalkozók kommunális adójának bevezetésére nyilván addig nincs lehetőség, amíg a nagyfoglalkoztatók letelepedése várta magára. Támogatható, hogy adópolitika e területen továbbra is igazodjon a foglalkoztatás-politikához.

Külső források biztosítása

Az önkormányzat *pályázati* magatartása jónak mondható. Az utóbbi években számos nagyberuházás valósult meg úgy a városban, hogy a tényleges fejlesztési igényekhez igazodó pályázatot, előirányzatot talált az önkormányzat. A céltámogatásból és társulati hitelből megvalósuló szennyvízberuházás a csatornázás területén mutatkozó elmaradásokat jelentősen csökkentette. A lakáskonceptióban foglaltakhoz igazodó lakásépítési, felújítási program is sikeresnek mondható.

A következő évekre tervezett fejlesztési irányok mindegyikére lesz valószínűleg állami vagy uniós pályázható forrás, hiszen a belváros-rehabilitáció, az infrastruktúra-fejlesztés, az idegenforgalmi látványosság-fejlesztés, a lakásprogram mind-mind stabil elemét képezi a központi és az uniós fejlesztési politikának is.

A pályázati forrásoknak azonban nem szabad *átstrukturálniuk a helyi célrendszert*, vagy megzavarni annak időrendjét, így különösen nagy fegyelmet, valamint hatékony és folyamatos *tervezést* igényelnek. A veszélyforrás felismerése és tudatos „kezelése” ugyanakkor garantálhatja a sikert, és a város komoly versenylőnyre tehet szert a *kiegészítő forrásszerzés* területén. Amennyiben az önkormányzat mindig a kijelölt célokhoz rendeli hozzá a szükséges forrásokat, úgy elkerülhető a felesleges beruházások kivitelezése vagy a fejlesztési források szétforgácsolódása. Nagyobb szervezettséggel, folyamatos pályázatfigyeléssel, az adott területekhez kötött pályázati felelősök kijelölésével, valamint a Polgármesteri Hivatalon belüli kommunikáció javításával fenntartható a jelenlegi a gyakorlat.

A külső források bevonási esélye a folyamatos pályázatfigyelés és a pályázatokhoz szükséges önrész biztosítása mellett az *együtműködési készség* ösztönzését felvállaló aktív helyi politika segítségével növelhető. A *partnerség elvének* fokozott érvényesülése elengedhetetlen a településközi és térségi együttműködések vonatkozásában, és fontos a civil szervezetekkel, a vállalkozásokkal és a helyi lakossággal való kapcsolatépítésben is.

A fejlesztési elképzelések összhangját a tágabb térség (kistérség/járás, megye, régió és ország) legfrissebb fejlesztési dokumentumaival az alábbi mátrix mutatja be.

Magasabb szintű területfejlesztési dokumentum neve	A Paksi Kistérség Fejlesztési Programja	Toina Megye Integrált Területi Programja	Dél-dunántúli operatív program	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció
Dunaföldvár város településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott fejlesztési elképzelés				
Ipari park továbbfejlesztése	●	●	■	■
Logisztikai központ szerepkör erősítése	●	●	●	●
A turizmus fejlesztése	●	■	■	■
Paks2 projekt kapcsán a térségbe érkező jelentős számú munkaerő elhelyezése	●	○	○	○
Közlekedés fejlesztése: parkolók kialakítása	○	○	○	○
Közlekedés fejlesztése: kerékpárutak létesítése	●	●	■	■
Külső és belső kommunikáció, városmarketing fejlesztése	○	○	○	○
Humán erőforrások fejlesztése, oktatási és kulturális fejlesztések	■	○	○	○
Dunaföldvár önkormányzati eszközrendszerének fejlesztése	○	○	○	○

Jelmagyarázat: ● Erős kapcsolat, egybeesés; ■ Gyenge/közepes kapcsolat; ○ Nincs kapcsolat/nem releváns

2.3. RÉSZCÉLOK ÉS A BEAVATKOZÁSOK TERÜLETEI EGYSÉGEINEK MEGHATÁROZÁSA

2.3.1. A JÖVŐKÉP, A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ELVEK, AZ ÁTFOGÓ CÉL ÉS A RÉSZCÉLOK KAPCSOLATA

Dunaföldváron a részcéloknak értelemszerűen az átfogó célok megvalósulását kell segíteniük annak érdekében, hogy a fent vázolt jövőkép (egy dinamikus, versenyképes, lakosságát megtartani és növelni képes, a lakosságnak megfelelő életminőséget nyújtó város képe) valósággá váljon. A már felsorolt településfejlesztési elvek (a környező területekkel való együttműködés, a régió városhálózatában betöltött pozíció kínálta

versenyelőnyök kihasználása, a kulturális, környezeti és szociális dimenziók komplexek egységben kezelése, diverzifikált városgazdaság megteremtése) folyamatos szem előtt tartása, a változó körülményekhez állandó nyomos követése és az azokhoz történő alkalmazkodás (például új pályázati és együttműködési lehetőségek kihasználása) a város vezetésének napi rutinja kell, hogy legyen.

2.3.2. A FEJLESZTÉSI CÉLOK ÉRTELMEZÉSE AZ EGYES TELEPÜLÉSRÉSZEKRE

Dunaföldvár kisvárosként nem elég komplex térbeli egység ahhoz, hogy nagyszabású fejlesztési célokat fogalmazzunk meg minden egyes településrészre, mindazonáltal vannak a városnak olyan sajátos területi egységei, amelyek fejlesztése, amelyekben történő bármilyen beavatkozás nyilvánvalón csak az adott helyszínen értelmezhető. Ilyenek a

- turisztikai attrakciók helyszínei (kiemelten a Vár és a Duna-part);
- a szegregáció által érintett vagy azzal fenyegetett településrészek
- a területhasználat során különleges problémákkal érintett – fejlesztésre szánt – területek:
 - o a nagyvízi meder által érintett terület;
 - o a szőlőkataszter által érintett terület;
 - o az ökológiai folyosó által érintett terület (lásd a „Dunaföldvár város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata” című dokumentum 4. mellékletében szereplő Problématérképet).

A térképen jelzett három térségi övezet területhasználati korlátozásokkal jár, amelyre a város fejlesztése és rendezése során tekintettel kell lenni.

3. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS AZOK NYOMONKÖVETÉSE

3.1. A KONCEPCIÓ MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZER

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény a területfejlesztés intézmény- és eszközrendszerének jelentős átalakításával járt. Egy fejlesztési koncepció végrehajtásának sikerét nagyban előmozdítja egy hatékony, átláthatóan működő fejlesztéspolitikai intézményrendszer, amely magában foglalja az intézmény- és szervezettefejlesztést, valamint az eljárásrendek összehangolását, egyszerűsítését.

A 2014–2020-as fejlesztéspolitikai intézményrendszernek az alábbi szempontoknak kell megfelelnie (a szempontokat az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióból vettük át, természetesen itt csak a Dunaföldvár számára releváns, tehát települési szintű feladatokat soroljuk fel):

- az intézményrendszernek biztosítania kell a külső források hatékony, eredményes felhasználását;

- az elszámolási szabályok harmonizálása szükséges a költséghatékonyság érdekében;
- az intézményrendszer képes legyen a fejlesztések, pályázatok egységes kezelésére, de a szükséges specializáció, adott tématerületekre, fejlesztésekre vonatkozó szempontok érvényesítésére is (specializáció egy kisváros esetében nem biztos, hogy reális cél, de a megfelelő szakmai kapcsolatrendszerrel a tanácsadás külső segítséggel megoldható);
- az intézményrendszer legyen alkalmas az új fejlesztési eszközök, eljárásrendek kezelésére; egy-egy prioritásnak vagy integrált beavatkozásnak saját, meghatározott területi hatállyal működő közreműködő szervezetei lehetnek;
- a források nagyobb hányada szakmai stratégiai elosztás mentén, azaz kiemelt programokban és projektekben kerüljön felhasználásra;
- szükséges az eljárásrendek egyszerűsítése és elektronizálása, a kedvezményezettek érdekében figyelembevételével, az átláthatóság érvényesítése mellett;
- a fejlesztéspolitikai intézményrendszer ne különüljön el a szakpolitikai irányítástól, a szakpolitikák a szakmai szempontok érvényesítése érdekében hatni tudjanak a számukra releváns fejlesztésekre: a szaktárcák tervezzék és hajtsák végre a fejlesztéseiket, erős központi koordináció mellett.

Az intézményrendszer kezelje az alábbi funkciók mindegyikét:

- folyamatos tervezés: a programok akcióterv szintű kibontása, a programok és célértékek aktuális körülményekhez való igazítása;
- a fejlesztések és a projektek előkészítése: a kedvezményezettek igényeinek felmérése, projektgenerálás, különösen az újszerű fejlesztési eszközök esetében;
- operatív végrehajtás: jogi, pénzügyi és adminisztratív pályázat- és projektkezelési eljárásrendek;
- kommunikáció: a célcsoportok tájékoztatása és az eredmények közzététele, népszerűsítése;
- döntéshozatal: a szakmai szempontok biztosítása, átláthatóság;
- monitoring: pénzügyi és szakmai adatgyűjtés a végrehajtásról;
- értékelés: a végrehajtás teljesítményének értékelése a célkitűzések és az aktuális fejlesztési környezet tükrében.

3.2. JAVASLAT A KONCEPCIÓ ÉS A VÁLTOZÁSOK NYOMON KÖVETÉSÉRE, A FELÜLVIZSGÁLAT RENDJÉRE

A város fejlesztési koncepciójában megfogalmazott célkitűzések megvalósulását, az intézkedések hatékonyságát, a szakmai teljesítményeket folyamatosan értékelni, a megvalósítást időszakonként felülvizsgálni szükséges. Ennek alapja az egységes monitoring és értékelési rendszer, amely a nyomon követést, az értékelést és a visszacsatolást biztosítja.

A folyamatok nyomon követése érdekében szükséges:

- fejlesztéspolitikai információs, monitoring és értékelési rendszer kialakítása és folyamatos működtetése;
- megfelelő és egyenletes, minőségi, rendszerszerű adatgyűjtés nem csak a források felhasználásáról, de az elért szakmai kimenetekről és eredményekről is;
- az értékelési tevékenység megújítása, szabályozott visszacsatolással működő és a végrehajtó intézményektől független nézőpontot is biztosítani képes értékelési rendszerrel;
- az átláthatóság biztosítása.

4. MELLÉKLETEK-TÁBLÁZATOK

4.1. SZ. MELLÉKLET: DUNAFÖLDVÁR VÁROS KÖLTSÉGVETÉSEI, 2008–2014

BEVÉTELEK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Intézményi működési bevételek	78 087	98 591	103 261	120 304	143 885	254 791	115 479
Alaptevékenység bevételei(étkezési térítési díj)	6 450	52449	46445	109974	123806	244791	108479
Mezőöri járulék	7 000	7000	7000	7000	10000	10000	7000
Vadgazdálkodási bevétel (2011-ig)	1 800	2700	0	0			
Önkormányzat sajátos működési bevételei	561 328	576 888	589 136	568 477	594 688	394 000	
Illetékek							
Helyi adók	215 400	225500	215500	256000	270000	341000	

Átengedett központi adók	341 428	320848	343096	283937	294688	28000	
Egyéb sajátos bevételek bírságok,talajterhelési díj, bérleti díjak	4 500	30540	30540	28540	30000	25000	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	57 691	38 691	46 000	24 000	159 500	21 500	2 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak érték.	8 000		42000	20000	120000	10000	2000
Felh. célú átvett pénzeszk. államh. kívülről	25 691	38691	4000	4000	39500	11500	0
Sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevételek	24 000						
Támogatások, kiegészítések	654 132	800 064	805 864	650 937	582 392	534 524	73 876
Normatív állami hozzájárulás	556 284	709069	565340	536736	479651		
Központosított előirányzat	25 064	8824	555	210			
Normatív kötött felhasználású támogatás	70 313	79699,9 936	239969	113991	102741		73876
Területi kiegyenlítést szolg. fejl. célú tám.	2 471	2471	0	0			
Céljellegű decentralizált támogatás							
Egyéb központi támogatás							
Támogatásértékű bevételek	35 735	123 868	304 981	762 182	599 136	789 564	36 989
Működési c. támogatásértékű bevétel összesen	35 735	123 868	121 772	140 053	147 415	63 879	3 000
OEP támogatás	14 500	13500	13500	13500	13042	16078	
Elkülönített állami pénzalaptól támogatás	15 385	15385			9350	14560	
Többcélú Kistérségi Társulástól támogatás	2 850	20816	16199	20434	17521		
Működési c. támogatás egyéb	3 000	4200	4910	8624	7843		

Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			183 209	7 642	451 721	725 685	33 989
Államháztartás kívülről átvett pénzeszköz működésre				1 300	2 000	1 000	
Adott kölcsönök visszatérülése	1 300	76 226	1 300	2134842	1 000	750	500
Finanszírozási bevételek	75 502	1 300	205 595	226 820	126 311	201 292	228 844
Hitelek, kölcsönök bevételei	75 502	130140, 1104	205595	226820	126311	201292	
- működési célú hitel bevétel	14 129	130140, 1104	39111	86861	92718		
- felhalmozási célú hitel bevétel	61 373	33054,1 104	166484	139959	33593	201292	
Értékpapírok bevételei		97086					
Pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány)	41 773		74 580	28 736			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1505548	1845768	2130717	2390398	2208 912	2197 421	2822 021
KIADÁSOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Működési kiadások	1363324	1658951	1735544	1560632	1556540	1244 117	268758
Személyi jellegű juttatások	680 340	836012	937308	777463	770753	489459	109265
Munkaadókat terhelő járulékok	215 171	263295	223753	198694	198893	121941	29790
Dologi jellegű és egyéb folyó kiadások	336 318	408048	431826	425908	463416	541622	80195
- CKÖ	555	555	555	210	450		
Működési célú pénzeszköz átadás	29 337	38000	57637	67767	44718	35545	49508
Társadalom és szociálpolitikai juttatások	95 281	113596, 104	85020	90800	78760	55550	
Ellátottak pénzbeli juttatása	6 877						

Felhalmozási célú kiadások	50 155	86 387	371 170	769 376	598 155	899 038	51 409
Felújítások kiadásai	5 553	12608	2202		4500	1500	4400
Intézményi beruházási kiadások	44 602	73779	368968	761734	593655	897538	43509
Egyéb fejlesztési célú kiadások				7642			3500
Tartalékok	41 773			15 879	9 558	5 077	
Általános tartalék				6000	4558	4077	0
Céltartalék	41 773						
Egyéb tartalék				9879	5000	1000	
Adott kölcsönök	1 200	1 200	1 200			500	500
Finanszírozási kiadások	49 096	99 230	22 803	44 511	2164 253		
Felhalmozási célú	49 096	99 230	22 803	22 611	44 659	48 689	
- víziközmű társulati hitel	22 191	76226					
- panel hitel	80	60					
- hivatali autó törlesztő részlete	454	569	315	1 382	1 358		
- infrastrukt.fejl.útép. B hitel	17 895	17895	17895	17895	17 895		
- közvil. korszer. törlesztő részlet	5 142	3334	3334				
- infrastrukt. fejl. útép. B hitel	3 334	1146	1259				
Működési célú hitel				21900			
Értékpapír vásárlás							
Tervezett pénzmaradvány							
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1505548	1845768	2130717	2390398	2208 912	2197 421	2822 021

4.2. SZ. MELLÉKLET: FEJLESZTÉSI PROJEKTEK DUNAFÖLDVÁRON, 2011-2015

Program	Támogatott szervezet	Projekt	Projekt kezdet	Összeg, Ft
GOP 3.2.1-11 Logisztikai központok és szolgáltatások fejlesztése	DOÓR & DOÓR TRANS Fuvarozási és Kereskedelmi Kft.	Doór & Doór Trans Kft. logisztikai szolgáltatásának fejlesztése új raktár- és irodaépület kialakításával, valamint eszközbeszerzéssel	2011.11.03	47 698 458
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Dr. Lajkó Vénusz Andrea egyéni vállalkozó	Fogászati berendezések beszerzése	2012.01.05	3 345 000
TÁMOP 3.2.3/A-11/1 "Építő közösségek" - A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgáltatásban 3. ütem	Dunaföldvár Város Önkormányzata	Miért fekete a földvári kötény? - helyi hagyományok és értékek felmutatása és feldolgozása egy helyi legenda segítségével a kreatív ipar eszközeivel című pályázat négy kreatív célcsoportjában történő részvétel lehetőségének a biztosítása	2012.08.16	15 000 000
KEOP4.10.0/N/14 Fotovoltaikus rendszerek kialakítása	Dunaföldvár Város Önkormányzata	Napelemes villamos energia termelés megvalósítása Dunaföldvár Önkormányzatának öt épületénél	2015.01.19	40 165 880
DDOP 5.1.5/D-11 Balatoni és dunai omlásveszélyes partfalak stabilizálása	Dunaföldvár Város Önkormányzata	Dunaföldvár omlásveszélyes partfalainak stabilizálása (Kálvária II. ütem, Hősök tere 1. ütem)	2012.10.29	394 274 170
DDOP 1.1.1/D-14 Telephelyfejlesztés a területi kohézióért	Dunaföldvári Fémfeldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	DUFÉM Kft. telephely felújítása és bővítése a Dunaföldvári Ipari Parkban	2014.06.30	60 000 000
KEOP4.2.0/A/11 Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	DUNAVET-B Állatgyógyászati és Állatgyógyászati Eszköz Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Napenergia hasznosítása a Dunavet-B Zrt. dunaföldvári telephelyén	2011.08.05	9 252 860
TÁMOP 6.1.2-11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód	DUNAVET-B Állatgyógyászati és Állatgyógyászati Eszköz	Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok a DUNAVET-B	2012.08.03	9 999 616

programok - lokális szintek	Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Zrt-nél		
TÁMOP 2.4.5-12/7 Rugalmas munkahelyek	DUNAVET-B Állatgyógyszer és Állatgyógyászati Eszköz Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	A munka és a magánélet összehangolását segítő munkahelyi kezdeményezések a "DUNAVET-B" Zrt-nél	2013.03.28	13 586 363
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia-fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	DUNAVÍZ Vízf- és Csatornamű Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság	Dunavíz Kft. technológiai korszerűsítése, versenyképességének javítása munka és kisgépek beszerzésével	2013.07.30	10 419 727
GOP 2.1.1-11/M Mikroállalkozások fejlesztése	Elle Woods Kft.	Hulladékfeldolgozás hatékonyságának elősegítése új gyűjtőtelephely beruházásával	2012.01.18	4 000 000
TÁMOP 2.4.3.D.2-13/1 Szociális gazdaság fejlesztése a konvergencia régiókban	Esélyegyenlőség a Munkában Szociális Szövetkezet	Esélyegyenlőség a munkában	2014.03.28	49 722 458
GOP 2.1.1-11/M Mikroállalkozások fejlesztése	EVEREST CAPITAL Beruházásszervező és Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Everest Capital Zrt 7020 Dunaföldvár. Kén utca 53 szám alatti ingatlan vásárlása és felújítása	2012.07.11	9 683 602
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia-fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	FERROSTYLE2000 Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Eszközbeszerzés a FERROSTYLE 2000 Kft-nél	2013.07.16	37 800 000
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	GEMENC-ÁLLVÁNYOZÓ Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem kialakítása a GEMENC-ÁLLVÁNYOZÓ Kft.-nél	2013.04.30	10 000 000
DDOP 1.1.1/D-14 Telephelyfejlesztés a területi kohézióért	Hegedüs & Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Új telephely létesítése a Hegedüs & Schmidt Kft.-nél	2014.06.30	59 986 907
KEOP4.10.0/N12 Helyi hő, és Villamosenergia-igény	KEMI-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű	Villamos energia igény kielégítése megújuló	2013.11.21	3 833 314

kielégítése megújuló energiaforrásokkal	Társaság	energiaforrásokkal a KEMI-KER Kft. telephelyén - Dunaföldvár		
GOP 2.1.1-11/ A Mikro- és kis- és közép vállalkozások technológia fejlesztése	Kispál István és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Technológiai fejlesztés a Kispál István es Társa Kft.-nél	2012.01.16	4 784 760
DDOP 1.1.1/D-11 Telephelyfejlesztés	Klopcsik István egyéni vállalkozó	Lemezmegmunkáló üzem bővítése Klopcsik István egyéni vállalkozó Dunaföldvári Ipari Parkban található telephelyén	2012.01.17	53 338 172
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Koko-Földvárszer Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Raktár építése	2011.06.29	4 000 000
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Kovács Zoltán egyéni vállalkozó	Idomvasdaraboló és lyukasztó, valamint hozzá tartozó görgősasztal beszerzése	2011.06.29	1 845 000
TÁMOP 3.1.4-12/2 Innovatív iskolák fejlesztése	Levendula Alapfokú Művészeti Iskola	Innovációs Program a Levendula Alapfokú Művészetoktatási Intézményben	2013.02.28	44 204 700
TÁMOP 5.5.1.B-11/2 A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése	Magyar Cserkészszövetség	Légy készen a családra	2012.03.14	30 882 215
GOP 2.1.1-11/M Mikrovállalkozások fejlesztése	Princz Györgyi egyéni vállalkozó	A földvári pékség átalakítása és bővítése	2012.03.02	4 000 000
GOP 1.3.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	TÚRI SZOLGÁLTATÓ KFT.	A dunaföldvári állatkórházban mozgásszervi megbetegedés miatt végzett video arthroszkópos műtéteket követő aquaterápiás kezelések kutatási tevékenysége, valamint a kutatást szolgáló nagyfelbontású röntgen berendezés és ultrahang készülék beszerzése.	2012.03.02	11 050 000

<p>GOP 2.1.1-11/B Komplex vállalati technológia fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára 2012.11.20 24 Dunaföldvár</p>	<p>ÚJFALU-FERR Kereskedelmi és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>Technológiafejlesztés az Újfalu-Ferr Kft-nél.</p>	<p>2012.11.20</p>	<p>24 902 150</p>
<p>GOP 2.1.1-11/B Komplex vállalati technológia fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára Dunaföldvár</p>	<p>ÚJFALU-FERR Kereskedelmi és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>Eszközbeszerzés az ÚJFALU-FERR Kft-nél.</p>	<p>2013.07.30</p>	<p>7 828 000</p>
<p>GOP 2.1.1-111 A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése</p>	<p>UNIKORN-ÉPKER Építőipari és Szolgáltató Kft.</p>	<p>Technológiafejlesztés az UNIKORN-ÉPKER Építőipari Kft-nél</p>	<p>2011.06.01</p>	<p>20 000 000</p>
<p>GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása</p>	<p>VÁRADI METAL Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem bevezetése a Várad Metal Kft-nél.</p>	<p>2013.03.04</p>	<p>9 300 000</p>
<p>DDOP 1.1.1/D-14 Telephelyfejlesztés a területi kohézióért</p>	<p>VÁRADI METAL Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>Telephelyfejlesztés a Várad Metal Kft. dunaföldvári telephelyén</p>	<p>2014.06.30</p>	<p>60 000 000</p>
<p>TÁMOP 2.3.4.A-13/1 Gyakornoki program a tanulószereződés keretében tanult pályakezdők támogatására a konvergencia régiókban</p>	<p>VÁRADI METAL Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság</p>	<p>Gyakornoki program a tanulószereződés keretében tanult pályakezdők támogatására megvalósítása a Várad Metal Kft-nél</p>	<p>2014.06.30</p>	<p>8 952 680</p>
<p>GOP 2.1.1-111 A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése</p>	<p>Veinbach Zsolt egyéni vállalkozó</p>	<p>Eszközbeszerzés Veinbach Zsolt egyéni vállalkozónál</p>	<p>2011.09.05</p>	<p>20 000 000</p>
<p>TÁMOP 2.3.6.6-12-1/6 Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban</p>	<p>2M Marketing és Üzletviteli Tanácsadó Betéti Társaság</p>	<p>Major Tímea és Major Gergely új - 2M Marketing és Üzletviteli Tanácsadó Bt. - vállalkozásának alapítása, támogatási program keretében, a Dél-Dunántúli Régióban</p>	<p>2015.03.09</p>	<p>6 000 000</p>
<p>Összesen</p>				<p>1 089 856 032</p>

5. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

5.1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TELEPÜLÉSHÁLÓZATI, TERÜLET-, ÉS TELEPÜLÉSSZERKEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI ADATOK MEGHATÁROZÁSA

5.1.1 TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK

Dunaföldvár az ország középső részén, a Dél-Dunántúli Régióban található. A település a Dunának köszönhetően fontos közúti csomópont. Itt találkoznak az M6-os autópálya, a 6-os, 61-es és az 52-es főutak. A város egyben a Dunántúl és az Alföld közötti fontos kapocs, melyeket a Beszédes József hid itt köt össze.

5.1.2 TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, fémfeldolgozás), mezőgazdasági termékek feldolgozása, piaci értékesítése;
- A termálvízkincs egészségturisztikai, energetikai és mezőgazdasági hasznosítása;
- A turizmus jelenlévő ágazatainak fejlesztése, tematikus összekapcsolása (a termál- és gyógyturizmus, a vízi turizmus, illetve a horgászturizmus lehet a város számára kapcsolódási pont).

Dél-dunántúli operatív program

- A régió regionális növekedési zónái közé tartozik a Paks-Szekszárd-Mohács (Alsó-Duna-völgyi) tengely, amely ugyan nem érinti közvetlenül Dunaföldvárt, de a tengely földrajzi közelsége miatt annak erősödése Dunaföldvárra is kisugárzó hatással lehet.

Tolna Megyei Területfejlesztési Program

- Új logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként,
- Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése, valamint a kiemelten magas kézimunka igényű, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar)
- A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása Vállalkozások versenyképességének erősítése.

A Paksi Kistérség fejlesztési programja

- Turizmusfejlesztés;
- Ipari parkok fejlesztése és barnamezős rehabilitáció;
- Közlekedésfejlesztés;
- Megújuló energia;
- Közösségi humán szolgáltatások fejlesztése.

5.1.3 A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK

Dunaföldvárt érintő térségi övezetek

OTrT szerint:

- Országos ökológiai hálózat övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

- Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- Országos vízminőség-védelmi terület övezete
- Nagyvízi meder és a Vásárhelyiterv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

MEGYETERV szerint:

- Magterület, Ökológiai folyosó, pufferterület
- Erdőtelepítésre javasolt terület (hatályos részeként)
- Ásványi nyersanyag-vagyon terület
- Földtani veszélyforrás területe
- Honvédelmi terület
- Tájrehabilitációt igénylő terület

A fent leírt térségi övezetek átvezethetők a hatályos településrendezési eszközökön (településszerkezeti terv, HÉSZ), probléma a nagyvízi meder és ökológiai folyosó esetében keletkezett, miután az előzetes véleményadás keretében módosult azok területi lehatárolása a FENTI Alaptervhez képest (ld. tovább).

5.1.4 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FŐ – ELEMEI:

A Regionális kapcsolatok fejlesztése

Hosszabb távon el kell érni, hogy Dunaföldvár térségi - kistérségi, megyei, regionális – szintű kapcsolatai mind a nemzetközi és országos hálózaton, mind a térségen belül javuljanak.

Az extenzív városfejlesztés tervezett elemei

Az extenzív - beépítésre szánt területek növelésével járó - fejlesztés elsősorban a város északi területét érinti, ahol a városfejlesztési koncepció egyrészt - az ipari park környezetében történő - gazdasági területek fejlesztését, másrészt a volt zártkerti ingatlanok részben lakó részben üdülőterületi hasznosítását tartalmazza.

Az intenzív városfejlesztés elemei

- elsősorban az alulhasznosított és / vagy beépítetlen területek hasznosítását (újrahasznosítását) jelenti,
- a belső városrészek (pl. Kálvária domb) rehabilitációs jellegű megújítása és az idegenforgalom, turizmus szempontjából fontos területek attraktív - a művi és természeti értékeket felmutató - fejlesztése

5.1.5 A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2007-2014 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN MEGVALÓSULT FŐBB ELEMEI:

A Regionális kapcsolatokat erősíti a 2010. márciusában átadott M-6. sz. autópálya dunaföldvárt érintő szakasza. Az extenzív városfejlesztés keretén belül kismértékű elmozdulás történt, melynek legmarkánsabb eleme a város északi részén kialakítandó gazdasági területen belül megindult, jelenleg is fejlesztés alatt álló bioetanolt gyártó ipari üzem (PANNÓNIA ETHANOL ZRT).

A „minőség” irányába ható intenzív városfejlesztés megvalósult elemei jellemzően a belső (Történelmi) Városmag központ rehabilitációjára, a közterületek megújítására, az intézmények, a műszaki infrastruktúra fejlesztésére irányultak. Az alulhasznosított, barnamezős területek fejlesztése érdemben nem tudott beindulni.

5.1.6 TÁRSADALMI, KÖRNYEZETI ADATBÁZIS

Dunaföldvár város településfejlesztési koncepciójának helyzefeltáró, megalapozó tanulmánya részletesnek tekinthető társadalmi-gazdasági és környezeti adatbázist tartalmaz a következő témakörökben:

- Demográfia (népességszám; korcsoportok, iskolai végzettség és vallási hovatartozás szerinti összetétel); a lakosság „puha” tényezői - történelmi háttér, szokások, hagyományok, civil és vallási közösségek -; térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, a szegregáció potenciális térszínei);
- Humán infrastruktúra (oktatás, egészségügy);
- Dunaföldvár gazdasága (főbb gazdasági ágazatok; a gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelései; a gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők - megközelíthetőség, munkaerő képzettsége, K+F -; ingatlanpiaci viszonyok;

- Az önkormányzat gazdálkodásával, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszerével kapcsolatos adatok (kölségvetés, vagyongazdálkodás; az önkormányzat településfejlesztési intézményrendszerének adatai; gazdaságfejlesztési tevékenység és foglalkoztatáspolitiká; lakás- és helyiséggazdálkodás; intézményfenntartás; energiagazdálkodás; településüzemeltetési szolgáltatások);
- Környezeti állapot (Természeti adottságok, tájhasználat; védett vagy védelemre érdemes értékek, területek).
 Fontosnak tartjuk megjegyezni ezekkel az adatokkal kapcsolatban, hogy nagy részük dinamikusan változik, így a jelenlegi állapot rögzítése nem elegendő egy több éves gazdasági ciklus időtartama alatt. Megfelelő alapot adhatnak azonban az önkormányzatnak településfejlesztési és -rendezési munkájához, mutatják azokat a tényezőket, amelyek változásai jelzik a város településfejlesztési tevékenységének sikerét.

5.1.7 A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

Demográfia, népesesség

A város lakosság száma a 2000-es évek elején enyhe növekedést mutatott, az azóta eltelt évek óta stagnál, 8650 fő körüli értékkel

Dunaföldvár lakosság számának alakulása, 2000-2013

Év	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lakosság szám	8370	9258	8915	8776	8666	8722	8646

5.1.8 A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

5.1.8.1 HUMÁN KÖZZSZOLGÁLTATÁSOK (OKTATÁS, EGÉSZSÉGÜGY STB.)

Az alapfokú oktatási és nevelési intézmények helyzete Dunaföldváron

A bölcsődei ellátás kapacitásai valamivel az igény alattiak, de a bölcsődei elhelyezés nem okoz gondot. A városban egységes intézményi keretek között egy óvoda működik Dunaföldváron jelenleg két általános iskola működik, a kizárólag általános iskolaként funkcionáló Bella István Általános Iskola és a jóval tágabb profilú Dunaföldvár-Bölcske-Madocsa Mikrotérségi Óvoda, Általános Iskola, Zeneiskola-Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Szakiskola. Általános iskola intézményi keretek között működik

A közép- és felsőfokú oktatás helyzete Dunaföldváron

Gimnázium 1952 óta működik a városban, amely egy régi és egy új épületrészben működik. Felsőfokú oktatási intézmény nincs – és nem is volt – Dunaföldváron, az ilyen jellegű elér A város vezetése a Boursa rendszerhez csatlakozva támogatja felsőoktatási intézményben tanuló fiataljait.

A szakképzés feltételrendszere

Az általános iskola intézményi keretei között már 8 éve folyik szakmunkásképzés a városban. A Templom u. 9. szám alatt néhány éve új helyen, korszerű körülmények között folyik a szakképzés. A gyakorlat elsajátításához jól felszerelt tanműhelyek állnak rendelkezésre.

Egészségügy

2015 tavaszán a városban négy helyen található orvosi rendelő

Központi orvosi ügyelet folyamatosan, szombat, vasárnap és ünnepnapokon is megoldott a városban

gyógyszertárak Dunaföldváron az Amarillisz és Platán Gyógyszertár.

5.1.8.2 Esélyegyenlőség biztosítása

A város 2013 és 2018 közti időszakra szóló, Helyi Esélyegyenlőségi Programja rendelkezik a térségi vagy etnikai alapú szegregáció megelőzésével és az esélyegyenlőség biztosításával.

5.1.9 A TELEPÜLÉS GAZDASÁGI SÚLYA, SZEREPKÖRE

- Dunaföldvár gazdasági erősségei közül továbbra is a kiváló közlekedési helyzetéből adódó logisztikai potenciálja és idegenforgalmi lehetőségei emelkednek ki.
- a mezőgazdaság mindig is fontos szerepet játszott Dunaföldvár életében, a város környéke hagyományosan jó adottságú mezőgazdasági terület.
- A mezőgazdasági termékek feldolgozása viszont sajnos nem jellemző, inkább csak a termény értékesítése, így a magasabb hozzáadott értéket képviselő élelmiszer-feldolgozás haszna nem a városban jelentkezik. Nagyobb léptékű élelmiszeripari vállalkozás Dunaföldváron jelenleg csak a Gof Hungary Kft. tulajdonában lévő malom, illetve a tervek közt szerepel egy gyümölcs (lé) feldolgozó építése.
A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői
Jelenleg 16 tevékenységi körben összesen 281 vállalkozás működik ma a városban, messze legtöbb a kereskedelem, ettől alig elmaradva következik az építőipar és a turisztikai szolgáltatások, majd a város logisztikai potenciálját hasznosító szállítmányozási és raktározási vállalkozások.

5.1.10 A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

5.1.10.1 TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

A város a Mezőföld középtáj ezen belül a Duna-Sárvíz köze kistájcsoport és a Közép-Mezőföld kistáj tagja. A kistájra jellemző a szántóterületek magas aránya, mely a kistáj területének 84,2%-t foglalja el.
Az OTRT kijelölte a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetét, mely területek másféle hasznosításra – a vonatkozó jogszabály szerint – csak alapos mérlegelés után jelölhetők ki. Jellemzően ezek a területek határozzák meg a település mezőgazdálkodásának jelenlegi és jövőbeni értékét.
Az állami földnyilvántartás alaptérképét összehasonlítva a valóságban kialakult állapottal - felhasználva a 2013-ban készült úrfelvételeket - azt tapasztalható, hogy a jelenlegi területhasználat sok helyen eltér a földhivatali nyilvántartást tükröző térképen jelölt művelési ágaktól. Jellemzően a legelőterületek felszántásra kerültek, a legelőterületek beerdősültek. Felmerül annak a lehetősége, hogy a művelési ágak változását nem követi a földnyilvántartások változása, pontosabban, a művelési ág megváltoztatása engedély nélküli.

5.1.10.2 VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJ-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK

1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett területek
 - Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek
 - Országos jelentőségű természetvédelmi terület:
 - o Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet
 - o Természeti értékek (földvárak, láp)
3. Ökológiai hálózat
4. Tájrehabilitációt igénylő területek
5. Tájhasználati konfliktusok

Természetvédelmi szempontból elsőrendű konfliktus adódhat abból, ha a meglévő művelési ágot engedély nélkül megváltoztatják. Ez vonatkozik a gyepterületek, erdőterületek megszüntetésére, valamint a szántóterületek felhagyására is. A földnyilvántartási adatok szerint a valós területhasználat eltér a nyilvántartotttól.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6.§ (2) értelmében

„a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természet közeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

5.1.11 A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETI RENDSZERE

5.1.11.1 SZERKEZETI, KONDICIONÁLÓ SZEMPONTBÓL LÉNYEGES VALAMINT A ZÖLDFELÜLETI KARAKTERT MEGHATÁROZÓ ELEMÉK

A település mikroklímáját erősen meghatározzák a meglévő átszellőzési folyosók.

Az átszellőztető csatornák működését két adottság befolyásolja:

- az egyik a topográfiai adottságból fakadó, település felé lejtő mélyvonalak
- a másik e mélyvonalakhoz kapcsolódó, azokhoz közeli, hűvös mikroklímát adó, biológiailag aktív felületek folyamatos megléte.

A zöldfelületi rendszer alapelemein kívül jelentős klimatikus szerepe van azoknak a nem közösségi használatú területeknek is, amelyek az év jelentős részében biológiailag aktív felületek. Ezek a belterület melletti, jelentős fedettséggel rendelkező volt zártkerti területek. A jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményi területek is kiegészítik a rendszert.

5.1.11.2 A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER KONFLIKTUSAI ÉS PROBLÉMÁI

A zöldfelületi rendszer elemeinek - különös tekintettel a rendszer elemeinek tekintett erdő és gyepterület művelési ágak - változása okozhat konfliktus helyzeteket. A változás a rendszer elemei közötti kapcsolat megszakadását jelenti. A magas biológiai aktivitás értékkel rendelkező felületeken folyó gazdálkodás nem tiltott, de a feltétel az, hogy a terület aktív értéke ne változzon meg

5.1.12 A TELEPÜLÉS SZERKEZETE, A HELYI SAJÁTOSSÁGOK

A település egyedi táji adottsága, hogy közvetlenül a Duna partján fekszik. Közvetlenül a part menti részeken a változatos terepalakulatok 5-10-20m-es csaknem függőleges falat alkotva válnak hirtelen alacsony part menti területekké. A Dunát kísérő magas partfal egyedi tájértéke a településnek.

A **külterület** nagy része sík, főleg a közigazgatási terület súlyvonalától D-ny-ra - szántóföldi növénytermesztésre kiválóan alkalmas. Kiseb területi aránnyal dombhátas felszínek is megjelennek. Ezek a területek részben szőlőtermesztéssel, és kertgazdasági tevékenységgel hasznosítottak, részben rét- legelő-erdőgazdálkodással. A felszíni és talajadottságoknak megfelelően apróbb és nagyobb gyepterületek, és erdőfoltok találhatóak a homogén szántóföldi tájban.

A táj vízfolyásokban szegény. A város területén összegyülekező vizek befogadója a Duna. A város a dunai árvizekkel szemben védett a magas-part jelleg miatt. Jelentős az álló vizek-halastavak területe, melyek a külterület igen értékes táji elemei. Igen jelentős mértékben részt vesznek a táj ökológiai és vizuális formálásában.

Az erdőterületek területi aránya alacsony, a megyei átlag (17,9%) mintegy 45%-a (8,2%).

A **belterület** változatos megjelenésű, tagolt. A település különféle részletei más és más megjelenést mutatnak, a beépítés és a kialakítás jellegében erősen eltérnek egymástól. Az eróziós folyamatokkal bevágódott völgyek nyomvonalai, valamint a keleti határvonalat alkotó magasparti területsáv alapján morfológiai szempontok szerint a város belterülete több önálló arculatú városszerkezeti egységre tagolódik.

5.1.13 KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT

Dunaföldvár település regionális közlekedési kapcsolatai nagyon jónak mondhatók. A település közigazgatási területén halad az M6 Budapest – Szekszárd – Mohács gyorsforgalmi út. Az M6. autópályán Budapest és a megyeszékhely Szekszárd jól megközelíthető.

Dunaföldváron halad keresztül a 6. sz. Budapest – Pécs - Barcs országos I. rendű főút megye városai közül Dunaújváros, Paks és Tolna jól megközelíthető. A 6. sz. főúthoz a lakott területtől délre csatlakozik az 52. sz. Kecskemét – Dunaföldvár II. rendű főút. Az 52. sz. úton a szomszédos megyeszékhely Kecskemét és az Alföld érhető el. A település belterületén csatlakozik a 6. sz. úthoz a 61. sz. Dunaföldvár – Dombóvár – Kaposvár - Nagykanizsa szintén II. rendű főút, amelyen Tolna megye nyugati része Dombóvár, a szomszédos megyeszékhely Kaposvár és a Zala megyei Nagykanizsa érhető el. Dunaföldvár és a szomszédos települések közötti kapcsolatai az országos közutakon megoldottak, kivéve Németkért, amely szilárd burkolatú úton csak Pakson át nagy kerülővel közelíthető meg.

Dunaföldvár belső úthálózatának gerincét az országos közutak átkelési és bevezető szakaszai adják.

A városnak kialakult gyűjtőút hálózata van. A hálózat elemei közé tartoznak az 52. sz. és 61. sz. főutakat egymással illetve a 6. sz. úttal összekötő korábbi nyomvonalak.

A településen belül a helyközi és távolsági autóbusz járatok az országos közutak átkelési és bevezető szakaszain közlekednek. Az autóbusz állomás a városközpont közelében tömbbelsőben található.

A városban kialakult kerékpárút hálózat még nincs, de általában a forgalmasabb útszakaszok mentén a kerékpárút építések már megtörténtek.

A település területén jelentős parkolási gond nincs, még a városközpont területén is a parkolási igények alig haladják meg a lehetőségeket.

A 2013 évi forgalmi adatok jelentős csökkenést mutatnak a 2004. évi adatokhoz és az előrebecsléshez képest is. Az elkészült M6 autópálya, a Szent László és a Pentelei Duna-hidak jelentős forgalomátrendeződést okoztak Dunaföldvár térségében.

5.1.14 KÖZMŰVESÍTÉS

A település közműellátása folyamatos fejlődés eredménye. Közműellátására a vízellátás, a szennyvízelvezetés-kezelés, a villamosenergia ellátás, a földgázellátás és az elektronikus hírközlés hálózati rendszere kiépült **(ld. 1.16 fejezetet)**.

Közművek vonatkozásában a csapadékvíz elvezetés tekinthető a legkevésbé rendezettnak. A településre a kiépített zárt csapadékvíz elvezető rendszer mellett jelentős a nyílt árkos rendszerű csapadékvíz elvezetés, illetve a geológiai adottságát hasznosítva a szikkasztás. A település geológiai adottsága a lösz-fal jelenléte, amelynek állékonyságát a talajba szikkasztott szennyvíz veszélyezteti, így a löszfalas környezetben a csapadékvíz elvezetés gondos megoldása kiemelt feladat.

A felszíni vizek befogadója a település keleti szélén végighaladó Duna.

5.1.15 KÖRNYEZETVÉDELEM

5.1.151 TALAJVÉDELEM:

A talajokra, a felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, (trágyatárolók) pl. Baross dűlőben.
- Rekultivált hulladéklerakó.

- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, Földvár Gumiipari Szövetkezet,

A talajra és a vizekre terhelő hatású tevékenységek környezeti kockázatát a hazai és az uniós követelmények szerint minimalizálni kell,
Az állattartó telepek, trágyatárolók műszaki védelemmel való ellátásával el kell érni a nitrátszennyezések megakadályozását.
A telepengedélyezések, építési engedélyezések, környezetvédelmi-működési engedélyezések során az előírások szerinti műszaki védelem biztosíthatja a létesítmények, tevékenységi kockázatának csökkentését.

5.1.15.2 AZ IVÓVIZELLÁTÁS, FELSZÍNI ÉS A FELSZÍN ALATTI VIZEK ÉS A SZENNYVÍZKEZELÉS VÉDELME

5.1.15.2.1 IVÓVÍZ ELLÁTÁS

A város saját ivóvízbázison létesített vízellátó rendszerrel rendelkezik. A vízellátást biztosító kutak földtanilag, vízföldtanilag védett rétegvizekre települtek, így a hidrogeológiai sérülékenységek nem áll fenn.

5.1.15.2.2 FELSZÍNI VIZEK

A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

A felszíni vizek szennyezésére vonatkozó adatok (monitoring) nincsenek. Ilyen jellegű esemény nem ismert.

A közelmúltban elvégzett csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciók javították a lefolyási viszonyokat.

5.1.15.2.3 FELSZÍN ALATTI VIZEK

A település területének érzékenysége a közigazgatási területének besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet tartalmazza, mely szerint Dunaföldvár érzékeny besorolású település.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben.
- Rekultiválás alatt lévő hulladéklerakó.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, földvár Gumiipari Szövetkezet,

5.1.15.2.4 SZENNYVÍZKEZELÉS

A városban osztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat üzemel.

A tisztítás a néhány éve megépült Madocsai regionális telepen történik

A Madocsai agglomeráció tervezett szennyvízelvezetésének és kezelésének terve elkészült, elvi vízjogi engedély kiadásra került.

A fejlesztést indokoltsága:

- havária esetén a dunaföldvári túlfolyó megszüntethető,
- a telep kapacitás határán üzemel,
- az új lakossági szennyvízcsatorna rákötések tovább terhelik a szennyvíztisztítót,

5.1.15.3 LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

Az Országos Meteorológiai Szolgálat által közzétett „2013. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján” c. kiadványban *Dunaföldvár levegőminősége az ülepedő por tekintetében jónak minősíthető.*

A légszennyező anyagokat kibocsátó források három kategóriába sorolhatók:

- pontforrások (pl. kémények, kidobó kürtők);
- diffúz források (meddőhányók, állattartó épületek, trágyatárolók);

- mobil források (személy- és tehergépjárművek).

A légszennyezés egy más megközelítésben annak „okozója” szerint az alábbi kategóriába sorolhatók:

- a lakosság (fűtési-, nyílt téri égetési tevékenysége);
- az ipari- és szolgáltató üzemek, mezőgazdasági telephelyek, állattartó telepek;
- közlekedés.

5.1.15.4. ZAJ- ÉS REZGÉSTERHELÉS

A település védett területeinek zaj és rezgés terhelésének vizsgálata az alábbi környezeti zajforrások hatásának elemzésére terjedt ki **(ld. 1.17.4 Fejezet):**

- közlekedési jellegű zajforrások (közúti, vízi),
- üzemi létesítmények (ipari, mezőgazdasági) jellegű zajforrások,
- egyéb zajforrások (kereskedelmi-, vendéglátó-, kulturális- és sport-létesítmények zajforrásai).

Összefoglalóan megállapítható, hogy Dunaföldvár településen elsősorban a közúti közlekedés hatása terheli - az elmúlt évekhez képest csökkenő tendenciát mutatva - a védett területeket.

Az ipari jellegű zajforrások lakóterülettől távol találhatóak, így az általuk kibocsátott zaj hatása a védett területeken nem jelentős, határérték alatt marad.

A település területén működő kisvállalkozások, mint üzemi létesítmények okozhatnak működésük során a határértékeknél magasabb zajterhelést. Az engedélyezési eljárásban végzett zajvizsgálat és a szükséges zajcsökkentési megoldások alkalmazása ad lehetőséget a zavaró hatás megelőzésére.

Az egyéb zajforrások, mint a kereskedelmi, vendéglátó, szórakoztató létesítmények, zajkibocsátása okozhatnak zavaró hatást ezekben az esetekben is az engedélyezési eljárásban végzett vizsgálatok megelőzhetik a konfliktust a környezettel.

5.1.15.5. SUGÁRZÁS ELLENI VÉDELEM

Dunaföldvártól D-irányban 22 km-re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű.

A Paksi Atomerőmű 30 km-es környezetében a mintavevő és távmérő állomások helyezkednek el. A laboratóriumi vizsgálatok kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a tápláléklánc elemeire. A kibocsátott radioaktív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok – még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is – kimutathatatlanok, vagy csak nagyon kicsi koncentrációban, esetenként voltak mérhetőek.

5.1.15.6. HULLADÉKKEZELÉS

A település közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja, a hulladék szállítási-gyűjtési szolgáltatást a Dunaújvárosi Dunanett Kft. végzi.

A településen kommunális hulladéklerakó nem üzemel. A korábbi szeméttelépet rekultiválták. A rekultivált hulladéktároló mellett új inert hulladéklerakót létesült. Itt helyezhető el az építési-bontási hulladék.

A hulladék szelektív gyűjtésének elősegítése érdekében a kommunális hulladékgyűjtéssel párhuzamosan hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtése került bevezetésre 2015 márciusában.

Évente egy alkalommal nyílik lehetőség a veszélyes hulladékok, évente két alkalommal elektronikai hulladékok leadására. A termelési - veszélyes és nem veszélyes - hulladékokat a településen üzemelő vállalkozások saját hulladékkezelési rendszerükben gyűjtik és adják tovább ártalmatlanításra illetve hasznosításra.

5.1.16 A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS – JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁSOK OKOZTA - KORLÁTAI

Jelen fejezet kiterjed a hatályos településszerkezeti terv – jogszabályi változások okozta – korlátozások bemutatására

(LÁSD JELEN DOKUMENTÁCIÓ 5.3.4.2 sz. Rajzi Mellékletét, tovább: FENTI MELLÉKLET).

5.1.16.1. A NAGYVIZI MEDER ÉS A TERVEZETT ÉSZAKI GAZDASÁGI TERÜLET BEÉPÍTHETŐSÉGÉNEK KONFLIKTUSA

A nagyvizi meder – OTrT szerinti - lehatárolását a **FENTI MELLÉKLET ÁBRÁZOLJA**. ábrázolja. A fenti Melléklet egyértelműen mutatja, hogy Az alapterv készítése óta módosult határvonal jelentős mértékben korlátozhatja a Duna parti területek rekreációs jellegű hasznosíthatóságát és gyakorlatilag ellehetetlenítheti az északi – részben kialakult - gazdasági területek (pl. a barnamezős, volt Kendergyár) újrahasznosítási és beépítési lehetőségeit.

Az OTrT vonatkozó előírása szerint a nagyvizi meder által érintett térségi övezetben új beépítésre szánt terület nem alakítható. Igaz, hogy a hatályos településszerkezeti terv szerinti fejlesztési területek nem minősülnek „új” beépítésre szánt területnek, de a hasznosítás mindenképpen problematikus és Önkormányzati szintű egyeztetést igényel az Adatszolgáltatóval.

Az előzetes véleményeztetés keretében történt tájékoztatás szerint a nagyvizi meder lehatárolása felülvizsgálat alatt áll (Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság), melynek pontosításánál az Önkormányzatnak véleményezési/egyeztetési lehetősége van. A kialakult, problematikus esetek rendezésére „Mederkezelési terv” készül.

5.1.16.2 AZ ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ ÁLTAL ÉRINTETT TÉRSÉGI ÖVEZET ÉS AZ 52.SZ. FŐÚT MELLETTI FEJLESZTÉSI TERÜLET BEÉPÍTHETŐSÉGÉNEK KONFLIKTUSA

A fenti Melléklet egyértelműen mutatja, hogy az alapterv készítése óta módosult térségi övezet teljes egészében lefedi a hatályos településszerkezeti tervben – szolgáltató jellegű gazdasági területként feltüntetett, belterületbe vonást előirányzó - fejlesztési területet.

Az Önkormányzat előzetes tájékoztatása szerint a továbbiakban nem kívánja beépítésre szánt területként szerepeltetni a - szóban forgó - jelenleg külterületbe tartozó földrészeket.

Indoklás:

- az ingatlan-nyilvántartási térkép szerint jellemzően rét, és kismértékben nádas, a valóságban mély fekvésű, náddal benőtt, mocsaras terület,
- a hatályos településszerkezeti terv szerinti - **R- 3 sz. Mellékleten** ábrázolt, 52.sz. főúti - közúti csomópontot nem kívánja kialakítani az Önkormányzat, így a szóban forgó terület megközelíthetősége (feltárási lehetősége), a meglévő közúti kapcsolati lehetőségek korszerűsítése mellett is kedvezőtlenebbé válik. Erre való tekintettel nem lenne célszerű a visszafogott megközelítési/kiszolgálási lehetőséget tovább terhelni újabb beépítésre szánt terület kialakításával.
- valójában nincs igény a terület beépítésre szánt területként történő hasznosítására.

5.1.16.3 A TERMŐHELYI KATASZTER ÉS A FELSŐFOKI U. MENTI TERVEZETT ÉS MEGLÉVŐ LAKÓTERÜLETEK, VALAMINT AZ ELŐSZÁLLÁSI ÚT MENTI BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTETT LAKÓ ÉS GAZDASÁGI TERÜLETEK BEÉPÍTHETŐSÉGÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ KONFLIKTUS

Az OTrT 8.§ szerint

Borvidéki település (jelen esetben Dunaföldvár) szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

Az előzetes véleményeztetés alkalmából kézhez kapott I-II. osztályú szőlőkataszter és a fenti fejlesztési területek közötti konfliktushelyzetet a **FENTI MELLÉKLET** ábrázolja.

A fenti szőlőkataszter gyakorlatilag ellehetetleníti a már hatályos településszerkezeti terv szerinti beépítésre szánt területek kialakítását, és a kialakult - jelenleg is belterületben lévő - lakóterület további beépítési lehetőségeit.

Az Önkormányzat - előzetes tájékoztatása szerint - nem kíván lemondani a hatályos településszerkezeti terv szerinti fejlesztési területekről. Mivel a probléma jogilag is lehetetlen helyzetet teremtene, feltétlenül *egyeztetésre van szükség Önkormányzat és az Adatszolgáltató között*

5.2. AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ÉS A VÉDETTSÉG BEMUTATÁSA, JAVASLATOK AZ ÖRÖKSÉG VÉDELMERE ÉS AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK ALAPÚ, FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSÉRE

5.2.1. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY AKTUALIZÁLÁSA

A település által 2006-ban jóváhagyott Dunaföldvár Város Egységes Településrendezési Tervdokumentációjának III. kötetében szereplő III. fejezet Örökségvédelmi hatástanulmány jelenleg hatályos dokumentum. Mivel ennek elfogadása a most készülő anyaghoz képest 10 éven belül készült, ezért ennek csak a jogszabályváltozásokhoz kapcsolódó aktualizálását végezzük el.

A hatályos Örökségvédelmi hatástanulmány jelen dokumentáció mellékletét képi, lásd: **6.1.SZ. MELLÉKLET: ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY (2006)**

Jelen dokumentáció a vonatkozó - 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről - szóló jogszabály körébe tartozó Kulturális örökség elemeinek felülvizsgálatára terjed ki. A helyi értékek védelme a településrendezési eszközök készítésekor kerül felülvizsgálatokra.

5.2.2 RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGEK VÉDELME

Az előző pontban említett módon az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részét szintén aktualizálni szükséges az eltérő jogszabályi háttér miatt.

A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályok 77. § (1) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás keretében kialakított szakmai vélemény során figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.

Az alábbiakban bemutatjuk a **nyilvántartott régészeti lelőhelyeket** térképi hivatkozással, elhelyezkedésükből adódó veszélyeztetettségi érintettséggel, meglévő területhasználattal és a 39/2015 (III.11.) Korm. rendelet által javasolt védelmi eljárással.

<p>1. Bronzkori és kuruc kori földvár Hrsz: 0102/7-8, 0105/2, 093 MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Érintettség: Tájéki jelentőségű régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: legelő, véderdő Védelem: A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3)-ét figyelembe véve, a földmunkával járó beruházást el kell kerülni a területen.</p>	<p>2. Kelta temető MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0384/6-7, 0384/14-16, 0384/38 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>3. Népvándorlás kori, honfoglalás kori és török kori temető MEGJELENÍTÉS: R15 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0434/1, 0434/6-8, 0434/11 Meglévő területhasználat: szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>4. Római kori őrtorony és késő középkori torony MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 1013-1014, 1015/1-2, 1017-1018, 1030 Érintettség: Részben tájképi jelentőségű régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható a tájképi jelentőségű régészeti lelőhely területén a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>

<p>5. Kelta temető MEGJELENÍTÉS: R10 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 4469-4472, 4516, 4530,4536-4538 Meglévő területhasználat: kivett terület, Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>6. Paleolitik telepnyom és bronzkori temető MEGJELENÍTÉS: R11 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 6352, 6356-6360, 6361/1-2, 6362/1-2, 6362/4, 6395, 6485-6486, 6501-6503, 6504/3, 6505/7-12, 6506, 6584-6585, 6586/1-3, 6587-6588, 6589/1-3, 6590 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett, szőlő, gyümölcsös, Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>7. Bronzkori és kuruc kori földvár MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 091/1, 092-093, 0102/8, 0105/2 Érintettség: Tájképi jelentőségű régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: szántó,legelő Védelem: A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3)-ét figyelembe véve, a földmunkával járó beruházást el kell kerülni a területen.</p>	<p>8. Bronzkori földvár és telep, rézkori telep, kora vaskori telep, kelta temető, Árpád-kori telep, késő középkori kápolna és újkor szórványtelep MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 4265, 4281/1-2, 4282/1-2, 4283, 4287/2, 4312/2, 4313/1-4, 4314, 4315/1-2, 4316-4317, 4325/1-2, 4326-4330, 4331/1-2, 4332/2-6, 4333-4338, 6302/1, 6303/1, 6308 Érintettség: Részben tájképi jelentőségű régészeti lelőhely, erózióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: Kivett terület Védelem: állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható. A tájképi jelentőségű régészeti lelőhely területén a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>
<p>9. Újkori temető MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 970, 971/1-2, 972-975, 207/4 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett terület (lakó) Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>10. Bronzkori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 091/1 Meglévő területhasználat: legelő, jelenlegi növényzettel történő fedettsége megtartandó, Védelem: állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>11. Bronzkori telep és temető, középkori bencés apátság kolostora és temetője MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Nyilvántartott régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 4366-4368, 4388, 5006-5007, 6302/3-4, 6306-6308, 6504/3, 6543, 6545, 6659/5-6, 6660-6661 Védett régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 6309, 6310/3, 6544 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett, szőlő, gyümölcsös Védelem: állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható. A védett régészeti lelőhely területén a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>	<p>12. Római kori telep és Árpád-kori falu MEGJELENÍTÉS: R07 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0525/2, 0525/22-24, 0525/39-57, 0525/67-68, 0528/1-3, 0537/41, 0537/44-45, 0537/47-48, 0537/50-51, 0537/53-70, 0537/72-83 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>13. Ismeretlen korú földvár MEGJELENÍTÉS: R12 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0420/65 Érintettség: Tájképi jelentőségű nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett,legelő , erdő Védelem: Figyelembe véve a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>	<p>14. Középkori szórványtelep MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 064/28-29, 064/73-76, 064/78-79, 064/81-82, 064/84-85, 064/88-89, 064/92-93, 064/97, 064/107-109, 065 Meglévő területhasználat: szántó, kivett, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>15. Bronzkori földvár MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0318/30, 0322/2 Érintettség: Tájképi jelentőségű nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: szántó,legelő Védelem: Figyelembe véve a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>	<p>16. Római kori település, épület és temető MEGJELENÍTÉS: R08 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz: 0503/34-39, 0506, 0507/25-29, 0507/42-43, 0508-0509, 0510/1-6, 0510/8-10, 0512/21 Meglévő területhasználat: szántó, fásított, kivett terület Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>

<p>17. Ismeretlen korú út MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 7444/5 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>18. Ismeretlen korú út MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0382/4, 0382/6-8, 0382/10 Meglévő területhasználat: kert, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>19. Ismeretlen korú temető MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0384/19-20 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>20. Óskori telep, római kori őrtorony és út MEGJELENÍTÉS: R04 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 012, 013/1, 016/2, 016/4-5, 1860-1862, 4984-4992, 8372, 8402/1-5, 8404/1-3, 8405, 8406/1, 8419, 8433/1, 8434/1, 8435/2-4, 8436-8441, 8442/1-2, 8443/1-2, 8445-8450, 8452-8456, 8474, 8482/1, 8483/1, 8484/1, 8485/1, 8488/2-3, 8489, 8490/1, 8491/1, 8491/4-5, 8492/1-2, 8493/1-2, 8494/1-2, 8495, 8498-8500, 8503, 8505/9, 8513-8514 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, rét, kert Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>21. Bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R11 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0130/1-2, 6352, 6362/1-9, 6362/11-12, 6363-6372, 6373/2, 6393-6394 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett, szőlő, gyümölcsös Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>22. Kelta telepnyom MEGJELENÍTÉS: R07 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0533/26 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>23. Római kori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R07 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0484/16 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>24. Óskori telep és avar kori temető MEGJELENÍTÉS: R03 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0621/10-13 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>25. Római kori őrtorony MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 075/7, 079, 081/85, 084 Meglévő területhasználat: kivett terület Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>26. Római kori őrtorony MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 012, 027/3, 028, 081/3-4, 084 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület, legelő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>27. Népvándorlás kori temető MEGJELENÍTÉS: R03 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0621/11, 0621/13 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: szántó, rét Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>28. Árpád-kori telep MEGJELENÍTÉS: R03 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0607/11 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, rét Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>29. Ismeretlen korú temető és óskori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R15 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0336/9, 0339, 0340/2, 0343, 0446, 0456/49 Meglévő területhasználat: kivett terület, legelő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>30. Újkőkori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R04 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 017/10, 017/12-19, 0594, 0595/10-12 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>

<p>31. Bronzkori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0122, 0125, 0127/1, 6168, 6169/1-2, 6170, 6171, 6172/1-2, 6173-6174, 6179-6182 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett parfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett terület, kert Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>32. Bronzkori temető MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 4949, 6119, 6120/1-2, 6121-6122, 6123/1, 6123/3-5, 6124, 6125/1-2, 6125/4-5, 6127-6128, 6131/1-2, 6132-6137 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Erózióval veszélyeztetett parfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, gyümölcs, szőlő, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>33. Középkori és újkori temető MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 1046, 1047, 1049/1-2 Meglévő területhasználat: kivett terület (intézmény) Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>34. Bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 6302/2, 6303/3-4, 6304/2-4, 6308 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett parfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: szántó, szőlő, gyümölcsös Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>35. Bronzkori telep és temető, kelta temető MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 6310/1-2, 6311/1-2, 6312/1, 6312/3-4, 6504/3, 6539/1-4, 6540-6542, 6544-6545, 6546/1-3, 6547, 6548/1-2, 6551/1-2, 6661 Érintettség: Erózióval veszélyeztetett parfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: kivett, szőlő, gyümölcsös Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>36. 18. századi teleprészlet MEGJELENÍTÉS: R10 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 3063-3064, 3091-3096, 3102-3103, 3196-3205 Meglévő területhasználat: kivett terület, Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>37. Középkori temető MEGJELENÍTÉS: R08 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0415, 0419/1, 0421, 0422/1-2, 0422/5, 0422/8 Meglévő területhasználat: gazdasági erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>38. Kelta temető MEGJELENÍTÉS: R14 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0197/28-29, 0196/45 Meglévő területhasználat: gyümölcsös Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>39. Római kori temető MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 052/10 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>40. Római kori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 052/13, 052/25 Meglévő területhasználat: szántó, kivett Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>41. Római kori őrtorony MEGJELENÍTÉS: R16 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0314/68-69, 0314/98-99, 0314/121-124, 0314/132, 0314/144 Meglévő területhasználat: szántó, kivett Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>42. Római kori őrtorony MEGJELENÍTÉS: R16 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0304, 0314/99, 0314/132 Meglévő területhasználat: szántó, kivett Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>43. Bronzkori és római kori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R08 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0522/41-43, 0522/78, 0522/80, 0522/82, 0522/84 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely (véderdő) Védelem: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>44. Bronzkori, római kori, avar kori és Árpád-kori telep MEGJELENÍTÉS: R02 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0107/13-14, 0109/2-3, 0111/28 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>

<p>45. Ismeretlen korú telepnyom MEGJELENÍTÉS: R07 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0522/10-12, 0522/136, 0522/141, 0522/147 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>46. Római kori út (limes) MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0382/11-15, 0382/20-21, 0382/23, 0383, 0384/24, 0384/31-38, 0384/50, 0386/2, 0388/2, 0558, 2053, 7439-7440, 7442-7443, 7444/4-5, 7446/1-2, 7447, 7476-7478, 7479/1-2, 7480, 7482, 7483/1-2, 7484-7486, 7488, 7947/4, 7947/7-9, 7947/11, 7951, 7952/1-2 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, kert Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>47. Római kori őrtorony MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 67/5-6, 67/9, 67/19 Meglévő területhasználat: kivett (lakó) Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>48. Óskori és kelta telep, avar kori telep és temető, Árpád-kori szőrványtelep, ismeretlen korú sír MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 047-048, 049/3, 052/14, 052/20-28, 053/2-6, 054, 055 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>49. Római kori út MEGJELENÍTÉS: R13 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0312, 0357, 0358/7-11, 0358/21-23, 0358/54-59 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>50. Ismeretlen korú temető MEGJELENÍTÉS: R07 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0537/39 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>51. Római kori telepnyom, ismeretlen korú temetkezés MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0391/20 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: kivett terület Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>52. Középkori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R09 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0398/5, 0398/47 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>53. Ismeretlen korú földvár MEGJELENÍTÉS: R11 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 6424/5-10, 0135/12-13, 0135/16 Érintettség: Tájképi jelentőségű nyilvántartott régészeti lelőhely Erozióval veszélyeztetett partfal, földtani veszélyforrás Meglévő területhasználat: szántó, szőlő, erdő Védelem: Figyelembe véve a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>	<p>54. Kora újkori hajó MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0127/1 Meglévő területhasználat: kivett terület, Duna folyó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>55. Újkori cölöp szerkezetű épület MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0127/1 Meglévő területhasználat: kivett terület, Duna folyó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>56. Késő középkori hajó MEGJELENÍTÉS: R05 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0127/1 Meglévő területhasználat: kivett terület, Duna folyó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>57. Bronzkori telep, avar telep és temető, középkori telep MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 051/2, 051/4, 0635 Meglévő területhasználat: szántó, kivett Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>58. Újkőkori, római kori, avar kori és késő középkori telep MEGJELENÍTÉS: R03 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0569/2, 0621/1, 0621/7, 0621/10-12, 0621/16 Érintettség: Településszerkezeti jelentőségű fejlesztéssel érintett nyilvántartott régészeti lelőhely (rét) Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>

<p>59. Újkőkori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0318/29-30, 0322/2 Meglévő területhasználat: legelő, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>60. Bronzkori földvár MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0318/30-32 Érintettség: Tájéki jelentőségű nyilvántartott régészeti lelőhely Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Figyelembe véve a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p>
<p>61. Bronzkori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0318/32, 0318/33-35 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>62. Római kori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0336/7 Meglévő területhasználat: legelő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>63. Bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0336/7, 0336/14-16 Meglévő területhasználat: legelő, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>64. Bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0336/16 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>65. Újkőkori és bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0336/4-5, 0336/16 Meglévő területhasználat: legelő, szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>66. Bronzkori telep MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0327/1-2, 0349 Meglévő területhasználat: legelő, erdő, szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>67. Újkőkori, rézkori, középkori telep és római kori temető MEGJELENÍTÉS: R17 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0327/3 Meglévő területhasználat: szántó Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>68. Római kori és Árpád-kori telepnyom MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 063/6-9, 064/77-78, 064/80-81, 064/83-84, 064/87-88, 064/91-92, 064/95-96, 064/99, 064/103 Meglévő területhasználat: kivett terület, szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>69. Árpád-kori és középkori telep MEGJELENÍTÉS: R08 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 0487/84, 0503/34-35, 0503/37-39, 0503/86-87, 0503/91, 0503/95, 0503/99, 0503/105 Meglévő területhasználat: szántó, kert Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>	<p>70. Fehérvári úti dűlő I-II. MEGJELENÍTÉS: R01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Hrsz.: 064/105-106 Meglévő területhasználat: szántó, erdő Védelem: Állapotromlással járó tevékenység csak a Köt.v. és a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján folytatható</p>
<p>B Dunaföldvár település egyedileg védett régészeti lelőhelyeinek listája:</p>	
<p>1. Bronzkori telep és temető, középkori bencés apátság kolostora és temetője MEGJELENÍTÉS: R06 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ Nyilvántartott régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 4366-4368, 4388, 5006-5007, 6302/3-4, 6306-6308, 6504/3, 6543, 6545, 6659/5-6, 6660-6661 Védett régészeti lelőhelyrész hrsz-ai: 6309, 6310/3, 6544</p>	

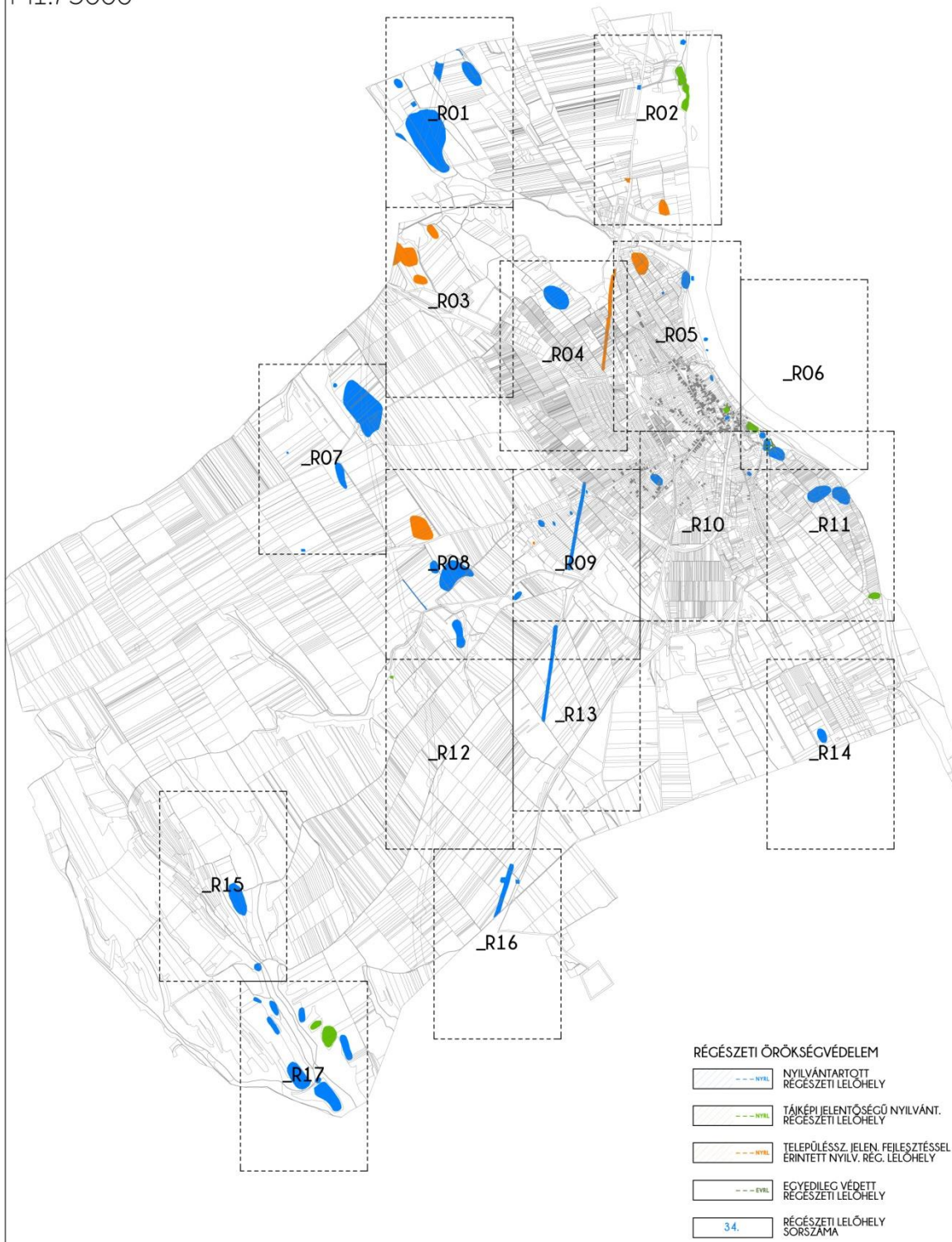
NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME - ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELLEM

ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

M1:75000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME - R01

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMENEINEK VÉDELME

R01

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELEM

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R02

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R02

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME - R03

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R03

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

- NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- 34. RÉGÉSZETI LELOHÉLY SORSZÁMA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R04

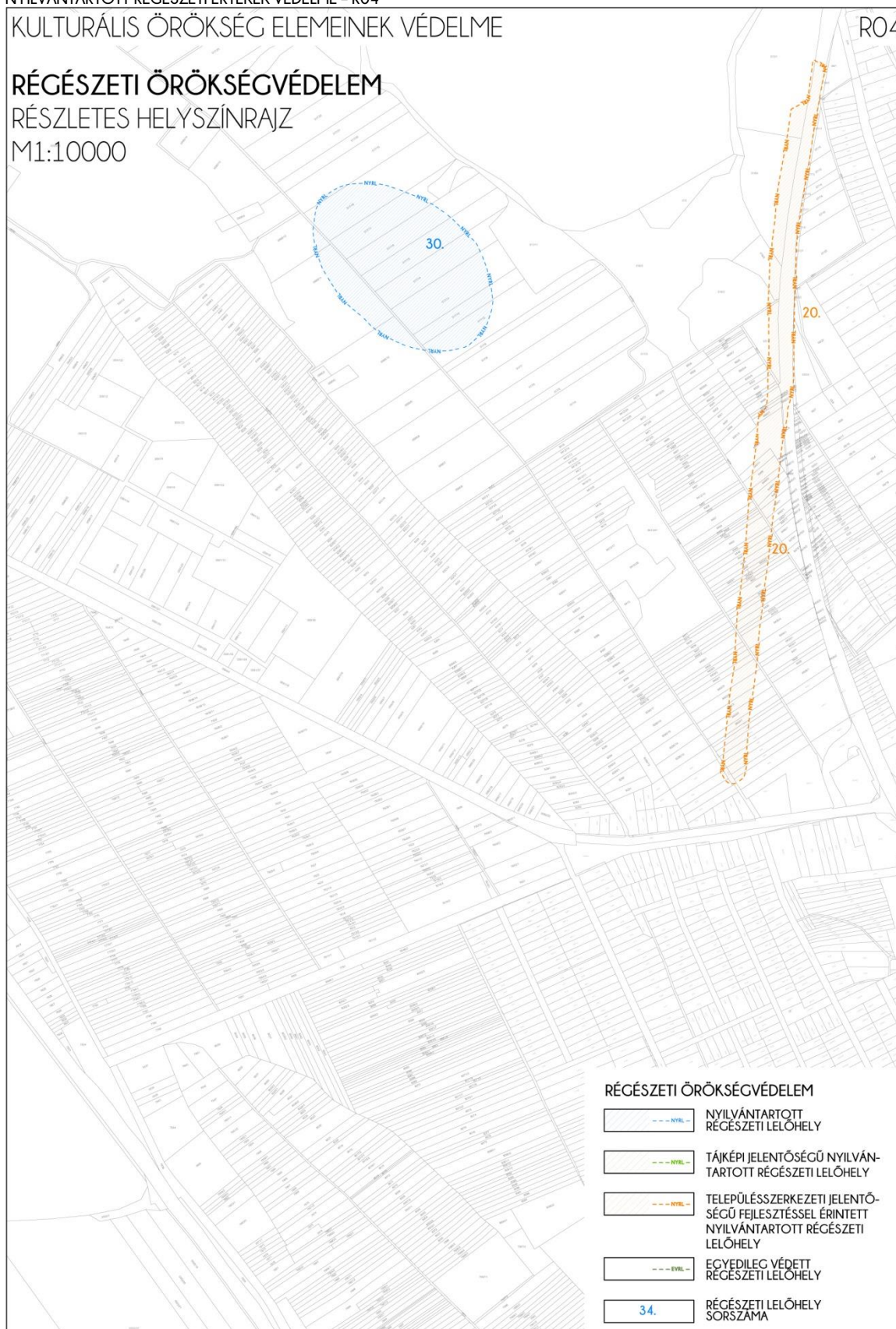
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000

R04



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R05

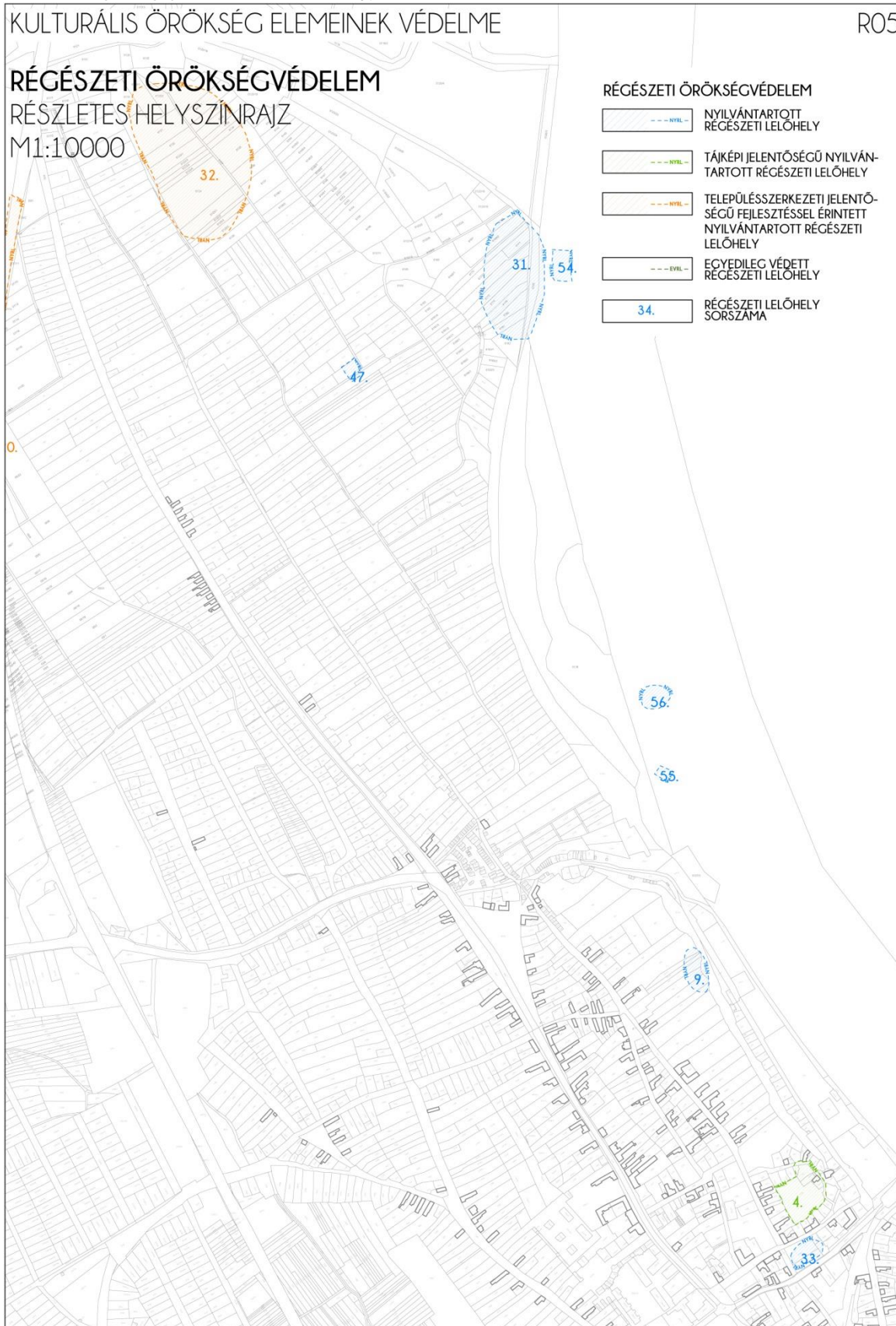
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R05






RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

-  -- NYEL -- NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  -- NYEL -- TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  -- NYEL -- TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  -- NYEL -- EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  34. RÉGÉSZETI LELOHÉLY SORSZAMA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME - R06

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMENEINEK VÉDELME

R06






RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

- | | |
|--|--|
|  | NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY |
|  | TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY |
|  | TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY |
|  | EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHELY |
|  | RÉGÉSZETI LELOHELY SORSZÁMA |

NYLVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R07

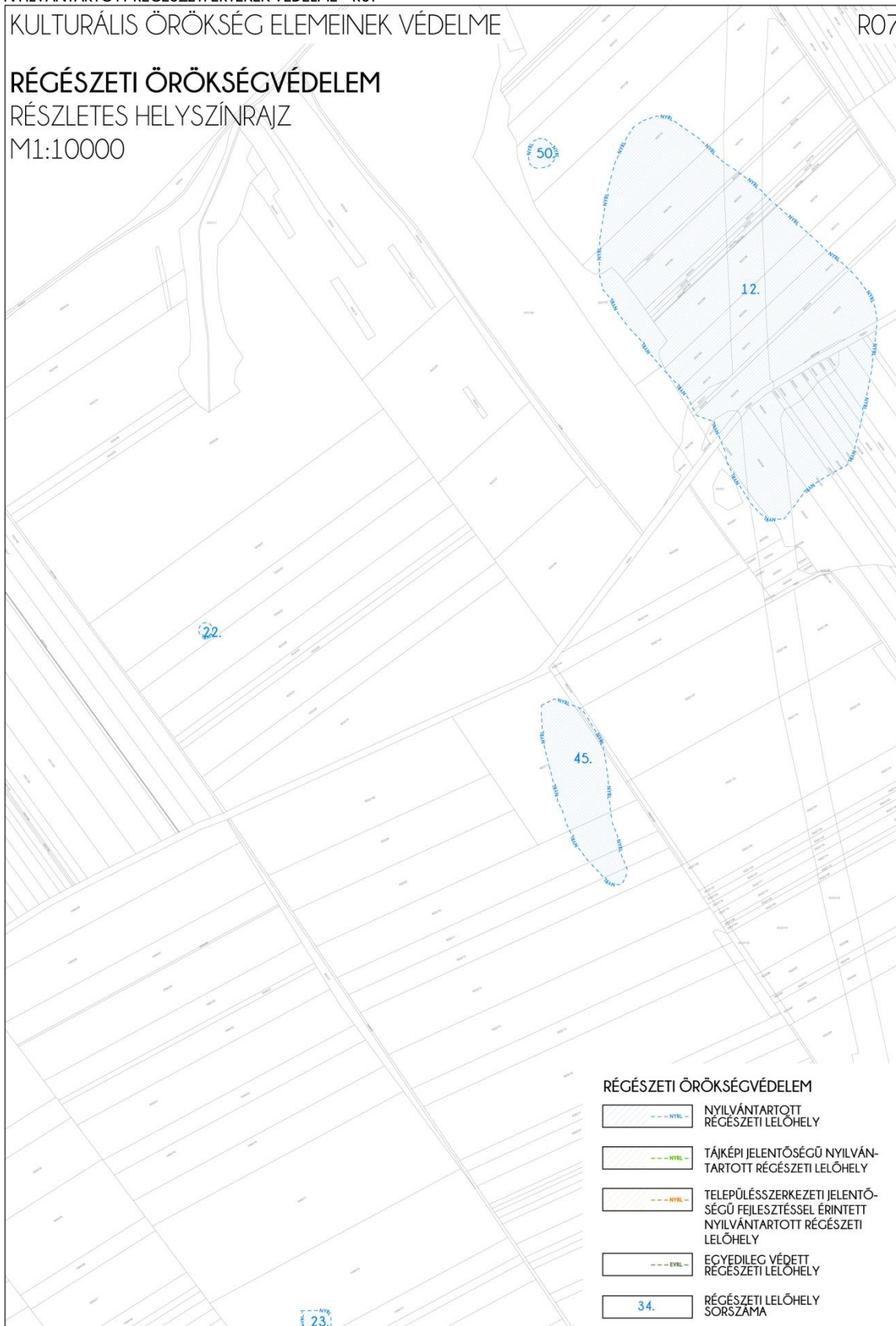
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R07

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R08

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R08

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R09

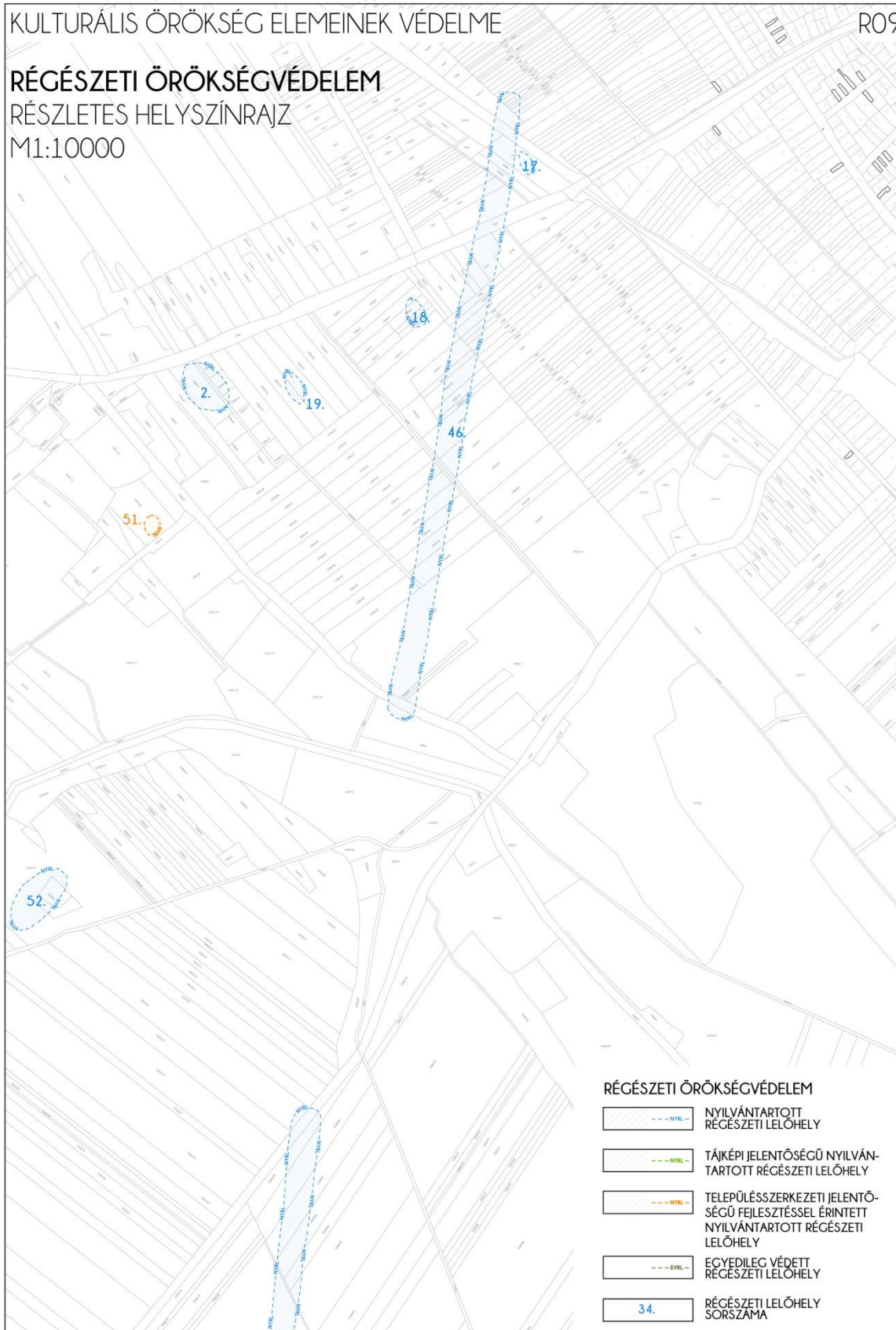
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R09

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R10

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R11

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMINEK VÉDELME

R11






RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

-  NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  RÉGÉSZETI LELOHÉLY SORSZÁMA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R12

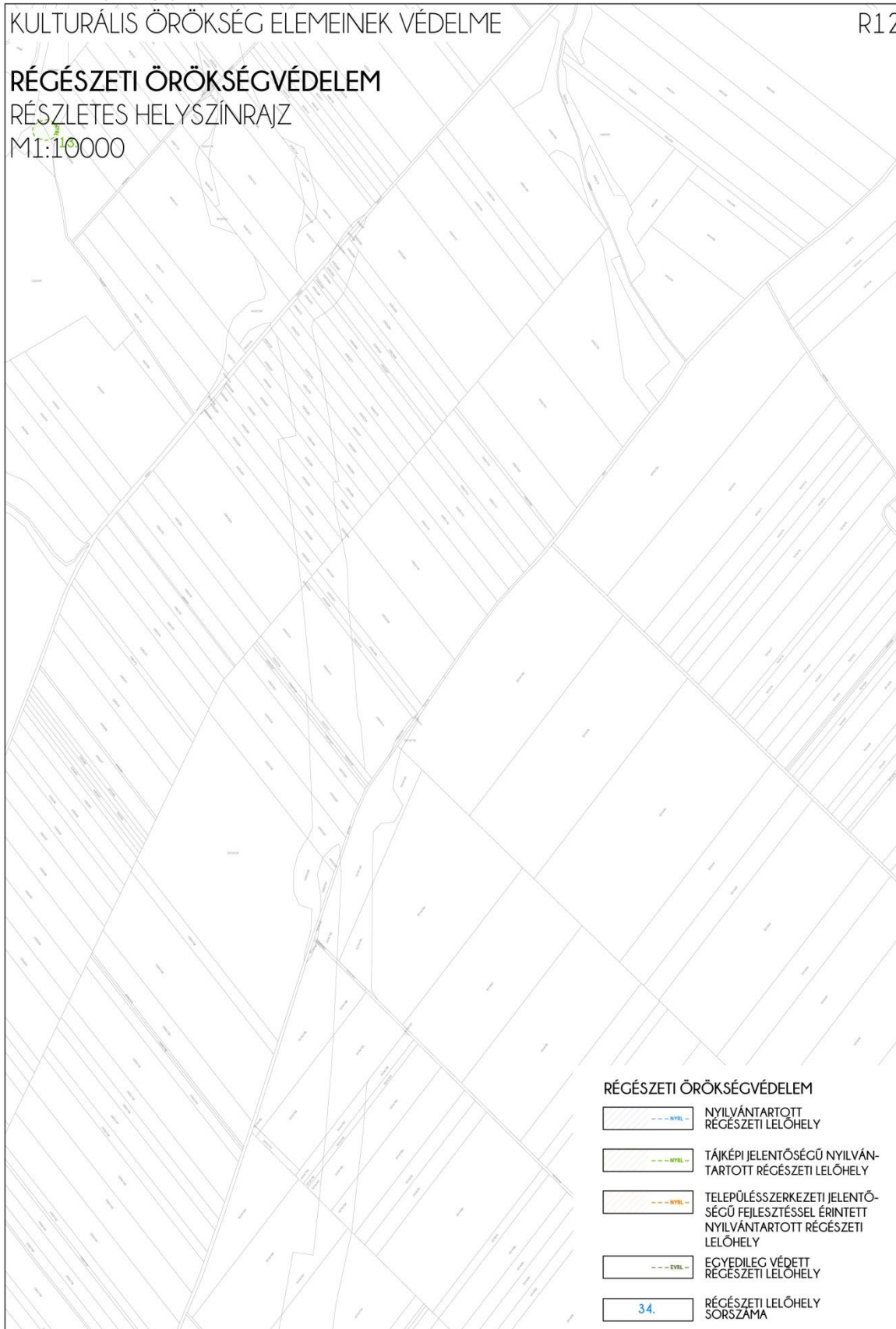
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R12

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R13

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R13





RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

-  NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
-  RÉGÉSZETI LELOHÉLY SORSZÁMA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R14

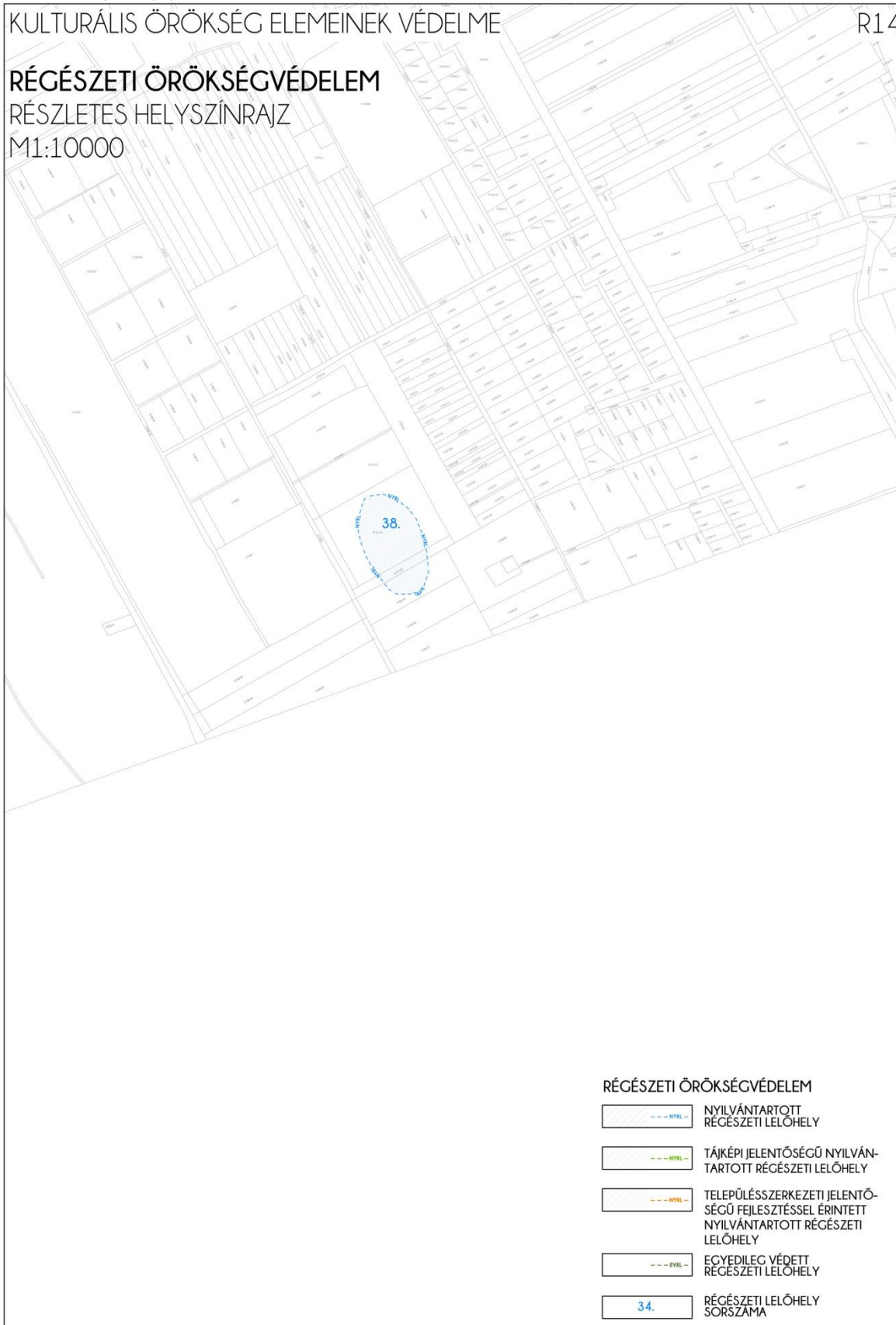
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R14

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

- NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
- 34. RÉGÉSZETI LELOHÉLY SORSZÁMA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R15

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME





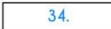
R15

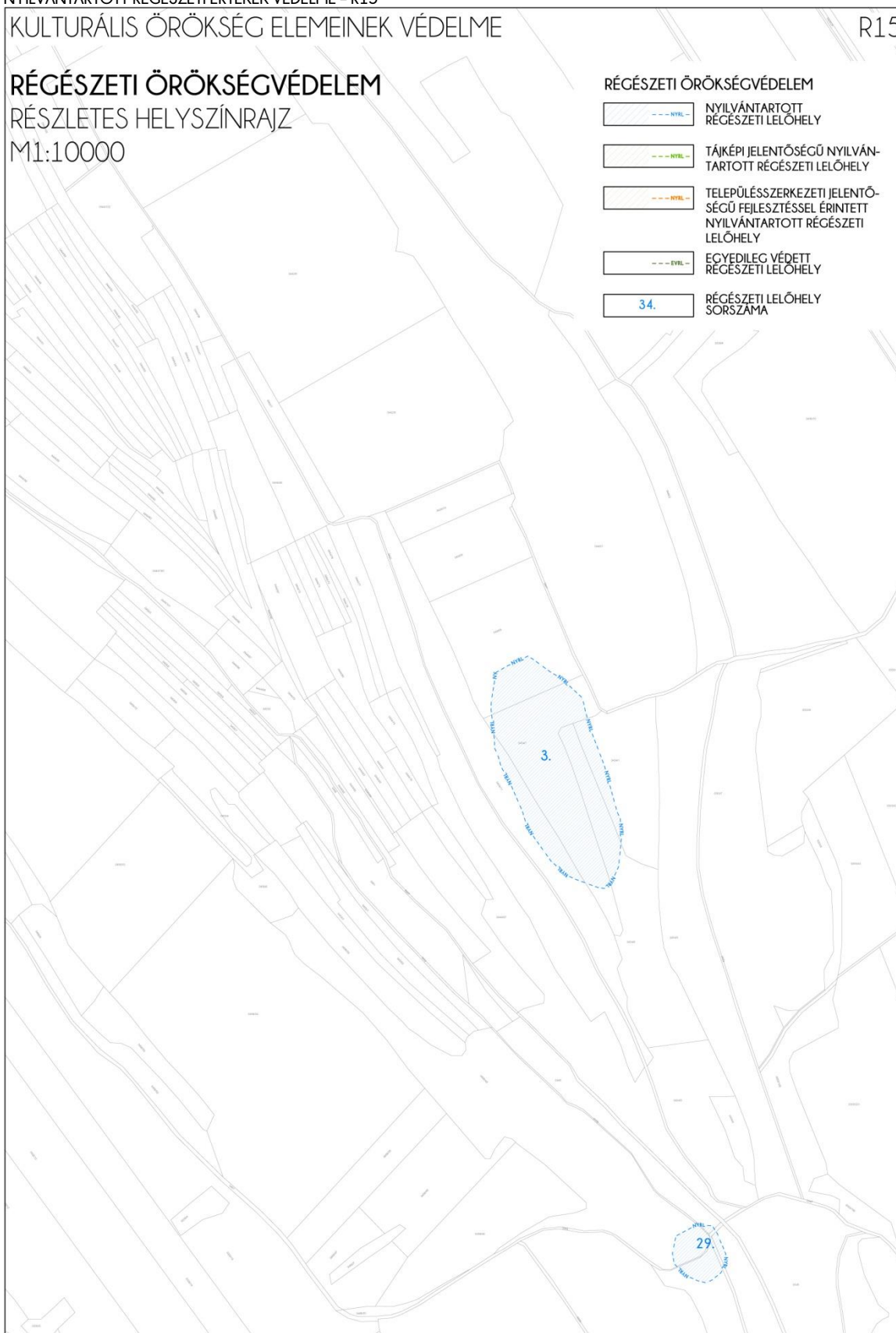
RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELEM

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELEM

-  NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY
-  TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY
-  TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHELY
-  EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELOHELY
-  34. RÉGÉSZETI LELOHELY SORSZÁMA



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R16

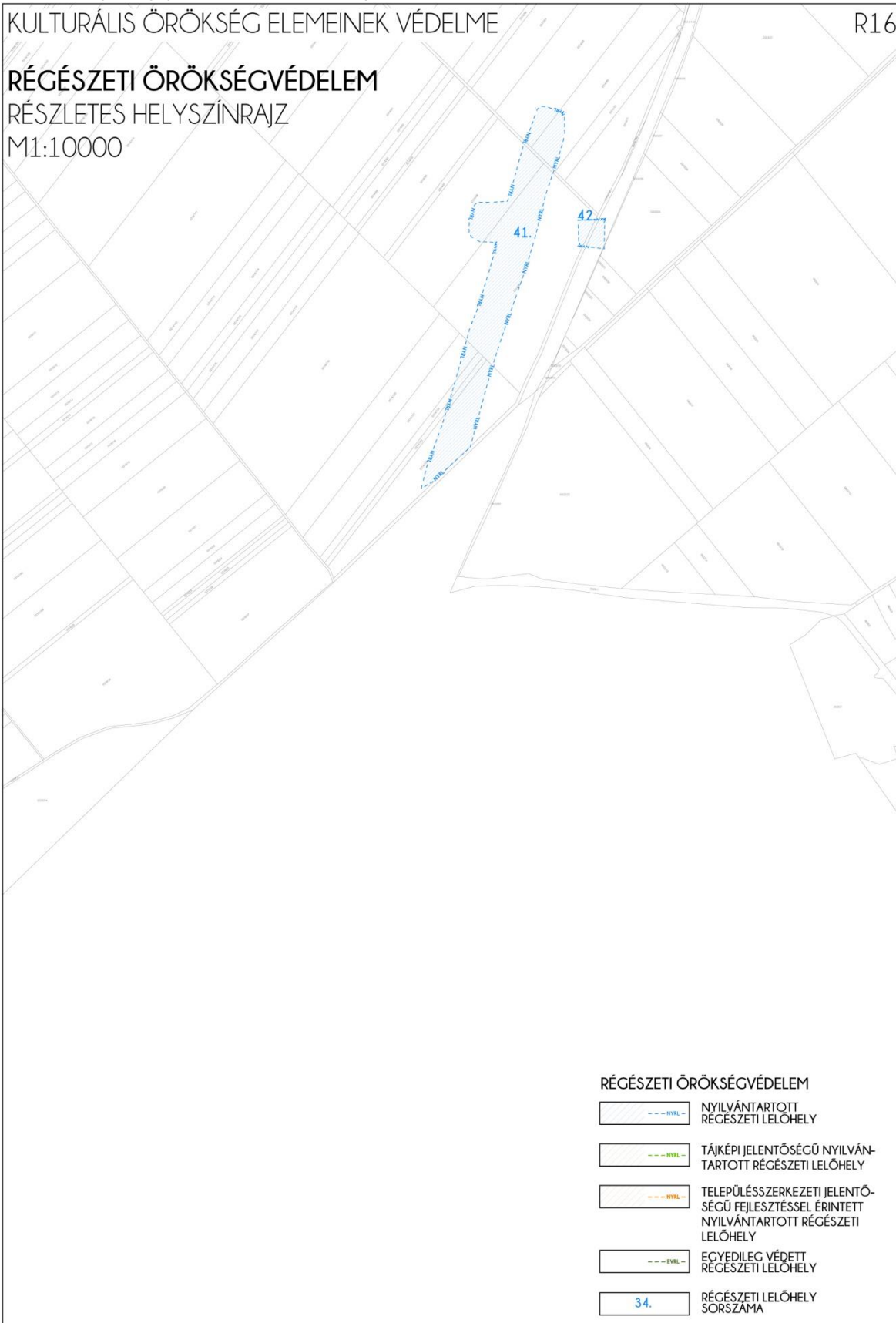
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R16

RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME – R17

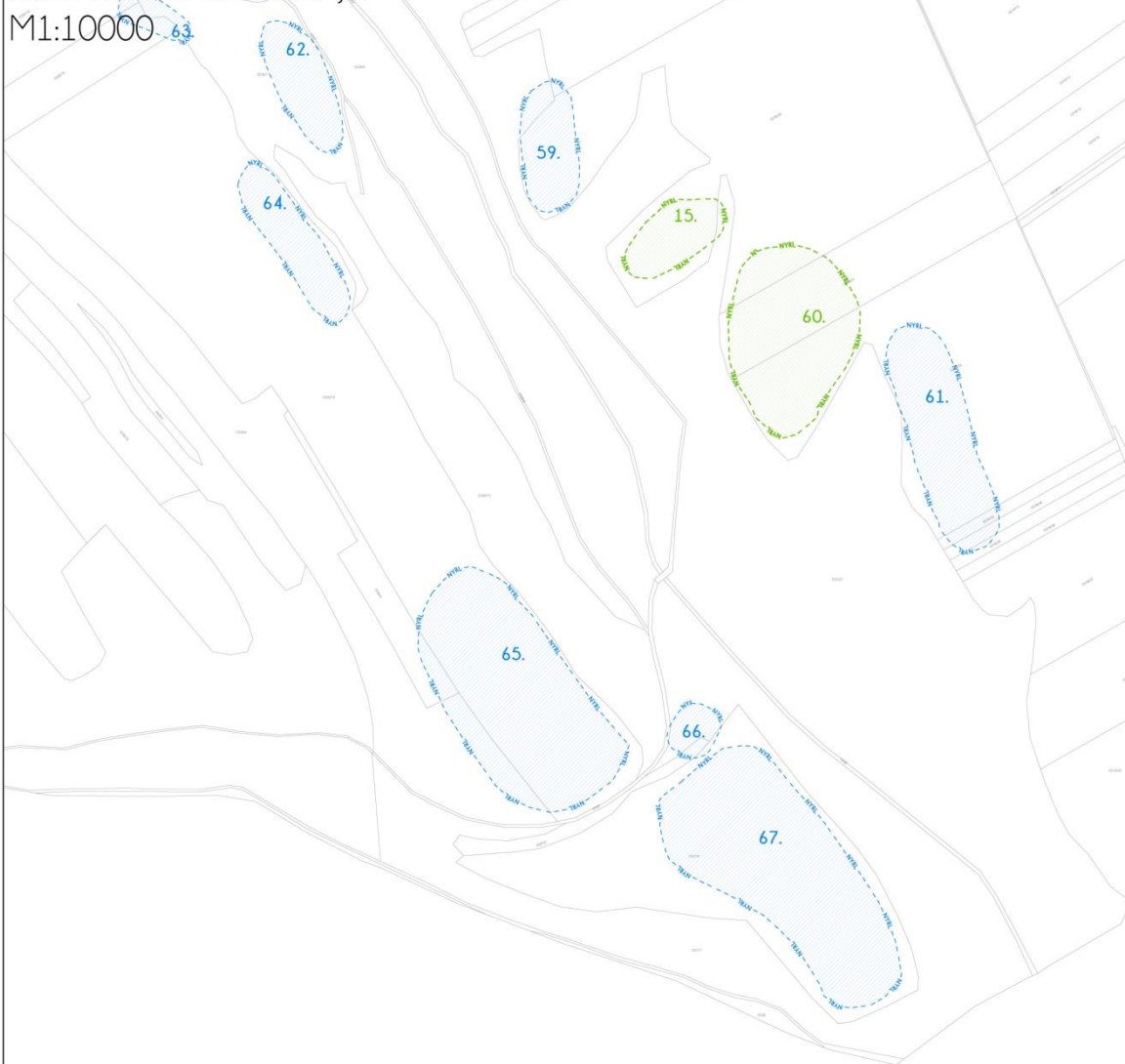
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

R17






RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

M1:10000



RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELME

-  -- NYVL -- NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
-  -- NYVL -- TÁJKÉPI JELENTŐSÉGŰ NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
-  -- NYVL -- TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSSEL ÉRINTETT NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
-  -- EVVL -- EGYEDILEG VÉDETT RÉGÉSZETI LELŐHELY
-  34. RÉGÉSZETI LELŐHELY SORSZÁMA

5.2.3. MŰEMLÉKI ÉRTÉKEK VÉDELME

5.2.3.1. NYILVÁNTARTOTT MŰEMLÉKI ÉRTÉKEK VÉDELME

Az előző pontban említett módon az Örökségvédelmi hatástanulmány műemlékvédelmi részét szintén aktualizálni szükséges az eltérő jogszabályi háttér miatt.

A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályok 77. § (1) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás keretében kialakított szakmai vélemény **szórán figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.**

A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályok 77. § (1) bekezdése szerint **A műemlékvédelem sajátos tárgyai védelmére vonatkozó különleges követelmények** 33. § szerint az alábbiakat kell figyelembe venni:

- Műemléki környezetben végzett tevékenységek során nem sérülhet a műemlék megjelenése, különösen védett értékeinek érvényesülése, a műemlékre nyíló látvány vagy a műemlékből feltároló kilátás.
- a műemléki környezet egyedi szabályozását lehetővé tevő különleges építési övezeti, övezeti előírások és paraméterek, egyéb rendelkezések megléte és minősége,
- a település (településrész) történelmileg kialakult tagozódása, szerkezete, beépítési módja, jellemző épületmagassága, hagyományos jellege,
- a közlekedéshálózat szabályozásának a történeti településrész méreteihez és szerkezeti adottságaihoz alkalmazkodó megoldása,
- az új építményeknek és építészeti elemeknek, illetve műszaki berendezéseknek a történelmi településkép, hagyományos tájkép jellegéhez és arányaihoz illő összhangja,
- a terület, a táj hagyományos arcátát torzító és túlterhelő, a természeti vagy művi környezetet veszélyeztető hatások elhárításának szabályozási lehetősége.

Az alábbiakban bemutatjuk a nyilvántartott műemléki értékeket térképi hivatkozással.

törzsszám	azonosító	védelem státusza	védelem fajtája	helyrajzi szám	cím	név
4161	8607	Műemléki védelem	Műemlék	992	Templom-hegy	<u>Belvárosi r. k. templom (Szent Kereszt feltárlása és Szent Ilona)</u>
4161	22023	Műemléki védelem	Műemléki környezet	198-202, 207/4, 943, 991, 993, 995-996, 1013, 1082, 1085, 1164, 1021-1022		<u>Belvárosi r. k. templom (Szent Kereszt feltárlása és Szent Ilona) ex-lege műemléki környezete</u>
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4159	8604	Műemléki védelem	Műemlék	1079/1-2	Templom utca 5.	<u>Ferences rendház (r. k. plébániahivatal és Magyar László Gimnázium)</u>
4159	22021	Műemléki védelem	Műemléki környezet	943, 1026-1029, 1038-1039, 1050-1052, 1067/1-2, 1068/1-2, 1070, 1076-1078, 1080-1081		<u>Ferences rendház (r. k. plébániahivatal és Magyar László Gimnázium) ex-lege műemléki környezete</u>
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4157	8602	Műemléki védelem	Műemlék	1332	Kossuth u. 7 .	<u>Cörögkeleti templom (Szentlélek eljövetele)</u>
4157	22019	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1068/3, 1097, 1099, 1218-1219, 1331/4, 1331/8, 1331/38, 1333-1334		<u>Cörögkeleti templom (Szentlélek eljövetele) ex-lege műemléki környezete</u>
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						

4156	8599	Műemléki védelem	Műemlék	4332/2	Kálvária domb	Kálvária
4156	17847	Műemléki védelem	Műemléki környezet	4265, 4276-4277, 4280, 4281/2, 4282/1-2, 4312/2, 4313/1, 4316, 4325/1-2, 4326, 4329, 4330, 4331/1-2, 4332/3-6, 4333, 4334-4336		Kálvária ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4154	8600	Műemléki védelem	Műemlék	4179	Sóház utca 1.	Lakóház
4154	22017	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1059-1061, 1336/2, 4143, 4166-4167, 4169-4170, 4178/1-3, 4180, 4205, 4207/1		Lakóház ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
11183	11905	Műemléki védelem	Műemlék	1197	Ilona utca 3/a	Lelkészlak
4155	8601	Műemléki védelem	Műemlék	1638	Fehérvári út	Nepomuki Szent Iános-kápolna
4155	22018	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1339, 1340/3, 1340/5, 1633-1637, 1639, 4118/4, 4167-4168		Nepomuki Szent Iános-kápolna ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4158	8603	Műemléki védelem	Műemlék	1078	Rákóczi u.	R. k. ferences templom (Szent Anna)
4158	22020	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1039, 1052, 1057, 1077, 1079/1		R. k. ferences templom (Szent Anna) ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
11183	13833	Műemléki védelem	Műemlék	1199	Kossuth Lajos utca 18.	református templom
11183	11451	Műemléki védelem	Műemlék	1197, 1199	Kossuth Lajos utca 18.	református templom és lelkészlak együttese
11183	13470	Műemléki védelem	Műemléki környezet	1085, 1092/1, 1092/7-8, 1099, 1196, 1198, 1200, 1218-1219, 1324/1, 1327/1, 1328, 1330/5	Kossuth Lajos utca 13.	Református templom és lelkészlak együttesének műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4162	8606	Műemléki védelem	Műemlék	898	Rókusi pincék	Szent Rókus-kápolna
4163	8608	Műemléki védelem	Műemlék	992	Templom tér	Szenháromság-szobor
4163	22024	Műemléki védelem	Műemléki környezet	198-202, 207/4, 943, 991, 993, 995-996, 1013, 1021-1022, 1082, 1085, 1164		Szenháromság-szobor ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						
4160	8605	Műemléki védelem	Műemlék	1030	Rátkay köz	U.n. Török torony
4160	22022	Műemléki védelem	Műemléki környezet	943, 1011, 1013-1014, 1015/1-2, 1017-1021, 1023-1029, 1031-1036		U.n. Török torony ex-lege műemléki környezete
MEGJELENÍTÉS: M01 RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ						

MŰEMLÉKI ÉRTÉKEK VÉDELME - ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMINEK VÉDELME

MŰEMLÉKI ÉRTÉKEK VÉDELME

ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ

M1:8000

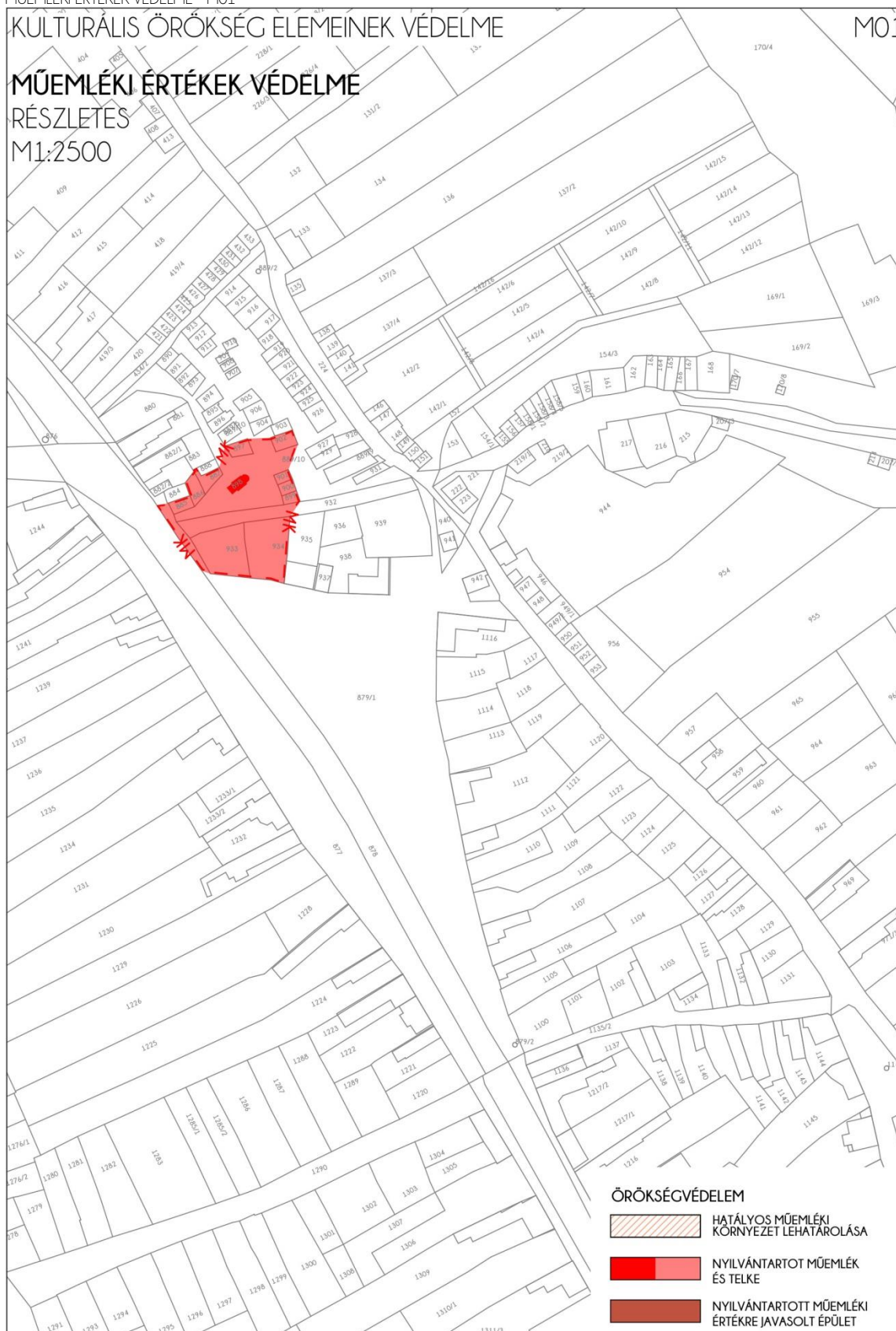


MŰEMLEKI ÉRTÉKEK VÉDELME - M01

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMEINEK VÉDELME

M01

MŰEMLEKI ÉRTÉKEK VÉDELME
 RÉSZLETES
 M1:2500



MŰEMLEKI ÉRTÉKEK VÉDELME - M02

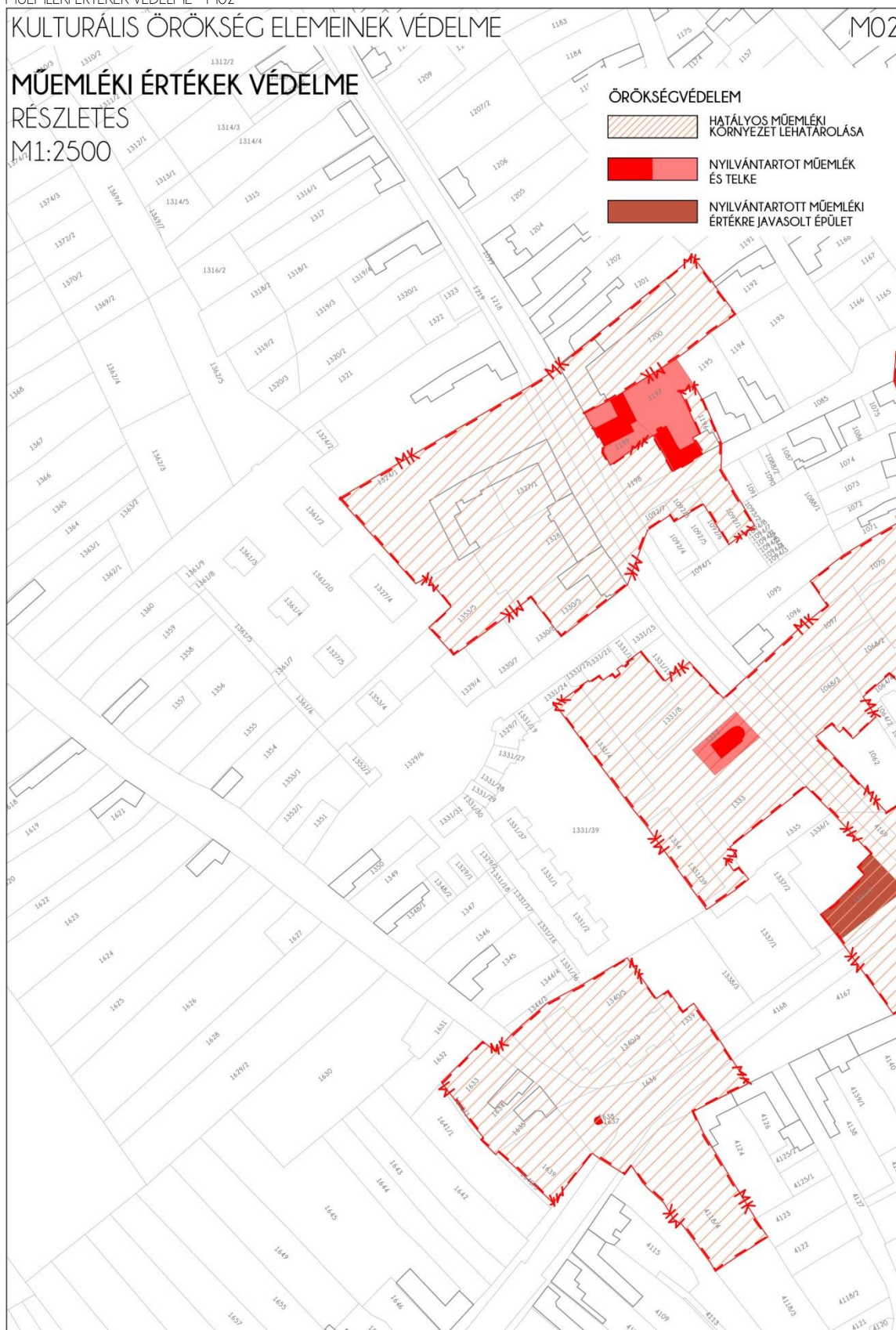
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ELEMÉINEK VÉDELME

M02

MŰEMLEKI ÉRTÉKEK VÉDELME

RÉSZLETES

M1:2500



5.2.3.2. NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELRE JAVASOLT MŰEMLÉKI ÉRTÉKEK

az aktuális Örökségvédelmi Hatástanulmányt, valamint az önkormányzat fejlesztési szándékát figyelembe véve a Béke tér 15. (hrsz.: 1336/2) épület „nyilvántartásba vett műemléki érték” kategóriába vételét javasoljuk.

DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLESTRENDÉZÉSI TERVE



1990.04.18.



1990.04.18.



































1. A közelmúlt felújítási munkái nem tekintették helyreállításnak: 1.2. Az épület az 1934. évi tartarozás után világos, fehéret falfelülettel. A földszinti nyílászárók már vegyesek, de az emeletnek nagyrésze még érmetlenek. Az épület műemléki helyrálisítás mászerkektől történő helyreállításra, egyben védelme érdekében. 1990.04.18.

2. Az emeleti ablakok a gólyás, fehér műanyag rúdnyelű szerkeztű. A homlokzat sánc- és a lifetérszár. A kőművesi munkák. 1-1. felhő az alsó részükön szokatlan, lapu részeken korrekte - kisebb részeken (pl. az erkély elakában meg a régi, 2006.05.02.

3. Néhány erkélyben meg látható a díszítés.

4. Az erkélyek portáljai helyét változtatásán primitív ajtók, rácsok, kilithek, szerelvények foglalják el.

5. Az erkélyek aljában rúdnyelű, a földszinti erkélyt betört a díszítés befejezése látható.

6. Vízvezetés máj módon.

7. Vízvezetés máj módon.

8. Vízvezetés máj módon.

9. Vízvezetés máj módon.

10. Vízvezetés máj módon.

11. Vízvezetés máj módon.

12. Vízvezetés máj módon.

13. Vízvezetés máj módon.

14. Vízvezetés máj módon.

15. Vízvezetés máj módon.

16. Vízvezetés máj módon.

17. Vízvezetés máj módon.

18. Vízvezetés máj módon.

19. Vízvezetés máj módon.

2006.05.02.

5.3. A MEGHATÁROZOTT TERÜLETIGÉNYES ELEMEL ALAPJÁN, JAVASLAT A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA FŐ ELEMELNEK TÉRBELI RENDJÉRE ÉS A TERÜLET-FELHASZNÁLÁSRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZTATÁSOKRA

5.3.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSI TERÜLETEK (LD. 5.3.4.1.SZ. RAJZI MELLÉKLET)

- 1.ÉSZAKI GAZDASÁGI TERÜLET
(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)
2. FELSŐFOKI UTTÓL DÉLRE ESŐ TERÜLET
3. ELŐSZÁLLÁSI ÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE
4. A 6.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK (61.SZ. FŐÚT ELKERÜLŐ SZAKASZA ÉS KÉRI ÚT KÖZÖTTI TERÜLETSÁV)
5. AZ 52.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE
6. A GYÖRKI SOR FOLYTATÁSÁBAN – A BÖLCSKEI ÚT MENTÉN – KIALAKÍTANDÓ JELLEMZŐEN LAKÓTERÜLETI (FALUSIAS) FEJLESZTÉS
7. A DUNAPART HÍDTÓL DÉLRE ESŐ REKREÁCIÓS TERÜLET FEJLESZTÉSE
8. A DANKÓ PISTA U. FOLYTATÁSÁBAN KIALAKÍTANDÓ LAKÓTERÜLETI FEJLESZTÉS (FALUSIAS)
9. A VASÚT MELLETTI TERÜLET – KÜLSŐ KÉRI ÚT ÉS 6.SZ. FŐÚT KÖZÖTTI SZAKASZ – FEJLESZTÉSE
10. MAJOROK
11. A VOLT „MAGYAR LAKTANYA” HASZNOSÍTÁSA
12. A FELSŐ TÓ KÖRNYÉKE
13. SZÉLERŐMŰPARK TELEPÍTÉSE CÉLJÁBÓL VIZSGÁLAT ALÁ VONHATÓ TERÜLET

5.3.2 A TELEPÜLÉSEFEJLESZTÉS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI, KÖZLEKEDÉSI, TÁJL-; TERMÉSZETI-; ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI SZEMPONTJAI

Jelen korszerűségi felülvizsgálat során az Önkormányzat meg kívánja tartani a hatályos Fejlesztési koncepció fő irányait, így a településrendezési eszközök vonatkozásában is megmaradnak a - településszerkezetet (területfelhasználást) érintő - legfontosabb célkitűzések.

Területfelhasználás

Az „Előzetes véleményezési eljárást”, a vizsgálati munkafázist, valamint az Önkormányzat területgazdálkodási szempontjait figyelembe az alábbi

- TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ - módosítások átvezetése válik szükségessé:
- a 6.sz. főút elkerülő szakasza törlésre kerül (OTrT, Megyeterv),
- a 61.sz. főút „elkerülő” szakasszal csatlakozik a 6.sz. főúthoz (OTrT, Megyeterv),
- módosultak (pontosításra kerültek) a vonatkozó jogszabályok szerinti térségi övezetek,
- az Önkormányzat nem kívánja beépítésre szánt gazdasági területként hasznosítani az 52.sz. főút melletti mély fekvésű területet (ökológiai folyosó), ezzel összefüggésben

- a hatályos településrendezési tervvel ellentétben - a volt vasúti töltésen vezetett 52.sz. főúttal történő szintbeli csomópont létesítése nélkül - a kialakult állapot szerint (volt vasúti töltés alatti átjáró) kívánja megoldani a Dézsmasort és Alsó Bölcseki utakat összekötő közúti kapcsolatot (Kertkanálisi átjáró),
- a régészeti lelőhelyek vonatkozásában (helyileg, tartalmilag és mennyiségileg) változott az a lista, melyet kötelezően fel kell tüntetni a településrendezési eszközökön. Ez hatással van a fejlesztési területek lehatárolására (pl. erdőterületek), valamint azok övezeti jellemzőinek kialakítására,
- a térségi övezetek változásait, a tájképvédelmi szempontokat, a régészeti területek védelmével kapcsolatos igényeket figyelembe véve - a hatályos településrendezési tervhez képest - csökken az erdőterületek növelésének lehetősége.

Közlekedéshálózat fejlesztése

Jelen felülvizsgálat alapvető változásokat nem tartalmaz - a tervezett 6.sz. főút elkerülő szakaszának hatályon kívül helyezését, a 61.sz. főút bevezető szakaszának, valamint az é-d. irányú térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonalának módosítását kivéve ((Ld. 6.3. és 6.4.sz. Mellékletek - digitális állomány) - a hatályos településrendezési terv közúti-, vasúti-, és vízi közlekedéssel összefüggő munkarészeihez képest.

A közúti közlekedés - fejlesztési területeket is magába foglaló - főhálózati elemei

Közúti közlekedés (ld. 5.3.4.1.sz. Rajzi melléklet)

Főúthálózat:

- M6 autópálya
- 6. sz. főút
- 52. sz. főút
- 61. sz. főút belterületi szakasza új nyomvonalon (tervezett)

Mellékút hálózat:

- 5111. sz. Dunaföldvár - Paks összekötő út
- 6228. sz. Dunaföldvár - Seregélyes összekötő út
- 6229. sz. Dunaföldvár - Németkér összekötő út

Helyi gyűjtő utak:

- Északi gazdasági területet feltáró úthálózat (tervezett, részben megépült)
- Előszállási út (61.sz. tervezett elkerülő - 6.sz. főút - Pentelei út között)
- Pentelei - Kossuth L. - Mészáros - Bölcseki utcák,
- Fehérvári út,
- Kéri u. - Paksi u.,
- Ságvári- Kereszt u. - Vágóhid u. (korszerűsítendő) - tervezett lakóterületet feltáró gyűjtőút,
- Dézsmasort utca - Belső kertek köze - Reiter köz - Autóbusz pályaudvar (korszerűsítendő)
- Dankó u, Kinizsi u - Derecskei u. (korszerűsítendő)
- Kertkanálisi u. (kiépítendő)

A Községi közlekedés

Közút

Az autóbusz közlekedésben lényeges változás nem várható.

Kötőpályás

Kötőpályás közösségi közlekedés jelenleg nincs, a vasútvonalon a személyszállítás szünetel.

Vízi közlekedés

Meglévő teherkikötő (Duna) a CARGILL területéhez csatlakozva,

Tervezett teherkikötő (Duna) meglévő alatt a 0120/4 hrsz-ú telek kiszolgálása céljából)

Tervezett személyhajó kikötők - a Mélyút és Termálstrand magasságában

Tervezett kerékpárút hálózat (Ld. 6.4. sz. Melléklet - digitális állomány)

Dunaföldvár közigazgatási területét az alábbi Országos és Térségi jelentőségű kerékpárutak (megépült és tervezett) szakaszai érintik:

- Országos kerékpárút törzshálózat, Közép-Magyarországi kerékpárút
- Térségi kerékpárút, Seregélyes - Gárdonyi felé,

- Térségi kerékpárút, Dunaujváros felé,
- Térségi kerékpárút, Paks – Dunaszekcső felé

Táj-; természetvédelem

A település jövőképe szempontjából nem közömbös a meglévő táji és természeti értékek megőrzése, fennmaradásuk biztosítása.

- Az OTRT-ben (Országos ökológiai hálózat, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület, kiváló termőhelyi adottságú szántóterület, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület) és a megyei tervben lehatárolt övezetek (magterület, ökológiai folyosó, erdőtelepítésre javasolt terület) határvonalai pontosításra kerültek (ld. 6.2.sz. Melléklet, Megalapozó vizsgálat 1.1.2.3. pont – digitális állomány).
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Tolnai Duna (HUDD20023), Tolnai-mezőföldi löszölgyek (HUDD20020)) és az országos jelentőségű természetvédelmi terület (Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet) településre eső területei felülvizsgálatra kerültek az előzetes véleménykérés adatszolgáltatása alapján.

Környezetvédelem

A fejlesztési területek vízigénye a városi hálózatról biztosított, a szennyvízelvezetés a városi hálózatra csatlakoztatással megoldható.

A város sikeresen pályázott a „Települési bel- és külterületi vízrendezés” tárgyú pályázaton. Ennek megfelelően a Nagyhálózat fejlesztés alatt van és hat gerinc hálózat kiépítését tervezik. A hálózat érinti a fejlesztési területeket, illetve a fejlesztés során a helyi hálózat illeszthető a települési hálózathoz.

A tervezett fejlesztések jelen állapotában felszíni vizeket veszélyeztető hatása nincs. Az északi gazdasági terület fejlesztése során tekintettel kell lenni a Duna közelségére. A terület fejlesztés során telepített technológiák a felszíni vizek állapotát nem veszélyeztethetik.

A település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet szerint Dunaföldvár érzékeny besorolású.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők a településen:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói. A fejlesztési területek a városi hálózathoz csatlakoztathatók.
- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben. A majorok területének az állattartó telepek fejlesztésénél fokozott figyelmet kell fordítani a kockázatos anyag elhelyezés műszaki védelmének biztosítására.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Lukoil Hungária kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakat, földvár Gumiiipari Szövetkezet. Az É-i iparterület fejlesztésénél különös figyelmet kell fordítani a kockázatos anyag tárolás műszaki védelmének biztosítására.

A település sajátos földtani viszonyaira tekintettel részletes földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai értékelés készült. A talajvédelmi problémákat ld. fejlesztési területeként.

A település közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja a hulladék szállítási-gyűjtési szolgáltatást a Dunaujvárosi Dunanett Kft. végzi. A fejlesztési területeken a szolgáltató által biztosítható a szállítás-gyűjtés.

A fejlesztési területeken a következő légszennyező források hatásával kell számolni.

Lakossági légszennyezés

A lakosság fűtési igények levegőtisztaság-védelmi szempontból legkedvezőbb kiszolgálása a földgáz felhasználásával valósulhat meg helyi szinten. A légszennyező anyagok fajtáit és kibocsátott mennyiségeit tekintve – legfőképpen korszerű, energiatakarékos kazánokban történő gázfelhasználás során – a legkedvezőbb fűtési mód. Általános tendencia azonban, hogy ott, ahol még rendelkezésre áll az alternatív fűtő készülék (általában a vegyes tüzelésű kazán) a gazdasági megfontolások legalább is vegyes tüzelőanyag felhasználásra ösztönzik a lakosságot. Így – az egyébként is légszennyezési szempontból terhelt fűtési félévben – tovább növekszik a szennyező hatás, hiszen a fa vagy szén felhasználás a földgáz felhasználáshoz képest megnövekedett szennyező anyag emisszióval jár. A lakossági légszennyezés települési szinten nehezen szabályozható, hiszen nem kötelezhetőek a háztartások földgáz felhasználásra, viszont korlátozható, vagy tiltható az ún. nem kereskedelmi minőségű tüzelőanyagok, hulladékok kazánban történő felhasználása. Ezek égetése rendszerint vizuális észleléssel is megállapítható.

Vélhetően a legtöbb panaszt okozó tevékenység, az avar és kerti hulladék égetése, amelyet a város önkormányzata 6/2014.(VI.05.) önkormányzati rendeletében már szabályozta. A rendelet előírásainak betartatását vélhetően segíteni fogja az új OTSZ (54/2014. (XII. 5.) BM rendelet). A fejlesztési területek közül a Felsőfoki úttól D-re eső terület kertvárosias lakó, az Előszállási út menti lakóterületek, Györki sor folytatásában a Bölcseki út menti falusias lakóterület, a Dankó Pista utca folytatásában kialakítandó lakóterület légszennyezettségét határozzák meg a fűtési légszennyező források.

Ipari és szolgáltató tevékenység légszennyező hatásai

Az egyes termelő technológiák légszennyező hatásával az É-i gazdasági terület, a Felsőfoki úttól D-re eső „különleges gazdasági terület, az Előszállási út menti gazdasági területek, a 6-os számú főút menti gazdasági területek, a Külső-Kéri út és a 6. sz. főút közötti vasút melletti gazdasági terület és a mezőgazdasági majorok területén kell számolni.

Állattartás légszennyező hatása

Az állatok tartása, trágyájuk tárolása és annak mezőgazdasági területeken való felhasználása légszennyező anyagok kibocsátásával járó tevékenység. A fejlesztési területek közül a majorok területén kell ewel a hatással számolni. A korszerű állattartási technológiák BAT követelményeinek alkalmazásával az ilyen jellegű emisszió csökkenthető.

Közlekedési légszennyezés

A közlekedésben részt vevő robbanó motorral hajtott járművek légszennyező anyagokat bocsájtanak ki üzemük során.

Ebben a tekintetben a város közútjain bonyolódó közúti közlekedés meghatározó légszennyező forrás. A fejlesztési területek közötti kiszolgálása az adott terület lokális légszennyezettségét növeli. A várható forgalomnövekedés jelentős mértékű légszennyezettség növekedésével nem fog járni.

Zaj- és rezgésterhelés

A település zajterhelését jelenleg a közúti közlekedés határozza meg. Lokális kisebb területet érintő hatásokat okoz az ipari zajforrások hatása. A fejlesztési területek közül a védendő lakóterületek elhelyezésénél főleg a közlekedési hatásokat kell csökkenteni pl. védő távolságok alkalmazásával. Ez az elv jól érvényesül a védett területek kialakításánál.

A másik meghatározó zajforrás az ipari és mezőgazdasági üzemek létesítmények hatása. A gazdasági jellegű fejlesztési területek védett területektől távol kerültek elhelyezésre ez biztosítja a zajvédelmi követelmények érvényesülését. A fejlesztési területek közül új típusú zajforrás telepítésével kell számolni, a szélrómúpark hatásaival.

5.3.3 A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS KÖZMŰELLÁTÁSI, ELEKTRONIKUS ÉS HÍRKÖZLÉS FEJLESZTÉSI JAVASLATA

A település adottságainak hasznosítására épülő fejlesztési lehetőségének feltárása fontos feladat, mivel Dunaföldvár népességszáma 2005 óta csökkenő tendenciájú. Az a település, amelynek természetes szaporodása másfél évtizede negatív, a népességszám csökkenését kis hullámmal a vándorlási mérlege az utóbbi tíz évben már nem kompenzálta, csak fékezte, egyértelműen jelzi a település elöregedését. Az elöregedési és népességvesztési folyamat megállítására a település vonzerejét kell növelni. Ma Magyarországon a vonzerőt a munkalehetőség jelenti, így a település fejlesztési lehetőségének alapja a munkahely létesítése számára vonzó lehetőség biztosítása. A fejlesztési koncepció alapja a helyi adottságokat hasznosítani tudó, munkalehetőséget eredményező fejlesztési lehetőségek, irányok meghatározása.

A település kedvező földrajzi fekvése, jó közlekedési kapcsolata, a Duna természetes közelsége, a kedvező vízi-szállítás lehetősége, a település termálvize hozzájárulhatna a település fejlesztésének fellendítéséhez. A fejlődéshez a település vonzóképességét is javítani kell, amelyhez a település általános fejlesztése szükséges.

A település kedvező természeti adottsága a közvetlen Duna menti fekvése, de meg kell említeni, hogy egyben a település veszélyeztető adottsága is. A Duna medrében lefutó árhullámok mederben tartása időnként komolyabb védekezési feladatokat is okoznak.

A település fejlesztésének alapját jelentő munkahely létesítés lehetőségére, a településrendezési eszközök segítségével új munkahely létesítését biztosító terület kijelölése szükséges. A munkahely lehetősége a településen élők helyben tartását, a be- és leteleplők számára vonzerőt jelent. A település célja így elsődlegesen a munkahely létesítés lehetőségének biztosítása, a betelepülők fogadására lakóhely létesítési lehetőség kínálatának

bővítése, kiegészítve az igényesebb lakókörülmény, valamint az igényesebb intézményi infrastruktúra fejlesztés lehetőségével.

A településfejlesztéshez szükséges területhasznosítási változtatás meghatározását korlátozzák közműves szempontú adottságok. Közműves szempontból adottságként kell kezelni azokat a közműhálózatokat és létesítményeket, amelyek adottságukból eredően helyhez kötöttek, ilyenek pl.: a vízmű kutak, vizes élőhelyek, stb., illetve továbbá azok, amelyek kiváltásának költsége meghaladná a felszabaduló hely értéknövekedését. Ez utóbbi csoportba a gerinchálózatok és létesítmények tartoznak.

A településfejlesztést korlátozó adottságként kell kezelni:

- - Vízellátás területén:
 - a település érzékeny vízbázis védelmi területi fekvését,
 - a településen üzemelő vízbázisokat és azok hidrogeológiai védőidomát,
 - a termálvíz kutat,
 - a vízellátást szolgáló gerinchálózatot és létesítményeket (vízmű gépészeti létesítményeket).
 - Szennyvízelvezetés területén:
 - a szennyvízáttemelő műtárgyak és azok védőtávolság igényét,
 - a gerinc szerepet betöltő szennyvíznyomó csatorna nyomvonalát, amely az összegyűjtött szennyvizet a madoccai regionális szennyvíztisztító telepre szállítja.
 - Csapadékvíz elvezetés vonatkozásában:
 - A csapadékvizeket befogadó és a végbefogadó Dunáig szállító jelentősebb árkait, csatornáit, vízfolyásait, a patakokat, tavakat és azok karbantartási sávját.
 - Felszíni vízvezetés, árvízvédelem:
 - a település árvízzel veszélyeztetett területeit, a hullámtéri területeket,
 - a Duna karbantartására és árvízvédelmére szolgáló sávot,
 - a település mélyfekvésű területeit,
 - vízfolyásainak, árkaiknak, tavainak területigényét és karbantartó sávját,
 - a Duna mentén a fakadó vizek előfordulását.
 - Villamosenergia ellátás vonatkozásában:
 - a 132 kV-os Paks-Dunaújváros között üzemelő, Dunaföldvár területén áthaladó kiépített, oszlopokra fektetett hálózat nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét,
 - a 22 kV-os főelosztó hálózatok oszlopokra fektetett nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét.
 - A településen üzemelő Dunaföldvár 132/22 kV-os alállomás helyigényét.
 - Szénhidrogén ellátással kapcsolatosan:
 - a település közigazgatási területén a Dunaújvárosi átadóállomástól induló, Dunaföldvár és Paks település fogyasztói ellátó, a településen áthaladó nagyközép-nyomású földgázvezeték nyomvonalát, kapcsolódó létesítményeit és mindezek biztonsági övezeteinek helyigényét.
 - Elektronikus hírközlés vonatkozásában:
 - a településen üzemelő vezeték nélküli hírközlési szolgáltatást szolgáló antenna helyét.
- A felsorolt területfelhasználást korlátozó adottságot jelentő közműhálózatok és létesítmények ütközése a területfelhasználás módosításával feloldható az ütközést okozó hálózat-műtárgy érintett szakaszának, létesítményének kiváltásával. A kiváltás igénye esetén a felsorolt korlátozások felszámolására a műszaki megoldási lehetőség rendelkezésre áll, a kiváltás megvalósítását a várhatóan költségigénye meghatározza. A gazdaságosság kérdésében dönteni a kiváltás költsége és a kiváltással tehermentesített terület szabadabb hasznosíthatóságával elérhető értéknövekedés közötti mérlegelés alapján lehet.

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS JAVASOLT LEHETŐSÉGEI

A településtervező figyelembe véve a település természeti adottságát, a Duna jelenlétét, annak medrén levonuló árhullámok előfordulási lehetőségét és a közművek okozta korlátozásokat a település területén mintegy 13 helyen javasolt településfejlesztés lehetőségét szolgáló területfelhasználási módosítást.

A település népesség fogyásának megállítását követően a lassú fejlődését feltételezve a javasolt fejlesztések döntő hányada a munkahely teremtés lehetőségét szolgálja, erre kereskedelmi, szolgáltatási és ipari gazdasági területbővítés javasolt. A várt betelepülők fogadására és igényesebb ellátására településközponti terület és lakóterület, valamint sportolási lehetőség bővítését célozza. A célok között szerepel az is, hogy egyes területek korábban javasolt, de meg nem valósított területhasznosítása helyett, beépítésre nem szánt pl erdő terület kijelölése javasolható.

Az új fejlesztésre javasolt területeken a megfelelő élet- és munkakörülmény biztosítására, valamint a környezetvédelmi igények kielégítésére, a fenntartható fejlődést segítő, megfelelő közműellátást kell biztosítani. Olyan fejlesztés nem javasolható, amelynek funkcionális ellátásához szükséges közmű infrastruktúra ellátása nem biztosítható. Ezért a településfejlesztő által javasolt fejlesztésre javasolt területek közműellátási lehetőségének feltárása szükséges.

A fejlesztésre javasolt belterületi területek vagy már jelenleg is teljes közműellátással rendelkező területen, vagy ahhoz kapcsolódó területen fekszenek. Ezenél a teljes közműellátás biztosítása megoldható, azaz a villamosenergia, a vezetékes ivóvíz ellátás, közcsatornás szennyvízelvezetés és a földgázellátás, valamint a csapadékvíz elvezetése is rendelkezésre állhat. Meg kell említeni a megújuló energiahordozók hasznosításának igényét, egyben követelményét is, amellyel a fenntartási költségek csökkenthetők, s vele együtt a közhálózatról történő energiaellátási igény is.

A külterületen beépítésre szánt új használati mód megváltoztatás közműves szempontból akkor lehetséges, ha annak is legalább a részleges közműellátása biztosítható, úgy, hogy a szennyvízelvezetés, elhelyezés a legkisebb környeztkárosítás, veszélyeztetés nélkül legyen megoldható, az erre vonatkozó helyi építési szabályzatban rögzített előírás szigorú betartásával.

A beépítésre nem szánt területen javasolt használati mód megváltoztatás esetén, közműves szempontból, amennyiben megengedett új épület, építmény elhelyezése, annak közműves feltétele, hogy ellátására rendelkezésre álljon a közegészségügyi hatóság által is elfogadott vízellátás és a villamosenergia ellátás, valamint a szennyvíz kezelése-elhelyezése a környezet veszélyeztetése nélkül megoldható és a csapadékvíz elvezetése is biztosított legyen.

A településfejlesztés lehetőségét szolgáló területfelhasználási módosításoknál megengedett beépítés teljes megvalósítása esetén várható új közműigények:

terület- szám	terület- méret (m ²)	tervezett övezet	vízigény (m ³ /na p)	keletk szennyví z (m ³ /na p)	villamo s energi a igény (kW)	földgá z igény (nm ³ /h)
1	759366	Cksz	797	757	1139 0	2373
2	43097	Különle s-Cksz	45	43	646	135
2	164511	Lke	222	211	2221	463
3	109941	Különle s- szabadid ő	198	188	1979	412
4	168671	Cksz	177	168	2530	527
4	77181	Lf	104	99	1042	217
4	28013	Lke	38	36	378	79
4	12892	Különle s-temető	2	2	26	5
5	9826	Vt	29	28	295	61
5	68866	Cksz	72	69	1033	215
6	159227	Lf I. ütem	215	204	2150	448
6	151488	Lf II. ütem	205	194	2045	426
6	53793	Cksz	56	54	807	168
7	4497	Vt	13	13	135	28
7	7478	Kk	3	3	45	9
8	53067	Lf	72	68	716	149
9	105519	Lf	142	135	1425	297
9	20865	Cksz	22	21	313	65

9	5020	Kk	2	2	30	6
10	2112120	Gksz	591	562	8448	1760
11	319886	Ksp	134	128	1919	400
12		E	0	0	0	0
13	1504301 9	szélerőmű park	8	7	150	25
Összesen:			3149	2992	3972 4	8270

A településfejlesztés érdekében javasolt új beépítési, illetve építési lehetőségek megvalósításához szükséges közműellátási igényekhez hozzáadódik a már beépített területen élők komfortosabb körülményeik kialakításához szükséges többlet közműigények. Ezzel az új javasolt beépítési területeken jelentkező új közműigények és a meglévő beépítésnél jelentkező többlet igények összeadódnak. A közműfejlesztési javaslatban ennek az összesített közműigénynek a kielégítési lehetőségét kell vizsgálni.

A fejlesztési koncepció nagytávlatú fejlesztési lehetőségeket, fejlesztési irányokat határoz meg, de távlati célkitűzéssel is csak olyan területhasznosítási fejlesztési lehetőség kerülhet rögzítésre, amelynek funkcionális ellátásához szükséges és a környezetvédelmi igényeket kielégítő megfelelő közműellátása biztosítható.

	vízigény (m ³ /nap)	keletk szennyvíz (m ³ /nap)	villamos energia igény (kW)	földgáz igény (nm ³ /h)
távlati megengedett beépítés teljes megvalósulása után jelentkező új, többlet igény összesen	3149	2992	39724	8270
már meglévő beépítés távlati max igény- növekedése	331	1179	8956	3935
távlatra prognosztizálható összes többlet igény	3480	4171	48680	12205

A megengedett új fejlesztések teljes megvalósítása és a meglévő beépítésnél várható komfort igény növekedés okozta többlet közműigény tényleges jelentkezése így csak nagyobb távlatban várható. Ezek az adatok így csak a közműszolgáltatók számára nyújtanak előzetes tájékoztatást a távlatilag várható fejlesztések közműigényeinek várható alakulásáról.

A tervezés távlatáig ezeknek a nagyobb távlatra prognosztizált igényeknek tervezői tapasztalatok alapján kb 20 %-ának a tényleges jelentkezése prognosztizálható, a meglévő beépítésből a szennyvíz közcsatornás elvezetési igényét kivéve, mert annak mielőbbi megoldása szükséges.

A tervezői tapasztalat alapján a tervezés távlatáig ténylegesen várható kielégítendő többlet közműigény:

	vízigény (m ³ /nap)	keletk szennyvíz (m ³ /nap)	villamos energia igény (kW)	földgáz igény (nm ³ /h)
távlatra prognosztizálható összes többlet igény	3480	4171	48680	12205
ebből a tervezés távlatáig várható összes többlet igény	696	1542	9736	2441

A közműfejlesztési javaslat készítése szempontjából tehát kielégítendő igényként a tervezés távlatáig reálisan jelentkező igények kielégíthetőségét kell figyelembe venni.

A közmű-üzemeltetők a későbbiekben a továbbtervezés során egy-egy ténylegesen jelentkező beruházáshoz, annak az igénybejelentésére határozzák majd meg az igénynövekedés kielégítési lehetőségének műszaki-gazdasági feltételeit. Az igények felfutásának várható üteméhez igazítva kell az ágazati fejlesztési feladatokat megvalósítani.

Reálisan a már meglévő, kiépített hálózatokkal rendelkező területeken, a település jelenlegi belterületén, a már beépített területeken belül jelentkező igények ellátása különösebb külső hálózatfejlesztési igény nélkül ki lehet elégíteni, vagy a már meglévő elosztóhálózatokról, vagy az elosztóhálózatok helyi továbbépítésével, új bekötések kiépítésével. Jelentősebb hálózatfejlesztésre a nagyobb közműigényű fejlesztési területek ellátásánál kell számolni.

Tájékoztatóan meg kell említeni a településfejlesztő tájékoztatására, hogy az új közműigények kielégítésének feltétele egyrészt a közhálózat megléte, vagy kiépítése az új fejlesztési területig, másrészt vízi közműveknél a közműfejlesztési hozzájárulás befizetése, energiaközműveknél a szolgáltatókkal való megállapodás megkötése, amelyben a szolgáltatók a szolgáltatás műszaki-gazdasági feltételeit rögzíthetik.

A KÖZMŰVENKÉNTI KÖZMŰFEJLESZTÉSI FELADATOK VÍZELLÁTÁS

A település helyzetfeltáró vizsgálatai alapján a település vízbázisát és vízellátó rendszerét a 2011. évi CCIX. számú vízi-közmű szolgáltatásról szóló törvény alapján a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft)-hez tartozó, Dunaföldvári Főmérnökség üzemelteti. A szolgáltató Dunaföldvár mellett Bölcse, Előszállás, Daruszentmiklós, Madocsa. Baracs, Kisapostag, Mezőfalva, Nagyvenyim és Rácalmás településeken is biztosítják a vízellátást.

A helyzetfeltárás szerint a település vízellátásának vízbázisa a Dunaföldvár területén üzemelő mélyfúrású kutak és a Duna melletti kutak. A kútba beépített búvárszivattyúval biztosítják a kútból kitermelt víz vízműbe jutását, ahonnan a

hálózatba nyomását. A vízmű automatikus üzemvitelű, az üzemirányítása a Dunaföldvári körzetközpontban levő folyamatirányító berendezéssel történik.

A kiépített hálózat körvezetékes, a külterület irányába épült ágvezeték. A gerinc körhálózat dn 250-300-as paraméterű, a többi vezeték dn 50-150 méretű, ac, acny, KM és KMPVC anyagú.

A város vízellátása, közüzemi rendszerrel, biztosított. A kiemelt és szolgáltatott víz minősége bár elfogadható, vízminőség javítása egyes kutakból kitemelt víznél szükséges.

A kutak előírások szerinti védőterületének, védőövezetének kijelölése még nem történt meg. A kijelölésükig a vízbázis védelmére a kutak körül 10 m-es védőidomot kell kijelölni, amelyen belül a védőidomra vonatkozó előírásokból a belső védőterületre leírtakat kell figyelembe venni.

A vízellátás keretében meg kell említeni a település természeti kincsének, egyben az egyik fejlesztési lehetőségének tekinthető termálvíz készletét is. Ennek hasznosítása jelenleg is és várhatóan a jövőben is idegenforgalmi célú, a gyógyfürdő vízbázisául szolgál. Hasznosítása kizárólag a Dunaföldvári strand, gyógyfürdő és kemping és annak objektumon belül történő fejlesztési lehetőségét szolgálja.

A településrendező által prognosztizált fejlesztések megvalósulása esetén a tervezés távlatában kb. 696 m³/nap többlet vízfogyasztás fellépése várható. Ezt a vízigényt a jelenlegi meglévő vízbázisról és vízhálózatról, annak szükséges műszaki fejlesztésével, a hálózat továbbépítésével várhatóan ki lehet elégíteni.

A helyzefeltárás szerint a már kiépített hálózatra az előírásoknak megfelelően a tűzcsapok is felszerelésre kerültek, biztosítva ezzel a megfelelő tűzvíz ellátást. A hálózatfejlesztés során is gondoskodni kell az előírások szerinti tűzcsapok telepítéséről. A továbbtervezés során egy-egy tervezett beruházás tűzvíz ellátásának megoldását egyedileg kell vizsgálni. Amennyiben a tényleges tűzvíz igény kielégítése a meglévő közhálózatról nem elégíthető ki, úgy telken belül kell helyi tűzvíz tárolás kiépíteni, vagy az épület megfelelő tűzszakaszolásával a tűzvíz igényt csökkenteni.

A településfejlesztést az is segíti, ha az egyes ingatlanok fenntartási költségei kedvezőbbek. Ezt segíti a nem ivóvíz minőségű vízfogyasztás házi vízbeszerzésének lehetősége, amely csökkentheti a közhálózati vízfogyasztást. A településen jelenleg is több házi kút üzemel, részben a közhálózatra nem csatlakozó ingatlanokon, de locsolási célra több -vezetékes ivóvíz bekötéssel rendelkező- telken is használnak házi kutat. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a házi kutak létesítése ma már engedély köteles. 500 m³/nap,év vízkivételig és a talajvízből történő vízkivétel esetén az engedélyt a település jegyzője adja ki, ettől eltérő esetben a kijelölt hatóság adhat létesítési engedélyt.

SZENNYVÍZELVEZETÉS

Dunaföldvár közigazgatási területe döntően érzékeny vízbázis védelmi területen fekszik, de saját vízbázisának védelme érdekében is a településen a szennyvíz közcsatornás elvezetésének a kiépítése és tisztító telepen történő kezelésének megoldása kiemelt feladat. Meg kell akadályozni a szennyezés talajba jutási lehetőségét, ennek teljesítésére építették és fejlesztik szennyvízgyűjtő hálózatot.

A helyzefeltáró vizsgálatok alapján a városban elválasztott rendszerű szennyvízelvezető hálózatot építettek. A szennyvízelvezető hálózat a település topográfiai adottságaihoz igazodóan gravitáció csatorna szakaszokból épült, a mélypontokra telepített átemelők és az onnan indított nyomóvezetékek alkotják a település szennyvízgyűjtő hálózati rendszerét. A település végátemelőjétől induló nyomóvezeték szállítja a szennyvizet a befogadó Madocsa szennyvíztisztító telepre, amely, mint kistérségi tisztítótelep fogadja Dunaföldvár szennyvizét. A kistérségi szennyvíztisztító telep 2002-ben létesült kistérségi összefogással, 1800 m³/nap kapacitással. Azóta a tisztítótelep már korszerűsítést igényelne, a korszerűsítését szolgáló tervek KEOP pályázati támogatás segítségével elkészültek, a megvalósítására szintén pályázati támogatást várnak. A tisztítótelep Madocsa és Dunaföldvár településről összegyűjtött szennyvizeken kívül még Bölcse és Paks-Dunakömlőd városrészeinek szennyvizét is fogadja.

Dunaföldvár jelenlegi csatornázottsága 80 % körüli, amelynek mielőbbi település szintűvé történő emelése szükséges. A derogációs vízi közmű projektek előkészítésére elnyert pályázati támogatással, a szennyvízgyűjtő csatornahálózatának fejlesztésének előkészítése van folyamatban.

A központi belterülettől távolabb eső településrészekről, ahonnan a csatorna rendszerre való csatlakozás gazdaságtalan lenne, ott a közműpótlók alkalmazását el kell fogadni, megjegyezve, hogy közműpótlóként csak a szakszerű közműpótlást lehetne megengedni, a készülő helyi építési szabályzat előírásainak szigorú figyelembe vételével.

A kiépített gravitációs szennyvízgyűjtő csatornahálózat paramétere, anyaga: Ø20 -25-30 KGPVC cső, a bekötések Ø15 KGPVC csőből készültek, míg a szennyvíznyomó-vezeték KPE csőből épült.

A közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba be nem kapcsolt lakásokból a keletkező szennyvizet telkenként elhelyezett tárolókba gyűjtik, amelyek jellemzően szikkasztóként üzemelnek, ezek tekinthetők a település egyik

szennyező forrásának, amelyek különösen veszélyeztetik a helyi vízbeszerzéssel kitermelt víz vízminőségét és az élővizek vízminőségét, továbbá arra is figyelmet kell fordítani, hogy a talajba szikkadó szennyvíz a település geológiai adottsága miatt földcsuszás veszélyt is okozhat. A szennyvíz okozta környezetszennyezés és veszélyeztetés csökkentése érdekében a szennyvizek közhálózattal történő összegyűjtését és tisztító telepen történő kezelését mielőbb településszintűen kellene megoldani.

A vízellátáshoz hasonlóan a 2011. évi CCIX. Vízi-közmű szolgáltatási törvény kötelezésének megfelelően a település szennyvízhálózatát és a szennyvízkezelését a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft (Mezőföldvíz Kft Dunaföldvári Főmérnöksége üzemelteti).

Reálisan a tervezés távlatáig prognosztizált, a település fejlődését szolgáló fejlesztések megvalósítása esetén jelentkező 1542 m³/nap többlet elszállítandó szennyvíz közcsatornás szennyvízelvezetését és a szennyvizek tisztító telepen történő fogadását kell megoldani.

A külterületen, beépítésre szánt, beépítésre nem szánt területhasznosítású területen keletkező szennyvizek elhelyezése elméletileg helyi közműpótló alkalmazásával is megoldható lehetne. Ennek korlátot szab a település felszín alatti vízminőség védelmi területen való fekvése. A helyi közműpótlásra zárt szennyvíztároló létesítése javasolható, annak figyelembe vételével, hogy reálisan napi egy szippantásnál többlet becsületesen senki sem végeztetne el. Így ha a napi keletkező szennyvíz mennyisége a reálisan naponta szippantható mennyiséget meghaladja, vagy a másik szennyvízpótlásra javasolható egyedi házi szennyvíztisztító kisberendezés alkalmazhatóságának a helyi építési szabályzatban rögzített előírásai közül valamelyik feltétele nem teljesíthető, akkor ragaszkodni kell a közcsatorna hálózat létesítéséhez, akkor is, ha az ellátandó létesítmény távolabb fekszik az üzemelő csatornahálózattól.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS, FELSZÍNI VÍZRENDEZÉS

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint 2012.-ben készült el és jelenleg is hatályos a település víz-kárelhárítási terve, amelyben rögzítették a település közigazgatási területére eső élővizek, vízfolyások, patakok vízháztartását és a csapadékvizek elvezetésében betöltött szerepüket, valamint a vízvezetésre való megfelelőségüket. Kiemelten foglalkoztak a település közvetlen Duna menti fekvése miatt a Dunán levonuló árhullámok településre okozott hatásaival, valamint a település geológiai adottságai miatt szigorúbb csapadékvíz elvezetés igényével.

A település kedvező adottsága, hogy csapadékvizeinek és élővizeinek közvetlen befogadója, egyben a végbefogadója is, a település keleti oldalán végighaladó Duna. A település természeti adottsága, a Duna partjától kialakult kiemelkedése, a magas parti fekvése, amely természetes védelmet nyújt a település beépített területének. Árvízi védekezést a település beépített területe, annak magas parti elhelyezkedése miatt nem, illetve alig igényel. Dunaföldvári vízmérce a Duna 1560,6 fkm-nél van, a mértékadó árvízszint ennél a folyam-kilométernél 96,35 mBf-i, az előírt biztonsági magassítással is csak 97,35 mBf, így az ennél magasabban elhelyezkedő beépítést árvízi elöntés nem veszélyezteti. (Meg kell jegyezni, hogy az utóbbi években levonuló jelentősebb árhullámokra tekintettel vízügyi ágazat felülvizsgálta a korábbi érvényű mértékadó árvízszinteket, de Dunaföldvár esetén az új szabályozás eltérést nem hozott.) Az ágazat a rendelet előírásának megfelelően elkészíti a települést érintő Duna mederkezelési tervét, amely a hullámtéri területek hasznosítási lehetőségét fogja meghatározni. Ennek várható elkészülte 2015. december.

Dunaföldváron legfeljebb az ennél mélyebben fekvő, többnyire beépítéssel nem rendelkező, jellemzően mezőgazdasági hasznosítású Duna part menti sávok kerülhetnek magas vízállás esetén rövid időre víz alá, valamint a Dunába torkolló vízfolyások medrében jelentkezhet víz visszatörlesztés, amely az élővizek menti mélyfekvésű területeket áraszthatják el. A jelenlegi nagyvízi mederbe előforduló beépítések védelme helyi kiemeléssel megoldott.

A Dunába torkolló vízfolyások közül a víz visszatörlesztés hatása északon a Felső-tó környezetében jelentősebb. A térképek is jelzik, annak mély fekvését, időnkénti víz alá kerülését, kicsit mocsaras jellegét.

A településtervező kiemelten vizsgálta a nagyon kedvező fekvésű Felső-tó környezetének fejlesztési lehetőségét. A javasolt fejlesztéseknek a megvalósításának nincs akadálya, csak a terület vízrendezését kell a fejlesztések megvalósításának részeként, terület előkészítés keretében megoldani. Ugyan ez vonatkozik az Északi lparterület fejlesztési javaslatára is.

Egyes fejlesztésre vizsgált területrészeket a fakadóvíz által veszélyeztetettnek nevezett sáv érint. Ez sem okoz építési korlátozást, csak az előkészítés során az érintett vízügygel is egyeztetni szükséges az alapozási munkálatokkal kapcsolatban.

A településen a nagyobb árhullámok levonulása kapcsán időnként jelentkező feladatokon kívül, folyamatosabban jelentkező víz kárelhárítási feladatok csak a csapadékvizek zavarmentes elvezetése érdekében jelentkeznek, amelynek gondosabb megoldását a település talajtani adottsága teszi fontossá. A településre jellemző a

domboldalokról lemaródott lösz talaj, amely eredményezte a Duna menti löszfal kialakulását és annak fenntartása folyamatos feladatot jelent és a magasabban fekvő területeken nagyon gondos vízelvezetési megoldást igényel. A város területén összegyülekező vizeket szállító valamennyi vízfolyás közvetlen, vagy közvetett befogadója, végbefogadója a Duna. A településen elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezető hálózat épült és épül ki. A település területét két, VIZIG kezelésű vízfolyás, a Nagymarás vízfolyás és az Oláhvölgyi árok alsó szakasza két vízgyűjtő területre osztja. A két vízgyűjtőre osztott településen a belterületről, a Dunaföldvár-Simontonya (61 sz.) közöttől délre eső területől a lefolyó csapadékvizeket az Oláhvölgyi árok, északra a Nagymarás vízfolyás vezeti tovább a befogadóba. A Nagymarás vízfolyás a település kb 20 %-áról gyűjti a vizeket, az Oláhvölgyi árok a település területének 80 %-áról elfolyó vizeket gyűjti össze, utóbbi kialakított gyűjtőhálózata lényegesen bonyolultabb.

A 61 és 6 számú utak csomópontjától indul az, észak-déli irányú önkormányzati kezelésű Kenderföldi árok, mely a belső területek (a szigorúan vett belváros kivételével) felszíni vizeit gyűjti össze és vezeti az Oláhvölgyi árokba. A jelentős mértékben csatornázott belvárosi rendszere csakúgy, mint az Öreg-hegyi rendszer közvetlenül az Oláhvölgyi árokhoz csatlakozik. A vízelvezetés egyik jelentős mesterséges akadálya az észak-déli elhelyezkedésű 6 számú főközlekedési út, mert ez ugyanis a nyugati városrészről érkező vizeket összegyűjti és nem kellő számú átereszen vezeti át a városi gyűjtő rendszerbe. A mélyvonulat részét képezi a már említett 6-os út is, ezt jól szemlélteti a jelenlegi állapotok mellett kialakult folyamatosan jelenlévő pangó víz az utcákban.

Az Oláhvölgyi árok város alatti része és a belterületi Kenderföldi árok közvetlen környezetében a magasban elhelyezkedő talajvíz miatt csak mezőgazdasági művelés folyik.

A település jelentős hányadán nyílt árkos a vízelvezetés, amelynek kiépítettsége és karbantartása is hiányosnak tekinthető.

Az Öreg-hegyről nyugatra lefolyó vizek a nagy terepesés miatt okoznak heves záporok esetén iszapelöntéseket. Az itt található utcák jelentős részén a burkolat vápás kialakítású és így a közlekedésen kívül vízelvezetési célt szolgálnak. A Dunaföldvár-Bölcske összekötő út alatti átvezetés zártcsatornával történik, melynek kellő mértékű kiépítésére kiviteli tervek készültek. A keresztezett út, jelentős része már kiépített csapadékcatornával rendelkezik.

A településen a felszíni vizek elvezetése a jövőben is az intenzívebb beépítésű területeken zárt csapadékcatornás, lazább beépítésű területeken nyílt árkos rendszerrel javasolt. Mindkettőnek szakszerű és folyamatos karbantartásával, a nyílt árkohálózat hidraulikai rendezettségével biztosítani lehet a zavartalan felszíni vízrendezés megoldását.

Ha a várható többlet csapadékvizeket figyelembe véve a szélsőségesebbé váló időjárás okozta szélsőségesebb csapadék eseményeket is, a már kialakított elvezető rendszer nem tudja befogadni és az azt befogadó vízfolyások fejlesztése nem megoldható, akkor a tervezett fejlesztés megvalósításának feltétele a helyi vízvisszatartás megoldása. A geológiai adottságokra tekintettel a csapadékvíz helyben szikkasztására csak nagyon korlátozottan van lehetőség.

ENERGIAELLÁTÁS

A vizsgálatok szerint a település energiaellátására a villamosenergia ellátáson kívül a település belterületén a földgázellátás áll rendelkezésre, amelynek segítségével a korszerű vezetékes termikus energiaellátás lehetősége biztosított. A villamosenergia a világítás és technológiai célú energia igények kielégítését szolgálja.

A nem vezetékes energiahordozók, a szén, fa, olaj használata termikus célra jelenleg nagyon jellemző, bár környezetvédelmi szempontból használatának csökkentésére lenne szükség, a várható távlatokban jellemző marad a használata és nem csak a vezetékes földgázzal el nem látott területeken.

A település hosszabb távú energiaellátási struktúrájának meghatározásánál alapvető szempont a környezeti állapot javítása mellett a várható fenntartás gazdasági kérdése is. Az energiaellátással szemben elvárt igény, annak környezetbarát, minél kisebb környezet terhelésű megoldása mellett, hogy automatikus üzemvitelre alkalmas legyen, miközben az egyes ingatlanok fenntartási költségeiben az energiára fordítandó költségek jelentős hányadot jelentenek. Ezért meg kell vizsgálni, hogy a környezeti állapot javítása érdekében növelendő közhálózatról történő vezetékes energiafogyasztást hogyan lehet takarékosabban megoldani. Az elvárható emberi takarékoságon és a takarékosabb energiafogyasztású műszaki-háztartási berendezések alkalmazási igényén kívül a költségek csökkenthetők helyi beszerzés, termelés alkalmazásával.

Helyi energia beszerzésre, környezetterhelés növelésének elkerülésével történő energiatermelésre a megújuló energiahordozók alkalmasak. A megújuló energiahordozók közül a település földrajzi adottsága alapján a nap-, és a föld energiájának hasznosítási lehetősége is rendelkezésre áll.

A föld energiáját épületgépészeti szinten lehet hasznosítani, alkalmazása telkenkénti megoldású, lényegesen csökkenthető hasznosításával a közhálózati energiahordozó felhasználás, ismert beruházási költségei mellett a megtérülése 7-10 év körüli.

A reálisan, energetikailag eredményesen hasznosítható megújuló energiahordozó a nap energiája lehet, annak passzív és aktív hasznosításának az igénybevételével.

VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a település villamosenergia ellátásának bázisa a Dunaföldvár északi részén üzemelő 132/22 kV-os alállomás és a térségben üzemelő 132/22 kV-os alállomások. Az ellátás bázisának tekinthető alállomás betáplálása Paks-Dunaújváros között üzemelő 132 kV-os nagyfeszültségű főelosztó hálózati rendszerről biztosított. Ez a 132 kV-os hálózat nyomvonala oszlopokra fektetve áthalad Dunaföldvár közigazgatási területén is, amelynek nyomvonalát és biztonsági övezeti területigényét figyelembe kell venni.

Az alállomásokról induló 22 kV-os hálózat döntő hányada oszlopokra fektetve üzemel, kisebb hányada már földkábelbe fektetéssel építették. A föld feletti hálózat táplálja a fogyasztói transzformátor állomásainak döntő hányadát, és ezek a transzformátor állomások oszlopállomásként üzemelnek, a városközpontban azonban az utóbbi időkben létesített állomások között már van épített állomás is.

A fogyasztói transzformátor állomásokról táplált kisméretű elosztóhálózatról történik közvetlen a fogyasztói igények kielégítése. A kisméretű hálózat is oszlopokra szerelten került kivitelezésre, jellemzően szabadvezetékes formában. Csak szűkebb területrészekre fektették az elosztóhálózat föld alá.

A település fejlődését szolgáló fejlesztési javaslatból a tervezés távlatáig megvalósításra kerülő beruházásoknak és a lakosság igényesebb ellátásához szükséges prognosztizált villamosenergia igény-növekedés 9,7 MW, amely csak jelentősebb hálózatfejlesztéssel elégíthető ki. Várhatóan a villamosenergia igény-növekedés kezdete még a meglévő hálózat igénybevételével kielégíthető, a meglévő transzformátor állomásokról, illetve azok kapacitásnövelő átépítésével. A meglévő hálózat kiterhelését követően jelentkező igények kielégítésére már a gerinchálózat fejlesztése szükséges. Az alállomástól, annak megfelelő kapacitásbővítését követően új gerinchálózat építési igénye várható. A nagyobb igényű fejlesztési területekre, vagy környezetébe telepített transzformátor állomások betáplálása már az új 22 kV-os építendő hálózatról oldható meg. A tervezés távlatáig egy új 22 kV-os kábeltörvénnyel építésére biztos lesz szükség.

Amennyiben a tervezett prognózishoz képest, a tervezés távlatáig új jelentősebb villamosenergia igényű beruházás jelentkezik, akkor megfontolandó új ún. egyszerűsített városi alállomás létesítés igényének felvetése. Erre elsődlegesen az Északi lparterület fejlesztésénél lehet szükség, vagy a település nyugati oldalán szintén gazdasági hasznosítású területek esetében. A helyi alállomás létesítésének a segítségével a 22 kV-os elosztóhálózat optimálisabban építhető ki. Az alállomás táphálózatát a település alállomását betápláló 132 kV-os hálózatról lehetne kiépíteni.

A transzformátor állomásokról induló kisméretű elosztóhálózat fejlesztése is szükséges.

Villamosenergia vonatkozásában is meg kell említeni annak költségcsökkentési lehetőségét. Miközben a fenntartási költségek csökkentési igénye merül fel, villamosenergia vonatkozásában jelentősebb igény-növekedés, s ezzel költségnövekedés várható a klímaváltozás okozta felmelegedés hatáscsökkentését szolgáló klímaberendezések alkalmazásának a terjedésével. Ezért ki kell használni a megújuló energiahordozók hasznosítási lehetőségét. Különösen a felmelegedést okozó napsugárzás és a napenergia hasznosításának a lehetősége egybe is esik, így a napelem segítségével a klímaberendezés okozta többlet villamosenergia igény egyidejűleg meg is termelhető. természetesen az időbeli eltolódás lehetőségét az ad-vesz rendszerű energiatermelés kompenzálja.

Meg kell említeni, hogy a megújuló energiatermelő berendezések ma még hosszabb megtérülési idővel hasznosíthatók, ebben is várható javulás, de a beruházást követően az üzemeltetése szinte költség-mentes.

A település közvilágítása is a település fejlesztésének fontos eszköze. A település arculatát, megjelenését alakító közvilágítás is a település vonzóképségét növeli, a közvilágítás adta látványával, az általa kedvezőbb közlekedésbiztonság és a vagyon védelem érzésével. A ma kiépített hálózat település szinten ezt még nem biztosítja, ez irányú fejlesztés szükséges. A fejlesztés során az energiatakarékosság szempontjait is figyelembe kell venni, a megvilágítás mértékének a csökkenése nélkül.

FÖLDGÁZELLÁTÁS

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a település földgázellátásának szolgáltatója az E.ON-DDGÁZ Zrt. A település gázellátása az országos nagynyomású földgázszállító vezetékéről történik a Dunaújvárosi átadóállomásról. Az átadótól déli irányba épült ki az a nagyközép-nyomású gerincvezeték, amely Dunaföldvár és Paks ellátását biztosítja. A vizsgálatok szerint Dunaföldvár számára erről a nagyközép-nyomású gerincvezetékéről két bekötést

építettek ki, az egyik bekötés az északi gázfogadót, a másik a nyugati gázfogadót táplálja. Az északi gázfogadó a 6-os út mellett, a nyugati a Külső Kéri út mellett helyezkedik el.

A két gázfogadó-nyomáscsökkentő állomástól indul a középnyomású elosztóhálózat, amely PE anyagú csőből épült, anyaga jelzi, hogy a hálózat nem túl régi építésű. A kiépített gázelosztás középnyomású, a kisnyomású gáz előállítását telkenként elhelyezett egyedi, házi nyomásszabályozókkal történik. A házi nyomásszabályozótól induló kisnyomású hálózatról látják el közvetlenül a fogyasztói igényeket.

A komfortos életkörülmény alakításának fontos feltétele, hogy a termikus energiaellátás lehetőségére vezetékessé energiahordozó álljon rendelkezésre, erre a településen kedvező kiépítettséggel rendelkezésre áll ugyan a földgázellátás lehetősége, de a helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a lakásállomány fele sem veszi igénybe, sőt az utóbbi években az igénybevétel aránya-mértéke is inkább csökkent. Igénybe vételének hiányában az automatikus üzemvitelű hőellátás lehetősége nem áll rendelkezésre.

Az automatikus hőellátás lehetőségének hiánya nem csak a komfortosabb életvitel igénybevételének hiánya szempontjából fontos, hanem a szerepét betöltő nem vezetékessé energiahordozó hasznosításának nagyon magas mértéke, amelynek környezet terhelése lényegesen kedvezőtlenebb.

A tervezett fejlesztések javasolható gázellátása mellett a meglévő lakások komfortnövekedését segítő gázellátás fejlesztése is jelentős gázigény növekedést eredményez. A tervezés távlatáig figyelembe véve a meglévő lakosság gázellátásának jelentősebb fejlesztési lehetőségét is, a prognosztizált gázigény növekedés 2441 nm³/h-ra becsülhető. Ezt a többletigényt a kiépített gerinchálózatról várhatóan annak csak a jelentősebb fejlesztését követően lehet kielégíteni. Ha a gázfogadó-nyomáscsökkentő kiterheltté válna, akkor annak kapacitásbővítése válhat szükségessé. Az ellátásra pedig új hálózatok építési igényére is számolni kell.

MEGÚJULÓ ENERGIAHORDOZÓ HASZNOSÍTÁSI LEHETŐSÉG

Közműellátást érintően energiagazdálkodási szinten reálisan a megújuló energiahordozók közül a nap energiája hasznosítható. Dunaföldvár természeti adottsága, hogy 2000-2050 körüli napos órák száma, ennek aktív hasznosításával hagyományos (beleértve az automatikus energiaellátás lehetőségét nyújtó vezetékessé energiaellátás lehetőségét is) energiahordozó megtakarítás érhető el. Az aktív hasznosítás a napkollektorok és a napelemek alkalmazásával érhető el. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

A napkollektorokkal a használati melegvíz termelésre és elő-utó fűtési szezonban temperáló fűtésre fordítandó közüzemi vezetékessé, illetve a környezetet erősebben terhelő hagyományos energiahordozó felhasználás csökkenthető. A napelemekkel a villamosenergia felhasználás csökkenthető. A ma már elfogadott ad-vesz rendszer alkalmazásával a többlet termelt villamosenergia egyszerűen a közhálózatra terhelhető, hiány esetén ugyanazzal a hálózati rendszerrel a közhálózati vételezés megoldható.

A napenergia aktív hasznosításának alkalmazásával kapcsolatban azonban meg kell említeni az időjárástól való függőséget. Így az igények kielégíthetőségét a vezetékessé, illetve a hagyományos energiahordozókkal is ki kell tudni elégíteni. A napenergia hasznosítása csak az éves energiafelhasználás csökkentésében játszik jelentős szerepet, amely a fenntartási költségek csökkentését eredményezi.

A passzív napenergia-hasznosítás az épületek tájolásával érhető el. Ezt nagyon jól lehet hasznosítani új épületek elhelyezésénél, az új épületek jól megtervezett telepítésével. Az épület kedvezőbb tájolásán kívül egyéb építészeti elemek alkalmazásával, tudatos növénytelepítéssel fokozni lehet a hasznosítható napenergia mennyiségét. Jelentős vezetékessé energiafogyasztás takarítható meg, ha az új épületek tervei a passzív napenergia hasznosítására törekedve készülnek. Nagyon fontos a továbbtervezés során ennek a szemléletnek az alkalmazása.

A helyzetfeltáró vizsgálatban rögzítésre került, hogy bár a szélenergia előfordulási mértékét tekintve Dunaföldvár nem a legkedvezőbb helyen fekszik, de hasznosítási lehetőségére kicsit hosszabb megtérülési idővel, de van lehetőség. 2012-ben már tervezték egy közcélú villamosenergia termelést szolgáló erőmű park létesítését, de akkor a megfelelő megtérülés hiányában a beruházás nem került megvalósításra. Az e célra kiválasztott terület ma is hasznosítható lehetne, az energiatermelő berendezések korszerűsítésével ma már hatékonyabban tudják hasznosítani a rendelkezésre álló szélenergiát, amely valamivel rövidebb megtérülési időt eredményezne. A terület szélenergia termelésre való fenntartása így célszerű.

SZINTÉN KÖZCÉLÚ ENERGIATERMELÉSRE A NAPERENERGIA HASZNOSÍTÁSA IS JAVASOLHATÓ, NAPERŐMŰ PARK LÉTREHOZÁSÁVAL. A NAPERŐMŰ TERÜLETÉN AZ ENERGIATERMELŐ BERENDEZÉS KÖZELMŰLTBAN MEGVALÓSULT TECHNOLÓGIAI KORSZERŰSÍTÉSÉNEK HATÁSÁRA A NAPERENERGIÁT IS HATÉKONYABBAN LEHETNE HASZNOSÍTANI, S RÖVIDEBB MEGTÉRÜLÉSI IDŐVEL.

ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS FEJLESZTÉSI JAVASLAT

VEZETÉKES HÍRKÖZLÉS

A helyzetfeltáró vizsgálatok alapján a település vezetékes távközlési ellátását a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. építette ki és üzemelteti. A Paksi szekunderközponthoz tartozó, 75-ös Paksi primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa. Dunaföldvár a 75-ös körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A kedvező műsorvétel számára a kábel TV szolgáltatást is kiépítették.

A vezetékes hírközlési (táv és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési terület ellátása is ennek igénybevételel történhet.

Dunaföldvár esetén az elektronikus hírközlés településfejlesztő hatásának lehetőségét is figyelembe kell venni. Azoknál a településeknél, amelyen a népesség megtartása is fontos feladat a lakosság helyben tartásához nyújthat segítséget az infokommunikációs technológia széleskörű alkalmazási lehetőségének a biztosítása, amely az „otthonról” történő kapcsolat-tartást, továbbá az „otthonról” teljesíthető munkavégzést biztosítva a lakosság visszatartását és az érkezők igényesebb ellátását segítené.

Az infokommunikációs technológia alkalmazására jelenleg is van érdeklődés. Ezt tükrözik a statisztikai nyilvántartásban is már jelzett adatok. A településen 2014. január 1.-én 1957 internet előfizetőt tartottak nyilván, amelyből 1 internet előfizetés kapcsolt vonalon (modem, dial-up, vagy ISDN-en), 590 internet előfizetés DSL hálózaton, 1348 internet előfizető kábeltelevízió hálózaton, 16 internet-előfizetés vezeték nélküli hálózaton (mobil internet nélkül) és 2 internet-előfizetés egyéb kapcsolaton (LAN, bérelt vonal, stb.) keresztül veszi igénybe a szolgáltatást. Ezt az ellátottságot tovább növeli a mobil internet szinte korlátlan rendelkezésre állása. Az a település, ahol a vezetékes internet szolgáltatás igénybe vételének aránya a lakosság felét nem éri el, 48,17 %-os, ott ennek jelentősebb fejlesztése szükséges az az „otthoni munkavégzés”, a kedvező kapcsolat-tartás lehetőségének biztosítása érdekében, hogy ezzel a lakosság helyben tartása javítható legyen.

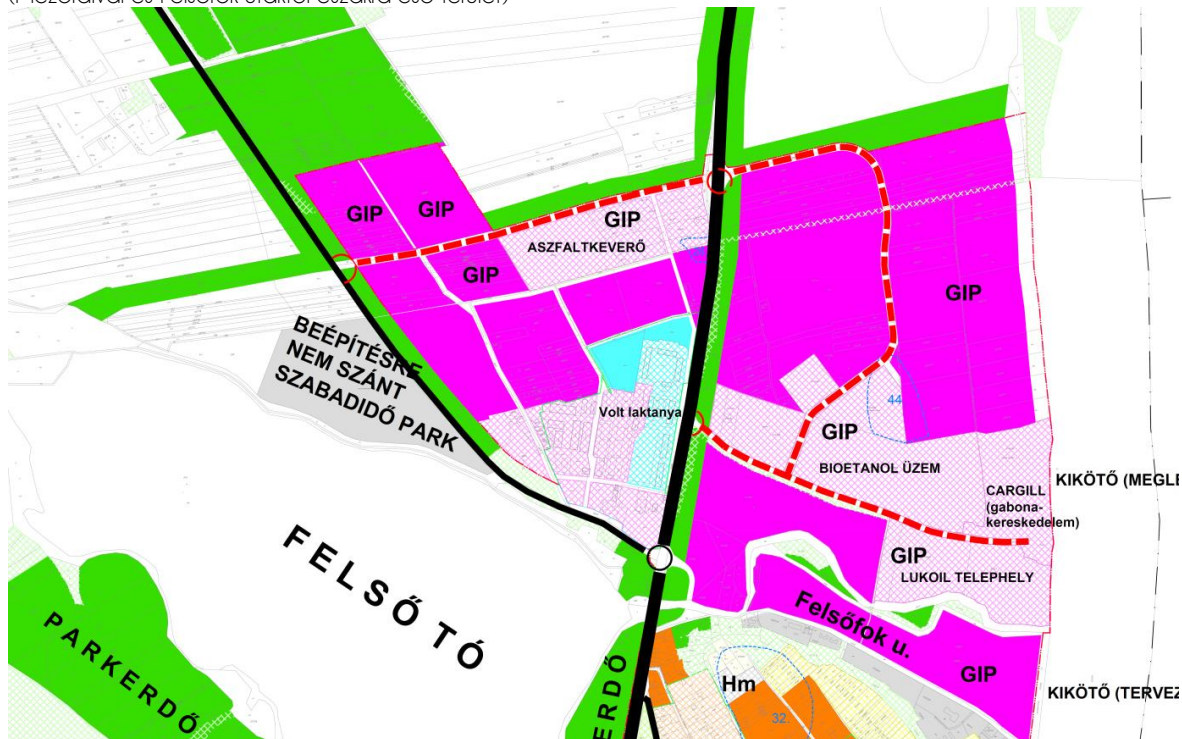
VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉSI LÉTESÍTMÉNYEK

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. Dunaföldvár területén üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobile, Telenor, Vodafone) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

5.3.4. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSI TERÜLETEK LEÍRÁSA

1.ÉSZAKI GAZDASÁGI TERÜLET

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)



19. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

Jellemzően gazdasági területek és a volt laktanya – minimális területi korrekció (8699/1 hrsz) a hatályos tervhez képest. Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A fejlesztési területet megosztja a 6.sz. főút. Feltárása céljából fejlesztendő a helyi gyűjtőút hálózat, két új csomóponttal a 6. sz. főúton, amelyek a hatályos tervben is szerepelnek.

A Duna parti meglévő teherforgalmi kikötő alatt (a 0120/4 hrsz-ú, volt Konzervgyár magasságában) új teherhajó kikötő létesítését tartalmazzák a hatályos terület és településrendezési tervek.

a Felső tó és a Duna közötti vízmeder körüli terület bár nem kijelölt ökológiai folyosó, de azt a szerepet tölti be, a vízfolyás menti erdőterületek fontos elemei a folyosónak. A nagyvízi meder tisztázása után a mentett oldalon kívüli területeken erdőterületek telepítése javasolt.

Az iparterületen jelenleg üzemelő ipari létesítmények, hatását a létesítmények telepítésénél megvizsgálták. A létesítmények környezetvédelmi engedélyezése megtörtént. A környező területeken védett épületek a 6-os sz. főút Ny-i oldalán levő lakótelep jellegű lakóépületek vegyes területen helyezkednek el. A fejlesztésnél figyelembe kell venni az épületek funkciójának védeltségét zajvédelmi szempontból. Vízvédelmi szempontból a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelmén kívül a felszíni vizek a közelben elhelyezkedő Duna és a Felső tó védelmét is figyelembe kell venni.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Gksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ewel összhangban van.

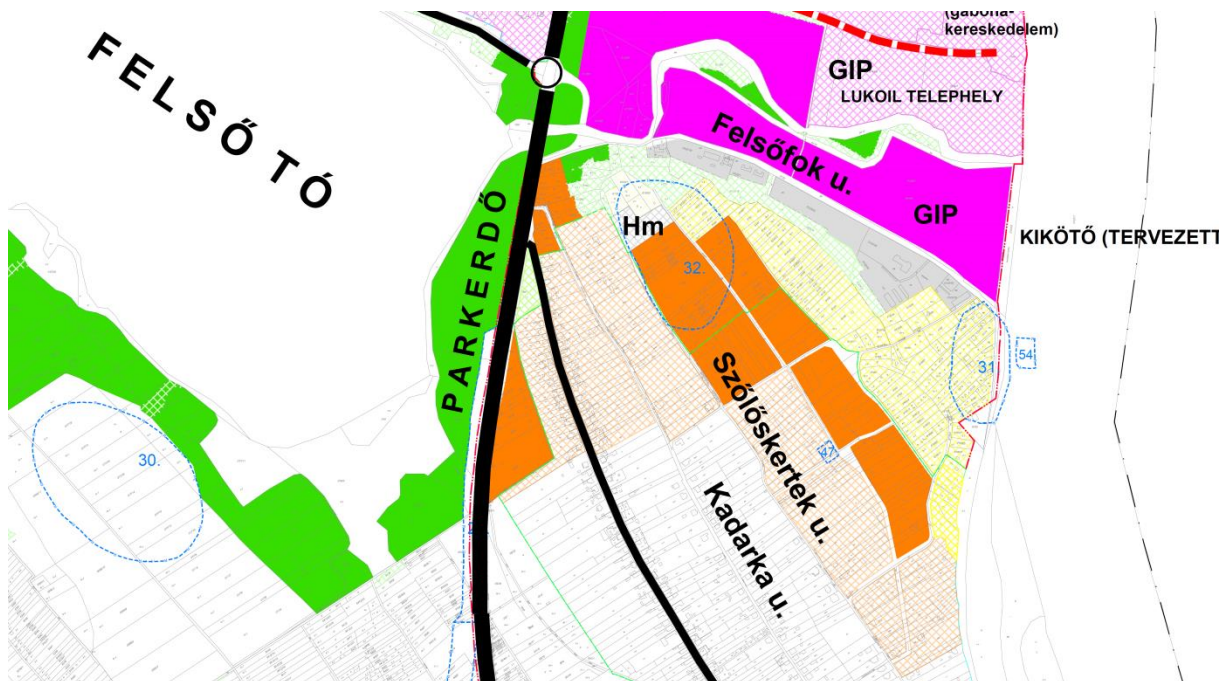
Talajvédelmi szempontból a terület rendezett csapadékvíz elvezető rendszerrel rendelkezik. A területen partfal megerősítés nem szükséges.

Térségi övezetekkel való érintettség: jelen 5.3.4 pont 1.sz. Táblázata szerint (tovább: Érintettség 1.sz. Táblázat szerint).

Probléma **LD. 5.3.5.2.SZ. RAJZI MELLÉKLETET**: nagy vízi meder, melynek Önkormányzati szintű egyeztetése folyamatban van.

2. FELSŐFOKI UTTÓL DÉLRE ESŐ TERÜLET

Jellemzően lakóterületi (kertvárosias) fejlesztés – hatályos terv szerint.



20. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A fenti 1. pont alatt leírtakat figyelembe véve a nagyvízi meder tisztázása után a beépítésre nem szánt területeken – figyelembe véve a meglévő régészeti lelőhelyeket - erdőterületek telepítése javasolt.

A tervezett és a hatályos terv szerinti lakóterületi fejlesztése esetén figyelembe kell venni a Felsőfoki út menti Gip, Cksz valamint a tervezett „Különleges gazdasági területek” iparfejlesztési hatásait. Az egyedi engedélyezési eljárásokban a követelmények figyelembe vételével a konfliktusok megelőzhetők.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Cksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ewel összhangban van.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A Felsőfok úttal határos területet jelen módosítás – a hatályos terv szerinti „Vt” jelű ép. övezet helyett - „Különleges gazdasági területbe” sorolja, tekintettel településszerkezetben elfoglalt helyzetére és a kialakult állapotára való tekintettel (pl. volt Kendergyár meglévő szolgálati lakásai, kisebb nagyobb vállalkozások)

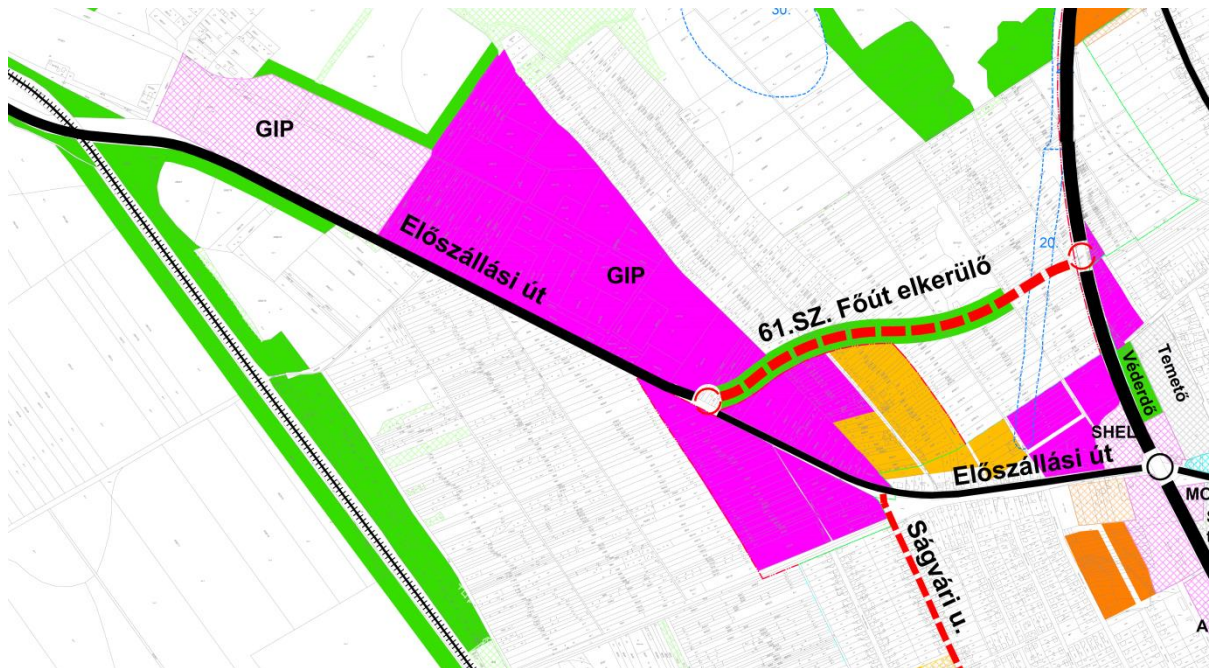
problémák LD. 5.3.5.2.SZ. RAJZI MELLÉKLETET

- szőlőkataszter – a jelenlegi lehatárolás ellehetetleníti a lakóterületi fejlesztést, melyhez ragaszkodik az Önkormányzat. Ennek érdekében egyeztetést kezdeményezett az illetékes véleményező szerveknél, ami folyamatban van.

- nagy vízi meder (ld. fent leírtat)

Érintettség 1.sz. Táblázat szerint

3. ELŐSZÁLLÁSI ÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE



21. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

Jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés. Övezeti jellemzők, beépíthetőség, változatlanok.

A fejlesztési területet érintő közúthálózat fejlesztése módosul (Ld. 6.3. sz. Melléklet – digitális állomány) a hatályos településrendezési tervhez képest az alábbiak szerint:

- a 6.sz. főút elkerülő nyomvonalát hatályon kívül kerül,
- új elem viszont a 61. sz. főút bevezető szakaszának korrekciója, amely a lakott területek elkerülésével éri el a 6. sz. főutat.

A fenti közúthálózat fejlesztés minimális mértékben ugyan, de módosítja a hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési területek lehatárolását.

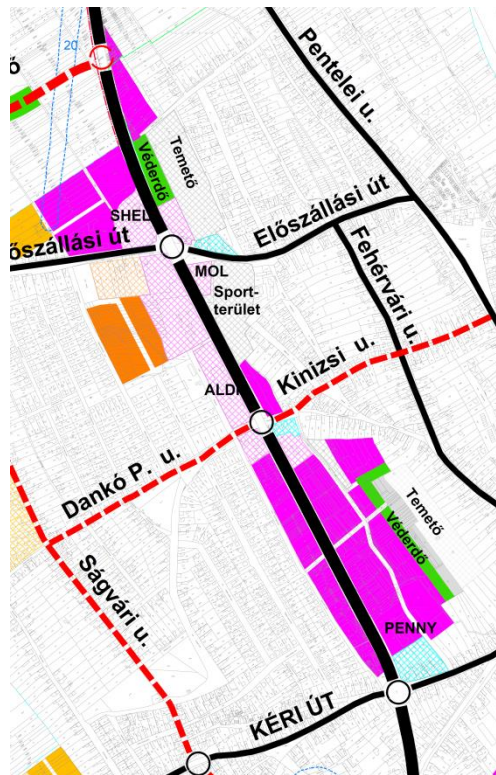
A Felső tó déli oldalán lévő szántóterületek helyett védelmi rendeltetésű területet is betöltő parkerdő alakítandó. A vasútvonal mentén védendő telepítendő, a meglévő erdőfoltokra alapozva.

A 61. sz. főút nyomvonalának módosítása csökkenti az Előszállási út menti lakóterületek terheltségét. Jelenleg zajjal és közlekedéstől származó légszennyezőanyaggal jelentősen terhelt a lakóterület. Az átmenő forgalom kivezetése erről a szakasról a nehéz jármű forgalom jelentős csökkenésével jár. Az út menti védett területek zajterhelése csökken. A légszennyezőanyagok kibocsátása mérséklődik.

Érintettség 1.sz. Táblázat szerint

Probléma **LD. 5.3.5.2.SZ. RAJZI MELLÉKLETET**: szőlőkataszter

4. A 6.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK (61.SZ. FŐÚT ELKERÜLŐ SZAKASZA ÉS KÉRI ÚT KÖZÖTTI TERÜLETSÁV)



22. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

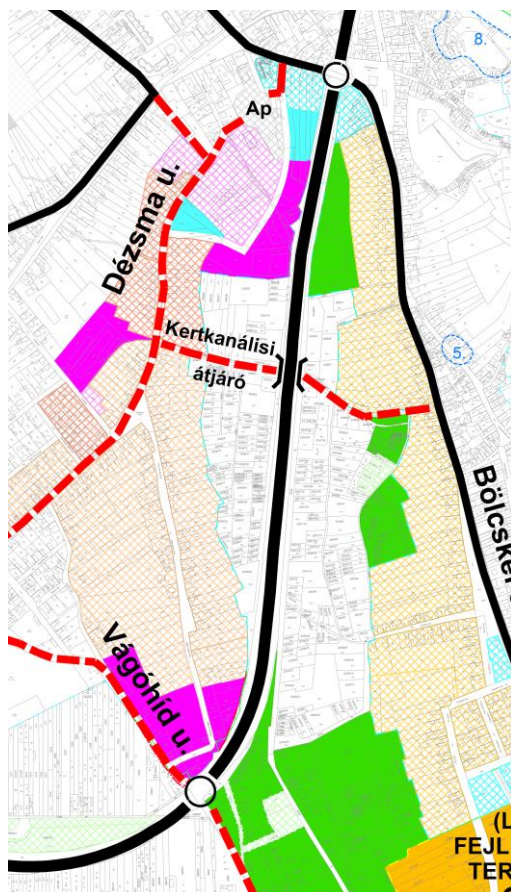
Jellemzően a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek – attraktív megjelenésű épületek kialakításával történő – fejlesztése

A terület úthálózata adott - a hatályos településrendezési tervet figyelembe véve - a településszerkezeti kapcsolatok erősítése céljából a Dankó P. és a Kinizsi u. gyűjtőút paraméterekkel történő kialakítása szükséges. A kialakult közúthálózat mentén védődősávok kialakítása javasolt, a meglévő erdőfoltok és fásított területek összekötésével.

A 61. sz. főút menti területek fejlesztése és a nyomvonal módosításának hatása részben összefügg. Az új nyomvonal közelébe tervezett védett területek zajterhelését védő távolság alkalmazásával kell csökkenteni. Figyelembe kell venni az Előszállási út menti jelenlegi és tervezett gazdasági övezetek hatását a tervezett védett lakóterületek fejlesztésénél. A védőtávolság alkalmazása itt is megoldást jelenthet.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

5. AZ 52.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE



23. ábra Kivágat az 5.35.1. sz. Rajzi Mellékletből

Tekintettel arra, hogy a belterületi határ és a volt vasúti töltésen kialakított 52.sz. főút közötti terület mély fekvésű, természetvédelmi oltalom alatt álló (ökológiai folyosó) terület, a hatályos terv szerinti gazdasági területként történő hasznosítását az Önkormányzat felülvizsgálta és - mivel igény sincs rá - törölte a beépítésre szánt fejlesztési területek köréből (Ld. 5.3.4.2.sz. Rajzi Mellékletet).

Fejlesztési területként kívánja megtartani ugyanakkor a buszpályaudvar - belterületi határig tartó - alulhasznosított/beépítetlen környékét és a Külső kertek közének Vágóhíd utcához csatlakozó területét.

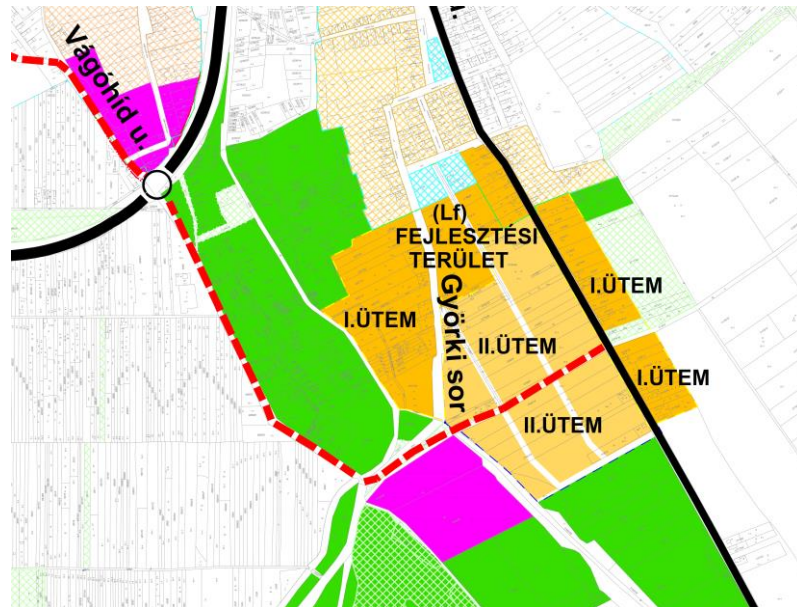
A hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési terület mérete csökken, az 52. sz. főútra új csomópont nem készül. A megmaradó terület feltárása a Dézsma és Mészáros utcák felől kialakítandó kiszolgáló útról történhet. A Dézsma utca gyűjtőút paramétereivel történő kialakítása szükséges, összekötése a Paksi úttal (6.sz. főúttal) az autóbussz pályaudvar forgalmi kapcsolatainak javítása miatt is szükséges.

A mélyfekvésű nádas - rét - vízállásos területek az ökológiai folyosó részeként megtartandók.

A területen áthaladó 52. sz. főút - körforgalomig terjedő szakasza mentén - közvetlen közelében nincsenek védett területek és létesítmények. Ez a kedvező állapot a belterületen belül történő fejlesztési elképzelésekkel nem változik.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

6. A GYÖRKI SOR FOLYTATÁSÁBAN – A BÖLCSKEI ÚT MENTÉN – KIALAKÍTANDÓ JELLEMZŐEN LAKÓTERÜLETI (FALUSIAS) FEJLESZTÉS



24. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

A hatályos fejlesztési koncepciónak és településrendezési eszközöknek megfelelően - a kialakult állapot figyelembe vételével - két ütemben kívánja megvalósítani (előkészíteni) az Önkormányzat.

A tervezett lakóterületi fejlesztés d-ny-i határához csatlakozik egy felhagyott, beépítetlen, tájrehabilitációt igénylő - hatályos rendezési terv szerint - szolgáltatás jellegű gazdasági terület céljára kialakítandó terület, melynek beépíthetőségét továbbra is fenn kívánja tartani az Önkormányzat.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség változatlanok.

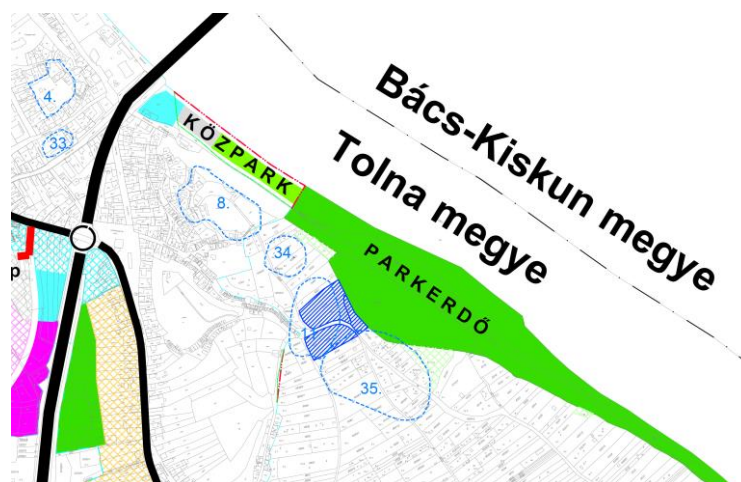
A lakóterületi fejlesztés ütemezéséhez illeszkedve - a hatályos településrendezési tervnek megfelelően - a Vágóhid utca folytatásában tervezett gyűjtőút, valamint a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos rendezési terv szerinti 21ha erdő kialakítását - a tervezett lakóterületi fejlesztés határa és az 52.sz. főút közötti területsávban - mely összekötőelemként növeli az ökofolyosó hatékonyságát, valamint szeparálja a tervezett (kb.5ha) gazdasági területet.

A területen áthaladó 5111. sz. út mentén annak tengelyétől 7.5 m-re nappal a határértéknek megfelelő, éjjel a határértéknél magasabb zajterheléssel kell számolni. A lakóterületi fejlesztés során az építési hely meghatározásakor ezt figyelembe kell venni.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

7. A DUNAPART HÍDTÓL DÉLRE ESŐ REKREÁCIÓS TERÜLET FEJLESZTÉSE



25. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

A hatályos fejlesztési koncepció és rendezési terv szerinti közpark és parkerdő számára kialakítandó fejlesztési terület, ellátó funkciókkal (Vt jelű, beépítésre szánt terület)

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A rekreációs és ellátó funkciók létesítésével párhuzamosan kialakítandó a szükséges parkoló terület, a gyalogos kapcsolat (Dunaparti sétány, Városközpont), valamint a tervezett - részben megépült - Országos és Térségi kerékpárút-hálózathoz történő csatlakozás (Ld. 6.4. sz. Melléklet - digitális állomány)

A jelenleg füves terület és attól délre eső erdőterület rekreációs központtá fejlesztése során az ökológiai folyosó biológiai hatékonysága megtartandó.

A fejlesztési terület ipari és közlekedési zajjal nem terhelt. Légszennyező források a közvetlen környezetben nem üzemelnek. Árvíz és talajvédelmi szempontból magaspart-rendeztés szükséges.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

probléma (LD. 5.3.5.2.SZ. RAJZI MELLÉKLETET): nagyvizi meder, melynek megoldására a hatályos terv magaspartél rendezést ír elő a megvalósítás feltételeként.

8. A DANKÓ PISTA U. FOLYTATÁSÁBAN KIALAKÍTANDÓ LAKÓTERÜLETI FEJLESZTÉS (FALUSIAS)

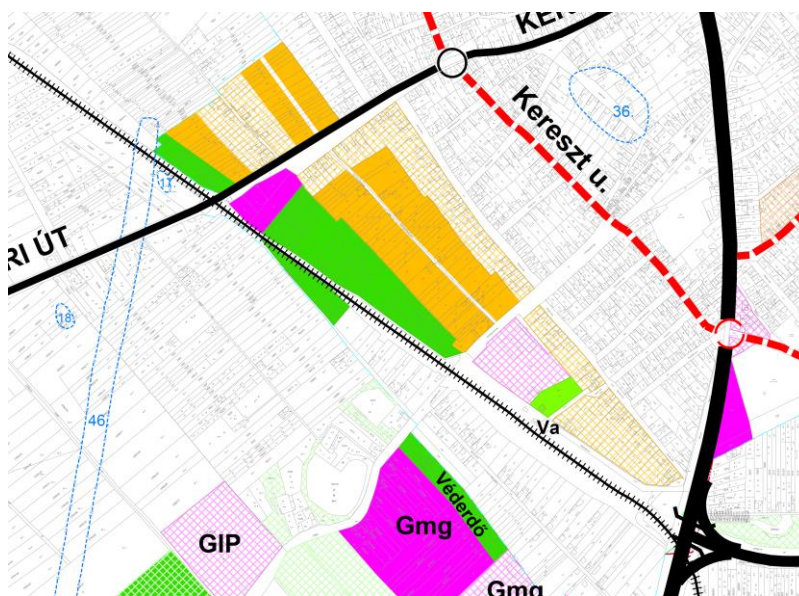


26. ábra Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

A belterületen belüli jellemzően beépítetlen földrészek – hatályos rendezési terv szerinti – hasznosítása.
 Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.
 A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.
 A tervezett lakóterületi egység meglévő telektömbjei határosak a Ságvári utcával, melynek – tele-pülésszerkezeti kapcsolatok fejlesztése céljából – indokoltá válik a gyűjtőúti paraméterekkel történő korszerűsítése, melynek keretében javasolt az utcafásítás kialakítása.
 A terület fejlesztési elképzelései szerinti falusias lakóterületet mentes az ipari tevékenységgel és a közlekedéssel járó környezeti terheléstől. A fejlesztésnél figyelembe kell venni a Szondi utcai területen levő belvizes területeket.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

9. A VASÚT MELLETTI TERÜLET – KÜLSŐ KÉRI ÚT ÉS 6.SZ. FŐÚT KÖZÖTTI SZAKASZ - FEJLESZTÉSE

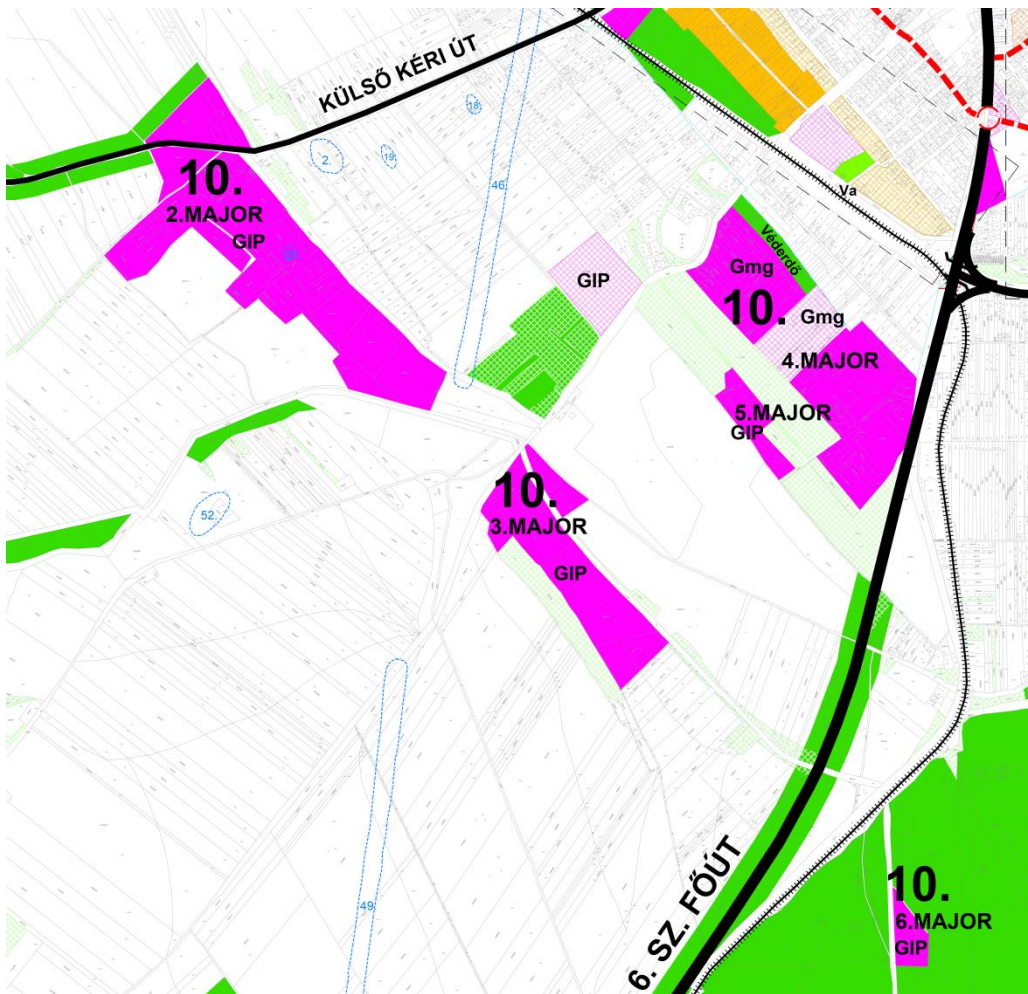
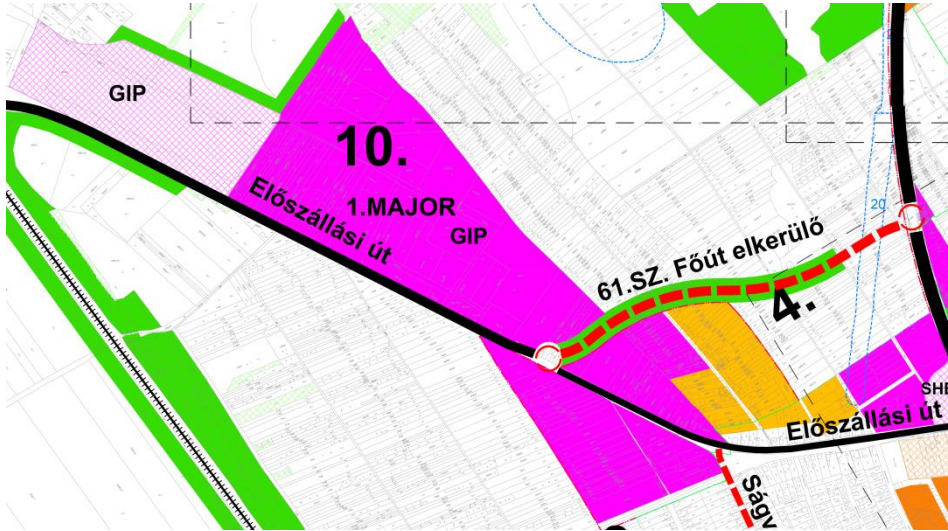


27. ábra Kivágat az 5.3.4.1. sz. Rajzi Mellékletből

A 6.sz. főút elkerülő szakasz rendezési tervből való törlésével felszabadult földrészek (kertvégek) hasznosítása.
 Figyelembe véve a vasútvonal - vonatkozó jogszabály szerinti - védőtávolságát, a kialakult állapotot, jelen felülvizsgálat véderdő, gazdasági terület, közpark és falusias lakóterület kialakítását javasolja beépítetlen telkek, telekvégek hasznosítása céljából.
 A fenti területfelhasználási kategóriák kialakításának megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.
 A lakóterületi közpark kialakításán felül, javasolt a vasút menti véderdő telepítés
 A fejlesztési területtől DNy-ra húzódó vasútvonal hatását csökkenti a tervezett lakóterület és a vasútvonal közé tervezett véderdő és gazdasági terület által biztosított védő távolság. A gazdasági terület fejlesztésénél figyelembe kell venni a közelben levő védett területek terhelhetőségét.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

10. MAJOROK



28. ábra Kivágot az 5.3.51. sz. Rajzi Mellékletből

A majorok 10. (1-6).sz. területei – Önkormányzati igény szerint – ipari jellegű gazdasági területbe sorolandók. Kivételt jelent ez alól a 10.4.sz. major, ahol a kialakult állapotra tekintettel a 6.sz. főút melletti – lakóterülettel határos – ingatlanokat szolgáltató jellegű gazdasági övezetbe, a mellette lévő, kialakult és hasznosításra váró területeket – a kialakult lakóterület mentén létesítendő véderdő kialakításával – mezőgazdasági jellegű üzemi területbe („Cmg”) sorolja jelen felülvizsgálat.

Megközelítésük a meglévő közúthálózatról biztosított.

Javasolt a hiányzó és indokolt véderdők kiegészítése.

A 6. sz. főút déli szakasza menti véderdők és a települést délről határoló, meglévő és tervezett erdőterületek – vizuális és ökológiai szempontból – markáns lezárást adnak déli irányból.

A terület fejlesztési elképzelései szerinti gazdasági, ipari jellegű területi besorolást kap a terület. Jelen állapotban a védett területek távolsága miatt a majoroknak jelentős hatásuk nincs a védett területekre. A legközelebbi majorok hatását csökkentik a meglévő és javasolt véderdő területek. A területen üzemelő állattartó telepek kockázatos anyag (trágya) tárolása jelent légszennyező forrást. Talaj és felszín alatti víz védelme érdekében a trágyatárolók műszaki védelméről gondoskodni kell.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

11. A VOLT „MAGYAR LAKTANYA” HASZNOSÍTÁSA



29. ábra Kivágat az 5.3.4.1. sz. Rajzi Mellékletből

A vizsgálati munkarészeket, valamint az Önkormányzat igényét figyelembe véve két változat megvalósítását tartja optimális lehetőségnek jelen felülvizsgálat a hatályos rendezési tervjavaslat (tervezett gazdasági erdő) helyett:

- beépítésre nem szánt különleges szabadidő és sport terület

- napelem park kialakítása, melynek az áramtermeléssel kapcsolatos felvételi lehetősége – előzetes információk szerint – megvan.

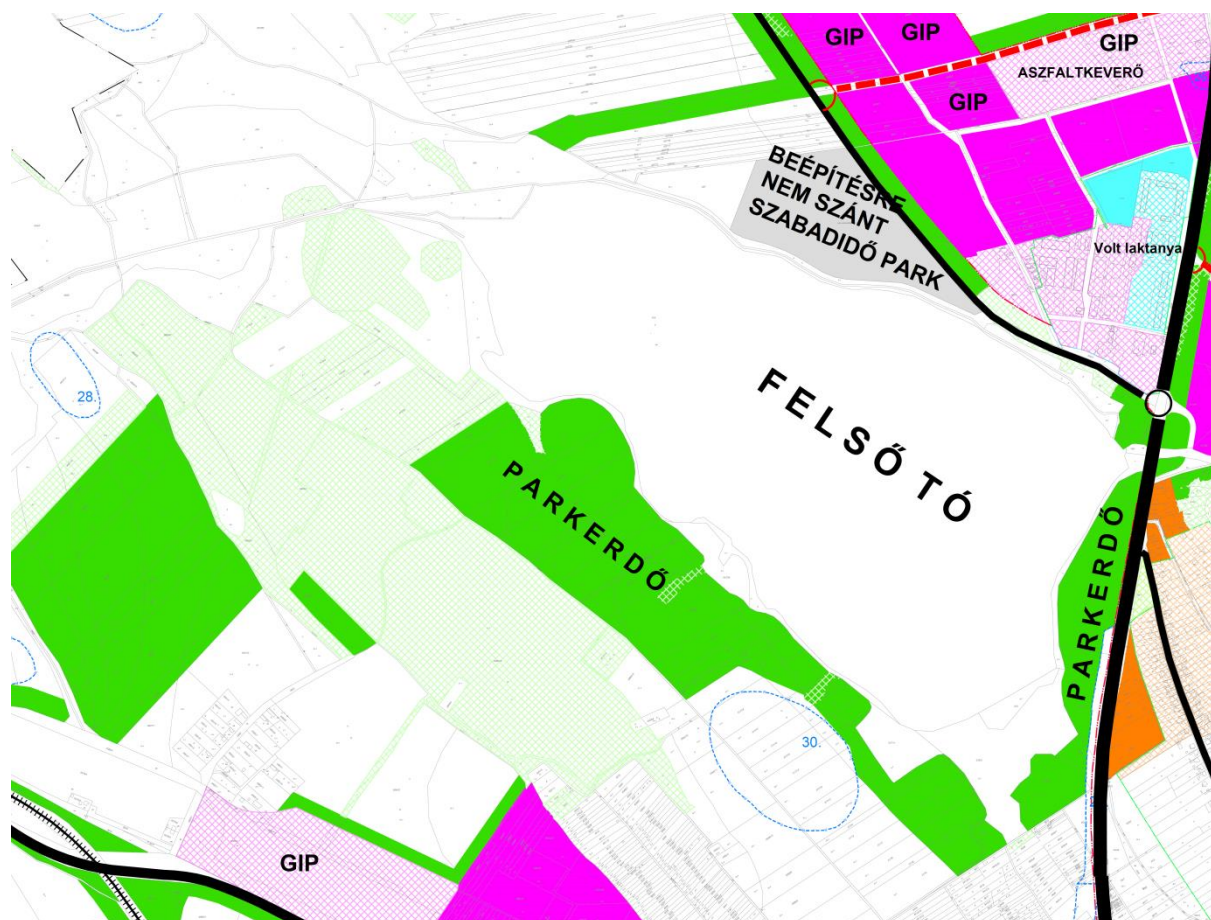
A terület a 6. sz. főút felől megközelíthető, a kialakítandó területfelhasználási kategória függvényében a kiszolgáló utat bővíteni, korszerűsíteni kell.

A területen belül kialakult véderdő figyelembe vétele javasolt (pl. telekhatár mentén) a tervezett területhasználat kialakításakor.

A külterületen elhelyezkedő fejlesztési területre tervezett funkciókra kedvezőtlenül ható környezeti hatás nem ismert. Várhatóan ilyennel nem kell számolni.

Érintettség: ---

12. A FELSŐ TÓ KÖRNYÉKE



30. ábra sz. Kivágat az 5.3.5.1. sz. Rajzi Mellékletből

Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos rendezési terv szerinti parkerdő és a beépítésre nem szánt szabadidőpark létesítésének lehetőségét. A fenti jóléti erdő területét korrigálja, figyelembe véve a térségben található régészeti lelőhely (újkőkori telepnyom) kialakult állapotban történő megtartásának igényét.

A fenti rekreációs funkciók kialakítása a kiszolgáló úthálózat kismértékű fejlesztését igényli. Ezen túlmenően ki alakítandó a Mezőfalvai és 6.sz. főutak mentén tervezett (részben megépült) Térségi kerékpárutakkal való kapcsolat (**LD. 6.4. SZ. MELLÉKLET – DIGITÁLIS ÁLLOMÁNY**)

Mivel a Felső tó és környéke komoly természetvédelmi oltalmat jelentő térségi övezetekkel és nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, ezért bármilyen fejlesztés esetén fokozott figyelemmel kell lenni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben leírtakra, miszerint:

- a területhasználat során elsődleges cél az értékvédelem, másodlagos a terület használatának fontossága,
- az értékek megőrzését (fejlesztését, bemutatását) az olyan területhasználat biztosítja, mely régészeti értékek tekintetében a felszínt nem módosítja, természeti értékek tekintetében a jelenlegi területhasználatot nem változtatja meg, illetve csak a természetvédelmi kezelési terv szerinti változások engedélyezettek.

A területen jelenlegi környezeti állapota megfelelő a tervezett funkciók létesítéséhez. A tervezett funkciók nem védettek. A szomszédos ipari park hatása jelentős zavaró hatásával és felszíni víz veszélyeztetésével nem kell számolni.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

13. SZÉLERÓMÚPARK TELEPÍTÉSE CÉLJÁBÓL VIZSGÁLAT ALÁ VONHATÓ TERÜLET



3.1. ábra Kivágat az 5.3.4.1. sz. Rajzi Mellékletből

A hatályos településrendezési eszközökben lehatárolt terület, melyet továbbra is fent kíván tartani az Önkormányzat.

A tervezett szélerómú park a Németkéri útról megközelíthető, közúthálózat fejlesztés nem szükséges.

A tervezett beruházás érinti a tájképvédelmi övezetet, a magterületet, valamint a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet területének egy részét. Az erómú-park telepítésekor az előzőekre utaló hatásvizsgálat tisztázza a telepítés módját.

A vonatkozó területrendezési tervekben is feltüntetett szélerómúpark telepítéséhez szükséges vizsgálati munkák elvégzése a környezetvédelemmel összefüggő jogszabályi előírásokba nem ütközik.

ÉRINTETTSÉG 1.SZ. TÁBLÁZAT SZERINT

1.SZ. TÁBLÁZAT - A FEJLESZTÉSI TERÜLETEK TÉRSÉGI ÖVEZETEKSEL VALÓ ÉRINTETTSÉGE

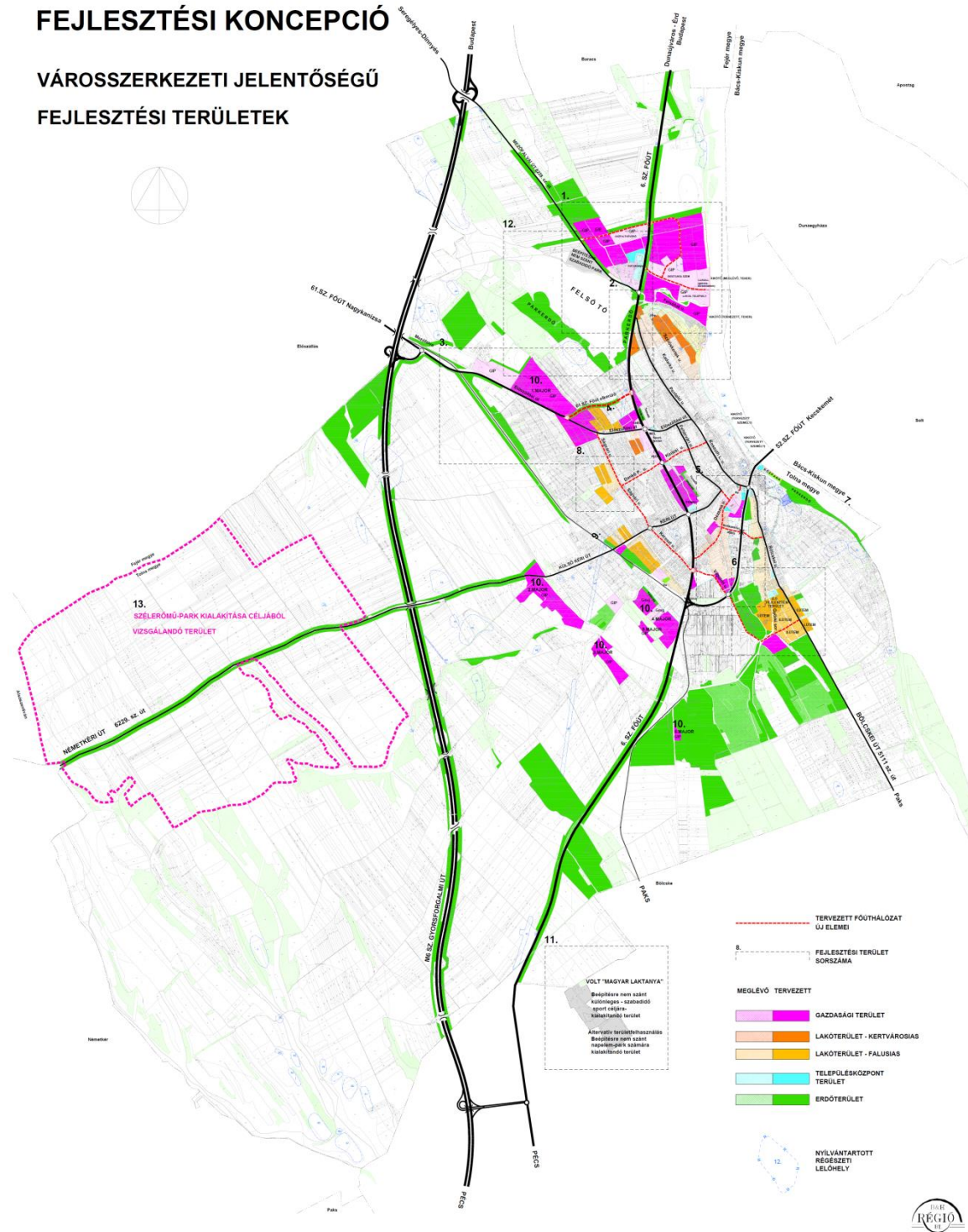
ÉRINTETTSÉG	FEJLESZTÉSI TERÜLETEK													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete													X	
Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	X									X (10/2-3)				
Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete		X	X			X	X			X (10/1)		X	X	
Országos vízminőség-védelmi terület övezete	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X (10/1-5)		X	X	
Nagyvízi meder	X	X					X					X		
Magterület,												X	X	
Ökológiai folyosó,					X	X	X							
Földtani veszélyforrás területe		X					X							
Honvédelmi terület		X												
tájrehabilitációt igénylő terület	X					X								
szélerőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület													X	
NATURA 2000							X					X	X	
I-II. osztályú Szőlőkataszter		X	X											
Nyilvántartott régészeti lelőhely										X (10/2)		X		

5.3.5 RAJZI MELLÉKLETEK
 5.3.5.1 TELEPÜLÉSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSI TERÜLETEK

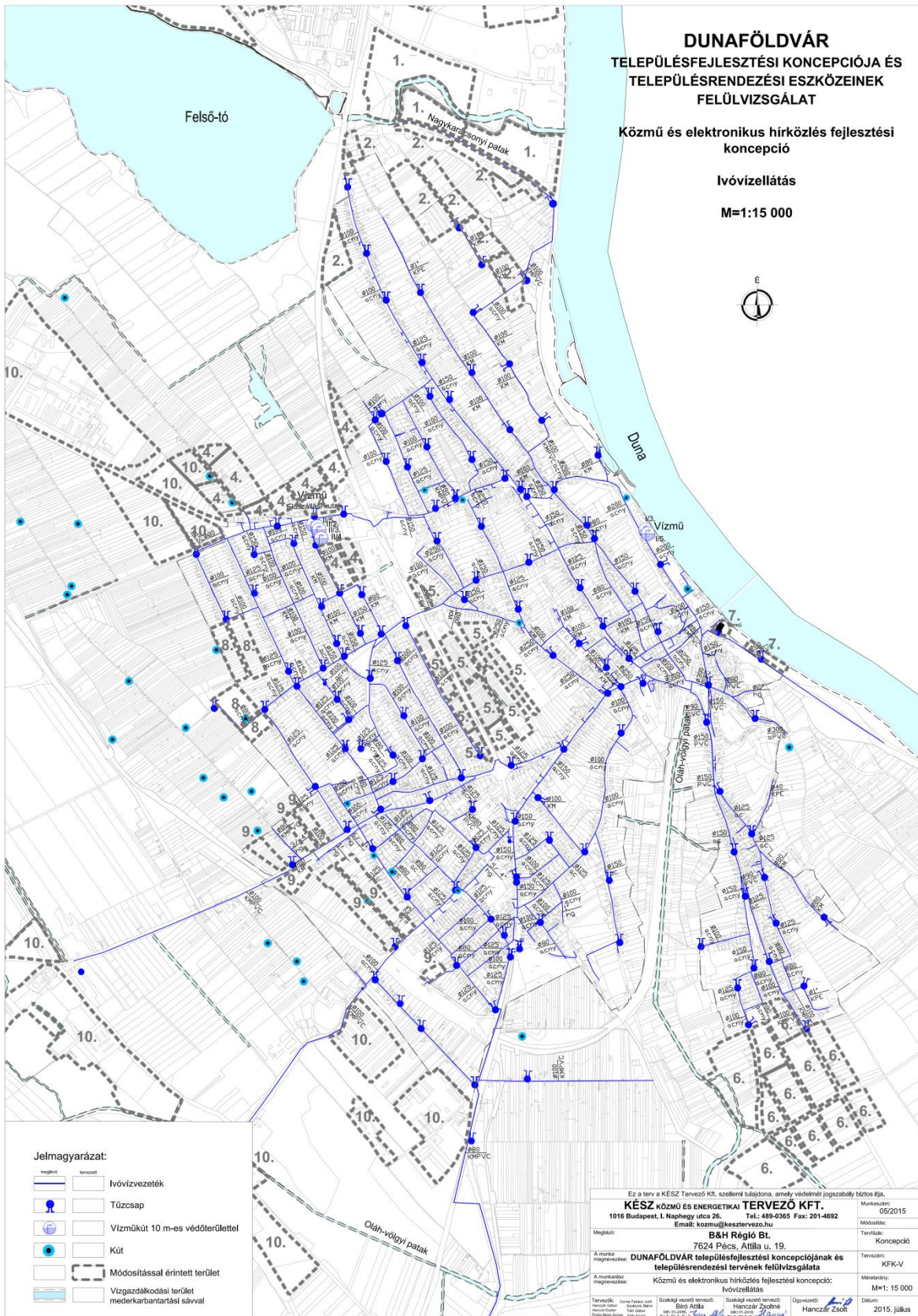
DUNAFÖLDVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

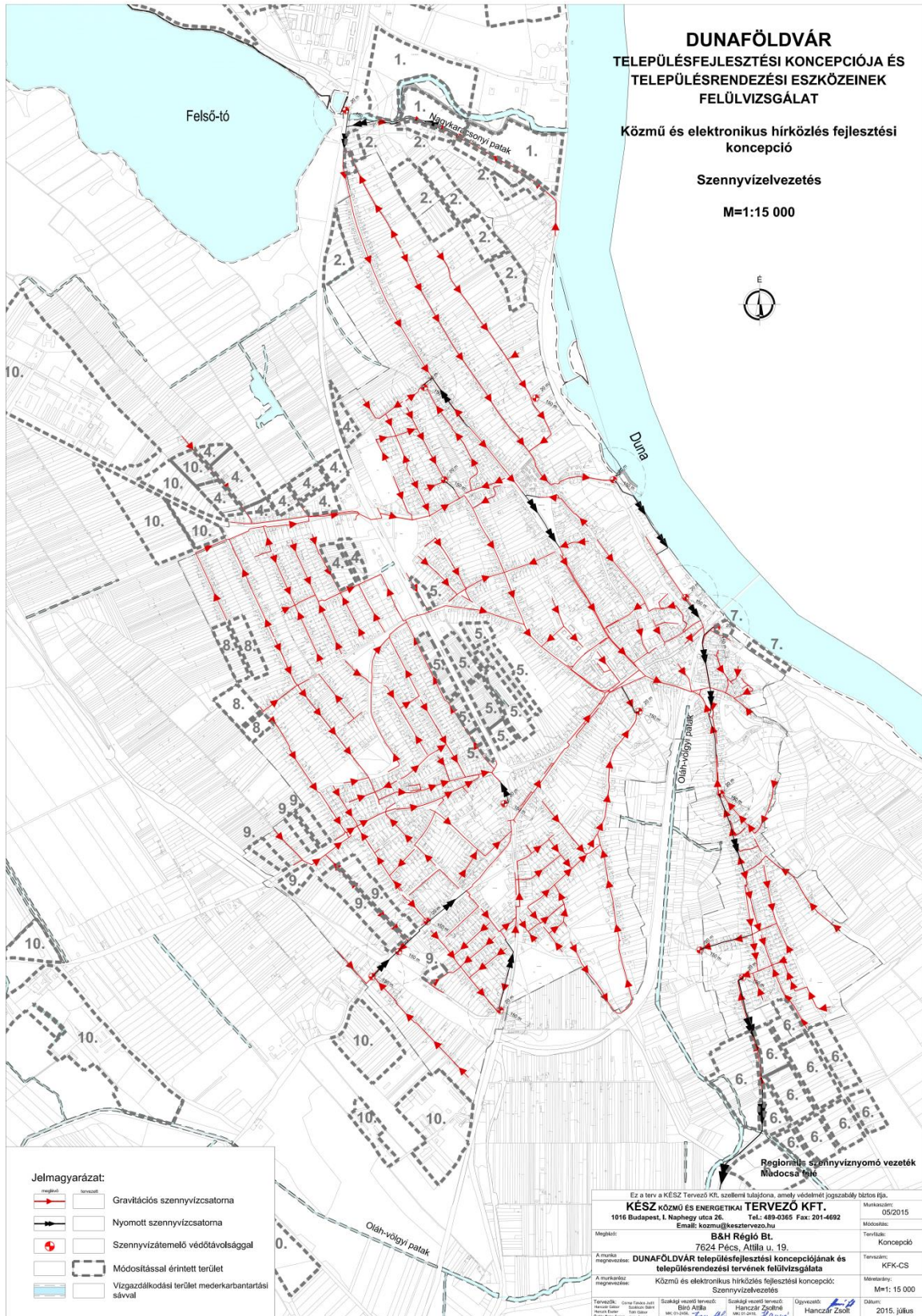
VÁROSSZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ FEJLESZTÉSI TERÜLETEK



5.3.5.3 IVÓVÍZELLÁTÁS



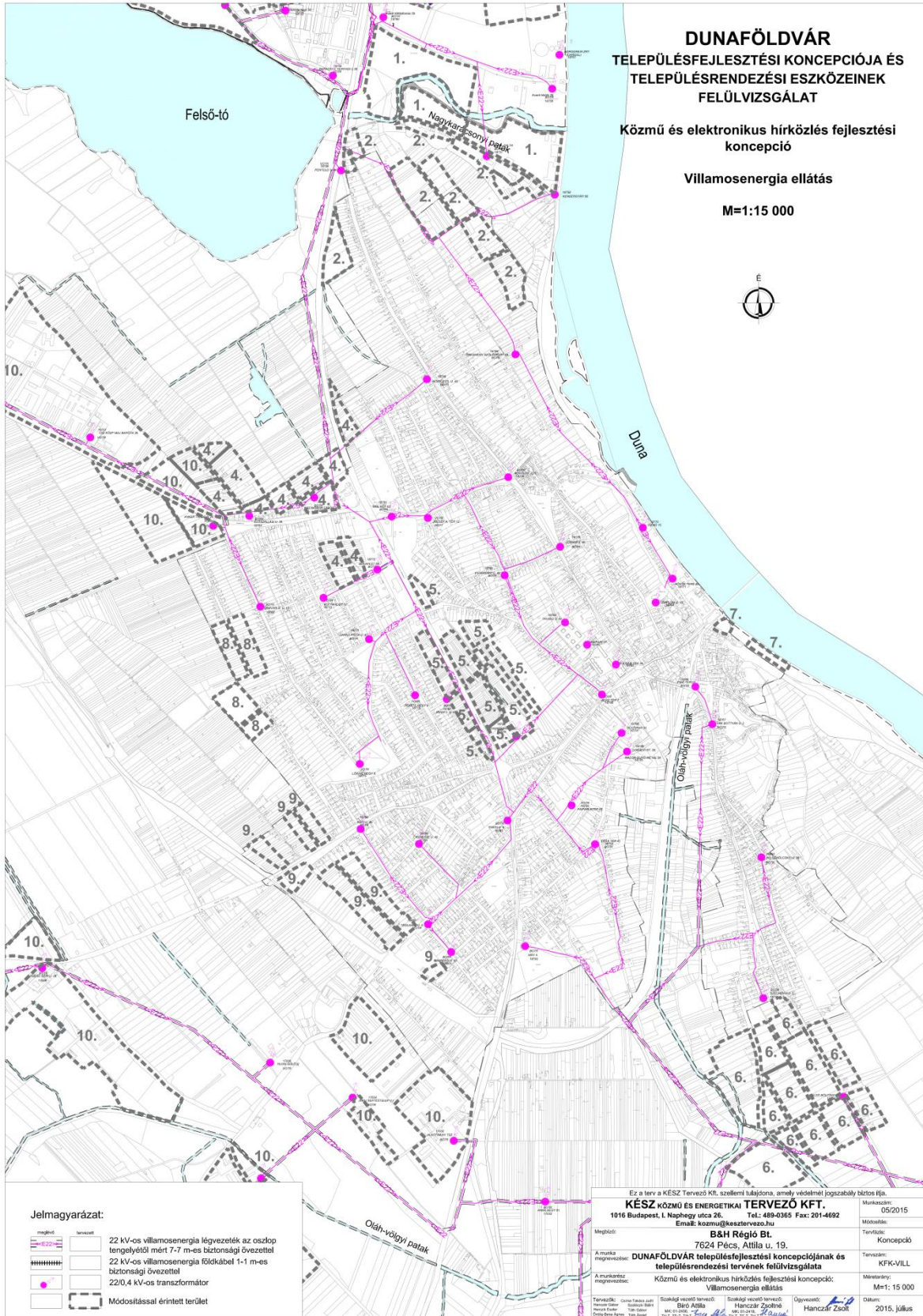
5.3.5.4 SZENNYVÍZELVEZETÉS



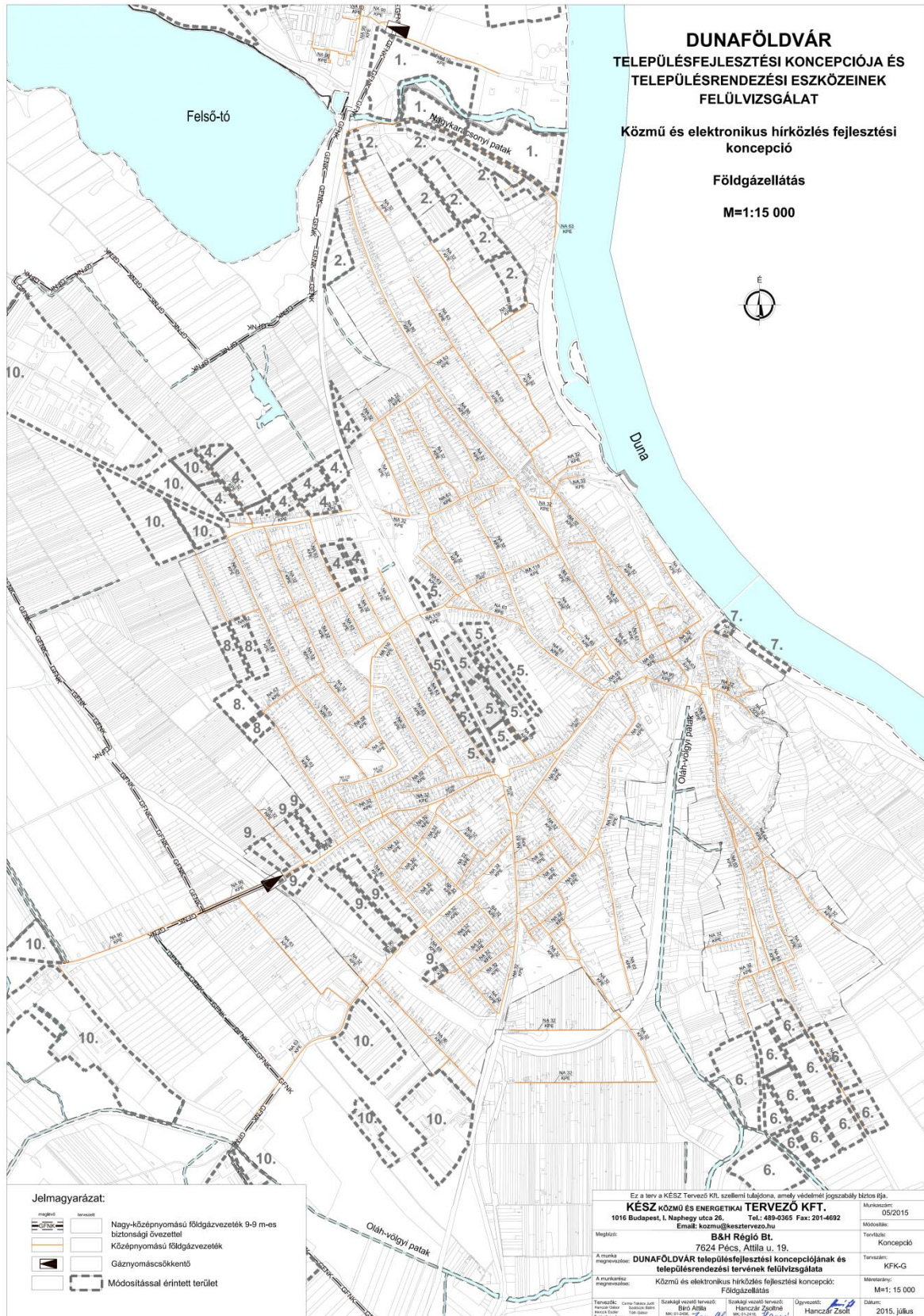
5.3.5.5 ÁRVÍZ-; BELVÍZVÉDELEM ÉS CSAPADÉKVÉDELMEZETÉS



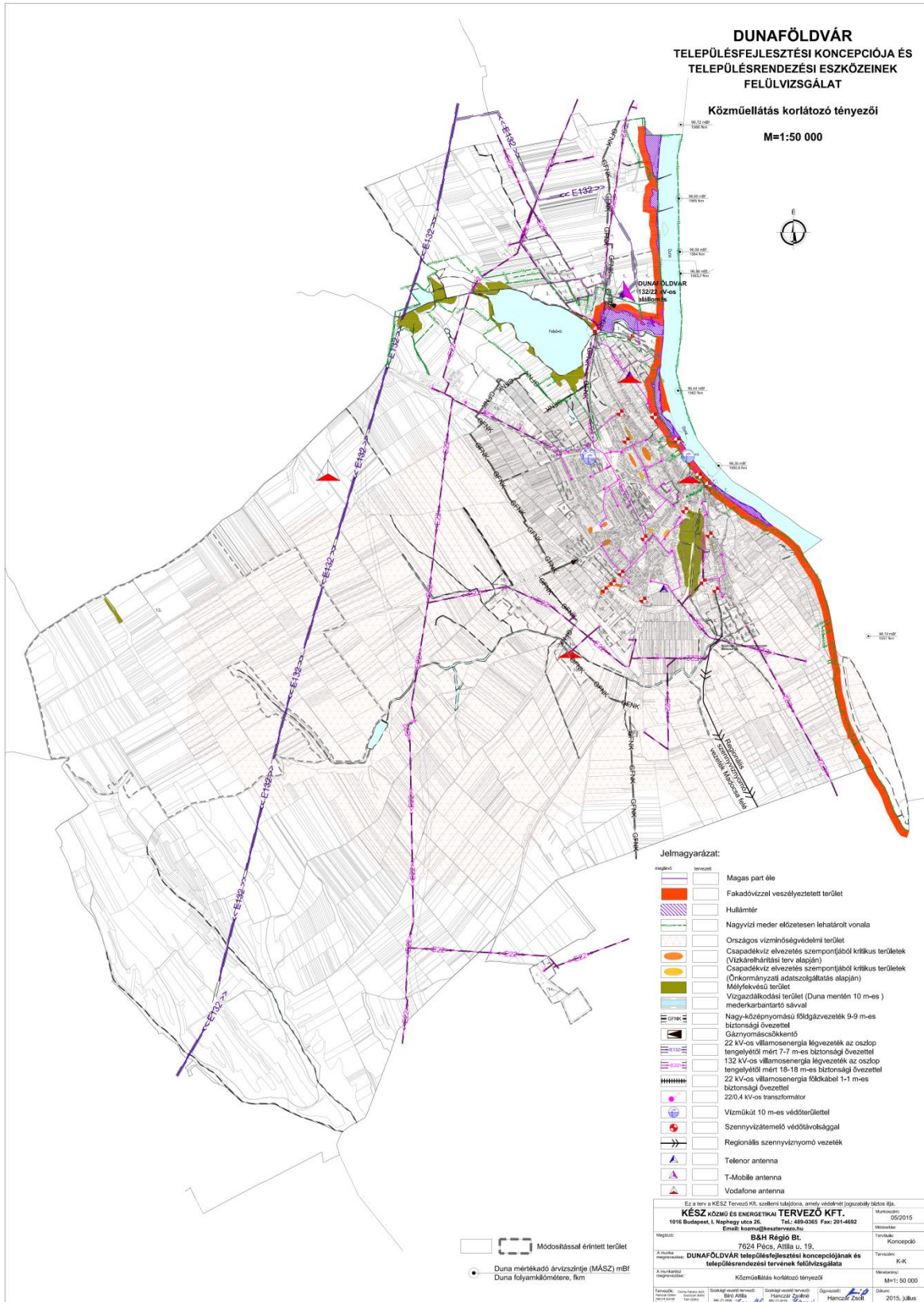
5.3.5.6 VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS



5.3.5.7 FÖLDGÁZELLÁTÁS



5.3.5.8 KÖZMŰELLÁTÁS KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐI



5.3.5.9 VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

