

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2020. december 15-ei ülésére**

**Tárgy:**

**A helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.  
(XI.28.) önkormányzati rendelet  
módosítása**

**Előadó:**

Horváth Zsolt polgármester

**Az előterjesztést készítette:**

dr. Révész Judit aljegyző

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

dr. Boldoczki Krisztina jegyző

**Előterjesztést véleményezi:**

a katasztrófavédelemről és a hozzá  
kapcsolódó egyes törvények módosításáról  
szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)  
bekezdése alapján mellőzve  
DFV/2786-13/2020.

**Ügyiratszám:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között dönt a helyi adók fajtajáról és mértékéről.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése alapján e törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat, valamint a megyei önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban együtt: önkormányzat) rendelettel az önkormányzat illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót), valamint - a megyei önkormányzat kivételével - települési adókat vezethet be.

A fentiekre tekintettel a helyi iparüzési adóra vonatkozó szabályokat a helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza a helyi iparüzési adó szabályait.

A rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adómérték a Htv-ben meghatározott adóalap 2 %-a.

A Rendelet 2.§ (2) bekezdése értelmében az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adómértéke naptári naponként 5.000.-Ft.

A hatályos Htv. 37.§ (2) bekezdése alapján az *ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó*

*a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot,*

*b) bármely - az a) pontba nem sorolható - tevékenységet végez, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.*

*A Htv. 37.§ (3) bekezdése értelmében, ha az építőipari tevékenység folytatásának, illetőleg a természeti erőforrás feltárásának, kutatásának időtartama az önkormányzat illetékességi területén a 180 napot meghaladta vagy előreláthatóan meghaladja, akkor e tevékenységek végzésének helye a tevékenység-végzés megkezdésének napjától telephelynek minősül, a vállalkozónak állandó jellegű iparüzési tevékenységet végzőként kell bejelentkeznie és az ideiglenes jellegű tevékenység utáni adót nem kell megfizetnie. Amennyiben a vállalkozó az*

*önkormányzat illetékességi területén folytatott ideiglenes jellegű iparüzési tevékenysége után az adóévre már fizetett adót, akkor azt - eltérően a 40/A. § (1) bekezdés a) pontjában és 40/A. § (2) bekezdésben foglaltaktól - az adott önkormányzat illetékességi területén végzett adóévi állandó jellegű iparüzési tevékenység utáni adóból vonhatja le. Amennyiben a vállalkozó előzetes bejelentésétől eltérően a tevékenység-végzés napjai alapján a vállalkozónak az önkormányzat illetékességi területén ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adókötelezettsége áll fenn, akkor arról legkésőbb az adóévet követő év január 15. napjáig köteles bevallást benyújtani, s a bevallás benyújtásával egyidejűleg az adót az ideiglenes tevékenység után egyébként fizetendő adó eredeti esedékességétől számított késedelmi pótlékkal növelten megfizetni.*

A Htv. 40. § (2) bekezdése értelmében az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5000 forint.

**Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) a fent hivatkozott rendelkezéseket 2021. január 01. napjával hatályon kívül helyezi az alábbiak szerint:**

*100. § Hatályát veszti a Htv....*

*5. 37. § (2)-(3) bekezdése,*

*9. 40. § (2) bekezdése,...*

A fentiek alapján a Módtv. az ideiglenes jellegű tevékenység utáni iparüzési adókötelezettséget megszünteti.

A Htv. belső koherenciájának megteremtése érdekében a Módtv. hatályon kívül helyezi a Htv. azon rendelkezéseit, amely az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség szabályait rögzítik.

**A fentiek miatt indokolt a helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet rendelet-tervezet szerinti módosítása, ideiglenes jellegű tevékenység utáni iparüzési adókötelezettségre vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezése.**

Kérem az előterjesztésben foglaltak megvitatását és a rendelet-tervezet elfogadását.

Dunaföldvár, 2020. december 8.

**Horváth Zsolt sk.**  
polgármester

**Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**a helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**../2020.(.....) önkormányzati rendelete**  
**(tervezet)**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Dunaföldvár Város Polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, és az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény 100. § 5. és 9. pontja alapján a következőket rendeli el:

**1. §** Hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése.

**2. §** (1) Ez a rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon hatályát veszti.

**Dunaföldvár, 2020. december ....**

**Horváth Zsolt**  
polgármester

**dr. Boldoczki Krisztina**  
jegyző

**Záradék:**

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

**Dunaföldvár, 2020.....**

**dr. Boldoczki Krisztina**  
jegyző

## H a t á s v i z s g á l a t i l a p

### Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2020. (...). önkormányzati rendelethez

#### **I. Várható társadalmi hatások**

A rendeletmódosításnak nincs társadalmi hatása.

#### **II. Várható gazdasági, költségvetési hatások**

A rendeletmódosításnak gazdasági, költségvetési hatása a helyi iparűzési adó bevétel csökkenése.

#### **III. Várható környezeti hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

#### **IV. Várható egészségügyi következmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi hatása nincs.

#### **V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása, hogy az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenységgel kapcsolatos eddigi adóigazgatási feladatok megszűnnek.

#### **VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-a alapján indokolt és szükségszerű a módosítás.

#### **VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelet alkalmazása nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet vonatkozásában az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival egyeztetési kötelezettség nem áll fenn, nem tartozik az előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabályi tervezetek közé.

**Dunaföldvár, 2020. december 8.**

**Horváth Zsolt sk.**  
polgármester

**ÁLTALÁNOS INDOKLÁS**  
**Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**a helyi iparüzési adóról szóló 17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról szóló**  
**..../2020. (...). önkormányzati rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) vonatkozó szabálya:

*A jogszabályok tartalmi felülvizsgálata*

22. § (1) *A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében*

*a) az elavult, szükségtelenné vált,*

*b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,*

*c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,*

*d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy*

*e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,*

*a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.*

(2) *Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.*

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint

*„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot;”*

A rendelet-tervezet előkészítése során figyelembe vettük a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 3. §-át, mely szerint:

*„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

A Jat., 8. § (1) *A hatályos jogszabályi rendelkezést a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabály megalkotásával, a módosítani kívánt jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a módosítást kimondó jogszabályi rendelkezéssel módosíthatja.*

(2) *Nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni*

*a) a jogszabály megjelölését,*

*b) - az önkormányzati rendelet kivételével - a rendelet bevezető részét,*

*c) a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint*

*d) jogszabállyal - a hiteles szöveg és a kihirdetett szöveg közti eltérés, valamint fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.*

10. § (2) *A hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést az (1) bekezdés a) pontja szerint - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - a hatályon kívül helyezni kívánt jogszabály vagy*

*jogszabályi rendelkezés megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy helyezheti hatályon kívül.*”

Figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglalt szabályokat, így a jogszabály formai tagolását, a fejezetek és alcímek számozását a hivatkozott rendeletnek megfelelően tartalmazza a rendelet-tervezet.

#### **A rendelet-tervezet részletes indokolása:**

##### **1. §**

A rendelet-tervezet tartalmazza az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény 100. § 5. és 9. pontja alapján a szükséges hatályon kívül helyező rendelkezést.

##### **2. §**

A rendelet-tervezet a jogszabály hatályba lépéséről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.