

I. szakasz: Ajánlatkérő

II.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaföldvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth L. u. 2.	
Város: Dunaföldvár	Postai irányítószám: 7020

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Dunaföldvár város löszparti környezetének komplex turisztikai fejlesztése a vízi és kerékpáros turizmus fejlesztésével, a helyi borászat és a vallási, egyházi értékek bemutatásával, helyi és térségi programcsomagokba foglalásával” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00003 azonosító számú pályázat keretében építési munkák tervezése és kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Hősök tere – Dunapart burkolatának felújítása és forgalmi rendjének megváltoztatása. A Hősök tere – Dunapart út a Beszédes J. híd alatt kezdődik és innen kétirányú közlekedés lesz biztosítva a „volt Hajóállomás” épületéig. Innen északi irányba egyirányú forgalmi rend bevezetését tervezzük. A kerékpáros forgalom számára a Hősök tere – Dunapart szakasza továbbra is mindkét irányban átjárható marad. A 6,00 m szélességű útburkolaton a kétirányú gépjármű-forgalom számára 5,00 m szélességű forgalmi sáv áll rendelkezésre, míg az ellenirányú kerékpáros-forgalom biztosítása érdekében az útpálya mindkét oldalán 1,50 m szélességű kerékpáros nyom jelölendő ki.

A közút forgalommal azonos irányba haladó kerékpárosok helyét az útpályán „kerékpáros nyom” burkolati jel felfestésével jelölni kell.

Az útpálya Duna felőli oldalán kialakítandó 2,00 m szélességű gyalogos-felület. A sétány vízfolyás felőli oldalán lánc korlátok telepítése szükséges.

A Mély út északi részén 12 férőhelyes merőleges parkolóhely kerül kialakításra. A Hősök tere – Dunapart elején és a Halászcserda és a „volt Hajóállomás” épülete között min. 22-22 férőhelyes parkoló kerül kialakításra. A parkolók mérete 5,00x2,00 m, míg a mozgáskorlátozott parkoló 3,40 m szélességű.

A kialakított parkolók térségében a 173 hrsz-ú vízmű-terület, valamint a 209 hrsz-ú ingatlan megközelíthetősége biztosítandó.

A Mély út egészen a Templom u.-ig felújításra kerül 3 m szélességben. A kétirányú közlekedés biztosítása érdekében 2 db leálló öböl kialakítása szükséges.

Meder kotrás: A kikötőhely hely a Duna 1560+700 fkm jobb parti szelvényében helyezkedik el. A kikötő rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságának lényeges eleme a feliszapolódás, felrakódás eltávolítása.

A tervezett beavatkozás célja a dunai kisvízes időszakokban a kikötőhely eredeti (létesítés kori) állapotba hozásával annak biztonságosabbá tétele és használhatóságának helyreállítása.

A további mennyiségi információt a Dunaföldvár Hősök tere – Dunapart – Mély út Útfelújítás, sétány és parkolók kialakítása, meder kotrás jóváhagyási tervdokumentáció tartalmaz.

Mély út járda

A Mély út két oldalán a rézsűk tetején a meglévő járdák kerülnek felújításra. Északi oldali járda kb. 75 m hossz, 2 m közötti szélességű térkő burkolattal, ill. a déli oldali 150 m hossz, 2 m közötti szélességű térkő burkolattal.

Parti sétány

A sétány kialakítása 6 cm-es térkő burkolat új alappal kétoldali szegéllyel készül. A sétány mellett új közvilágítási hálózat kerül kialakításra.

Játszótér bővítése

Meglévő játszótér bővítése érdekében 1 db gyermek hinta és 2 db felnőtt kültéri fitnes eszköz kerül elhelyezésre.

A további mennyiségi információt a Dunaföldvár Hősök tere – Dunapart – Mély út Útfelújítás, sétány és parkolók kialakítása, meder kotrás jóváhagyási tervdokumentáció tartalmaz.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka

- a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya által kiadott hatósági nyilatkozata alapján a Dunaföldvár, Hősök tere/rakpart közlekedési létesítményei korszerűsítése illetve kialakítása közlekedéshatósági engedélyköteles.
- a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala által kiadott hatósági bizonyítvány alapján a Dunaföldvár, Mély út északi és déli oldalán húzódó járda felújítása nem építési engedélyköteles tevékenység.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges engedélyes és kivitelezésre alkalmas tervek elkészítése.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/10/05 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] Elnevezés: „Dunaföldvár város löszparti környezetének komplex turisztikai fejlesztése a vízi és kerékpáros turizmus fejlesztésével, a helyi borászat és a vallási, egyházi értékek bemutatásával, helyi és térségi programcsomagokba foglalásával” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00003 azonosító számú pályázat keretében építési munkák tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

Aközbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Holdfény utca 3., adószám: 11283986-2-17)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 231 151 736,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	5 db

2./ Geotechnika '84 Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth Lajos u. 59., adószám: 11295688-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 240 962 794,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	1 db

3./ Unikorn-Épker Kft. (7025 Bölske, Vasút utca 0690/34 hrsz., adószám: 13044866-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 236 981 232,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	1 db

4./ S-B Turisztika Konzorcium (konzorcium vezető tagja: Soltút Kft.; konzorcium tagja: Béta-Q Kft.) (6320 Solt, Kecskeméti út 34. (Soltút Kft.); 2457 Adony, Dózsa György u. 5. (Béta-Q Kft.), adószám: 10642166-2-03 (Soltút Kft.); 11458854-2-07 (Béta-Q Kft.))

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 223 355 247,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3 A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	6 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Geotechnika '84 Kft.		Az ajánlattevő neve: Unikorn-Épker Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	6	96,63	579,78	92,69	556,14	94,25	565,50
2. Vállalt jótállás (hónap)	2	100,00	200,00	100,00	200,00	100,00	200,00
3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	2	100,00	200,00	20,80	41,60	20,80	41,60
A súlyszámmal szorzottértékelési pontszámokösszegeajánlattevőnként:			979,78		797,74		807,10

		Az ajánlattevő neve: S-B Turisztika Konzorcium
--	--	--

		(konzorcium vezető tagja: Soltút Kft.; konzorcium tagja: Béta-Q Kft.)	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	6	100,00	600,00
2. Vállalt jótállás (hónap)	2	100,00	200,00
3. A teljesítésben részt vevő személyi állomány építési beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata (db)	2	100,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalás alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalás alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb építési beruházásban 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti **KÉ** (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal „**Közlekedési**

Építmények tervezési szakterület” tervezői feladatokat ellátásában szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert mutatja be. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

S-B Turisztika Konzorcium (konzorcium vezető tagja: Soltút Kft.; konzorcium tagja: Béta-Q Kft.) (6320 Solt, Kecskeméti út 34. (Soltút Kft.); 2457 Adony, Dózsa György u. 5. (Béta-Q Kft.), adószám: 10642166-2-03 (Soltút Kft.); 11458854-2-07 (Béta-Q Kft.)
Nettó vállalkozási díj: nettó 223 355 247,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Tervezői feladatok ellátása a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti KÉ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.; adószám: 11576943-2-03)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.; adószám: 11576943-2-03)

Ajánlati felhívás M) pontjának M2. alpontjában előírt szakmai (az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői tevékenység végzésére) alkalmassági követelmény.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/11/10 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/11/14 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/09 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/09 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:(éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:(éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
7090 Tamási, Vas Gereben u. 1.
Adószám: 14303564-2-17