

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2022. január 25-ei ülésére

<u>Tárgy:</u>	Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása-2020/2
<u>Előadó:</u>	Horváth Zsolt polgármester
<u>Az előterjesztést készítette:</u>	Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető
<u>Törvényességi szempontból ellenőrizte:</u>	dr. Boldoczki Krisztina jegyző
<u>Előterjesztést véleményezi:</u>	Ügyrendi-, Közrendvédelmi és Jogi Bizottság Városfejlesztési-, Idegenforgalmi-, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
<u>Ügyiratszám:</u>	DFV/225-1/2022

Tisztelt Képviselő-testület!

Módosításra kerül Dunaföldvár város településrendezési tervében a Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár, 0116/7 hrsz. alatti üzeme, valamint a Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár, Sas u. 7. (0109/4 hrsz.) alatti üzeme veszélyességi övezetek.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően az elkészült tervezet környezeti értékelésre véleményeztetésre bocsájtottuk a partnerek és az államigazgatási szervek részére. A beérkezett vélemények a 77/2021. (IV.29.) PM határozat alapján el lettek fogadva. A szükséges egyeztetési tervdokumentáció elkészült, melyet megküldtünk a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze részére záró szakmai vélemény kiadására.

Az Önkormányzat részéről a partnerségi egyeztetést lezártuk a 29/2021 (VII.27.) KT határozat alapján.

Az Állami Főépítész TOB/2/00158-3/2021 iktató számú záró szakmai véleményével elfogadásra javasolja a rendezési terv módosítását.

Kérem a Képviselő- testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet, illetve fogadja el azokat.

Dunaföldvár, 2022. január 14.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 189/2018 (XII.18.) KT számú határozat 1. mellékletében szereplő Szerkezeti Tervlapot módosítja a „Dunaföldvár Rendezési Terv módosítás 2020/2” 1. számú Melléklet – Módosított Településszerkezeti tervkivonattal.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Erről értesül:

1. Városfejlesztési és műszaki irodavezető

Dunaföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2022. (...) önkormányzati rendelete
a Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
(tervezet)

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2020 (IX.28.) önkormányzati rendelet 27. § (6) bekezdése alapján az Ügyrendi-, Közrendvédelmi és Jogi Bizottság, valamint Városfejlesztési,- Idegenforgalmi,-Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2018 (XII.20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglaltakat az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő harmadik napon hatályát veszti.

Horváth Zsolt .
polgármester

dr. Boldoczki Krisztina
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS
Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
.../2022.(....) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 18. § (1) bekezdése szerint a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősül a településfejlesztés és a településrendezés.
A településrendezés eszközei közé tartozik a helyi építési szabályzat és megalkotása.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése értelmében a helyi építési szabályzat az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

A rendelete-tervezet előkészítése során figyelembe vettük a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 3. §-át, mely szerint:

„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglalt szabályokat, így a jogszabály formai tagolását, a fejezetek és alcímek számozását a hivatkozott rendeletnek megfelelően tartalmazza a rendelet-tervezet.

Részletes indokolás

1. §

Rendelet-tervezet tartalmazza Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2018 (XII.20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítását az 1. mellékletben foglaltak szerint .

2. §

A rendelet-tervezet a jogszabály hatályba lépéséről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

H a t á s v i z s g á l a t l a p
Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
20/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
/2022.(....) önkormányzati rendeletéhez

Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről

I. Várható társadalmi hatások

A rendeletmódosításnak nincs társadalmi hatása.

II. Várható gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletmódosításnak nincs gazdasági, költségvetési hatása.

III. Várható környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs, a korábbihoz képest a környezeti hatások nem változnak.

IV. Várható egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi hatása nincs.

V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei.

Módosításra kerülnek Dunaföldvár város településrendezési tervében a Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár, 0116/7 hrsz. alatti üzeme, valamint a Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár, Sas u. 7. (0109/4 hrsz.) alatti üzeme veszélyességi övezetek.

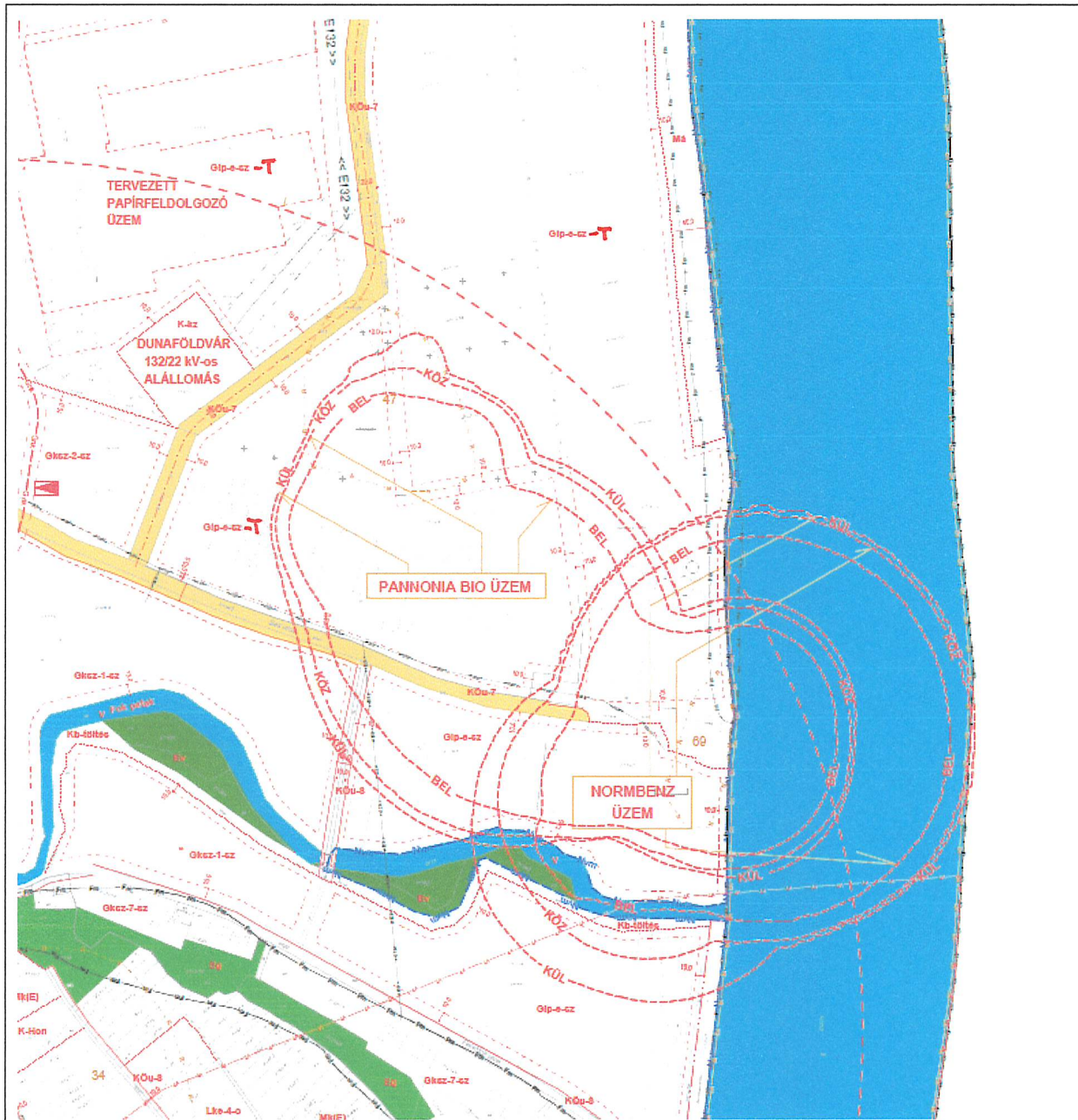
VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazása nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet vonatkozásában az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival egyeztetési kötelezettség nem áll fenn, nem tartozik az előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabályi tervezetek közé.

Dunaföldvár, 2022. január 14.

Horváth Zsolt
polgármester



1.sz. Melléklet --- Módosított szabályozási tervkivonat

A MÓDOSÍTOTT VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

- „**KÜL**” Külső veszélyességi zóna
- „**KÖZ**” Középső veszélyességi zóna
- „**BEL**” Belső veszélyességi zóna



1.sz. Melléklet --- Módosított Településszerkezeti tervkivonat

A MÓDOSÍTOTT VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

- „KÜL” Külső veszélyességi zóna
- „KÖZ” Középső veszélyességi zóna
- „BEL” Belső veszélyességi zóna



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HORVÁTH ZSOLT
polgármester
Dunaföldvár Város Önkormányzata

Iktatószám: TOB/2/00158-3/2021.
Ügyintéző: dr. Nezei Csilla
nezei.csilla@tolna.gov.hu
Tel.:74/501-250; 30/074-6851

Dunaföldvár

Kossuth L. u. 2.
7020

Hiv. szám: DFV/121-20/2021.
Ügyintézőjük: Lajkó Andor

Tárgy: Dunaföldvár város településrendezési eszközeinek 2020/2 módosítása – záró szakmai vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében Dunaföldvár város településrendezési eszközei módosuló tervezetének záró szakmai véleményezését kéri a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **korábbi R.**) előírásai alapján állami főépítési eljárás keretében.

A kérelemhez mellékelten megküldte a záró véleményezési dokumentációt elektronikus úton.

Módosuló, hatályos településrendezési eszközök:

- Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2018. (XII. 18.) határozatával jóváhagyott Dunaföldvár város településszerkezeti terve (továbbiakban: **TSZT**)
- Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Dunaföldvár város helyi építési szabályzatáról* szóló 20/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**)

Tervezett módosítás:

1. A Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár 0109/4 hrsz. alatti üzeme veszélyességi övezetének módosítása
2. A Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár 0116/7 hrsz. alatti üzeme veszélyességi övezetének módosítása

A tervezett módosításáról Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 85/2020. (XII.15.) számú határozatával döntött a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mellékelten megküldött határozata alapján.

Az Önkormányzat a településrendezési eszközök tervezetét a korábbi R. előírásai alapján a partnerekkel véleményeztette és a véleményezési szakaszt a Kt. 29/2021. (VII.27.) számú határozatával lezárta.

Az Önkormányzat az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a 77/2021. (IV.29.) számú határozatával úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Az Önkormányzat településrendezési feladatát az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 6/A. § (3) bekezdése alapján Béres Gábor települési főépítész bevonásával látja el.

Előzmények:

Dunaföldvár Város Önkormányzata 2021 augusztusában kérelmet nyújtott be a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda részére, amelyben településrendezési eszközeinek (TSZT és HÉSZ) módosítását kérte a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **korábbi R.**) előírásai alapján állami főépítészeti eljárás keretében. Az Önkormányzat a korábbi véleményezési eljárás megindításakor párhuzamosan egy másik településrendezési eljárást is folytatott (2021/1) egyszerűsített eljárás keretében, amelynek TOB/2/00046-8/2021. iktatószámokon kiadott záró véleményét az eljárás megindításáig nem fogadta el az Önkormányzat Képviselő-testülete. Figyelemmel arra, hogy a 2021 augusztusában állami főépítészeti eljárásban benyújtott (2020/2) módosítás ugyanazon területtel volt érintett, bármely módosításuk fogadása érvénytelenítette volna a másikat, ezért az 2020/2. sz. módosítás elutasításra került.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda kérte, hogy fogadják el először a támogató záró véleménnyel rendelkező 2021/1 módosítást (Gip-e-sz-T és beépítési magasság), majd annak hatályba lépését követően, a pontosított véleményezési dokumentációt az állami főépítészeti eljárásban ismételtlen nyújtsák be záró szakmai véleménykérés céljából.

Jelen dokumentáció benyújtása a korábbi véleményünk alapján történt – a dokumentáció dátumának változatlanul hagyása mellett.

A „Dunaföldvár város településrendezési tervének módosítása – 2020/2” című egyeztetési dokumentációt 2021. február dátummal a B&H Régió Bt. (B. dr. Heller Márta vezető településrendező tervező TT/1-02-0097) készítette el, amelyre az alábbi záró szakmai véleményt adjuk:

A módosuló településrendezési eszközök tervezete a hatályos településrendezési eszközök alapján készült, amelynek módosítása a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozata alapján indokolt.

Az ismételtlen megküldött véleményezési dokumentáció áttekintését követően megállapítjuk, hogy a 2021. augusztus 25-én kelt záró szakmai véleményben jelzett javítást elvégezték, ezért **a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.**

Tájékoztatjuk, hogy a Tolna Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály (továbbiakban: TMKH Törvényességi Osztály) jogalkotási – jogszabály-szerkesztési szempontból a jóváhagyandó rendelet tervezetére észrevételt tett.

Fentiek alapján

a módosuló településrendezési eszközök tervezete
az alábbi javítások elvégzését követően elfogadásra javasolt:

Kérjük a módosító rendelet-tervezetet jogszabály-szerkesztési szempontból a TMKH Törvényességi Osztály TOB/22/738-2/2021. iktatószámú alábbi észrevételeire figyelemmel javítani:

„1./ A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettárának áttekintését követően megállapítható, hogy a módosítandó alaprendelet száma és címe az alábbi: **Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet.**

Fentiekre tekintettel a tervezet címének módosítása szükséges, abban a **módosítandó önkormányzati rendelet pontos címét kell megjelölni.**

2./ Az **IRM rendelet** 1. melléklet 2.3.4. pontja alapján az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése a következő:

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}
 .../... . (...) **önkormányzati rendele**
 {a rendelet címe}

Fentiek alapján a tervezet megjelölése akként módosítandó, hogy az „**Ök. számú rendelete**” helyett az „**önkormányzati rendelet**” kifejezés használandó.

3./ A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A tervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó valamennyi rendelkezést, valamint a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezéseket is fel kell tüntetni.

A **felhatalmazó rendelkezés** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontja.

A **feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezések**: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.) pontja, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés és a 13. § (1) bekezdés.

A fentiekre tekintettel a tervezet bevezető részében a felhatalmazó és a feladatkört megállapító rendelkezések megfelelő kiegészítése, javítása szükséges.

4./ A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 19. § (1) bekezdése és az IRM rendelet 52. § (3) bekezdése alapján a bevezető részben meg kell jelölni, ha más jogszabályban kifejezetten véleményezési hatáskörrel felruházott szerv véleményének kikérésével alkotható meg a rendelet. **A tervezet bevezető része nem tartalmazza a véleményezési hatáskörrel felruházott szerveket, ezért módosítandó.**

A tervezet bevezető része kapcsán **javasoljuk az alábbi fordulat használatát**: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében biztosított **véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével.**

5./ A tervezet 1. §-a szerint jelen rendelet csak az 1. számú mellékletet képező, módosított szabályozási tervekivonattal együtt érvényes, azzal együtt értelmezhető és alkalmazható.

5.1./ A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az IRM rendelet 2. § értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az IRM rendelet 133. § (1)-(3) bekezdései alapján a melléklet, az idézet, a táblázat, valamint a táblázat mezője mellékletben szabályozható újra. A melléklet idézetet, táblázatot nem tartalmazó pontja, valamint a táblázat mezője szövegcserelesen a módosító rendelkezések között módosítható. Mellékletet akkor lehet módosítani, ha a melléklet tagolása lehetővé teszi, hogy egyes szerkezeti egységeire, szövegrészeire **egyértelműen és átláthatóan lehessen hivatkozni.**

Az IRM rendelet 133. § (4) bekezdése szerint (4) a **mellékletet újraszabályozó** rendelkezés az – alábbi sorrendben –

- a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,
 - b) a „helyébe” szöveget,
 - c) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és
 - d) a „lép” szöveget
- foglalja magában.

Az IRM rendelet 133. § (5) bekezdése szerint a melléklet (1) bekezdés szerinti **elemeit újraszabályozó** rendelkezés – az alábbi sorrendben – foglalja magába a következő elemeket

- a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,
- b) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és
- c) a „szerint módosul” szöveget.

Fentiek alapján a tervezet 1. §-a nem felel meg a normavilágosság elvének, mivel nem derül ki a normaszövegből a jogalkotói szándék (mellékletet újraszabályozó, vagy a melléklet valamely elemét újraszabályozó rendelkezés).

Amennyiben az alaprendelet valamely mellékletét kívánják újraszabályozni (cserélni), úgy javasoljuk az alábbi fordulat alkalmazását: **a rendelet melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.**

Amennyiben az alaprendelet valamely mellékletének egyértelműen körülhatárolható részét szándékoznak újraszabályozni (módosítás), úgy javasoljuk az alábbi fordulat alkalmazását: **a rendelet melléklete jelen rendelet 1. melléklete szerint módosul.**

5.2./ Az IRM rendelet 127. § (1)-(2) bekezdései alapján jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom – annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt – nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének a szakaszaiban.

A jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.

Figyelemmel az IRM rendelet 127. § (1)-(2) bekezdéseire, a melléklet az önkormányzati rendelet részét képezi, így a tervezet 1. §-a szerinti rendelkezésnek **„együtt érvényes, azzal együtt értelmezhető és alkalmazható”** a tervezetben helye nincs, annak **törlése szükséges.**

A tervezet 1. §-a szerinti normaszöveg joghatás kiváltására nem alkalmas, ezért módosítandó.

6./ A tervezet 2. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

A Jat. 12. § (1)-(2) bekezdése alapján a módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik. A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

A Jat. 12/B. §-a értelmében, az a jogszabály, amely a 12. § (2) és (3) bekezdése szerint, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag az a)-f) pontok szerinti elemeket tartalmaz, az utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

Fentiek alapján, a jelen vizsgálat tárgyát képező módosító rendelet a kihirdetést követő napon – mivel kizárólag végrehajtottá vált rendelkezést tartalmaz és a Jat. 12/B. § a)-f) pontok szerinti elemekből áll – **a törvény erejénél fogva hatályát veszti. Kifejtettek alapján a tervezet hatályvesztéséről külön rendelkezni nem kell, ezért a tervezet 2. § (1) bekezdése módosítandó.**

7./ Az IRM rendelet 128. § (1) bekezdése alapján a jogszabály mellékletének megjelölése – az alábbi sorrendben – a következő elemeket foglalja magába:

- a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,
- b) a „melléklet” szöveget és
- c) a 21. § (3) bekezdés c)–f) pontjában, a 21. § (5) bekezdés c)–g) pontjában vagy a 21. § (6) bekezdés c)–h) pontjában meghatározottakat a „-hez” raggal ellátott alakban.

A tervezet mellékletének megjelölése (1.sz. melléklet --- Módosított szabályozási tervkivonat) nem felel meg az IRM rendelet 128. § (1) bekezdésének, ezért módosítandó. Ugyanezen okból módosítandó a tervezet 1. §-ában a mellékletre történő hivatkozás is.”

Tájékoztatás a további teendőkről:

Az eljárás során a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása egyszerre készült, véleményezése párhuzamosan folyt. Ezzel kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet a korábbi R. 33. § (1) bekezdésére, amely szerint a településszerkezeti terv módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat módosításának elfogadását.

Tájékoztatjuk Tisztelt Polgármester Urat, hogy a településrendezési eszközök módosításának elfogadását követően a korábbi R. 43. § (2) bekezdése szerint kell eljárnia:

- Az elfogadott településrendezési eszközöket módosító határozatot és rendeletet, valamint azok mellékleteit az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzé kell tenni az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.
- Az elfogadott településrendezési eszközöket módosító határozatot és rendeletet, valamint azok mellékleteit az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt meg kell küldeni a Lechner Tudásközpont részére, az állami főépítész hatáskörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek.

A korábbi R., valamint az Étv. előírásai alapján felhívjuk Tisztelt Polgármester Úr figyelmét arra, hogy gondoskodnia kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § rendelkezései alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet, határozatot és terv-melléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A *Nemzeti Jogszabálytárról* szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján a jegyző köteles a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és kihirdetett önkormányzati rendeletet, valamint a módosított önkormányzati rendelet jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét a Nemzeti Jogszabálytárban közzétenni, és a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldeni az illetékes kormányhivatalnak.

Kérjük figyelemmel lenni arra, hogy a HÉSZ melléklete a szabályozási terv, a szabályozási terv nélkül az ingatlanokra vonatkozó előírások nem azonosíthatók be, ezért az egységes szerkezetű szabályozási tervet is fel kell tölteni a Nemzeti Jogszabálytárba.

Kérjük, hogy a hatályba lépést követő 30 napon belül a változással érintett egységes szerkezetű településrendezési eszközöket digitális adathordozón és annak aláírt, önkormányzati bélyegzővel ellátott, eredeti méretarányban dokumentált példányát papír formátumban is szíveskedjenek rendelkezésünkre bocsátani.

Egyéb tájékoztatás:

A hatályos településrendezési eszközökről megállapítható, hogy **2018 évben**, a **korábbi R.** tartalmi követelményei alapján készültek, amellyel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az Étv. 60. § (9) bekezdés rendelkezése alapján:

*„(9) Azon településeknek, amelyek a **korábbi R.** tartalmi követelményei alapján készítették településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és a korábbi R. tartalmi követelményeinek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk és **településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig** van lehetőségük. A 2021. június 30-ig elkészített fővárosi településfejlesztési koncepció, stratégia és településrendezési eszköz - a kerületi településtervek 2027. június 30-ig történő elkészítése érdekében - 2025. június 30-ig maradhat hatályban.”*

Az OTÉK 121. § (2) bekezdés rendelkezése alapján:

*(2) A 2012. augusztus 6-át követően készült településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig megvalósítható **módosítása során** a települési önkormányzat a módosítást e rendelet*

*a) **2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete** és*

*b) koncepció, stratégia vagy településrendezési eszköz **módosításakor hatályos III. fejezete** figyelembevételével készíti el.”*

Tájékoztatjuk, hogy a településrendezési tervekkel kapcsolatosan új rendelet lépett hatályba, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **új R.**).

Az új R. átmeneti rendelkezéseinek 78. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„(1) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet

- a) legkésőbb 2021. december 31-ig megkezdett készítése és módosítása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (e § tekintetében a továbbiakban: korábbi R.) VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit,*
- b) 2022. január 1-jétől történő készítése és módosítása során a VII-IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.*

A Tolna Megyei Kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó záró szakmai vélemény a korábbi R. 42/A. § rendelkezéseire figyelemmel készült.

Szekszárd, 2021. december 13.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kétnyári Aranka
állami főépítész

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár



Dunaföldvár Város Önkormányzata

7020 Dunaföldvár Kossuth L. u. 2

✉ 7020 Dunaföldvár Pf: 23 ☎ 75/541-550/58 📠 75/541-558
muszak@dunafoldvar.hu

Iktatószám: DFV/121-20/2021
Ügyintéző: Lajkó Andor

Tolna Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda
Szekszárd, Szent István tér 11-13
7100

Tárgy: Dunaföldvár város településrendezési tervének módosítása állami főépítési eljárás lefolytatásával

Tisztelt Kétnyári Aranka Állami Főépítész Asszony!

Szeretném tájékoztatni arról, hogy Dunaföldvár Város Képviselő-testülete a településrendezési tervének módosításával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően állami főépítési eljárást kezdeményez.

Dunaföldvár Város Polgármestere úgy döntött, hogy – hivatkozva a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója 2020 novemberében kelt határozataira aktualizálni kívánja a hatályos településrendezési eszközök - a Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz) alatti üzeme, valamint a Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár 0116/7 hrsz. alatti üzeme - veszélyességi övezetének módosításával érintett munkarészeit.

Kérem Tisztelt Állami Főépítész Asszonyt, hogy az állami főépítési eljárás keretében a záró szakmai véleményéről szíveskedjen tájékoztatást küldeni.

Dunaföldvári, 2021. november 25.

Horváth Zsolt
polgármester





Dunaföldvár Város Polgármestere

7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos utca 2.

Tel.: 75/541-550

e-mail: titkarsag@dunafoldvar.hu

Iktatószám: DFV/1755-1/2021.

Ügyintéző: Sulák Judit

Dunaföldvár Város Polgármestere által meghozott
77/2021.(IV.29.) PM határozat

Tárgy: Dunaföldvár város településrendezési tervének módosítása 2020/2- várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel Dunaföldvár Város Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-és hatáskörében eljárva a képviselők véleményének figyelembevételével úgy döntött, hogy

1. a településrendezési terv 2020/2 módosításaira (védelmi övezetek) vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem írja elő.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozat, jognyilatkozat, valamint intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Dunaföldvár, 2021. április 29.



Törvényességi szempontból ellenőrizte és jóváhagyta:

Dunaföldvár, 2021. április 29.



Erről értesül:

1. városfejlesztési és műszaki irodavezető

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Száma: DFV/2593-1/2021.

K I V O N A T

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testületének **2021. július 27-én** (kedden) **13.00-kor** megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből:

Tárgy: Dunaföldvár város településrendezési tervének módosítása 2020/2- partnerségi egyeztetés lezárása

29/2021.(VII.27.) KT
h a t á r o z a t

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018. (XII.20.) önkormányzati rendeletének módosítása kapcsán

1. a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte és a partnerségi egyeztetést lezárja,
2. a helyi építési szabályzat módosító anyagát megküldi az állami főépítész részére záró szakmai vélemény kiadása céljából.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zsolt polgármester


Erről értesül:

1. Városfejlesztési és műszaki irodavezető
2. Állami főépítész

k. m. f.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

dr. Boldoczki Krisztina sk.
jegyző

Dunaföldvár, 2021. július 27.
A kivonat hitelül: 



DUNAFÖLDVÁR VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK
MÓDOSÍTÁSA – 2020/2

EGYEZTETÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁS SZERINT



TARTALOMJEGYZÉK

I.

A MÓDOSÍTÁST MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK

1. Módosítási indítványok
a módosítással érintett területek átnézeti helyszínrajza
2. A módosítási feladatok leírása

II.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. Határozat tervezet
2. Rendelet tervezet


III.

MELLÉKLETEK

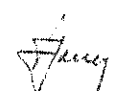
1. Településfejlesztési döntés
Dunaföldvár város
Polgármestere által meghozott
85/2020.(XII.15.) PM határozat
2. Tm. Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgatójának
a Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár 0109/4 hrsz-ú
telephelyén működő üzeme
veszélyességi övezetének módosításáról
szóló határozata
3. Tm. Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgatójának
a Normbenz Magyarország Kft.
Dunaföldvár 0116/7 hrsz-ú
telephelyén működő üzeme
veszélyességi övezetének módosításáról
szóló határozata

JELLEN TERVDOKUMENTÁCIÓT KÉSZÍTETTE

FELELŐS TERVEZŐ
(B & H RÉGIÓ BT)


B. dr. Heller Márta
vezető településrendező tervező
ny.t.sz: TT/1-02-0097

ÜGYVEZETŐ

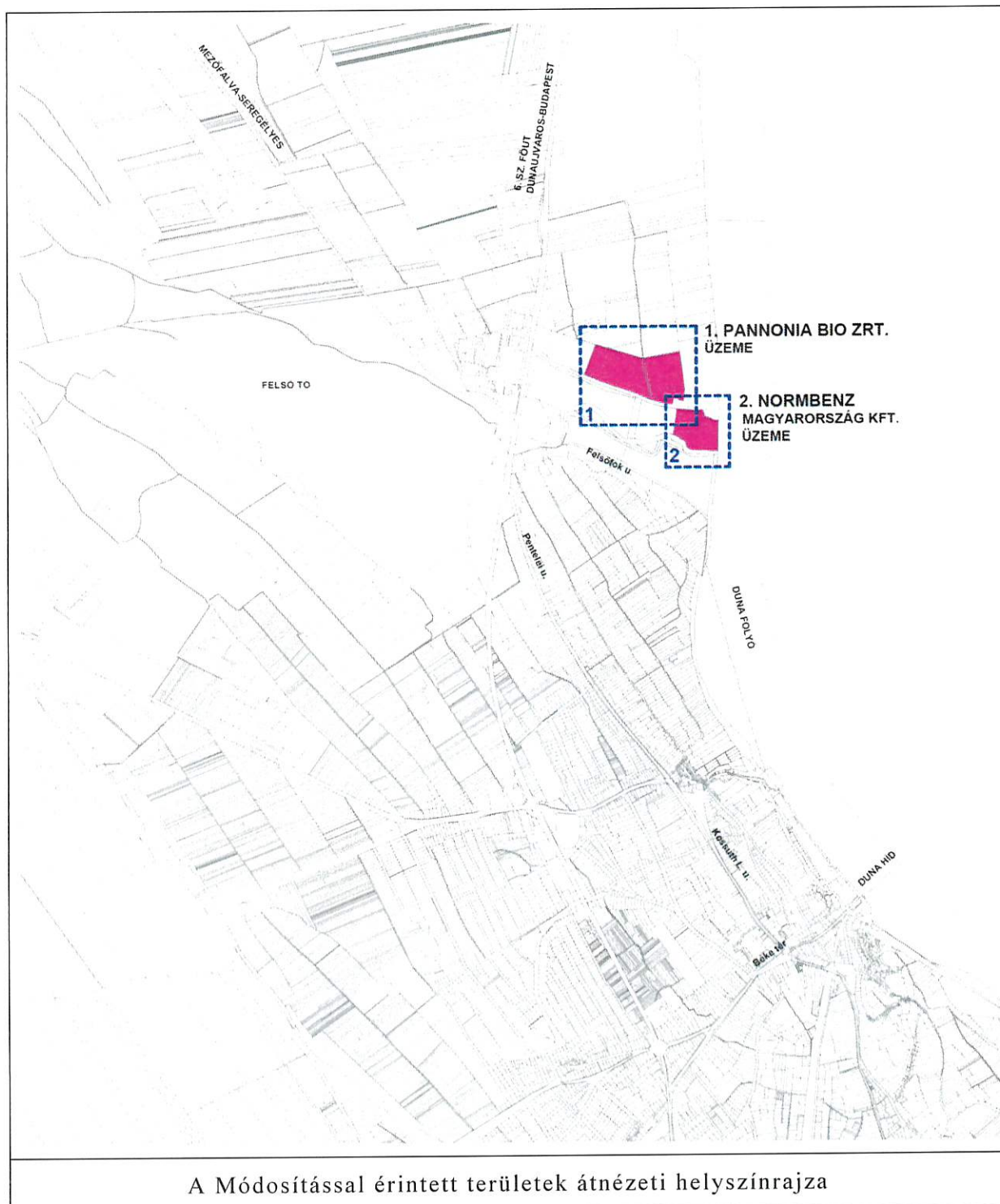

dr. Bocsárdi Albert
(B & H RÉGIÓ BT)

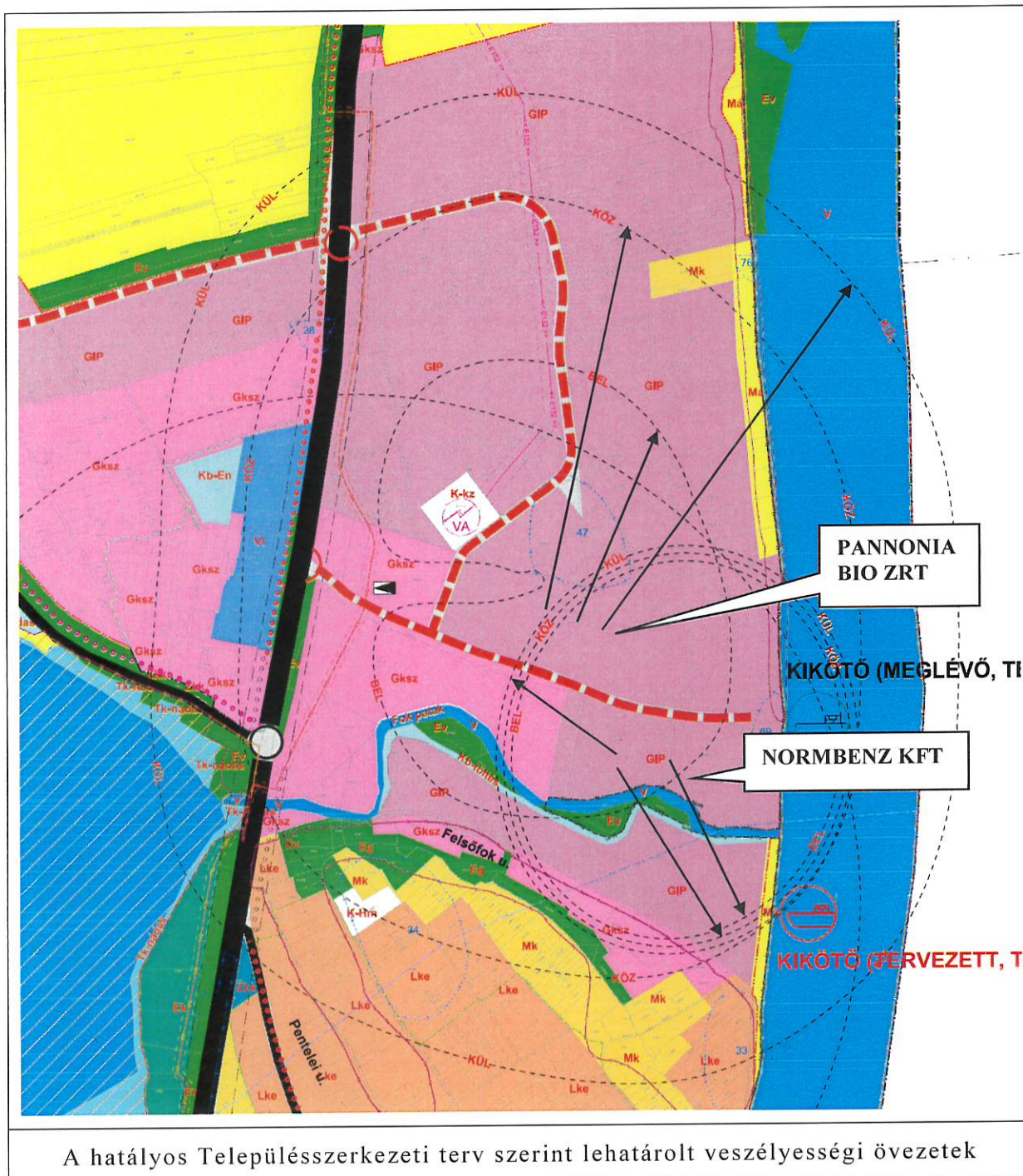
2021. FEBRUÁR

**I.
A MÓDOSÍTÁST MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK**

1.
MÓDOSÍTÁSI INDÍTVÁNYOK
A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK
ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA

Dunaföldvár Város Polgármestere úgy döntött, hogy – hivatkozva a Tm. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója 2020 novemberében kelt határozataira – aktualizálni kívánja a hatályos településrendezési eszközök - a **Pannonia Bio Zrt.** Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz) alatti üzeme, valamint a **Normbenz Magyarország Kft.** Dunaföldvár 0116/7 hrsz alatti üzeme - veszélyességi övezetének módosításával érintett munkarészeit



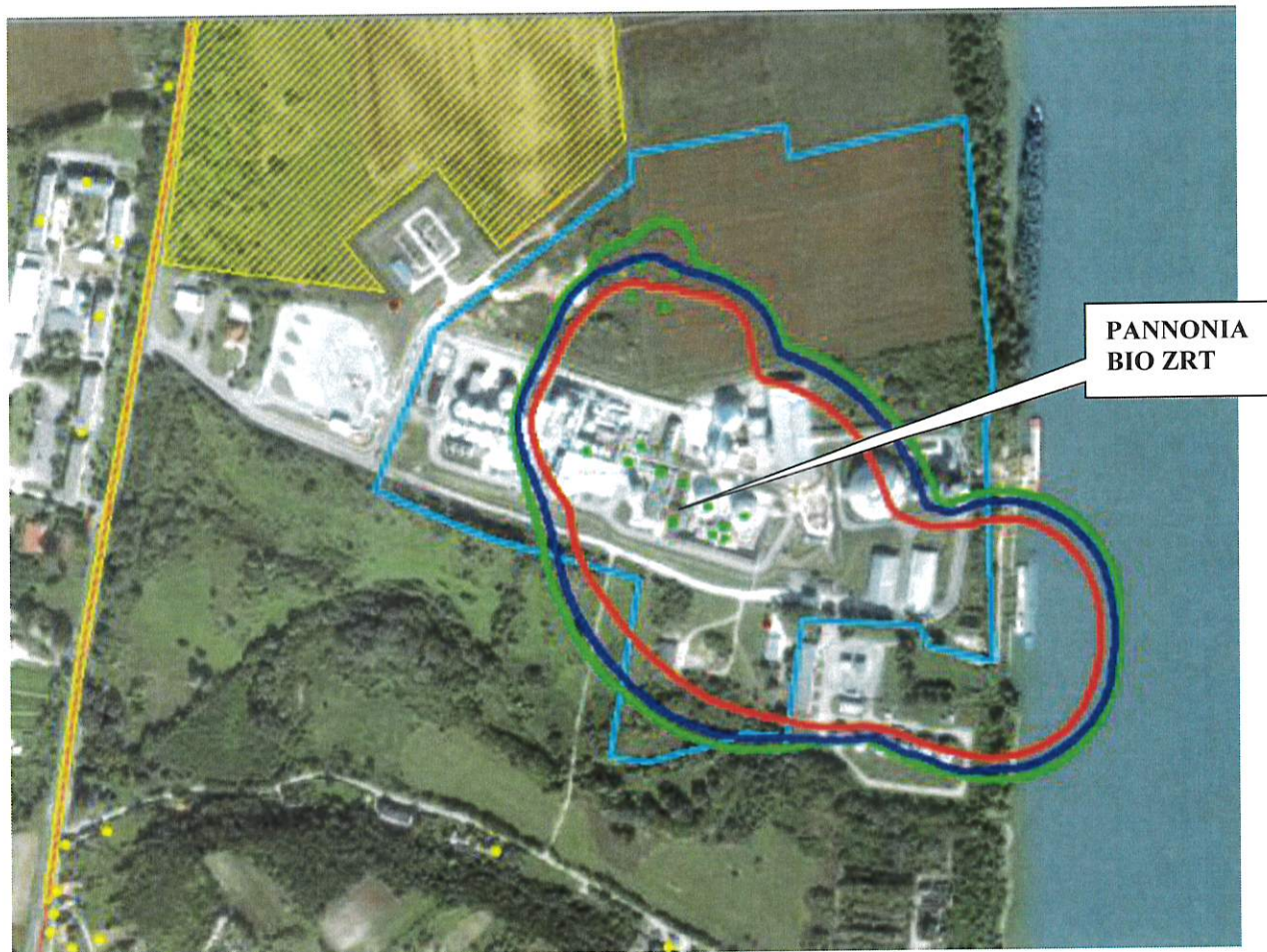


VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

- „**KÜL**” Külső veszélyességi zóna
- „**KÖZ**” Középső veszélyességi zóna
- „**BEL**” Belső veszélyességi zóna

2. A MÓDOSÍTÁSI FELADATOK LEÍRÁSA

1.	Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár (0109/4 hrsz) alatti üzeme veszélyességi övezetének módosítása
	Módosítással érintett munkarész: Településszerkezeti terv (tovább: TszT), Szabályozási tervlap (tovább: SZT)



A Pannonia Bio Zrt. Dunaföldvár (0109/4 hrsz) alatti üzeme módosított veszélyességi övezete

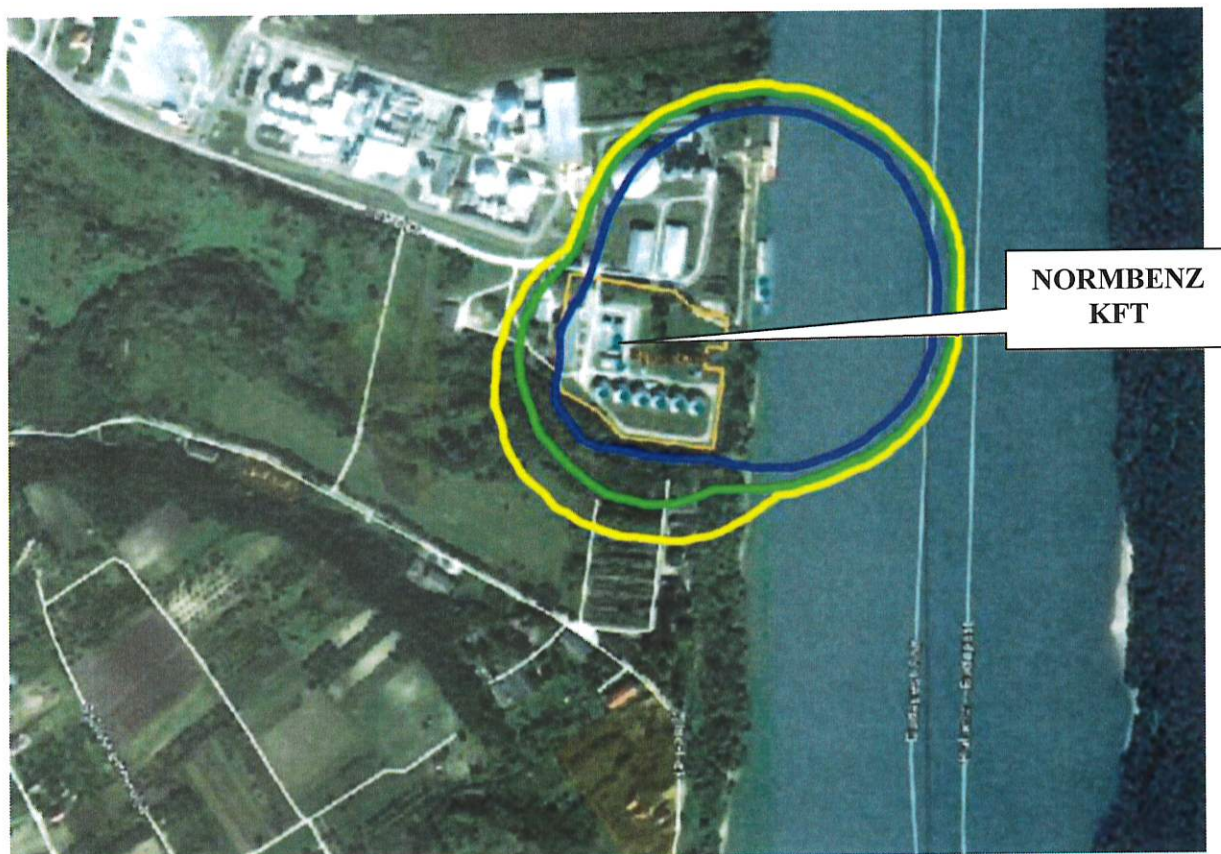
VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

„KÜL” Külső veszélyességi zóna

„KÖZ” Középső veszélyességi zóna

„BEL” Belső veszélyességi zóna

2.	Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár 0116/7 hrsz alatti üzeme veszélyességi övezetének módosításával
	Módosítással érintett munkarész: Településszerkezeti terv (tovább: TszT), Szabályozási tervlap (tovább: SZT)



A Normbenz Magyarország Kft Dunaföldvár (0116/7 hrsz) alatti üzeme módosított veszélyességi övezete

VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

„KÜL” Külső veszélyességi zóna

„KÖZ” Középső veszélyességi zóna

„BEL” Belső veszélyességi zóna

1. Jelen módosítási indítványok átvezetésének „várható környezeti hatásai” -a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 2. sz. melléklete alapján – *nem minősülnek „jelentősnek”*, ezért rendezési tervi átvezetésük nem igényli a fenti Korm. Rendelet 1.§ (2) bek. szerinti „környezeti vizsgálat” lefolytatását.

2. Jelen tervmódosítási javaslatok az alábbi - Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadott és többször módosított – hatályban lévő településrendezési eszközöket érinti:

- Dunaföldvár Város Településszerkezeti terve (elfogadva: **189/2018.(XII.18.) KT. számú** határozattal),
- Dunaföldvár város helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló **20/2018.(XII.20.) Ök. számú rendelete**

3. Jelen tervmódosítás rendezési tervi átvezetése szerint

- a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
- nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése
- nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

4. A fent leírtak alapján jelen módosítási indítványok rendezési tervi átvezetése nem igényli a hatályos településrendezési eszközöket alátámasztó

- településszerkezeti és területfelhasználási,
- a közlekedéshálózati,
- a közművesítési,
- a hírközlési,
- a tájrendezési,
- a környezetalakítási és környezetvédelmi, valamint
- az örökségvédelmi munkarészeinek módosítást/kiegészítését

- A fenti módosítási javaslatok átvezetése összhangban van a hatályos területrendezési tervek által lehatárolt övezetekkel és azokra vonatkozó előírásokkal. Jelen módosítási indítvánnyal kapcsolatos - konkrét érintettség nem áll fenn.

- Mivel „újonnan beépítésre szánt terület” nem kerül kialakításra, a módosítási indítványok átvezetése nem igényel „biológiai aktivitás érték” kompenzációt.

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. HATÁROZAT-TERVEZET

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..... **Ök. számú rendelete**
a Dunaföldvár Város Települészerkezeti tervéről szóló
189/2018.(XII.18.) KT. számú határozata módosításáról

..... Ök. sz. határozat:

Dunaföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal Dunaföldvár Város Települészerkezeti Tervének 1. számú Mellékletei szerinti módosítását elfogadja.

Horváth Zsolt
polgármester

Dr. Boldoczki Krisztina
jegyző

Kivonat hitelül:

Dunaföldvár,

.....

.....



1.sz. Melléklet --- Módosított Településszerkezeti tervkivonat

A MÓDOSÍTOTT VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

- „**KÜL**” Külső veszélyességi zóna
- „**KÖZ**” Középső veszélyességi zóna
- „**BEL**” Belső veszélyességi zóna

2. RENDELET-TERVEZET

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő–testületének
..... **Ök. számú rendelete**
a Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló
20/2018.(XII.20.) Ök. számú rendelete módosításáról

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben kapott felhatalmazással élve, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján, a Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő–testületének Dunaföldvár város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018.(XII.20.) Ök. számú rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

Jelen rendelet csak az 1. számú Mellékletet képező, módosított szabályozási terkvonattal együtt érvényes, azzal együtt értelmezhető és alkalmazható.

2.§

(1) E rendelet napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Horváth Zsolt
polgármester

Dr. Boldoczki Krisztina
jegyző

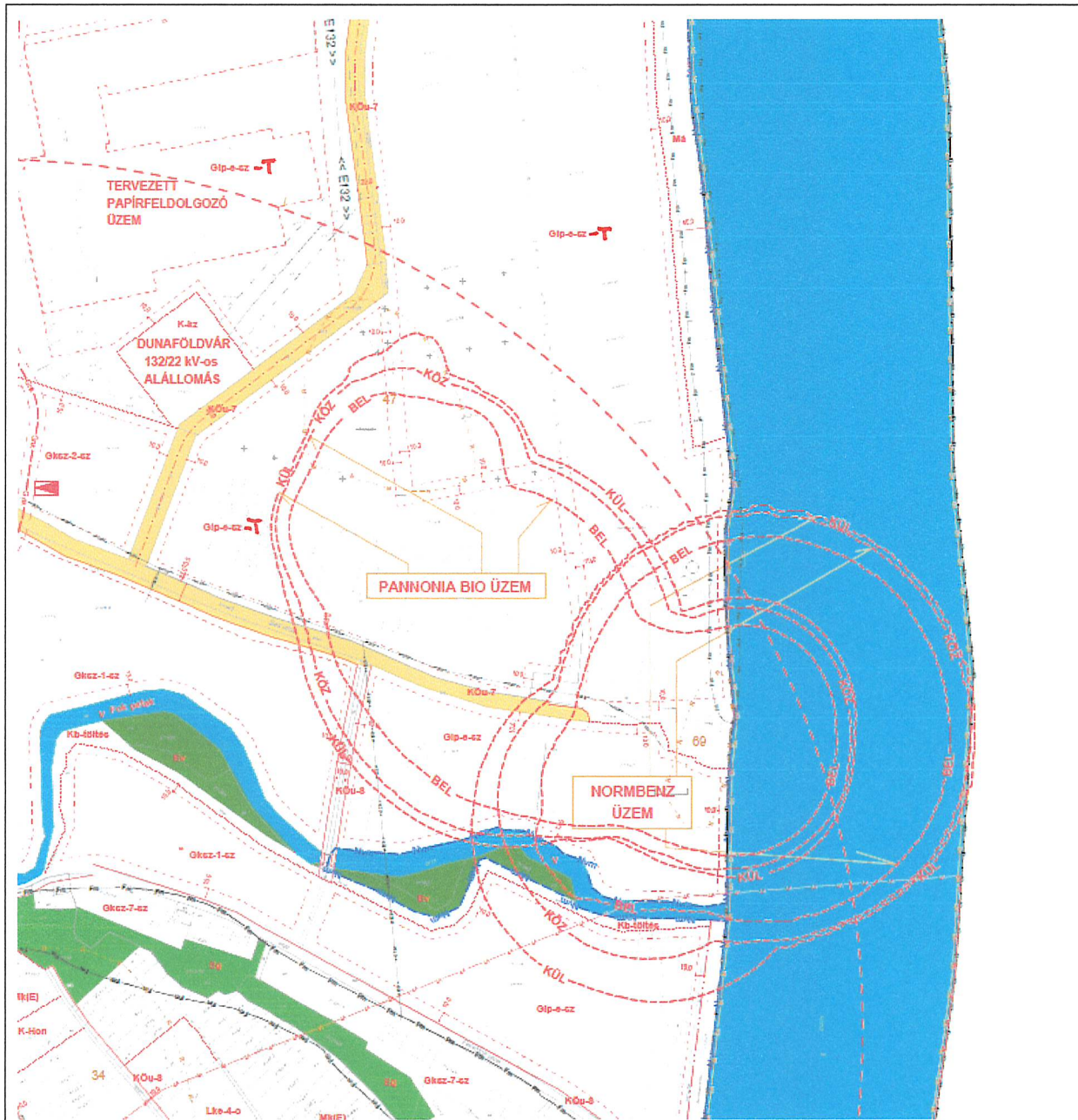
Záradék:

A rendeletet a Képviselő-testület anapján tartott ülésén megtárgyalta és elfogadta.

A rendelet kihirdetve és egységes szerkezetbe foglalva:

Dunaföldvár,

Dr. Boldoczki Krisztina
jegyző



1.sz. Melléklet --- Módosított szabályozási tervkivonat

A MÓDOSÍTOTT VESZÉLYESSÉGI ÖVEZET ZÓNÁI

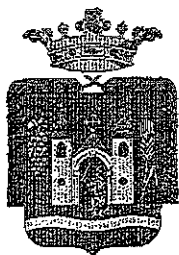
- „**KÜL**” Külső veszélyességi zóna
- „**KÖZ**” Középső veszélyességi zóna
- „**BEL**” Belső veszélyességi zóna

III. MELLÉKLETEK

1. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS
DUNAFÖLDVÁR VÁROS
POLGÁRMESTERE ÁLTAL MEGHOZOTT
85/2020.(XII.15.) PM HATÁROZAT

2. TM. KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓJÁNAK
A PANNONIA BIO ZRT. DUNAFÖLDVÁR 0109/4 HRSZ-Ú
TELEPHELYÉN MŰKÖDŐ ÜZEME
VESZÉLYESSÉGI ÖVEZETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL
SZÓLÓ HATÁROZATA

3. TM. KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓJÁNAK
A NORMBENZ MAGYARORSZÁG KFT.
DUNAFÖLDVÁR 0116/7 HRSZ-Ú
TELEPHELYÉN MŰKÖDŐ ÜZEME
VESZÉLYESSÉGI ÖVEZETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL
SZÓLÓ HATÁROZATA



Dunaföldvár Város Polgármestere

7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos utca 2.

Tel.: 75/541-550

e-mail: titkarsag@dunafoldvar.hu

Iktatószám: DFV/3761-1/2020.

Ügyintéző: Sulák Judit

Dunaföldvár Város Polgármestere által meghozott 85/2020.(XII.15.) PM határozat

A NORMBENZ Magyarország Kereskedelmi Kft. és a Pannónia Bio Zrt. dunaföldvári telephelyein a veszélyességi övezet módosítása a Város Településszerkezeti Tervében tárgyban

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel Dunaföldvár Város Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-és hatáskörében eljárva a képviselők véleményének figyelembevételével úgy döntött, hogy

1. Dunaföldvár Város Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletét módosítani kívánja a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által jelzettek alapján:
 - a. a Normbenz Magyarország Kereskedelmi Kft. (1068, Budapest, Benczúr u. 13. B. ép.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Hrsz.:0116/7 alatti telephelyére vonatkozó biztonsági elemzés ügyében a veszélyességi övezet módosítását, illetve
 - b. a Pannónia Bio Zrt. (1051, Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Sas u. 7. (0109/4 hrsz.) szám alatti telephelyére vonatkozó veszélyességi övezet módosítását a védőterületek kiterjedése tárgyában.
2. a polgármester jogosult:
 - a. a településtervezői szerződés megkötésére a B & H Régió Bt. (7624, Pécs, Attila u. 19.) -vel,
 - b. a településrendezési eszközök társadalmi egyeztetésének a Partnerség rendjének szabályairól szóló Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2017.(IV.3.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerinti lefolytatására a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és

- településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletben szereplő rendelkezések figyelembe vételével,
- c. a környezeti értékelés szükségességének eldöntéséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezetért felelős államigazgatási szervek véleményének kikérésére,
 - d. a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz lezárását követően a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatásának kezdeményezésére az illetékes állami főépítésznél.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Dunaföldvár, 2020. december 16.




Horváth Zsolt
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte és jóváhagyta:
Dunaföldvár, 2020. december 16.




dr. Boldoczki Krisztina
jegyző



TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Pannonia Bio Zrt. (1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.) 7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz.) alatti üzem veszélyességi övezetének módosítása
Ügyintéző: Horváth Tímea tú. alezredes
Telefon: 74/504-700

2020 NOV 27.

16246/2020

DJK/3614-1/2020

Rajkó Andor

HATÁROZAT

A Pannonia Bio Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.; adószám: 14858019-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-046437; a továbbiakban: **Üzemeltető**) 7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz.) szám alatti telephelye (a továbbiakban: **Telephely**), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában

a veszélyességi övezetet módosítom,

egyben kezdeményezem Dunaföldvár település polgármesterénél a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Az Üzemeltető köteles a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térképvázlat jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszékhez címzett, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hatóságom előtt kötelezés alapján az Üzemeltető által benyújtott egységes szerkezetű biztonsági elemzés kapcsán hivatalból 2020. szeptember 28-án a soron kívül felülvizsgált biztonsági elemzés elbírálása hatósági eljárás indult 36700/1333/2020.ált. számon. Az Üzemeltető által az egységes szerkezetű biztonsági elemzés és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) teljes körűen 2020. szeptember 29-én kerültek Hatóságomhoz benyújtásra, a benyújtott dokumentumok 36700/1333/2020.ált.; 36700/1332-1/2020.ált.; 36700/1333-2/2020.ált. és 36700/1333-3/2020.ált. számon kerültek nyilvántartásba vételre.

Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóság a 36700/1333-15/2020.ált. számon nyilvántartásba vett egységes szerkezetben benyújtott biztonsági elemzést és belső védelmi tervet valamennyi mellékletével együtt megvizsgálta és megállapította, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Kat.**), és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **R.**) 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek megfelel, így 36700/1333-18/2020.ált. számú 2020.

november 23-án kelt határozattal az Üzemeltető Telephelyére a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltétel nélkül megadta.

Hatóságom a 36700/1333-15/2020.ált. számon nyilvántartott biztonsági elemzésben feltüntetett kiindulási adatok, a futtatási eredmények, illetve a rendelkezésre álló kockázatelemző és döntés támogató szoftver felhasználásával, az R. 28. § (1) bekezdése alapján, valamint az R. 7. melléklet 2. pontja szerint az Üzemeltető Telephelye körül a veszélyességi övezet meghatározta. A veszélyességi övezet jelen határozat mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett módon belső, középső és külső zónára került felosztásra. A veszélyességi övezet kijelölése kockázatelemző és döntéstámogató szoftver felhasználásával történt. Hatóságom a veszélyességi övezet kijelölése során figyelembe vette a nevezett telephelyen bekövetkező súlyos baleseti eseménysorokat és azok hatásait, továbbá a védendő adatokat tartalmazó biztonsági elemzésben Üzemeltető által megadott paraméterként tartalmazott műszaki jellegű információkat, valamint a biztonsági elemzésből megismerhető időjárás viszonyokra jellemző információkat, továbbá az eseménysorokhoz rendelt gyakorisági értékeket.

A Kat. 27. § (1a) bekezdése értelmében a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. A Kat. IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját. Erre tekintettel a településszerkezeti terv módosításának költségeiről, viselésének módjáról nem rendelkezem.

Az R. 28. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel jelen határozattal tájékoztatom Dunaföldvár település polgármesterét és a Tolna megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határaitól, egyben kezdeményezem a településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel az R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Dunaföldvár település polgármesterének figyelmét, hogy

1. az R. 28. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást követően haladéktalanul értesítenie kell a Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóságot, a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;
2. az R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határain belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;
3. az R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt az R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.

Az R. 28. § (4) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott, mert sem a Kat. és sem az R., mint ágazati szabályzó nem biztosítja a fellebbezés lehetőségét. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, valamint a Pécsi Törvényszék illetékességét és hatáskörét a közigazgatási

perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 7. § (1) bekezdés a) pontja és 13. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 6. pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1) (1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – E-ügyintézési tv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkezniem.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. és 28. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. § (3) bekezdése, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szekszárd, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Balázs Gábor t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: Pannonia Bio veszélyességi övezet 20201126.docx (1 oldal)

Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

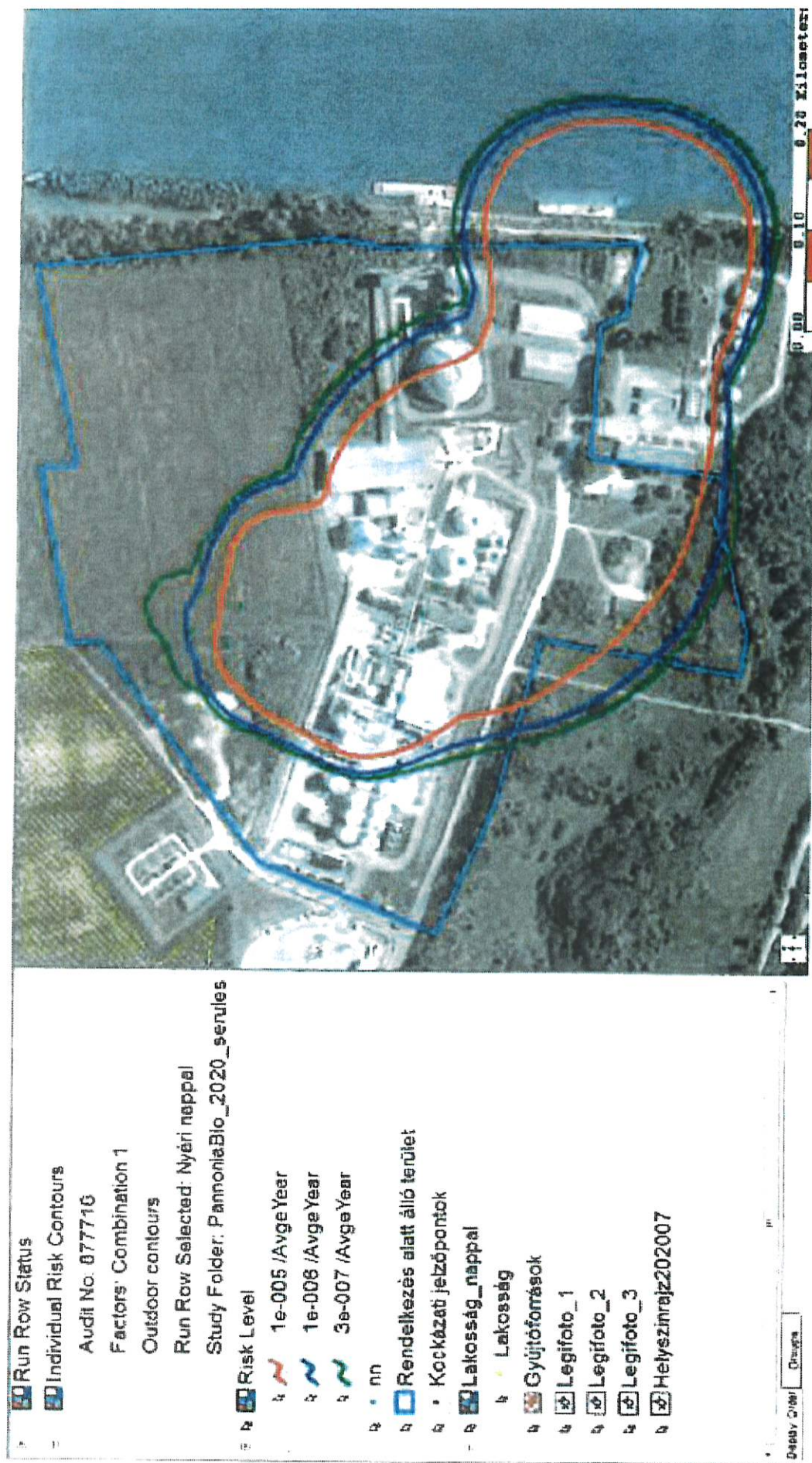
Kapják:

1. elektronikus példány: Dunaföldvár Város Önkormányzata,
Dunaföldvári Polgármesteri Hivatal Dunaföldvár település polgármestere
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
2. elektronikus példány: Pannonia Bio Zrt.
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)

A döntés véglegessé válását követően kapják:

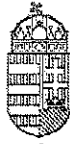
3. elektronikus példány: Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
4. elektronikus példány: Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)

A Pannonia Bio Zrt. (székhelye: 1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.)
7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4hrs.) alatti telephelye veszélyességi övezetének határai





Pannonia Bio veszélyességi övezet	
Figyelem	Ezen konténer 2 db fájlt tartalmaz. A dokumentumokat a fájlnevek melletti gombostű ikonra duplán kattintva, illetve az Adobe Reader Csatolmányok ablakából megnyitva tekintheti meg.
Csatolmányok	
0_36700_2020_alt_Pannonia_Bio_hatarozat_v esz_öv_módosítása.pdf	
1_Pannonia Bio veszélyességi övezet 20201126.pdf	



TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Normbenz Magyarország Kft. (1068 Budapest, Benczúr utca 13. B. ép.) 7020 Dunaföldvár, hrsz.: 0116/7. alatti üzem veszélyességi övezetének módosulása
Ügyintéző: Horváth Tímea t. alezredes
Telefon: 74/504-700

HATÁROZAT

A Normbenz Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1068 Budapest, Benczúr utca 13. B. ép.; adószám: 13100595-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-718728; a továbbiakban: **Üzemeltető**) 7020 Dunaföldvár, hrsz.: 0116/7. alatti telephelye (a továbbiakban: **Telephely**), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában

a veszélyességi övezet módosítom,

egyben kezdeményezem Dunaföldvár település polgármesterénél a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Az Üzemeltető köteles a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térképvázlat jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszékhez címzett, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltető Hatóságomnál 2020. május 8-án kérelmet terjesztett elő a Telephelyére vonatkozó soron kívül felülvizsgált biztonsági elemzés elbírálására és a katasztrófavédelmi engedély kiadására, mely kérelem 36700/711/2020.ált. számon került nyilvántartásba vételre. Az Üzemeltető kérelmével egyidejűleg benyújtotta Hatóságomhoz a Telephelyre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági elemzést mellékleteivel együtt, mely 36700/711-1/2020.ált. számon került iktatásra. Az Üzemeltető *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **R.**) 10. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerinti iratokat 2020. május 13-án pótlólag Hatóságomhoz benyújtotta, iktatási száma 36700/711-2/2020.ált.

Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóság a 36700/711/2020.ált. számon nyilvántartásba vett egységes szerkezetben benyújtott biztonsági elemzést és belső védelmi tervet valamennyi

mellékletével együtt megvizsgálta és megállapította, hogy a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: **Kat.**), és az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek megfelel, így 36700/711-15/2020.ált. számú 2020. július 2-án kelt határozattal az Üzemeltető Telephelyére a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltétel nélkül megadta.

Hatóságom a 36700/711/2020.ált. számon nyilvántartott biztonsági elemzésben feltüntetett kiindulási adatok, a futtatási eredmények, illetve a rendelkezésre álló kockázatelemző és döntés támogató szoftver felhasználásával, az R. 28. § (1) bekezdése alapján, valamint az R. 7. melléklet 2. pontja szerint az Üzemeltető Telephelye körül a veszélyességi övezet meghatározta. A veszélyességi övezet jelen határozat mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett módon belső, középső és külső zónára került felosztásra. A veszélyességi övezet kijelölése kockázatelemző és döntéstámogató szoftver felhasználásával történt. Hatóságom a veszélyességi övezet kijelölése során figyelembe vette a nevezett telephelyen bekövetkező súlyos baleseti eseménysorokat és azok hatásait, továbbá a védendő adatokat tartalmazó biztonsági elemzésben Üzemeltető által megadott paraméterként tartalmazott műszaki jellegű információkat, valamint a biztonsági elemzésből megismerhető időjárás viszonyokra jellemző információkat, továbbá az eseménysorokhoz rendelt gyakorisági értékeket.

A **Kat.** 27. § (1a) bekezdése értelmében a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját. Erre tekintettel a településszerkezeti terv módosításának költségeiről, viselésének módjáról nem rendelkezem.

Az R. 28. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel jelen határozattal tájékoztatom Dunaföldvár település polgármesterét és a Tolna megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határaitól, egyben kezdeményezem a településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel az R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Dunaföldvár település polgármesterének figyelmét, hogy

1. az R. 28. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást követően haladéktalanul értesítenie kell a Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóságot, a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;
2. az R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határan belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;
3. az R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt az R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.

Az R. 28. § (4) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban

nem adott, mert sem a Kat. és sem az R., mint ágazati szabályzó nem biztosítja a fellebbezés lehetőségét. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, valamint a Pécsi Törvényszék illetékességét és hatáskörét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: **Kp.**) 7. § (1) bekezdés a) pontja és 13. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 6. pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1) (1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – E-ügyintézési tv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarország.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. és 28. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. § (3) bekezdése, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szekszárd, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Balázs Gábor t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: Normbenz veszélyességi övezet 20200702 (1 oldal)

Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. elektronikus példány: Dunaföldvár Város Önkormányzata,
Dunaföldvári Polgármesteri Hivatal Dunaföldvár település polgármestere
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
2. elektronikus példány: Normbenz Magyarország Kft.
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)

A döntés véglegessé válását követően kapják:

3. elektronikus példány: Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
4. elektronikus példány: Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)