

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2020. december 15-ei ülésére

<u>Tárgy:</u>	A NORMBENZ Magyarország Kereskedelmi Kft. és a Pannónia Bio Zrt. dunaföldvári telephelyein a veszélyességi övezet módosítása a Város Településszerkezeti Tervén
<u>Előadó:</u>	Horváth Zsolt polgármester
<u>Az előterjesztést készítette:</u>	Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető
<u>Törvényességi szempontból ellenőrizte:</u>	dr. Boldoczki Krisztina jegyző
<u>Előterjesztést véleményezi:</u>	a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján mellőzve
<u>Ügviratszám:</u>	DFV/3614-2/2020

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdése alapján kezdeményezte

- a Normbenz Magyarország Kereskedelmi Kft. (1068, Budapest, Benczúr u. 13. B. ép.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Hrsz.:0116/7 alatti telephelyére vonatkozó biztonsági elemzés ügyében a veszélyességi övezet módosításának, illetve
- a Pannónia Bio Zrt. (1051, Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Sas u. 7. (0109/4 hrsz.) szám alatti telephelyére vonatkozó veszélyességi övezet módosításának a településszerkezeti tervében történő feltüntetését.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 32. § (6a) a) alapján a településrendezési eszköz egyeztetése állami főépítési eljárás szerint zajlik, mivel magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése történik.

Az eljárás során felmerülő költségeket a két vállalkozás köteles viselni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Dunaföldvár, 2020. december 03.

Horváth Zsolt sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel Dunaföldvár Város Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján úgy döntött, hogy

1. Dunaföldvár Város Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján Dunaföldvár Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2018.(XII.20.) önkormányzati rendeletét módosítani kívánja a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által jelzettek alapján:
 - a. a Normbenz Magyarország Kereskedelmi Kft. (1068, Budapest, Benczúr u. 13. B. ép.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Hrsz.:0116/7 alatti telephelyére vonatkozó biztonsági elemzés ügyében a veszélyességi övezet módosítását, illetve
 - b. a Pannónia Bio Zrt. (1051, Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 7020, Dunaföldvár, Sas u. 7. (0109/4 hrsz.) szám alatti telephelyére vonatkozó veszélyességi övezet módosítását a védőterületek kiterjedése tárgyában.
2. a polgármester jogosult
 - a. a településtervezői szerződés megkötésére a B & H Régió Bt. (7624, Pécs, Attila u. 19.) - vel,
 - b. a településrendezési eszközök társadalmi egyeztetését a Partnerség rendjének szabályairól szóló Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2017.(IV.3.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerinti lefolytatására a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletben szereplő rendelkezések figyelembe vételével,
 - c. a környezeti értékelés szükségességének eldöntéséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezetért felelős államigazgatási szervek véleményének kikérésére,
 - d. a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz lezárását követően a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatásának kezdeményezésére az illetékes állami főépítésznél.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zsolt polgármester



TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Normbenz Magyarország Kft. (1068
Budapest, Benczúr utca 13. B. ép.) 7020
Dunaföldvár, hrsz.: 0116/7. alatti üzem
veszélyességi övezetének módosulása
Ügyintéző: Horváth Tímea tű. alezredes
Telefon: 74/504-700

H A T Á R O Z A T

A Normbenz Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1068 Budapest, Benczúr utca 13. B. ép.; adószám: 13100595-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-718728; a továbbiakban: **Üzemeltető**) 7020 Dunaföldvár, hrsz.: 0116/7. alatti telephelye (a továbbiakban: **Telephely**), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában

a veszélyességi övezetet módosítom,

egyben kezdeményezem Dunaföldvár település polgármesterénél a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Az Üzemeltető köteles a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térképvázlat jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszékhez címzett, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltető Hatóságomnál 2020. május 8-án kérelmet terjesztett elő a Telephelyére vonatkozó soron kívül felülvizsgált biztonsági elemzés elbírálására és a katasztrófavédelmi engedély kiadására, mely kérelem 36700/711/2020.ált. számon került nyilvántartásba vételre. Az Üzemeltető kérelmével egyidejűleg benyújtotta Hatóságomhoz a Telephelyre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági elemzést mellékleteivel együtt, mely 36700/711-1/2020.ált. számon került iktatásra. Az Üzemeltető *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **R.**) 10. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerinti iratokat 2020. május 13-án pótlólag Hatóságomhoz benyújtotta, iktatási száma 36700/711-2/2020.ált.

Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóság a 36700/711/2020.ált. számon nyilvántartásba vett egységes szerkezetben benyújtott biztonsági elemzést és belső védelmi tervet valamennyi

mellékletével együtt megvizsgálta és megállapította, hogy a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: **Kat.**), és az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek megfelel, így 36700/711-15/2020.ált. számú 2020. július 2-án kelt határozattal az Üzemeltető Telephelyére a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltétel nélkül megadta.

Hatóságom a 36700/711/2020.ált. számon nyilvántartott biztonsági elemzésben feltüntetett kiindulási adatok, a futtatási eredmények, illetve a rendelkezésre álló kockázatelemző és döntés támogató szoftver felhasználásával, az R. 28. § (1) bekezdése alapján, valamint az R. 7. melléklet 2. pontja szerint az Üzemeltető Telephelye körül a veszélyességi övezetet meghatározta. A veszélyességi övezet jelen határozat mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett módon belső, középső és külső zónára került felosztásra. A veszélyességi övezet kijelölése kockázatelemző és döntéstámogató szoftver felhasználásával történt. Hatóságom a veszélyességi övezet kijelölése során figyelembe vette a nevezett telephelyen bekövetkező súlyos baleseti eseménysorokat és azok hatásait, továbbá a védendő adatokat tartalmazó biztonsági elemzésben Üzemeltető által megadott paraméterként tartalmazott műszaki jellegű információkat, valamint a biztonsági elemzésből megismerhető időjárás viszonyokra jellemző információkat, továbbá az eseménysorokhoz rendelt gyakorisági értékeket.

A Kat. 27. § (1a) bekezdése értelmében a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját. Erre tekintettel a településszerkezeti terv módosításának költségeiről, viselésének módjáról nem rendelkezem.

Az R. 28. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel jelen határozattal tájékoztatom Dunaföldvár település polgármesterét és a Tolna megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határainról, egyben kezdeményezem a településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel az R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Dunaföldvár település polgármesterének figyelmét, hogy

1. az R. 28. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást követően haladéktalanul értesítenie kell a Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóságot, a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;
2. az R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határain belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;
3. az R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt az R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.

Az R. 28. § (4) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban

nem adott, mert sem a Kat. és sem az R., mint ágazati szabályzó nem biztosítja a fellebbezés lehetőségét. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, valamint a Pécsi Törvényszék illetékességét és hatáskörét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: **Kp.**) 7. § (1) bekezdés a) pontja és 13. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 6. pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1) (1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – E-ügyintézési tv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarország.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. és 28. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. § (3) bekezdése, valamint *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szekszárd, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Balázs Gábor t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: Normbenz veszélyességi övezet 20200702 (1 oldal)

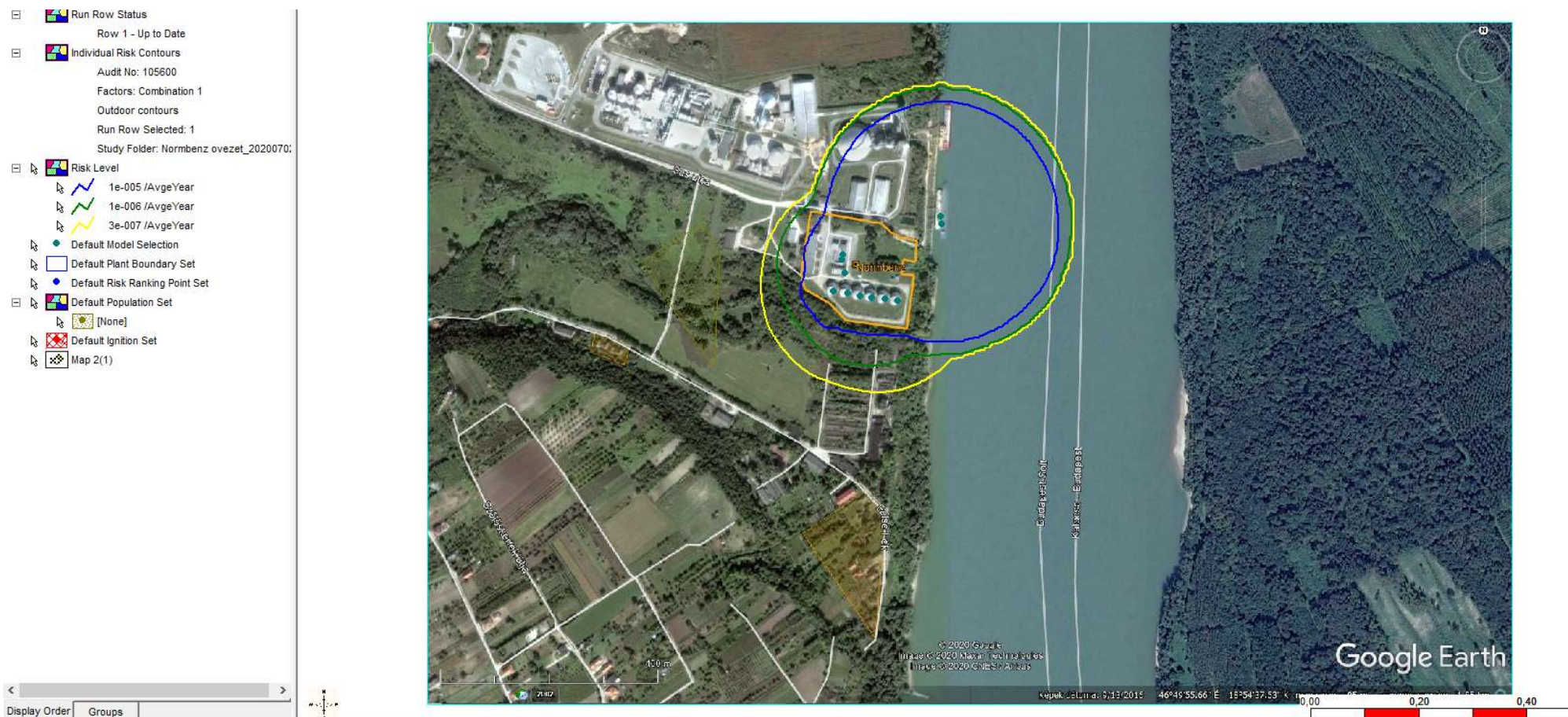
Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. elektronikus példány: Dunaföldvár Város Önkormányzata,
Dunaföldvári Polgármesteri Hivatal Dunaföldvár település polgármestere
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
2. elektronikus példány: Normbenz Magyarország Kft.
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)

A döntés véglegessé válását követően kapják:

3. elektronikus példány: Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
4. elektronikus példány: Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)

A Normbenz Magyarország Kft. (székhelye: 1068 Budapest, Benczúr utca 13. B. ép.)
7020 Dunaföldvár, hrsz.: 0116/7. alatti telephelye veszélyességi övezetének határai





TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Pannonia Bio Zrt. (1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.) 7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz.) alatti üzem veszélyességi övezetének módosítása
Ügyintéző: Horváth Tímea tí. alezredes
Telefon: 74/504-700

DUNAFÖLDVÁRI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Érkezett: 2020 NOV 27. Előzetes: 16216/2020

Szám: 36700/1333-1/2020 Melléklet:

Előadó: Rajkó Andor

HATÁROZAT

A Pannonia Bio Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.; adószám: 14858019-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-046437; a továbbiakban: **Üzemeltető**) 7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4 hrsz.) szám alatti telephelye (a továbbiakban: **Telephely**), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában

a veszélyességi övezetet módosítom,

egyben kezdeményezem Dunaföldvár település polgármesterénél a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Az Üzemeltető köteles a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térképvázlat jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszékhez címzett, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenet, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hatóságom előtt kötelezés alapján az Üzemeltető által benyújtott egységes szerkezetű biztonsági elemzés kapcsán hivatalból 2020. szeptember 28-án a soron kívül felülvizsgált biztonsági elemzés elbírálása hatósági eljárás indult 36700/1333/2020.ált. számon. Az Üzemeltető által az egységes szerkezetű biztonsági elemzés és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) teljes körűen 2020. szeptember 29-én kerültek Hatóságomhoz benyújtásra, a benyújtott dokumentumok 36700/1333/2020.ált.; 36700/1332-1/2020.ált.; 36700/1333-2/2020.ált. és 36700/1333-3/2020.ált. számon kerültek nyilvántartásba vételre.

Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóság a 36700/1333-15/2020.ált. számon nyilvántartásba vett egységes szerkezetben benyújtott biztonsági elemzést és belső védelmi tervet valamennyi mellékletével együtt megvizsgálta és megállapította, hogy a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: **Kat.**), és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: **R.**) 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő, így 36700/1333-18/2020.ált. számú 2020.

november 23-án kelt határozattal az Üzemeltető Telephelyére a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltétel nélkül megadta.

Hatóságom a 36700/1333-15/2020.ált. számon nyilvántartott biztonsági elemzésben feltüntetett kiindulási adatok, a futtatási eredmények, illetve a rendelkezésre álló kockázatelemző és döntés támogató szoftver felhasználásával, az R. 28. § (1) bekezdése alapján, valamint az R. 7. melléklet 2. pontja szerint az Üzemeltető Telephelye körül a veszélyességi övezet meghatározta. A veszélyességi övezet jelen határozat mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett módon belső, középső és külső zónára került felosztásra. A veszélyességi övezet kijelölése kockázatelemző és döntéstámogató szoftver felhasználásával történt. Hatóságom a veszélyességi övezet kijelölése során figyelembe vette a nevezett telephelyen bekövetkező súlyos baleseti eseménysorokat és azok hatásait, továbbá a védendő adatokat tartalmazó biztonsági elemzésben Üzemeltető által megadott paraméterként tartalmazott műszaki jellegű információkat, valamint a biztonsági elemzésből megismerhető időjárás viszonyokra jellemző információkat, továbbá az eseménysorokhoz rendelt gyakorisági értékeket.

A Kat. 27. § (1a) bekezdése értelmében a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. A Kat. IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját. Erre tekintettel a településszerkezeti terv módosításának költségéről, viselésének módjáról nem rendelkezem.

Az R. 28. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel jelen határozattal tájékoztatom Dunaföldvár település polgármesterét és a Tolna megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határaitól, egyben kezdeményezem a településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel az R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Dunaföldvár település polgármesterének figyelmét, hogy

1. az R. 28. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást követően haladéktalanul értesítenie kell a Hatóságom, mint első fokon eljáró hatóságot, a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;
2. az R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határain belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;
3. az R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt az R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.

Az R. 28. § (4) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott, mert sem a Kat. és sem az R., mint ágazati szabályzó nem biztosítja a fellebbezés lehetőségét. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, valamint a Pécsi Törvényszék illetékességét és hatáskörét a közigazgatási

perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 7. § (1) bekezdés a) pontja és 13. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 6. pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1) (1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – E-ügyintézési tv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarország.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkezniem.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. és 28. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. § (3) bekezdése, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szekszárd, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Balázs Gábor tő. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: Pannonia Bio veszélyességi övezet 20201126.docx (1 oldal)

Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. elektronikus példány: Dunaöldvár Város Önkormányzata,
Dunaöldvári Polgármesteri Hivatal Dunaöldvár település polgármestere
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
2. elektronikus példány: Pannonia Bio Zrt.
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)

A döntés véglegessé válását követően kapják:

3. elektronikus példány: Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
4. elektronikus példány: Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
(biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)

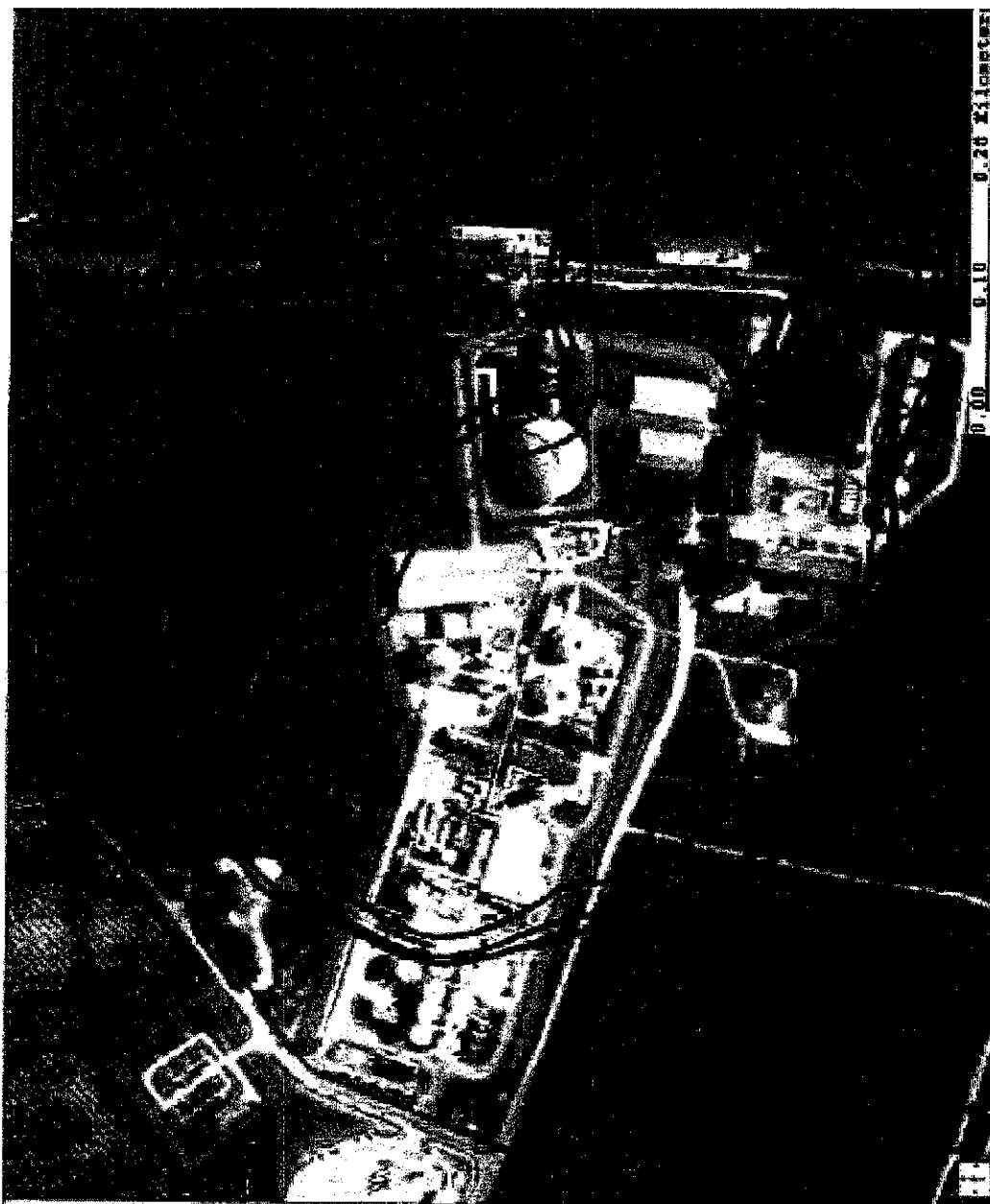
A Pannónia Bio Zrt. (székhelye: 1051 Budapest, Zrínyi u. 16. I/1.)
7020 Dunaföldvár, Sas utca 7. (0109/4hrs.) alatti telephelye veszélyességi övezetének határai

Run Row Status
 Individual Risk Contours
Audit No: 077710
Factors: Combination 1
Outdoor contours
Run Row Selected: Nyári nappal
Study Folder: PannoniaBio_2020_serules

Risk Level
1e-006 /AvgYear
1e-008 /AvgYear
3e-007 /AvgYear
nn

Rendelkezés alatt álló terület
 Kockázati jelzőpontok
 Lakosság_nappal
Lakosság
 Gyűjtőforrások
Legifoto_1
Legifoto_2
Legifoto_3
 Helyszínrajz202007

Display Order: Design



0.00 0.10 0.20 Kilométer



Pannonia Bio veszélyességi övezet	
Figyelem	Ezen konténer 2 db fájlt tartalmaz. A dokumentumokat a fájlnevek melletti gombostű ikonra duplán kattintva, illetve az Adobe Reader Csatolmányok ablakából megnyitva tekintheti meg.
Csatolmányok	
0_36700__2020_alt_Pannonia_Bio_hatarozat_v esz_öv_módosítása.pdf	
1_Pannonia Bio veszélyességi övezet 20201126.pdf	

