

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2020. december 15-ei ülésére**

<b><u>Tárgy:</u></b>	<b>A közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletek felülvizsgálata - törvényességi felhívás alapján egyes önkormányzati rendeletek módosítása / indokolás</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	Horváth Zsolt polgármester
<b><u>Az előterjesztést készítette:</u></b>	dr. Révész Judit aljegyző
<b><u>Törvényességi szempontból ellenőrizte:</u></b>	dr. Boldoczki Krisztina jegyző
<b><u>Előterjesztést véleményezi:</u></b>	a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján mellőzve
<b><u>Ügviratszám:</u></b>	DFV/3632-2/2020.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143.§ (4) bekezdés d) pontja szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A közösségi együttélés alapvető szabályaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza

1. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséről, szállításáról és ártalmatlanításáról szóló 9/2014.(VII.15.) önkormányzati rendelet,
2. a közterületek elnevezéséről, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítás szabályairól szóló 11/2014.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint
3. a köztisztaság fenntartásáról, az avar és kerti hulladék égetéséről szóló 14/2016.(VI.29.) önkormányzati rendelet.

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó hatályos rendeleteit a Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) felülvizsgálta.

A felülvizsgálat eredményeként a Kormányhivatal az Mötv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján és az Mötv. 132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva törvényességi felhívással élt. A jogszabálysértés megszüntetésének határideje 2021. január 15.

**A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletet képezi.**

Az Mötv. 134.§ (1) bekezdése értelmében, ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére.

**Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivaltal írásban tájékoztatni.**

A törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálásra kerültek és az abban foglaltak figyelembe vételével előkészítésre került az önkormányzati rendelet-tervezet.

Kérem az előterjesztésben foglaltak megvitatását, és a rendelet-tervezet elfogadását.

**Dunaföldvár, 2020. december 8.**

**Horváth Zsolt sk.**  
polgármester

**Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**.../2020.(.....) önkormányzati rendelete**  
**egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Dunaföldvár Város Polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143 § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1.§ (1)** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséről, szállításáról és ártalmatlanításáról szóló 9/2014. (VII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR1.) 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alkalmazandók az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.”

(2) Az ÖR1. 13.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetője a jogsértés jellegével arányban legfeljebb ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható, amennyiben a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri és legfeljebb kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

**2. § (1)** A közterületek elnevezéséről, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítás szabályairól szóló 11/2014. (IX.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR2.) 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alkalmazandók az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.”

(2) Az ÖR2. 16.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetője a jogsértés jellegével arányban legfeljebb ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható, amennyiben a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri és legfeljebb kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

**3.§ (1)** A köztisztaság fenntartásáról, az avar és kerti hulladék égetéséről szóló 14/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet (ÖR3.) 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alkalmazandók az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.”

(2) Az ÖR3. 15.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetője a jogsértés jellegével arányban legfeljebb ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható, amennyiben a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri és legfeljebb kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

**4. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Hatályát veszti:

- a) az ÖR1. 14. § a) pontja,
- b) az ÖR2. 17. § b) pontja,
- c) az ÖR3. 14. § a), c), d), és h) pontja.

(2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő 5. napon hatályát veszti.

**Dunaföldvár, 2020. december „ „**

**Horváth Zsolt**  
polgármester

**dr. Boldoczki Krisztina**  
jegyző

**Záradék:**

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

**Dunaföldvár, 2020.....**

**dr. Boldoczki Krisztina**  
jegyző

## Hatásvizsgálati lap

### **Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének egy önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020.(...) önkormányzati rendelethez**

#### **Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről**

##### **I. Várható társadalmi hatások**

Nincs társadalmi hatása a rendeletben foglaltak végrehajtásának. A rendelet módosítás egyértelművé teszi és ezzel a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésnek megfelelően szabályozza a helyszíni bírság szabályait. A hatályon kívül helyezendő rendelkezéseket pedig a szabálysértésekről szóló jogszabály szabályozza és ezáltal szabálysértésnek minősülnek.

##### **II. Várható gazdasági, költségvetési hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának költségvetési hatása nincs.

##### **III. Várható környezeti hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

##### **IV. Várható egészségügyi következmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi hatása nincs.

##### **V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

##### **VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei.**

A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) felülvizsgálta a közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó önkormányzati rendeleteket.

A megvizsgált rendeletek (9/2014. (VII.15.), 11/2014. (IX.25.), valamint a 14/2016. (VI.29.) önkormányzati rendeletek) több pontban jogszabállyal ellentétesek. A törvényességi felhívásban megállapított jogsértéseket 2021. január 15. napjáig meg kell szüntetni. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor a Kormányhivatal egyéb felügyeleti eszközzel élhet.

##### **VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelet alkalmazása nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet vonatkozásában az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival egyeztetési kötelezettség nem áll fenn, nem tartozik az előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabályi tervezetek közé.

**Dunaföldvár, 2020. december 08.**

**Horváth Zsolt sk.  
polgármester**

**ÁLTALÁNOS INDOKLÁS**  
**Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**egyeb önkormányzati rendeletek módosításáról szóló**  
**..../2020. (...). önkormányzati rendeletéhez**

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 143.§ (4) bekezdés d) pontja szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A közösségi együttélés alapvető szabályaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza

1. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséről, szállításáról és ártalmatlanításáról szóló 9/2014.(VII.15.) önkormányzati rendelet,
2. a közterületek elnevezéséről, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítás szabályairól szóló 11/2014.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint
3. a köztisztaság fenntartásáról, az avar és kerti hulladék égetéséről szóló 14/2016.(VI.29.) önkormányzati rendelet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése szerint, ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére.

*Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.*

A rendelet-tervezet előkészítése során figyelembe vettük a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-át, mely szerint:

*„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

A Jat., 8. § (1) *A hatályos jogszabályi rendelkezést a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabály megalkotásával, a módosítani kívánt jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a módosítást kimondó jogszabályi rendelkezéssel módosíthatja.*

(2) *Nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni*

*a) a jogszabály megjelölését,*

*b) - az önkormányzati rendelet kivételével - a rendelet bevezető részét,*

*c) a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint*

*d) jogszabállyal - a hiteles szöveg és a kihirdetett szöveg közti eltérés, valamint fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.*

10. § (2) *A hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést az (1) bekezdés a) pontja szerint - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - a hatályon kívül helyezni kívánt jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy helyezheti hatályon kívül.”*

A fentiek és a TOB/22/717-1/2020. számú törvényességi felhívásban foglaltak alapján kerültek a közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó rendeletek (9/2014.(VII.15.), 11/2014.(IX.25.), valamint a 14/2016.(VI.29.) önkormányzati rendelet) felülvizsgálatra.

**A rendelet-tervezet részletes indokolása:**

**1. § - 3. §**

A rendelet-tervezet tartalmazza az egyes önkormányzati rendeletek módosítását, a törvényességi felhívásban foglaltak alapulvételével.

#### **4. §**

A rendelet-tervezet a jogszabály hatályba lépéséről és hatályon kívül helyezéséről, valamint az egyes önkormányzati rendeletek szakaszainak és pontjainak hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.



## TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
KORMÁNYSZÓK

**HORVÁTH ZSOLT**  
**Dunaföldvár Város Önkormányzata**  
**Polgármester**

Iktatószám: TOB/22/717-1/2020.  
Ügyintéző: dr. Józsa Krisztina  
**Határidő: 2021. január 15.**

### Dunaföldvár

**Tárgy:** törvényességi felhívás Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó 9/2014. (VII. 15.), 11/2014. (IX. 25.) és 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendeleteire

### **Tisztelt Polgármester Úr!**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében Magyarország Kormánya 2020. november 4. napjától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2014. (VII. 15.), 11/2014. (IX. 25.) és 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendeleteinek közösségi együttélés alapvető szabályait tartalmazó rendelkezéseit, melynek alapján az alábbi

### **törvényességi felhívással**

élek:

**1. A 9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése** tévesen jelöli meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény számát, mely helyesen 2016. évi CL. törvény.

A leírtak miatt a **9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdésében a törvény számát megfelelően javítani szükséges.**

Ugyanezen ok miatt szükséges a törvény számát javítani a **11/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 16. § (3) bekezdésében, valamint a 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdésében.**

**2. A 9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdése** tartalmazza, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetője ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal és százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Átmeneti törvény) 3. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a közigazgatási szabályszegéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, – a 2. §-ban foglalt előírások keretei között – a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

Az Átmeneti törvény idézett rendelkezése a helyszíni bírság kiszabását ahhoz a feltételhez köti, hogy az ügyfél a jogsértést a helyszíni intézkedés alkalmával teljes mértékben elismerje.

A 9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdése a helyszíni intézkedés alkalmával a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tekintetében általánosan rendeli el helyszíni bírság kiszabását. Helyszíni bírság kiszabására azonban abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

Tekintettel arra, hogy **9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdése nem felel meg maradéktalanul az Átmeneti törvény 3. § (5) bekezdésében foglaltaknak, ezért megfelelő kiegészítése szükséges.**

Ugyanezen ok miatt szükséges kiegészíteni a **11/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 16. § (6) bekezdését, valamint a 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 15. § (6) bekezdését.**

**3. A 9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 14. § a) pontja** szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki nyílt árokba, csapadékvíz-, szennyvízelvezető csatornarendszerbe illegálisan bevezeti a háztartási szennyvizet, az úrgödrös wc tartalmát.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) 245. § (1) bekezdés b) pontja alapján, vízszennyezés szabálysértést követ el, aki a szennyvíz vagy a szennyezőanyag ártalommentes elhelyezését, illetve a felszíni vagy felszín alatti vízbe történő bevezetését nem a jogszabályban, a jogszabály alapján kiadott hatósági előírásban meghatározott módon valósítja meg, vagy olyan létesítményt üzemeltet, amely a vizek fertőzését vagy szennyezését okozhatja.

Fentiekben kifejtettek alapján a **9/2014. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 14. § a) pontja** szerinti magatartások önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthetők, ezért **felülvizsgálata, szükség szerint hatályon kívül helyezése indokolt.**

**4. A 11/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja** szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki az elhelyezett közterület névtáblát vagy házszám táblát megrongálja, beszennyezi, szövegét megváltoztatja, olvashatatlanná teszi, vagy engedély nélkül eltávolítja.

A Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, aki ötvenezer forintot meg nem haladó értékre lopást, jogtalan elsajátítást követ el, illetve aki ötvenezer forintot meg nem haladó kárt okozva szándékos rongálást követ el, úgyszintén, aki e cselekmények elkövetését megkísérli, szabálysértést követ el.

A Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, aki a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetet, ezeket beszennyezi, szabálysértést követ el.

A leírtak miatt a **11/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontjának felülvizsgálata, módosítása szükséges.**

**5. A 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § a) pontja** szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az ingatlanhasználó vagy ingatlan tulajdonos, aki ingatlan tisztán



tartásáról nem gondoskodik, vagy az ingatlanra ráhordott vagy felhalmozott hulladékot a kijelölt hulladéklerakó helyre nem szállítja vagy szállíttatja el.

Álláspontom szerint a magántulajdonú ingatlanok tisztántartása, rendben tartása, higiéniája nincs összefüggésben semmilyen közérdekkel, sem a köznyugalommal, sem a közegészségügyi elvárásokkal és közösség számára hasznos tevékenységnek sem tekinthetőek.

A 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § a) pontjában foglalt szabályozás sérti Magyarország Alaptörvénye II. cikkében foglalt emberi méltósághoz való jogot, valamint a VI. cikk (1)-(2) bekezdésében foglalt magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogot, valamint az otthon nyugalmat.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény (továbbiakban: Ptk.) 2:43. § b) pontja rögzíti, hogy a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a személyes szabadság, a magánélet, a magánlakás megsértése.

A magánélethez való jog tehát a magánélet és az azon kívül álló világ elválasztásának igényét jelenti. Ennek színtere pedig a közösségi terektől elkülönített magáningatlan. Ilyen módon minden, az ingatlan tisztántartására vonatkozó közösségi együttélési szabályként meghatározott feltétel erőteljesen beavatkozik és súlyosan sérti a polgárok magánszférájának háborítatlanságához és emberi méltósághoz fűződő Ptk. által is biztosított jogait.

A leírtak miatt a **14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § a) pontjának felülvizsgálata, szükség esetén hatályon kívül helyezése indokolt.**

**6. A 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § c) pontja** szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki közterületi zöldfelületen gépjárművet mos.

A Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés a) pontja alapján, köztisztasági szabálysértést követ el, aki a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetet, ezeket beszennyezi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: környezetvédelmi törvény) 14-15. §-ai értelmében a föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelem körébe tartozik a talaj termőképességének, szerkezetének, víz és levegőháztartásnak, valamint az élővilág védelme. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A környezetvédelmi törvény 106. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához – így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez – igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Tekintettel arra, hogy a 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § c) pontjában nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály már szabályozási körébe vonta, ezért önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető. Erre tekintettel a **14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.**

**7. A 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § d) pontja** kimondja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki az állat által közterületen okozott szennyezést nem szünteti meg.

Az Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés b) pontja értelmében köztisztasági szabálysértést követ el, aki a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik.

A leírtak miatt a 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § d) pontja szerinti magatartás önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető, ezért a **14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § d) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.**

**8. A 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § h) pontja** szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a közterületen elhelyezett, a szelektív hulladékgyűjtést szolgáló edényzetbe bele nem való hulladékot beletesz, vagy a gyűjtősziget körül hulladékot helyez el.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Htv.) 61. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy hulladékot ezen törvény 31. §-ában meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni.

A Htv. 86. § (1) bekezdés (a) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője jogosult az a)-g) pontokban meghatározott esetekben.

Tekintettel arra, hogy a 14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § h) pontjában nevesített magatartás megvalósítása esetén a jegyző hulladékgazdálkodási bírság kiszabására jogosult, így önkormányzati rendeletben a közösségi szerint együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető, a kettős szankcionálás elkerülése érdekében nincs helye közigazgatási bírság kiszabásának.

A leírtak miatt a **14/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 14. § h) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.**

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközeivel kell élnie.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, mint a képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorló döntéshozót, hogy döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a jogszabályértés orvoslásáról szóló dokumentumokat.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2020. december 1.

Tisztelettel:

  
**Dr. Horváth Kálmán**  
 kormány megbízott

