

Előterjesztés a Képviselő-testület 2018. július 3-ai rendkívüli ülésének 1. számú napirendi pontjához

Tárgy: Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a „Dunaföldvár, 0114/1 hrsz-ú út korszerűsítése a Pannonia Ethanol Zrt. bejáratától a Cargill Zrt. bejáratáig” tárgyban

Előadó: Horváth Zsolt polgármester

Az előterjesztést készítette: Kovács Anikó közbeszerzési referens

Tisztelt Képviselő-testület!

Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 86/2018.(V.15.) KT határozatában döntött arról, hogy a „Dunaföldvár, 0114/1 hrsz-ú út korszerűsítése a Pannonia Ethanol Zrt. bejáratától a Cargill Zrt. bejáratáig” elnevezésű építési munkák kivitelezése tárgyban feltételes közbeszerzési eljárást indít el.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. június 22. 10.00 óráig mindösszesen 4 db ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlat sorszáma: 1.	
Ajánlattevő neve:	DUNA-VIA Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	180.149.780,- Ft (bruttó 228 790 221,- Ft)
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	360 hónap

Az ajánlat sorszáma: 2.	
Ajánlattevő neve:	„SCORPIO-TRANS” Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	2117 Isaszeg, Diófa utca 2.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	185,- Ft
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	11 hónap

Az ajánlat sorszáma: 3.	
Ajánlattevő neve:	„SOLTÚT” Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	6320 Solt, Kecskeméti út 34.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	172.932.830,- Ft (219 624 694,- Ft)
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	78 hónap

Az ajánlat sorszáma: 4.	
Ajánlattevő neve:	STRABAG Építő Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	189.985.800,- Ft (241 281 966,- Ft)
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	86 hónap

A bíráló bizottság értékelésére 2018. június 29. napján kerül sor. A döntéselőkészítő jegyzőkönyv az előterjesztés melléklete.

Az ajánlatok értékelését követően a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, melynek során megállapította, hogy a „SCORPIO-TRANS” Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő ajánlati érték szerepel. Ajánlattevő nettó ajánlati árként a felolvasólapon 185,- Ft-t, a részletes árajánlatban pedig 185.438.640,- Ft-t adott meg. Az ellentmondás feloldására jogszerű lehetőség nincs.

A bíráló bizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, és az eljárás nyerteseként a „SOLTÚT” Kft. ajánlattevőt kihirdetni, és vele a vállalkozási szerződést megkötni tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérem a T. Képviselőket, hogy az előterjesztés megvitatása után az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Dunaföldvár, 2018. június 29.

Horváth Zsolt s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunaföldvár, 0114/1 hrsz-ú út korszerűsítése a Pannonia Ethanol Zrt. bejáratától a Cargill Zrt. bejáratáig” „elnevezésű építési munkák kivitelezése tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntést előkészítő Bíráló Bizottság értékelése alapján az eljárást eredményesnek tekinti és elfogadja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot nyújtó ajánlatát.

Az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve:	„SOLTÚT” Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	6320 Solt, Kecskeméti út 34.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	172.932.830,- Ft (219.624.694,- Ft)
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	78 hónap

A testület a bíráló bizottság értékelése alapján érvénytelennek nyilvánítja a „SCORPIO-TRANS” Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő ajánlati érték szerepel és az ellentmondás feloldására jogszerű lehetőség nincs.

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete a beruházás megvalósításához a fedezetet a 2018. évi költségvetés felhalmozási kiadások részletezése 13. számú mellékletében biztosítja.

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

A kivitelezési munka közösségi célú ellenőrzését a Pannonia Bio Zrt. magára vállalta.

Határidő: szerződéskötés az eljárás írásbeli összegezésének megküldése napját követő öt napos időtartam lejáratát követő hatodik napon

Felelős: Horváth Zsolt polgármester

Jegyzőkönyv bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Dunaföldvár, 0114/1 hrsz-ú út korszerűsítése a Pannonia Ethanol Zrt. bejáratától a Cargill Zrt. bejáratáig” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok vizsgálata, írásbeli szakvélemény és döntési javaslat készítése az eljárást lezáró döntést meghozó személy részére

Ajánlatkérő neve, székhelye: Dunaföldvár Város Önkormányzata,
7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2018. június 29. 9:00 óra, műszaki iroda tárgyalója.

Résztevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

A bírálóbizottság elnöke megállapította, hogy a bírálóbizottság határozatképes.

I. Előzmények

- 1) Dunaföldvár Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő 2018. június 15-én közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást, valamint egyéb közbeszerzési dokumentumokat küldött közvetlenül és egy időben az általa ajánlattételre felkért öt gazdasági szereplő számára.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. június 22. 10.00 óráig mindösszesen 4 db ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlat sorszáma: 1.	
Ajánlattevő neve:	DUNA-VIA Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	180.149.780,- Ft
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	360 hónap

Az ajánlat sorszáma: 2.	
Ajánlattevő neve:	„SCORPIO-TRANS” Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	2117 Isaszeg, Diófa utca 2.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	185,- Ft
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	11 hónap

Az ajánlat sorszáma: 3.	
Ajánlattevő neve:	„SOLTÚT” Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	6320 Solt, Kecskeméti út 34.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	172.932.830,- Ft
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	78 hónap

Az ajánlat sorszáma: 4.	
Ajánlattevő neve:	STRABAG Építő Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.
Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek	
1. szempont - Ajánlati ár (nettó Ft)	189.985.800,- Ft
2. szempont - A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	86 hónap

Ajánlatkérő a bontás során ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amely nettó 173.612.535,- Ft.

II. Értékelés

- 1) Az ajánlattételi felhívás tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései szerint kíván eljárni. Ennek megfelelően a bírálóbizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A bíráló bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési szempontok	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlattételi felhívásban rögzített pontszámítási módszer alapján a bizottság az alábbiak szerint elkészítette az értékelő táblát:

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		DUNA-VIA Kft.		„SCORPIO-TRANS” Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7	0,00	0,00	10,00	70,00
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3	10,00	30,00	2,29	6,87
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			30,00		76,87

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		„SOLTÚT” Kft.		STRABAG Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7	0,00	0,00	0,00	0,00
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			30,00		30,00

- 2) Az ajánlatok értékelését követően a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, melynek során megállapította, hogy a „SCORPIO-TRANS” Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő ajánlati érték szerepel. Ajánlattevő nettó ajánlati árként a felolvasólapon 185,- Ft-t, a részletes árajánlatban pedig 185.438.640,- Ft-t adott meg. Az ellentmondás feloldására jogszerű lehetőség nincs.
- 3) A bíráló bizottság az ajánlattételi felhívásban ismertetett módszerrel újraértékelte az ajánlatokat.

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		DUNA-VIA Kft.		"SOLTÚT" Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7	9,60	67,20	10,00	70,00
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			97,20		100,00

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		STRABAG Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7	9,10	63,70
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember többlet tapasztalata (hónap)	3	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			93,70

- 4) Az ajánlatok ismételt értékelését követően a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, melynek során a „SOLTÚT” Kft. ajánlattevő ajánlatában hiányosságokat nem állapított meg.

II. Ajánlatok bírálata

- 1) A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta az ajánlatot, és megállapította, hogy az megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 2) Ajánlatkérő figyelemmel a 321/2015. Korm. rendelet 20. § (2) és (3) bekezdésére lehetővé tette, hogy az ajánlattevők a 19. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt igazolási mód helyett nyilatkozattal igazolják a gazdasági és pénzügyi alkalmasságukat. A „SOLTÚT” Kft. az ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az alkalmasságát nyilatkozattal kívánja igazolni. A nyilatkozat tartalma megfelelő.

- 3) Ajánlatkérő figyelemmel a 321/2015. Korm. rendelet 25. § (2) és (3) bekezdésére lehetővé tette, hogy az ajánlattevők a 21. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt igazolási mód helyett nyilatkozattal igazolják műszaki, illetve szakmai alkalmasságukat. A „SOLTÚT” Kft. az ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy az alkalmasságát nyilatkozattal kívánja igazolni. A nyilatkozat tartalma megfelelő.
- 4) A bíráló bizottság a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint, a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrizte a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. Az ellenőrzést igazoló dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.
- 5) A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget.
- 6) Az ajánlatban számítási hiba nincs.

III. Döntési javaslat

- 1) A Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bíráló bizottság jelen jegyzőkönyvben lévő írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy részére.
- 2) A bíráló bizottság Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálta el.


A bíráló bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséggel élve nem bírálta el a STRABAG Építő Kft. és a DUNA-VIA Kft. ajánlattevő ajánlatát.
- 3) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvényesnek a „SOLTÚT” Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy
 - a) az eljárásból az ajánlattevőt nem kell kizárni, kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevő vonatkozásában;
 - b) az ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek megfelel;
 - c) az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat;
 - d) az ajánlat nem tartalmaz teljesíthetetlennek minősülő kötelezettségvállalást (Kbt. 72. § (7) bekezdés)
 - e) az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
 - f) illetve egyéb érvénytelenségi ok nem áll fenn.
- 4) A bíráló bizottság javasolja, hogy a döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek a „SCORPIO-TRANS” Kft. ajánlatát, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon és a részletes árajánlatban két eltérő ajánlati érték szerepel.
- 5) A fentiek alapján a bíráló bizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, és az eljárás nyerteseként a „SOLTÚT” Kft. ajánlattevőt kihirdetni, és vele a vállalkozási szerződést megkötni tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A bíráló bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdéseinek alkalmazásával – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján – az ajánlattételi felhívásban ismertetett módszerrel értékelte az ajánlatokat, a

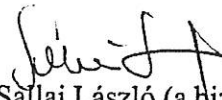
„SOLTÚT” Kft. a legkedvezőbb ajánlatot (ajánlat összpontszáma: 100,00 pont) tette, és az ajánlata érvényes.

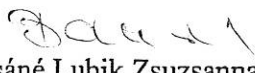
Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tagok írásbeli szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját, továbbá a bíráló bizottságnak a döntésre vonatkozó javaslatát is egybefoglalóan tükrözi.

A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolják.

Kmf.


Bárdos Lászlóné dr. (a bizottság elnöke)


Sállai László (a bizottság tagja)


Baksáné Lubik Zsuzsanna (a bizottság tagja)

„Dunaföldvár, 0114/1 hrsz-ú út korszerűsítése a
Pannonia Ethanol Zrt. bejáratától a Cargill Zrt. bejáratáig”

Bíráló bizottsági ülés

JELENLÉTI ÍV

Név	Aláírás
SALAI László	[Handwritten signature]
BAKSAI LUBIK ZSUZSANNA	[Handwritten signature]
BÁRDOS LÁSZLÓNÉ dr	[Handwritten signature]

Dunaföldvár, 2018. június 29.

