

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete
Száma: 932-8/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaföldvár Város Képviselő-testületének **2011. március 29-én (Kedden) 14:00 órakor** megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza 6-os terme

Jelen vannak:

Keresztes Lajos polgármester
Horváth Zsolt képviselő
Jákli Viktor képviselő
Kiss Lajos Csaba képviselő
Széles János képviselő
Takács Zoltán képviselő
Tóth István képviselő

Bárdos Lászlóné dr. címzetes főjegyző

Jelen voltak még: a mellékelt jelenléti íven felsoroltak.

Keresztes Lajos: Köszöntötte a megjelenteket.

A jegyzőkönyv vezetésére Laposa Tünde köztisztviselőt kérte fel, a jegyzőkönyv hitelesítését Jákli Viktor képviselő vállalta.

Keresztes Lajos: Napirendre vonatkozóan az alábbi javaslatokat tette:

- 4. számú pontként döntsön a Testület a Dunaföldvár Kossuth L. u. 19-21. szám alatti épületnél iskolaudvar és csapadékvíz elvezetésére kiírandó közbeszerzési pályázatról. Az írásos előterjesztést a képviselők az ülés előtt kapták meg.
- 5. számú pontként döntsenek pályázatok benyújtásáról a Kossuth L. u. 4. szám alatti óvoda felújítása, valamint a sportpálya vizesblokk építése kapcsán. Ezt az írásos anyagot az ülés előtt kapták meg a képviselők.
- 6. számú pontként döntsenek „A dunaföldvári 1329/2. hrsz.-ú ingatlan tulajdoni helyzetének rendezése” című előterjesztésről. Az írásos anyagot az ülés előtt kapták meg a képviselők.
- 7. napirendi pontként „Egyebek” között tájékoztatást ad a Gemenc Volánnal kapcsolatos problémáról, Paksi Vízművel folytatott per állásáról (jegyző ad tájékoztatást), mentőállomás támogatásáról (a kinyomtatott e-mailt az ülés előtt kapták meg a képviselők), bölcskei szennyvízzel kapcsolatos probléma megoldásáról.

Keresztes Lajos: Megkérdezte, van e még valakinek javaslata az említett napirendi pontokhoz.

Széles János: Tájékoztatást kért a Ságvári Endre utcai csapadékvíz elvezetés ügyében. Sajnálta, hogy Lajkó Andor nincs jelen az ülésen, mert tőle szeretett volna kérdezni.

Keresztes Lajos: A jegyző asszony a Paksi Vízművel való perünkről szóló tájékoztatásnál el fogja mondani, hogy miért nincs jelen Lajkó Andor.

Jákli Viktor: Kérte a belvízhelyzet megvitatását a Jobbágyhősök útjánál a vasúti aluljáró részen.

Keresztes Lajos: „Egyebek” napirendi pont 5. és 6. pontjaként kerül e két probléma megvitatásra.

Napirendre vonatkozó más módosító javaslat nem volt. A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta az ülés alábbi napirendjét:

- 1. Dunaföldvár, Baross u. 64. szám előtti közterületen történt (3742/1 hrsz.) váratlan pinceleszakadásra vis maior támogatás igénylése**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 2. Tájékoztató a Kossuth L. u. 19-21. számú új iskolaépület működtetésével összefüggő néhány kiadásról**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 3. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás megállapítása**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 4. Dunaföldvár, Kossuth L. u. 19-21. szám alatti épületnél iskolaudvar és csapadékvíz elvezetésére közbeszerzés kiírása**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 5. Pályázatok benyújtása a Kossuth L. u. 4. szám alatti óvoda felújítására és a sportpálya vizesblokk építésére**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 6. A dunaföldvári 1329/2. hrsz.-ú ingatlan tulajdoni helyzetének rendezése (Ifjúság téri garázsok)**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester
- 7. Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása

- 1. Dunaföldvár , Baross u. 64. szám előtti közterületen történt (3742/1 hrsz.) váratlan pinceleszakadásra vis maior támogatás igénylése**
Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

Keresztes Lajos: Ismertette az előterjesztést. Megkérdezte, hogy van e valakinek megjegyzése ehhez a ponthoz.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**67/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Dunaföldvár, Baross u. 64. szám előtti közterületen történt (3742/1 hrsz) pinceleszakadás

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2011. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	631.875 Ft	30
Biztosító kártérítése	0 Ft	0
Egyéb forrás	0 Ft	0
Vis maior igény	1.474.375 Ft	70
Forrás összesen	2.106.250 Ft	100

-A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége **2.106.250,-Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat ***nem tudja / részben tudja*** (megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.

-A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

-A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzandó)

Biztosító Társaság megnevezése	—
Biztosítás szerződés száma	—

- Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt** (a megfelelő rész aláhúzandó)

* A képviselő testület határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a helyreállítás befejezését követő 22 munkanapon belül igazolja a biztosítási szerződés megkötését az Igazgatóság felé.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzandó).

- A testület a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetésről szóló 5/2011. (III.16.) KT. számú rendelet 2/1. számú melléklet pince-partfal keretéből biztosítja.

- A testület vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Keresztes Lajos polgármester

2. Tájékoztató a Kossuth L. u. 19-21. számú új iskolaépület működtetésével összefüggő néhány kiadásról

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellett található.

Petrovics Józsefné: A polgármester felkérésére részletesen elmondta az előterjesztésben foglaltakat. Csak jelezni szeretné, hogy milyen kiadásai vannak az iskolának, elvi hozzájárulást kér, nem pénzt. A gázszámlával kapcsolatban hozzátette, hogy eddig 18.000. m³ gázt használtak el, ami 2.700.000. forintnak megfelelő mennyiség. Ez 3 hónap alatt jött össze. Jóval nagyobb lesz a költség, mint a régi épületeknél, melyek megszüntetésre kerülnek. Sokkal nagyobb a légtér, hatalmas az aula, érthető, hogy nagyobb lesz a fogyasztás is.

Keresztes Lajos: Az iskola saját anyagi forrásból tudja ezt megoldani és nem kér pénzt, csak elvi hozzájárulást? Ez hosszú távon is így lesz?

Petrovics Józsefné: Egyelőre igen, biztosat csak a háromnegyed éves beszámolónál tud mondani. Megpróbálja a kiadásokat saját költségéből finanszírozni.

Tóth István: Az informatikai rendszernek nem kellett volna úgy elkészülnie, hogy működőképes is legyen és ne kelljen ismét erre költeni?

Széles János: Miért kell szakhatósági engedély, hogy beszereljük a röplabdahálót meg a kosarat és ezért fizetünk ennyi pénzt? Ez az anyagköltséggel együtt van?

Petrovics Józsefné: Igen, mindennel együtt ennyi. Ezek nincsenek sajnos benne a tervekben.

Széles János: Ez egy plusz beruházás az iskolában? Azért fizetünk, hogy valaki aláírja, hogy ezeket az eszközöket biztonságosan lehet használni?

Petrovics Józsefné: A mai világban kellene a hatósági hozzájárulások, hogy jelen esetben egy tornateremben ezek az eszközök biztonságosan használhatóak. Ezt a megjelölt cég tudja biztosítani.

Széles János: Plusz 1 millió forintba fog kerülni csak a tornaterem? A szerelés költségeit az Unicorn-Épkern Kft. vállalja. Az 533.775. forintos végleges beruházást is?

Petrovics Józsefné: Nem, csak a szerelést, ami kb. 116.000. forint lesz.

Petrovics Józsefné: Elmondta, azt gondolta ő is, hogy kapnak egy teljesen kész iskolát. Kiderült, hogy a kiviteli tervekben ez nem így van.

Tóth István: Utána kellene járni az elhangzottaknak.

Bárdos Lászlóné dr.: A kivitelezővel kötött szerződésben valóban nem szerepelnek ezek a hiányosságok, így nem lehet mit tenni.

Tóth István: Mindennek működni kellene.

Keresztes Lajos: A közbeszerzési referens tud erről bővebb felvilágosítást adni.

Kovács Anikó: Elmondta, hogy a tervekől az derül ki, hogy a vezetékezés, a kábelek beszerelése, kiépítése megtörtént, az internet hozzáférés is adott, de a működés biztosítása már az iskola feladata.

Keresztes Lajos: Az eredeti szerződésben nem került pontosításra, hogy mi a kivitelező feladata. Kérte, hogy a konyhára és a tornateremre fordítsák a figyelmet, az informatikai teremmel már nem lehet mit kezdeni.

Takács Zoltán: Mindenki nyugodjon meg, már nem érdemes ezen bosszankodni, higgadtan próbáljuk megbeszélni a problémát.

Széles János: A tűzjelző rendszer karbantartásában mi kerül ennyibe?

Petrovics Józsefné: Mivel a megjelölt cég csinálta a tűzjelző rendszert, kötelező 1 évre garanciális szerződést kötni velük. A liftnél ugyanez a helyzet.

Keresztes Lajos: Megerősítette Petrovics Józsefné által elmondottakat.

Széles János: Itt nem a cég ad garanciát, hanem az eszköznek van garanciája.

Keresztes Lajos: A jegyző asszonytól úgy tudom, ha nem kötöttük volna meg a szerződést, nem tudnánk érvényesíteni a garanciát.

Petrovics Józsefné: Egy évre kötöttük meg a garanciális szerződést, de három hónappal előtte fel lehet mondani.

Horváth Zsolt: Széles Jánossal értett egyet.

Bárdos Lászlóné dr.: Nem olyan egyszerű a helyzet, hiszen itt közbeszerzésről is szó volt. Csak annyi időre kötöttük meg a szerződést, amennyire muszáj volt.

Tóth István: Ezt most kénytelenek leszünk így elfogadni.

Takács Zoltán: Jegyző asszonnyal értett egyet.

Széles János: A költségvetést már elfogadtuk, ehhez képest már vannak plusz kiadások.

Tóth István: Azt gondoltuk, hogy egy új épületben megtakarítást érhetünk el, de ez nem így lesz?

Petrovics Józsefné: Költségesebb lesz, de egy egészségesebb, új környezetben tanulhatnak a diákok. Amennyiben a Képviselő-testület megszavazza az elhangzottakat, kéri a műszaki iroda segítségét abban, hogy kivitelezőket, vállalkozókat keressenek a munkák elvégzésére, mivel ő nem ismer senkit.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**68/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth L. u. 19-21. számú új iskolaépület működtetésével összefüggő, a határozat mellékletét képező kiadások szükségességéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A felmerülő kiadások a DBM-MONI költségvetését terhelik.

Határidő: folyamatos, DBM-MONI tájékoztatására 2011. április 8.

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

3. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás megállapítása

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

Keresztes Lajos: Ismertette a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**69/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunaföldvár közrendjének és közbiztonságának biztosítása érdekében - az országos állat- és kirakodó vásárok idejére - 2011. évben rendőri szolgálatot vesz igénybe, melynek ellentételezéseként évi 900.000.-Ft. támogatást nyújt a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság részére.

A támogatás részletes feltételeit és a fizetés ütemezését külön megállapodásban kell szabályozni.

Határidő: a határozat közlésére 2011. április 04.

a megállapodás megkötésére 2011. április 30.

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

4. Dunaföldvár, Kossuth L. u. 19-21. szám alatti épületnél iskolaudvar és csapadékvíz elvezetésére közbeszerzés kiírása

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

Keresztes Lajos: Ismertette az előterjesztést. Kérte a műszaki osztályt, hogy próbáljanak meg faragni a műszaki tartalomból. Arra jutottak, hogy 4-4,5 millió forint faragható le a költségekből. Arról kellene döntenie, hogy kiírjunk-e újabb közbeszerzést, valamint akarjuk-e a műszaki tartalmat csökkenteni.

Horváth Zsolt: Csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban Anikótól azt kérdezi, hogy nem lehetne-e a munkálatokat ketté venni és csinálni egy 1. ütemet és egy 2. ütemet. A csapadékvíz elvezetésre nem íránk ki közbeszerzést, hanem a saját cégünket, a Dunavíz Kft.-t kérnénk meg, hogy önköltségi áron végezze el a munkákat. Utána meglátjuk, hogy mennyi pénz marad az iskolaudvarra. Az előterjesztésben horribilis összegről van szó.

Kovács Anikó: Együtt kezeltük az iskolaudvar és a Szent Flórián tér szilárd burkolattal való ellátását és csapadékvíz elvezetését. Láttuk azonban, hogy mindkettő nem fog beleférni a költségvetésbe, ezért úgy küldtük ki az ajánlattevőknek a költségvetést, hogy a Szent Flórián tér szilárd burkolattal való ellátását kivettük belőle. Csak a csapadékvíz elvezetés hálózatba való bekötése maradt benne a Szent Flórián téren keresztül, az iskolaudvar szilárd burkolattal való ellátása, a sportpálya burkolása, valamint labdafogó háló és lelátó elkészítése. Így kaptuk ezt az ajánlatot.

Még annyival lehet csökkenteni a költségeket, hogy a csapadékvíz elvezetésnél a Szent Flórián téren csak a főgerincet és a mellékágazásokat építjük ki a szilárd burkolatot nem, valamint a lelátó ötletét is elvetjük. Nem tudom, hogy ketté lehet-e venni a kettő munkálatot, ezt hivatalos közbeszerzési szakértőtől meg kellene kérdezni. Mivel együtt volt kezelve a csapadékvíz elvezetése és a szilárd burkolattal való ellátás, nem tudom, hogy lehet-e külön kezelni.

Horváth Zsolt: Arról volt szó már az elején, hogy külön fogjuk kezelni. Ehhez képest komplex tervek készültek, lelátóról nem is volt szó. Miért költünk felesleges dolgokra, amikor nincs rá pénzünk? Azt kellene megcsinálni, amire az iskolának a működéshez ténylegesen szüksége van.

Bárdos Lászlóné dr.: Van egy komplett tervünk, hogy hogyan lenne szabályos a kiépítés, ha nem így csináljuk, akkor szabálytalan lesz. Ha kettészadjuk a tervezett munkálatokat és külön cégek csinálják meg az adott munkafolyamatot, lehet, hogy az úgy nem lesz jó. Mindenképpen meg kell kérdezni egy közbeszerzési szakértőt, hogy elfogadható-e, ha nem írunk ki pályázatot.

Keresztes Lajos: Ez így van, perelhetővé válhatunk.

Széles János: Miért vannak ekkora árkülönbségek a cégek között? Mivel lesz lerakva az udvar? Szerintem az aszfalt teljesen megfelelő lenne. Ha térburkoló kővel lesz lerakva, biztosan nem szavazom meg.

Keresztes Lajos: Az anyagárban nincs különbség. A munkadíjban vannak jelentős eltérések.

Széles János: Aszfalt lesz, vagy térburkoló kő?

Bárdos Lászlóné dr.: Térburkoló kő.

Széles János: Miért kell az, mert drágább?

Bárdos Lászlóné dr.: Nem tudom, hogy drágább-e?

Széles János: Erről megkérdezhetnénk a Soltút Kft-t.

Tóth István: Amikor megnyertük az iskolára a pályázatot, megkérdeztem, hogy ezek a dolgok hogyan lesznek megoldva. Akkor azt mondták a képviselő urak, hogy ne legyek ünneprontó. Azt támogatom, hogy ha lesz rá pénz, akkor csináljuk meg a munkálatokat.

Jákli Viktor: Szerintem az a legfontosabb, hogy egy iskola működni tudjon. Mi is felnőttünk e nélkül. Jelen gazdasági helyzetben nem fogom támogatni az iskolaudvar lekövezését. Ha lesz rá mód, lekövezzük.

Kiss Lajos Csaba: Találjunk rá módot, hogy ezeket a munkákat minél olcsóbban tudjuk kivitelezni. Nem félnék attól, hogy mi lesz, ha nem írunk ki közbeszerzést, mivel az ajánlatban szereplő cégek mind a dunaföldvári önkormányzatnak dolgoznak. Némelyik belőlünk is él részben és ha nem úgy állnak hozzánk, akkor mi sem fogunk tőlük árajánlatot kérni a jövőben. Nem hiszem, hogy a pereskedéstől kellene tartanunk.

Takács Zoltán: A polgármester urat arra kérte, utasítsa a műszaki osztályt, hogy egy teljesen más kondíciókat meghatározva írjon ki újra pályázatot, megjelölve a maximális összeghatárt, ami 20 millió forint Áfá-val együtt. Egyébként szerinte zöld területeket is létre kellene hozni.

Petrovics Józsefné: Amire szükség lenne ahhoz, hogy indulni tudjunk, az egy zárt iskolaudvar, labdafogó háló és biciklitároló. Az iskolaudvaron, ha esik, sártenger van, valamennyit le kellene burkolni. Szerintem is kellene zöld terület.

Keresztes Lajos: Két javaslat hangzott el: Takács Zoltán és Jákli Viktor képviselő úr javaslata.

Bárdos Lászlóné dr.: A csapadékvíz elvezetés az elsődleges probléma, csak ennek a megvalósítása után lehet elkezdni a további munkálatokat, addig nem.

Kiss Lajos Csaba: Ez rendben van, de beleestünk abba a hibába, hogy megterveztettünk valamit anélkül, hogy megnéztük volna, mennyi pénzünk van rá. Legközelebb, ezt jobban végig kellene gondolni, hogy ne legyen belőle probléma.

Horváth Zsolt: Utána számoltam és szerintem a térburkolat nem kerül 4 millió forintnál többbe, a zöldterület szintén nem túl drága.

Keresztes Lajos: Szerintem mindenki maradjon a kaptafánál. Fogadjuk el a Takács Zoltán javaslatát, valamint a Petrovics Józsefné által elmondottakat.

Bárdos Lászlóné dr.: Összefoglalta az elmondottakat. Ha 15 millió alá szorítjuk a költségeket, nem kell közbeszerzést kiírni és meghívhatjuk azokat a cégeket is, akiket a közbeszerzés esetén is meghívtunk volna.

Kiss Lajos Csaba: A piacon nagyon nincs munka, szerinte meg kell kérdezni, hogy ki tudja ennyiből megcsinálni a munkát és aki vállalja, az nyeri meg. Ezt jó lenne kideríteni az április 19-ei testületi ülésre.

Keresztes Lajos: Takács úr javaslatát elfogadjuk, minimalizáljuk a műszaki tartalmat, levisszük a költségeket 15 millió alá és ezt a témát bevisszük a következő testületi ülésre.

Petrovics Józsefné: Egyetértek az elhangzottakkal, de jó lenne a tavaszi szünet utánra megcsinálni a minimumot az említett dolgokból. Jelenleg van egy sártenger, valamint egy nagy kiásott árok, ami kerítés alap. 10-20 osztály fog tartózkodni ezen az udvaron a szünetekben.

Bárdos Lászlóné dr.: A kerítést a közmunkásokkal is meg lehet csináltatni.

Keresztes Lajos: Esetleg a Pénzügyi Bizottságot hívhatjuk össze, bejön az összes képviselő is és ebben az egy kérdésben döntünk. Ennél gyorsabban nem tudunk haladni. Az előterjesztésben foglaltakat elvetjük és az utóbb tárgyalt javaslatot szavazzuk meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**70/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésében a DBM-MONI Kossuth L. u. 19-21. számú épületének az elkészült tervek szerinti műszaki tartalom megvalósítása céljából nem tudja biztosítani

- az iskolaudvar burkolattal történő ellátására,
- sportpálya kialakítására,
- csapadékvíz elvezetésére

meghirdetett pályázat szerinti legalacsonyabb kivitelezési összeget sem.
(SPR TERRA 2006 Kft. Bruttó 32.219.701.- Ft.)

Fentiek érdekében a költségvetésben betervezett fejlesztési forrása és fejlesztési tartaléka terhére 14.990.000.- Ft- + ÁFA összeget hagy jóvá, amelyből csökkentett műszaki tartalomra való átdolgozással kell megvalósítani a minimálisan szükséges vízelvezetést, térkövezést és labdafogó háló megépítését.

Határidő: a tervek átdolgozására 2011. április 6.

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

5. Pályázatok benyújtása a Kossuth L. u. 4. szám alatti óvoda felújítására és a sportpálya vizesblokk építésére

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

Kovács Anikó: A polgármester felkérésére részletesen ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Már régebben is benyújtottunk pályázatot az óvodára, de akkor nem nyertük el. Ha most elnyerjük a pályázatot, még ebben az évben kivitelezhető lesz a felújítás.

Ismét benyújtanánk a pályázatot a sportpálya vizesblokkjának építésére is, de erről Szabó Péter tud bővebb tájékoztatást adni.

Szabó Péter: Részletesen ismertette a sportpálya fejlesztésének tartalmát.

Jákli Viktor: A vásár kötelező feladata az önkormányzatnak?

Bárdos Lászlóné dr.: Nem.

Jákli Viktor: Anikótól kérném, ha ebben a pályázatban nem, nézzen egy másik pályázatot, amiben a fix áramlekötést a vásártérhez meg lehetne pályázni. Ennek semmi köze jelen témához, de lesznek majd a szüreti napok, meg a gazdanapok és jó lenne ezt is kivitelezni, mert külön kell foglalkozni jelenleg az áramlekötéssel az említett helyszínen.

Keresztes Lajos: Úgy gondolom, hogy Jákli képviselő úr arra gondolt, hogy esetleg még ebbe a pályázatba próbáljuk meg a fix áramlekötést belevenni, amennyiben ez lehetséges.

Bárdos Lászlóné dr.: Azt gondolta a képviselő úr, hogy a jövőben itt lehetne rendezvényeket tartani?

Jákli Viktor: Igen. Ez nem egy nagy összeg, 1 millió forint körül van egy ilyen lekötés trafóval és ez a vásártéri árusokat is szolgálná, hiszen lennének, akik igénybe vennék az áramot.

Keresztes Lajos: Ha már vásártérről és szüreti napokról beszélünk, ma közölte az Atomerőmű, nem tudja rendelkezésünkre bocsátani a nagy sátor.

Horváth Zsolt: Támogatná mindkét pályázatot. A 2011-es költségvetés alapján ez a 4,5 millió forint önrész hogyan is lenne?

Bárdos Lászlóné dr.: Ezt csak a jövőbeni többletbevétel terhére lehet bevállalni, mert forrás nincs.

Horváth Zsolt: A pályázatban meg kell jelölni a forrását is az önerőnek, ha jól tudom, van egy 6.000.000. forintos ún. céltartalékunk és ezt lehetne mindkét pályázatra célforrásként megjelölni.

Bárdos Lászlóné dr.: A 6 millió forint fejlesztési tartalék már az iskolaudvarba lenne beforgatva.

Horváth Zsolt: Miért? Ott már volt egyszer 10 millió forint, meg az Atomerőműtől kapott 9 millió valamennyi? Nem értem.

Keresztes Lajos: Az Atomerőműtől kapott pénzből lett a fejlesztési tartalék. A pénzügyi vezető egy az egyben beépítette a költségvetésbe azt a pénzt.

Bárdos Lászlóné dr.: A 6 millió a működésre vonatkozott.

Horváth Zsolt: A pályázatnál konkrétan meg kell jelölni azt a többletbevételt, amiből kivitelezhetőek a leírtak.

Bárdos Lászlóné dr.: Úgy tudom, mivel ez nem uniós pályázat, egyelőre nem kell meghatározni konkrétan.

Horváth Zsolt: Rendben van, de ha nyerünk, ennek a költségvetésben ott kell lenni.

Bárdos Lászlóné dr.: Ez így van, akkor majd módosítjuk a költségvetésünket.

Keresztes Lajos: Kérdezem a referenstet, hogy meg kell e jelölni a pontos összeget a pályázatban, vagy nem?

Kovács Anikó: A 2009-es pályázatban sem kellett, mivel nem uniós. Azt hiszem, a zárszámadással kell a MÁK felé elszámolnunk és ott kell szerepeltetnünk az összeget.

Takács Zoltán: A Tolna Megyei Labdarúgó Szövetségnek az volt a kérése, hogy a megye 1-es csapatokat szerepeltesse Dunaföldvár, ezt elvállaltuk. Most kérném az elnök urat, hogy hívja fel ezeket a csapatokat, itt a lehetőség, hogy a támogatást adják meg. Bölcskét is meg lehetne kérdezni, hiszen a megye 3-ban játszó csapatának a két utánpótlás csapata is a dunaföldvári pályát használja.

Széles János: Egyetértek a sportpálya felújításával. Szeretném kérni Szabó Péter urat, egy részletes anyagot dolgozzon ki. Az edzőpálya legyen közben a főpálya, vagy ezt hogyan gondolta. Egy részletes anyagot szeretnék, hogy mi, mennyibe fog kerülni és mit, hogyan tudunk megoldani.

Szabó Péter: Már felvettem a kapcsolatot a lehetséges támogatókkal, de mivel csak pénteken értesültem a pályázati lehetőségről, nem volt még idő mindent részletesen kidolgozni, végigjárni. Mára ennyivel tudunk idejönni.

Széles János: Lenne egy módosító javaslatom: szabjunk meg egy összeget, melyet az önkormányzat magára nézve kötelezővé tesz. Mondjuk ki, hogy max. 2 millió forintig támogatjuk, ha ezt a pályázatot nem, a következőt.

Keresztes Lajos: Az összeg 2,4 millió forint. A képviselő úr azt mondja, hogy 2 milliót adjon az önkormányzat és Szabó Péter úr keressen a többire forrást.

Tóth István: Ezt már eljátszottuk az öltözőnél, hogy ennyit adunk, mégis többet kellett. Most lefixáljuk az összeget és ennyiből kell megoldani a kivitelezést.

Kiss Lajos Csaba: Szerintem is a szponzoroktól kellene minél több pénzt összeszedni, hogy az önkormányzat terhei csökkenjenek. Viszont, mivel pályázatról van szó, az önkormányzat által adott önerőt meg kell határozni és jelölni. Ha jól emlékszem, a Jákli János képviselő úrral meg lettek ezek az összeghatárok beszélve.

Bárdos Lászlóné dr.: Akkor még 2-2 millió forintról volt szó.

Széles János: Ki kellene mondanunk, hogy bármelyik pályázathoz összességében 2 millió forintot tudunk biztosítani. Ha az iskolánál megpróbálunk lefaragni a költségekből, akkor itt is.

Kiss Lajos Csaba: Azt ne felejtjük el, hogy az iskola megpróbálja saját anyagi forrásból megoldani a kivitelezést. Szerintem nem fog nyerni mindkét pályázat. Mindenképpen adjunk 2 millió forintot, bármelyik nyerjen.

Szabó Péter: Ez a pályázat egy lehetőség. Egy konkrét összegre tettem javaslatot, természetesen ezt nem kell megszavazni. Viszont arra, amit leírtam, a pályázat elnyerése esetén garanciát vállalok. Ennyiből fog megvalósulni a kivitelezés.

Széles János: Semmi konkrétum nincs leírva, hogy mi, mennyibe fog kerülni pontosan, csak a végösszeg, 2 millió forint.

Szabó Péter: Ha lesz ezen felül kiadás, azt megpróbáljuk a szponzoroktól összeszedni. Ha csak 2 millió forintot szavaz meg a testület, akkor valamivel csökkenni fog a tartalom.

Bárdos Lászlóné dr.: Pontosította Szabó Péter szavait.

Keresztes Lajos: A március 15-ei ünnepélyes testületi ülésen is kellett volna jegyzőkönyv hitelesítőt választani. Ezt nem említettem a napirendi pontok között. A hitelesítést Takács Zoltán képviselő úr vállalta.

Ezt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag megszavazta.

Takács Zoltán képviselő távozott az ülésről. Jelen van 5 fő képviselő és a polgármester.

Horváth Zsolt: Tehát, ha csökkentjük az önerőt a pályázati összeg is annyival fog csökkenni.

Kiss Lajos Csaba: Mivel a sportpálya az önkormányzat tulajdona, a kiadásait az önkormányzat fizeti, az önerőt is nekünk kell biztosítani. Szavazzuk meg a 2,4 millió forint önerőt. Vegyük fel a kapcsolatot a csapatokkal és legyen leírva, hogy ők mit vállalnak, hogyan tudnak segíteni.

Tóth István: Javaslom, hogy szavazzuk meg a 2,4 millió forintot, mivel csak számszaki hiba van az előterjesztésben és ha utána számolunk, akkor ez a helyes összeg, nem a 2 millió forint.

Széles János: Ettől függetlenül fenntartom az általam javasoltakat.

Szabó Péter: Valóban elírtam az összeget, de azóta már módosítottam.

Keresztes Lajos: Először a Széles képviselő úr módosító javaslatát szavaztatta meg.

1 fő támogatta a javaslatot 5 fő nem.

Széles János: Takács képviselő úr is egyetértett velem.

Keresztes Lajos: Nincs jelen, így nem lehet elfogadni a szavazatát.

Mivel Széles János módosító javaslata nem került elfogadásra.

Keresztes Lajos polgármester megszavaztatta az előterjesztés szerinti határozat tervezeteket.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**71/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani a Dunaföldvár, Bölcse, Madocsa Közoktatási Intézményfenntartó Társulás nevében.
2. A fejlesztéssel érintett feladat ellátási hely: Dunaföldvár, Kossuth L. u. 4. szám alatti óvoda
3. A felújítás tárgya: Fűtőkorszerűsítés, nyílászárócsere, hőszigetelés.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és benyújtására.
5. A Képviselő-testület a felújítás megvalósításához 8.067.665,- forintos támogatást igényel, melyhez a szükséges 20 % önrészt biztosítja. A 2011. évi költségvetése terhére 2.016.916,- forintot elkülönít az adott célra.
6. A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat ellátási helyet nem szünteti meg, és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére, kivéve, ha – helyi önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódóan változik az intézmény fenntartója.

Határidő: 2011. április 1. (a pályázat benyújtási határideje)

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

És

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**72/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

1. Dunaföldvár Város Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani a helyi önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmény fejlesztésére.
2. A felújítással érintett sportlétesítmény: Dunaföldvár, Előszállási út 1474 hrsz. alatti focipálya
3. A felújítás tárgya: Az öltözőépület bővítése női, férfi és akadálymentes vizesblokkal és raktárhelyiséggel, küzdőtér rehabilitációja az elkészített sportlétesítmény felújítási program alapján.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és benyújtására.
5. A Képviselő-testület a felújítás megvalósításához 9.600.000,- forintos támogatást igényel, melyhez a szükséges 20 % önrészt biztosítja. A 2011. évi költségvetése terhére 2.400.000,- forintot elkülönít az adott célra.

6. A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat ellátási helyet nem szünteti meg, és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

Határidő: 2011. április 1. (a pályázat benyújtási határideje)

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

6. A dunaföldvári 1329/2. hrsz.-ú ingatlan tulajdoni helyzetének rendezése (Ifjúság téri garázsok)

Előadó: Keresztes Lajos polgármester

Írásos anyag a jegyzőkönyv mellett található.

Keresztes Lajos: Ismertette az előterjesztést.

Hozzászólás nem hangzott el, Keresztes Lajos polgármester megszavaztatta az előterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**73/2011.(III.29.) KT.
h a t á r o z a t**

1./ Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a dunaföldvári 1329/2. hrsz.-ú osztatlan közös tulajdonú ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzés szerinti Önkormányzatot megillető tulajdoni aránya 36/85-öd tulajdoni arányról 1/4 tulajdoni arányra módosuljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza Keresztes Lajos polgármestert a fentiek szerint a tulajdonos társakkal kötött 4 oldalú megállapodás aláírására.

Az Önkormányzat vállalja a tulajdoni arány rendezésével kapcsolatban felmerült földhivatali igazgatás szolgáltatási díj és az e-hiteles tulajdoni lap másolat költségének megtérítését.

2./ Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a dunaföldvári 1329/2. hrsz.-ú osztatlan közös tulajdonú ingatlan 1./ pont szerinti tulajdoni arányainak rendezését követően az Önkormányzatot megillető 1/4 tulajdoni arány vonatkozásában a határozat mellékletét képező megállapodás tervezet szerint a tulajdonjogi helyzet rendezéséről Keresztes Lajos polgármester megállapodjon néhai Ilyés Gábor törvényes örökösével és ezen megállapodást aláírja.

A tulajdonjogi helyzet fentiek szerinti rendezésével kapcsolatos valamennyi költség néhai Ilyés Gábor törvényes örökösét, mint Jogosultakat terheli.

Határidő: 2011. 05. 31.

Felelős: Keresztes Lajos polgármester

7. Egyebek

- **Keresztes Lajos:** Elmondta, hogy a Gemenc Volán kérte a bérleti díj 4 millió forintos csökkentését, amennyiben ez nem történik meg, felmondják a szerződést és visszaadják a pályaudvart. Egy helyi járatos buszt kívánnak csak üzemeltetni. 11,6 millió veszteséget termelt a cégnek a helyi járat, ezt 3-3,5 millióra szeretnék csökkenteni. A helyközi járatokból kevesebb, mint 1,2 millió forint érkezik be.

Tóth István: Autóbusz pályaudvar nélkül mit tud kezdeni egy közlekedési vállalat?

Keresztes Lajos: Több kérdés is felmerült már, bizottsági ülésen beszélni fogunk erről, ez csak egy tájékoztató volt. A Gemenc Volán az április 19-ei ülés előtti pénzügyi bizottsági ülésre elkészíti az anyagát, alátámasztva konkrét összegekkel a kéréseit.

- **Bárdos Lászlóné dr.:** A bíróság végzésben elrendelte a Paksi Vízművel való ügyünkben szakértő bevonását. A szakértő bejárást hívott össze a mai napra, de nem a madocsai szennyvíztelepre, hanem a paksira, Lajkó Andor most a helyszíni egyeztetésen van. Az ügyvéd csak tegnap szólt a bejárásról, Varga Lajos már nem tudott elmenni. Andor Madocsán az önkormányzatnál megpróbált a tervekben olyan információt keresni, amit a szakértő kért tőle az egyeztetés előtt, de nem járt sikerrel. Az ügyvéd azért szólt későn, mert vidéken volt és most fedezte fel a szakértő értesítését a bejárás időpontjáról.
- **Keresztes Lajos:** Mentőállomás támogatása ügyben a képviselők most kapták meg az írásos anyagot. Erre is visszatérünk a következő testületi ülésen.
- **Keresztes Lajos:** Bölcseki búzprobléma kérdésében holnap egyeztetünk Bölcskén az önkormányzatnál. Jelen lesz a madocsai, a paksi és a bölcseki polgármester is, valamint jómagam.

- **Széles János:** A Ságvári Endre utcai csapadékvíz elvezetése katasztrofális. Vannak szakaszok, amik elkészültek, de életveszélyesek. 2 méter mélyre került le az árok, ez fokozottan balesetveszélyes. A kivitelező azt ígérte, hogy visszaállítja az eredeti állapotot. Az árok és az útpadka között 1 méter a szintkülönbség, ugyanez a járdánál is. Az E-ON is kint volt, és 2-3 villanyoszlopnál kötelezte a kivitelezőt, hogy rakjon le betongyűrűt, mert csak a vezeték tartotta a beton villanyoszlopot. Kérte a polgármestert, hogy ezt nézze meg, és ha a kivitelező azt mondja, hogy ez az előírtaknak megfelel, vizsgáljuk meg a terveket. Többek között megjegyezte, hogy lehetne a képviselőknek igazolványuk, mert amikor kint volt a Ságvárin elzavarták, mondván, honnan tudják, hogy valóban képviselő. Úgy gondolja, hogy egyik képviselő sem hordja magánál a megbízólevelét, ezzel az igazolvánnyal viszont igazolhatná magát.

Keresztes Lajos: Már én is értesültem a problémáról, a jövő héten fogunk beszélni a kivitelezővel részben ezen probléma miatt. A bizottsági ülésen remélhetőleg tudom tájékoztatni a megbeszéltekről a képviselőket.

Széles János: Nagyon sok pénzébe fog kerülni az önkormányzatnak, ha ezt a kivitelezést nem állítja le.

Jákli Viktor: Műszaki ellenőr is menjen ki és nézze meg a kivitelezési terveket.

Horváth Zsolt: Egyetértett.

Keresztes Lajos: Meg fogjuk nézni a problémát, esetleg a képviselők közül is kijöhet, aki szeretne.

Bárdos Lászlóné dr.: Igazolványra visszatérve, minden képviselőnek készíttethetünk igazolványt.

Tóth István: A fénykép nélkülinek semmi értelme. Fényképes legyen.

- **Jákli Viktor:** Belvízzel kapcsolatban először azt a tájékoztatást kaptuk, hogy csökken a vízszint, most viszont egyre nő. A szivattyúzás nem megy, valami megoldást kellene találni az ott lakók részére, mert 2-3 km-es kerülővel tudják csak megoldani a közlekedést. Ez kb. 100 dolgozó embert, valamint az ott lakókat érinti, csak a síneken keresztül tudnak közlekedni.

Keresztes Lajos: Az összes szivattyú leállt, felmondták a szolgáltatást, vagy máshol volt rá szükség, de a holnapi nap újra szivattyúzunk.

Jákli Viktor: Vízügyi szakemberrel is meg kellene nézetni ezt a problémát, például a Princz gödörben bemérték, hogy 1 méterrel magasabb a víz, mint az aluljáróban és onnét, mint egy forrás táplálva van az aluljáróban lévő belvív. Szerintem ezek a dolgok összefüggenek a Hári gödörben lévő vízvezetéssel. Előre kellene menni a probléma megoldásában, komplexen kellene kezelni a dolgot és minél előbb elkezdeni a munkálatokat. Ez nagyon fontos lenne, mivel házak dőlnek össze a belvív miatt.

Keresztes Lajos: Holnap kimegyünk Andorral és megnézzük, hogy mit lehet tenni.

Széles János: Hadiút kérdésével hogy állunk?

Bárdos Lászlóné dr.: Ezzel kapcsolatban ismételten minden be van terjesztve, de válasz még mindig nem érkezett.

Keresztes Lajos: Bármely kérdésre választ kapunk, tájékoztatjuk a képviselőket.

Széles János: Jó lenne erre is találni egy pályázatot, mert szerintem fontos lenne. Kisebb mezőgazdasági elkerülő útnak is lehetne tekinteni, így nem mennének tönkre az útjaink.

Keresztes Lajos: Megkérdezzük, hogy hol áll az ügy és a következő mezőgazdasági ülésen erről tájékoztatjuk.

Több napirendi pont nem volt, Keresztes Lajos polgármester a nyilvános rendkívüli ülést 16:55 órakor bezárta.

k.m.f.

Keresztes Lajos
polgármester

Bárdos Lászlóné dr.
címzetes főjegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Jáklai Viktor
képviselő