

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

DUNAFÖLDVÁR VÁROS

településrendezési eszközeinek
több részterületre szóló módosításához



Összeállította: Kővári László környezetvédelmi szakértő

SzKV 1.1,1.4-02/0305

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés (A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése)	3
1.1 Előzmények, a tematika tartalma	3
1.2 A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	4
1.3 A környezeti értékeléskészítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve a program alakulására	4
1.4 Az érintett nyilvánosság meghatározása	4
1.5 A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.	6
2 A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése	7
2.1 A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	7
2.2 A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	8
2.3 A változatok rövid ismertetése, a változatok közti választás indokai	21
3 A terv megvalósításának környezeti hatása	22
3.1 A települési környezet jellemzői	22
3.2 Az emberek egészségi állapotára, életminőségére, társadalmi, gazdasági helyzetetésre gyakorolt hatások	39
3.3 A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása	39
3.4 Országhatárokon áttérjedő hatások értékelése	39
3.5 A tervkörnyezeti szempontú értékelése	39
4 A káros hatások elkerülésére vagy csökkentésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések hatékonyságánakértékelés, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre	40
5 Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni	40
6 Monitorozási javaslatok	42
7 Közérthető összefoglaló	43
8 Örökségvédelem 3. sz. melléklet	
9 Régészeti hatástanulmány 4. sz. melléklet	

1 Bevezetés, a környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1 Előzmények, a tematika tartalma

Dunaföldvár Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek több részterületre szóló aktualizálását határozta el, amelynek elkészítésével a B&H Régió Területrendezési és Városépítészeti Bt-t bízta meg.

A felülvizsgálat célja a jelenleg érvényben lévő – mára már a jogszabály változások miatt elavult – tervek aktualizálása a Város megváltozott gazdasági, társadalmi, és területi igényeinek figyelembevételével. A településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata során az elmúlt időszakban összegyűjtött módosítási igények, városfejlesztési elképzelések beépítése, a megvalósult városépítészeti elemek felvezetése és a jogszabályi változások követése az elsődleges cél. A jogszabályi változások követése elsősorban az új, jelenleg hatályos:

- Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK) 1/2014. (I.3.) O GY határozatával elfogadva.
- Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban OTT),
- Tolna Megye Területrendezési Terve (8/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet
- az új, jelenleg hatályos országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban OTÉK),
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak érvényesítése a cél.

Jelen dokumentáció a Dunaföldvár város településrendezési eszközei felülvizsgálatának környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető környezeti értékelés. A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban KÉ rendelet) tartalmazza. A KÉ rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és környezeti értékelés készítenendő.

Dunaföldvár Város Településfejlesztési koncepcióját a Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2016. (XII.02.) KT határozatával fogadták el.

A Megalapozó vizsgálat a környezeti elemek állapotát, a környezeti hatótényezőket részletesen feltárta.

A településrendezési eszközök aktualizálása közigazgatási területre vonatkozó felülvizsgálata jelenleg folyik. A terv az Önkormányzat településfejlesztési döntésében rögzített módosítások megvalósíthatóságát, valamint a jogi környezet elvárásait hivatott településrendezési eszközökkel előkészíteni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) kormányrendelet alapján, a település egy részére készülő településrendezési eszközök esetén várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

1.2 A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

A környezeti értékelés a Város településrendezési eszközeinek fejlesztési koncepciójának vonatkozó módosításához kapcsolódóan kerül kidolgozásra.

A település természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, az alátámasztó munkarész tartalmazza.

A környezeti értékelés vizsgálja a településrendezési eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulása után várható környezeti hatásokat.

A tervezett tematika a jogszabályban előírt szempontokat vette figyelembe.

A Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának egyeztetése és e terv környezeti értékelése, egyeztetésének menete összekapcsolva fog történni. Egyszerre kerül kiküldésre a településrendezési eszközök felülvizsgálatának ún. véleményezési dokumentációja és annak környezeti értékelése. Egy dokumentációban, de a környezeti értékelés önálló munkarészként az „alátámasztó szakági javaslatok” között.

1.3 A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására

Az értékelés során figyelembe vett környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, lettek a környezeti szempontok figyelembe véve.

1.4 Az érintett nyilvánosság meghatározása

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének a) és b) pontjának értelmében érintett nyilvánoságnak tekinthető az a természetes személy, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

- amelyre a környezeti vizsgálat-köteles tervről, illetve programról való döntés - különösen környezeti hatásai miatt - kihat vagy kihathat, valamint
- amely a döntésben érdekelt, különösen az olyan környezetvédelmi vagy más civil szervezet, amelynek tevékenységi körét a környezeti vizsgálat-köteles tervről, illetve programról való döntés érinti.

Dunaföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11/2017. (IV. 3.) ök. rendeletével döntött a Településfejlesztéssel és településrendezéssel településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól. Az érintettek tájékoztatását, illetve a velük folytatott egyeztetéseket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint az Önkormányzat végzi.

Partnernek tekintendő:

- a) Dunaföldvár Város lakossága;
- b) Dunaföldvár településen székhellyel, telephellyel rendelkező érdekelt gazdálkodó szervezetek;
- c) Dunaföldvár Város területén működő civil szervezetek;
- d) helyben működő egyházi felekezetek.

A tájékoztatás eszközei:

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelület,

- b) lakossági fórum,
- c) helyi lap,
- d) és városi honlap.

A rendelet rendelkezik az elfogadott és el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartási módjáról, valamint az elfogadott településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

Jelen településrendezési eszköz-módosítás nyilvánossága több lépcsőben is biztosítva van. Első körben a Képviselő-testület értesült a módosítási szándékról, amellyel kapcsolatban 147/2014. (VII.08.) KT határozatában a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról döntött.

Dunaföldvár Város Önkormányzata a 2/2005. Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján meghatározott államigazgatási szervektől jelen dokumentáció alapján kér előzetes állásfoglalást a környezeti értékelésről, elsődlegesen annak tematikájáról és a tervezett fejlesztésekről.

A felelős államigazgatási szervek tematikára adott, valamint környezeti szempontú előzetes véleményeinek összefoglalóját a későbbiekbe be kívánjuk építeni a település szerkezeti és szabályozási terv környezetvédelmi munkarészébe. A környezet védelméért felelős szervek előzetes véleményében szereplő valamennyi felvetést a végleges Környezeti értékelés elkészítésénél figyelembe kívánunk venni.

Az előzetes állásfoglalással megkeresésre kerülő államigazgatási szervek:

Tolna Megyei Kormányhivatal, Szekszárdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztály
Tolna Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály
Tolna Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály Építésügyi és Oktatási Osztálya
Tolna Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály
Duna - Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dunaföldvár Város Jegyzője
Állami Főépítész
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal
Pécsi Bányakapitányság

1.5 A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
 - térségi tervek,
 - földhivatali alaptérkép és földhivatali változási vázrajzok.
 - illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
 - önkormányzati adatszolgáltatás,
 - készülő településrendezési eszközök,
 - beépítési javaslatok, építészeti vázlattervek, műszaki leírások,
 - helyszíni szemlék, mérések eredményei,
-
- Dunaföldvár város településfejlesztési koncepciója
Elfogadva Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2016XII.02.) KT határozatával.
 - Dunaföldvár város környezetvédelmi programja (2017-2022)
 - 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról (NKP IV)
 - Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFS) (2013)
 - Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2008-2025)
 - Nemzeti Vidékstratégia (NVS) (2012-2020)
 - Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv – Duna Részvízgyűjtő — vitaanyag (2015)
 - Tolna Megye Területrendezési Terve (1/2005. (II.21) önkormányzati rendelet Tolna Megye Területrendezési Tervéről egységes szerkezetben a (8/2020. (X.29.) önkormányzati rendelettel)

A felhasznált adatok jól jellemzik Dunaföldvár környezeti sajátosságait és képet adnak jelenlegi állapotáról. A környezeti értékelés során a környezeti jellemzőket vetettük össze a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv tervezett módosításaival, a fejlesztési területek környezeti adottságaival. A várható hatások terület felhasználások szerinti egyes környezeti elemekre vonatkozó előrejelzését, a várható konfliktusok meghatározását csak a konkrét tevékenység ismeretében lehet meghatározni.

Erre módot adnak a létesítmények engedélyezési eljárásába épülő környezetvédelmi engedélyezési eljárások.

2 A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése

A Jelen Településfejlesztési koncepció szerint lehatárolt - településszerkezeti szempontból meghatározó jelentőségű - Fejlesztési területek megegyeznek az aktualizált Településszerkezeti terv szerint bemutatott Fejlesztési területekkel, melyek a hatályos Településszerkezeti tervből változatlan területi és övezeti/építési övezeti jellemzőkkel kerültek áttemelésre. Ábrázolása mellékletben.

- A fent leírtak alapján új (a hatályos Fejlesztési koncepcióban lehatárolt területekhez képest) beépítésre szánt fejlesztési terület nem került kijelölésre.
- Változás a TMTrT térségi szerkezeti tervében meghatározott „Mező -; és erdőgazdálkodási” térség területeit és arányait érinti. A hatályos TMTrT által elfogadott térségi szerkezeti tervnek megfelelően jelentős az erdőterületek csökkenése (a meglévő, nyilvántartott erdők 100 %-os megtartása mellett 612ha), ugyanakkor jelentős a mezőgazdasági területek növekedése (+614ha).
- Jelentős településszerkezeti változás, hogy a hatályos TMTrT szerkezeti tervéből törlésre került a 61.sz főút elkerülő szakasza, melynek rendezési tervi átvezetése - a TMTrT-nek megfelelően - kötelező.
- A tervezett gyűjtőhálózat kialakítását érintő változás az (Alsó) Bölcseki és Dézsma u. (Belső Kertek között) összekötő, tervezett gyűjtőút szakasz törlése, mely - egy korábbi, 2020 évi módosítási eljárás keretében történt - Állami főépítési vélemény figyelembe vételével került átvezetésre.
- Az újonnan megkért előzetes véleményezés során kézhez kapott régészeti területek listája és területi lehatárolása kismértékű korrekciót igényel (területi lehatárolás, sorszámozás), de ezek érdemi szerkezeti hatása nem meghatározó
- A fent leírt erdőterületek csökkenése ellenére - jelen felülvizsgálat során - a hatályos településrendezési terv „Bioaktivitás értéke” nem változik.

A hatályos településszerkezeti terv szerinti új beépítésre szánt területek - vonatkozó jogszabály szerinti kompenzációs célra lehatárolt erdőterületei - változatlanul megmaradnak - a jelen Településfejlesztési koncepció - aktualizálása során is

A Településszerkezeti terv aktualizálása során:

- **Új beépítésre szánt Fejlesztési terület nem került lehatárolása,**
- **Változás** a TMTrT térségi szerkezeti tervében meghatározott **„Mező -; és erdőgazdálkodási” térség területeit és arányait érinti.** A hatályos TMTrT által elfogadott térségi szerkezeti tervnek megfelelően jelentős az erdőterületek csökkenése (a meglévő, **nyilvántartott erdők 100%-os megtartása** mellett -612ha), ugyanakkor jelentős a mezőgazdasági területek növekedése (+614ha).
- A TMTrT által lehatárolt - módosult - **térségi övezetek** átvezetése - a rendezési tervi korrekcióinak keretében - megtörtént.
- Jelentős szerkezeti változás, hogy a hatályos TMTrT szerkezeti tervéből **törlésre került a 61.sz főút elkerülő szakasza,** melynek rendezési tervi átvezetése - a TMTrT-nek megfelelően - kötelező.
- kisebb jelentőségű szerkezeti változás **az (Alsó) Bölcseki és Dézsma u. (Belső Kertek között) összekötő, tervezett gyűjtőút szakasz törlése,** mely - egy korábbi, 2020 évi módosítási eljárás keretében történt - Állami főépítési vélemény figyelembe vételével került átvezetésre.
- Megjegyzendő, hogy a TMTrT szerint ábrázolt országos és regionális jelentőségű kerékpárút hálózat nyomvonala eltér a hatályos tervtől, ugyanakkor nem egyértelmű, átvezetése megkérdőjelezhető.

- A hatályos településrendezési terv - 2018 decemberében történt - elfogadását követő időszak módosításai átvezetésre kerültek. Ennek megfelelően - mint a szerkezeti terv meghatározó elemei - feltüntetésre kerültek:

- a tervezett napelem park - 2022.márciusban elfogadott - fejlesztési terület ei (101ha), valamint

- a Normbenz és Pannonia Bio üzemek - **2019 és ezt követő 2022 évi módosítási igénynek megfelelő** - aktualizált veszélyességi övezetei

- Az új onnan megkért előzetes véleményezés során kézhez kapott régészeti területek listája és területi lehatárolása kismértékű korrekciót igényel (területi lehatárolás, sorszámozás), de ezek érdemi szerkezeti hatása nem meghatározó

- A fent leírt erdőterületek csökkenése ellenére - jelen felülvizsgálat során -a hatályos településrendezési terv **„Bioaktivitás értéke” nem változik.**

2.1 A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A környezeti értékelés Dunaföldvár településrendezési eszközeinek folyamatban több részterületre szóló módosítását vizsgálja, értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló településrendezési eszközök:

– a településszerkezeti terv, építési szabályzat, valamint fejlesztési koncepció.

A településrendezési eszköz módosításának célja tervezési feladatonként került bemutatásra. Az elmúlt időszakok jogszabályi változásaival összhangba kerüljenek a város településrendezési eszközei, másrészt egyes településrészekre vonatkozóan módosult településfejlesztési elképzelések térbeli-fizikai kereteinek megteremtése.

A terv készítése során megvizsgáltuk, hogy a településen, a tervezett fejlesztési területek funkciói, valamint az infrastruktúra kialakítása, fejlesztése révén a környezethasználat úgy legyen tervezhető és végezhető, hogy

– a legkisebb mértékű környezetterhelést okozza,

– megelőzhető legyen a környezetszennyezés, a környezetkárosítás,

– megfelelően beillesztett létesítmények jelenjenek meg a tájban.

A jelenlegi fejlesztési koncepcióban az alábbi beépítésre szánt fejlesztési területeket vizsgáltuk: (részletes bemutatás és értékelés a 2. sz. mellékletben). Ezek a fejlesztési területek nem változnak:

1. Északi gazdasági terület

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

Jellemzően lakóterületi (kertvárosias) fejlesztés – hatályos terv szerint.

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

4. A 6. sz. főút menti területek (61.sz. főút elkerülő szakasza és kéri út közötti területsáv)

5. Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése

6. A Györki sor folytatásában – a Bölcskei út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés

7. A Duna part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése

8. A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)

9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6. sz. főút közötti szakasz - fejlesztése

10. A majorok

11. A volt „Magyar laktanya” hasznosítása

12. A Felső tó környéke

Az új fejlesztési koncepcióban lehatárolt területekhez képest beépítésre szánt fejlesztési terület nem került kijelölésre.

2.2 A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A tervhierarchia összhangjának megteremtése érdekében számításba kell venni a magasabb szintű terveket és programokat:

- az Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. tv.), és
- Tolna Megye Területrendezési Terve (8/2020. önk. rendelet)
- IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) (2015-2020)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFS) (2012-2024)
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2018-2030)
- Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- Vízyűjtő-gazdálkodási Terv – Duna Részvízyűjtő — vitaanyag (2014)
- Dunaföldvár város települési környezetvédelmi programja (2017-2022)

Dunaföldvárt érintő térségi övezetek

OTRT SZERINT:

ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖVEZETE

KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE

JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE

KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐTERÜLET ÖVEZETE

TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLET ÖVEZETE

ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE

NAGYVÍZI MEDER ÉS A VÁSÁRHELYITERV TOVÁBBFEJLESZTÉSE KERETÉBEN
MEGVALÓSULÓ VÍZKÁR-ELHÁRÍTÁSI CÉLÚ SZÜKSÉGTÁROZÓK TERÜLETÉNEK ÖVEZETE

MEGYETERV SZERINT:

MAGTERÜLET, ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ, PUFFERTERÜLET

ERDŐTELEPÍTÉSRE JAVASOLT TERÜLET (HATÁLYOS RÉSZEKÉNT

ÁSVÁNYI NYERSANYAG-VAGYON TERÜLET

FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLETE

HONVÉDELMI TERÜLET

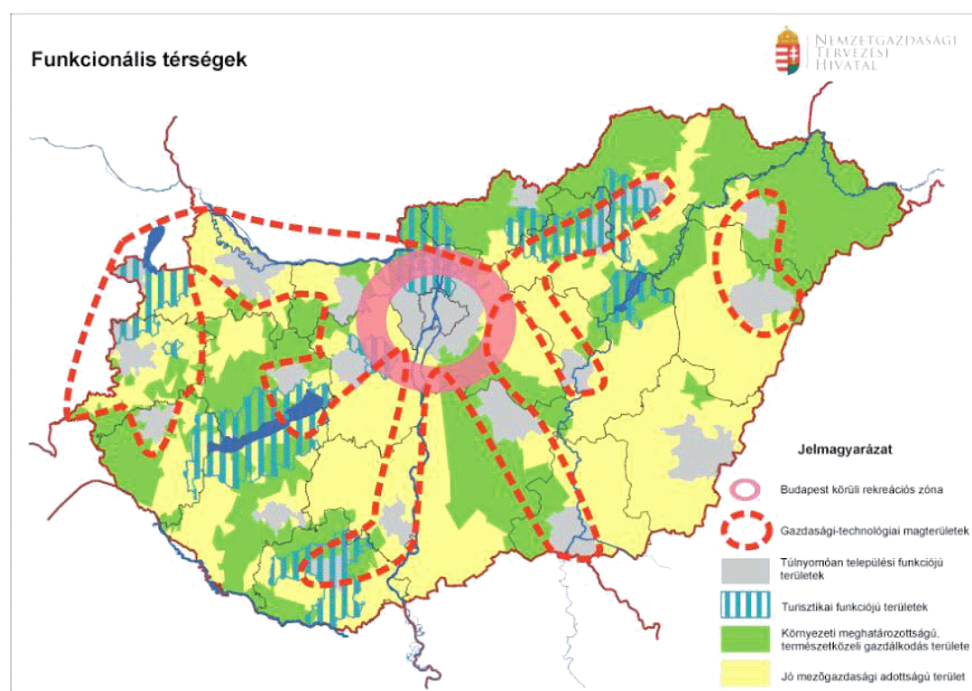
TÁJREHABILITÁCIÓT IGÉNYLŐ TERÜLET

A fent leírt térségi övezetek átvezethetők a hatályos településrendezési eszközökön (településszerkezeti terv, hész), probléma a nagyvízi meder és ökológiai folyosó esetében keletkezett, miután az előzetes véleményadás keretében módosult azok területi lehatárolása a fenti alaptervhez képest.

2.2.1 A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési dokumentumok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából (környezeti, társadalmi, gazdasági)

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

Az Országgyűlés 2013. december 17-ei ülésnapján, 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (továbbiakban: OFTK). Az OFTK megállapításai / elhatározásai közül az alábbiakban az érintett fejlesztéseikhez kötődő elemeket tekintettük át. Dunaföldvár gazdasági technológia magterületen van.



A város szerepkörei túlnyúlnak önnön közigazgatási határain: szűkebb térségének szervező központjaként saját lakosságán túl a környező falvak lakosságát és vállalkozásait is ellátja különböző közigazgatási, oktatási, kulturális, egészségügy és üzleti szolgáltatásokkal. Kiváló logisztikai pozícióból fakadóan nemcsak a Dunántúl, hanem az Alföld közeli térségeinek is természetes mikrotérségi vonzásközpontjává válik.

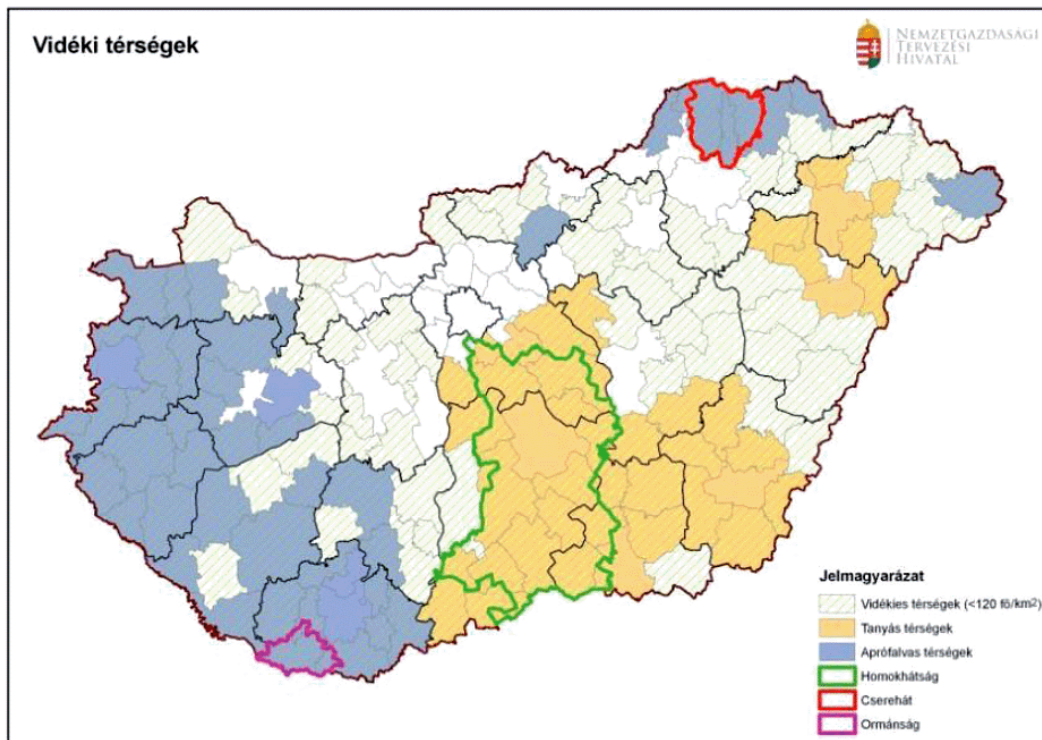
Dunaföldvár számos közigazgatási egység határán fekszik:

Közvetlen közelében található három járás (a dunaújvárosi a Dunántúlon, illetve a kalocsai és a kunszentmiklósi az Alföldön);

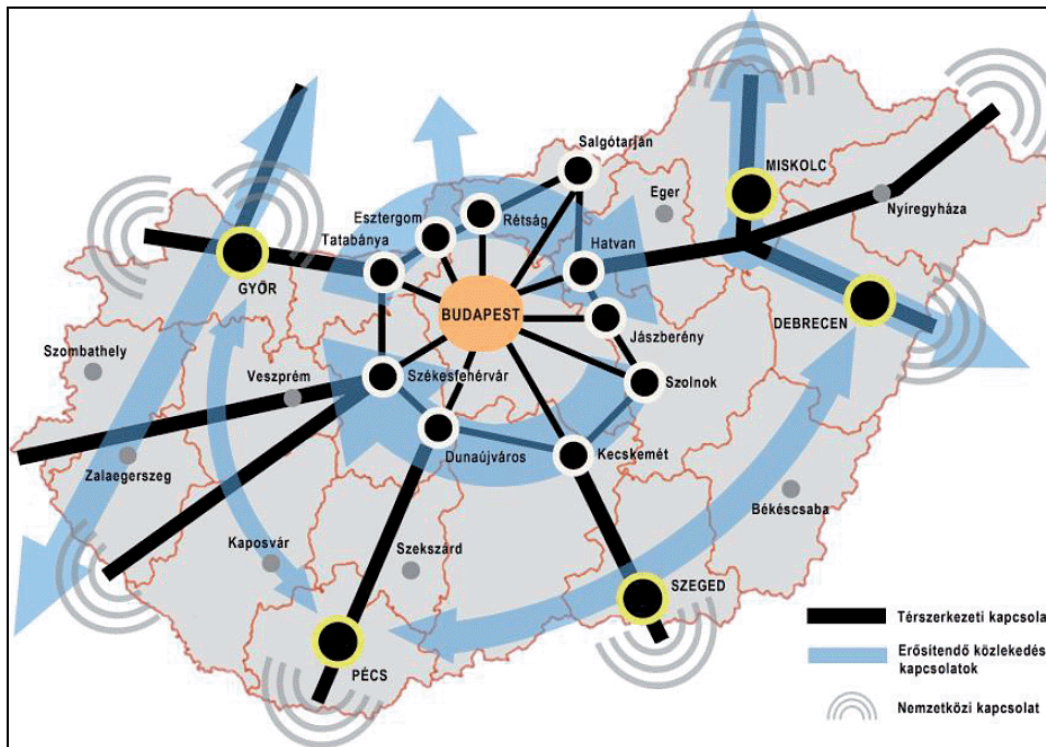
Három megye vagy közvetlenül határos vele (Fejér, illetve Bács-Kiskun), vagy a közelében helyezkedik el (Pest);

Három megye három településfejlesztési régióhoz tartozik (Közép-Dunántúl, Dél-Alföld, illetve Közép- Magyarország).

Vidéki térségek (<120 fő/km²) része.



A város az Európai Unió közlekedéspolitikában kiemelt fontosságú korridor, a Transz-európai hálózatok részét képező útvonal mentén fekszik.



Forrás: OFTK - Stratégiai kapcsolatok szerkezete Dunaföldvár térszerkezeti kapcsolatot jelentő M6-os autópálya mentén helyezkedik el.

Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója.

A koncepció Dunaföldvárhoz kötődő elemeket tekintettük át.

A Megyei Területfejlesztési Konceptió elsődleges célja, hogy már készítése során aktivitásra, összefogásra, együtt gondolkodásra bírassa a megyei szereplőket, az érintetteket. Ösztönözzé őket arra, hogy ismereteiket, tudásukat, szakértelmüket, gyakorlati tapasztalataikat felhasználva önállóan, egyénileg és másokkal együttműködve is segítsék elő a megye fejlesztését, fejlődését. Az azonos területen (ágazatonként, termékpályánként) tevékenykedő vállalkozások, termelők számára segítse elő a gazdasági együttműködést, a közös fejlesztéseket, beruházásokat. A megye egyik legjelentősebb kitörési pontja a vidékfejlesztésben rejlő Tolna megyei lehetőségek kiaknázása lehet. A mezőgazdasági alapanyag-termelő tevékenységgel jellemezhető megyét az élelmiszeripar, a feldolgozóipar egyik jelentős Magyarországi központjává kell tenni.

A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése

A termékek szállításához szükséges az országos, illetve nemzetközi folyosók mentén logisztikai főközpontok kialakítása, tekintettel a csomóponti helyzetre, valamint a termékek szállítási távolságára. Fontos a csomópontok (Bátaszék, Bonyhád, Dombóvár, Dunaföldvár, Paks, Szekszárd, Tolna) és kikötők (Dunaföldvár (TEN-T hálózatba emelése), Paks, Bogyzsló és Fadd-Dombori térsége) megközelíthetőségének, szolgáltatásainak mennyiségi és minőségi javítása szárazföldön és vízen egyaránt.

A már működő ipari parkok és ipari övezetek fejlesztése, különös tekintettel az ágazati igényeket kiszolgáló infrastruktúrafejlesztésre, a városok és vonzáskörzetük igényeire épülő inkubáció- és szolgáltatásbővítés az ipari parkokban

Szükséges az ipari parkok versenyhelyzetét javítani a szolgáltatások számának növelésével, valamint minőségük javításával, különös tekintettel a piacra jutás elősegítésével. Széleskörű inkubációs lehetőségeket kell biztosítani a vállalkozások számára. A Dunaföldvári fejlesztési program egyik a fő területe a gazdasági területek kialakítása, a meglévők fejlesztése.

Védett építészeti értékek gazdasági, turisztikai és közösségi célú hasznosításának elősegítése

Hasznosításuk terén szintén fejlesztendőek a megyei várak, a Dunaföldvári vár.

Duna menti rekreációs térség kialakítása

Dunaföldvár a legnagyobb magyar folyó mentén fekszik. Ez a természeti adottság, indokoltá teszi a régióban minőségi szállás- és vendéglátóhelyek létesítését, a vízi sportokra, horgászturizmusra, a hagyományokra alapozott rekreációs térség kialakítását. Turisztikai vonzerőt képezhet Dunaföldváron a vár, a tájház, a közelmúltban megépült M6 autópálya a bel- és külföldi turizmus számára egyaránt jól megközelíthetővé teszi a települést.

2.2.2 A terv összefüggése (környezet- és természetvédelmi, társadalmi és gazdasági célok, fenntarthatóság) más releváns tervekkel és programokkal (területi tervek, jogszabályok)

Tolna Megye Területrendezési terve

A közigazgatási terület a térségi övezetek közül az alábbi táblázatban szereplő övezetekkel érintett. Az érintettséget az alábbi táblázat mutatja.

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

ÉRINTETTSÉG	FEJLESZTÉSI TERÜLETEK SORSZÁMA												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete													
Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	X									X (10/2-3)			
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete		X	X			X	X			X (10/1)		X	
Országos vízminőség-védelmi terület övezete	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X (10/1-5)		X	
Nagyvízi meder	X	X					X					X	
Magterület,												X	
Ökológiai folyosó,					X	X	X						
Földtani veszélyforrás területe		X					X						
Honvédelmi terület		X											
tájrehabilitációt igénylő terület	X					X							
széleróműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület													
NATURA 2000							X					X	
I-II. osztályú Szőlőkataszter		X	X										
Nyilvántartott régészeti lelőhely										X (10/2)		X	

2.2.3 A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata (országos, megyei, települési környezetvédelmi programok, elvek)

A környezeti értékelés településrendezés eszközeit a releváns helyi, térségi és országos környezetpolitikai célokat megfogalmazó területfejlesztési programokkal veti össze:

- IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) (2015-2020)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFS) (2012-2024)
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2018-2030)
- Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- Vízyűjtő-gazdálkodási Terv – Duna Részvízgyűjtő — vitaanyag (2014)
- Dunaföldvár települési környezetvédelmi programja (2017-2022)

Környezetvédelmi Program 2017-2022

A Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) jelen módosítással közvetlenül érintett stratégiai céljai:

Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása jelen programon keresztül.

Levegőminőség javítása:

Légszennyezettség csökkentése:

- főközlekedési utak vonalvezetése elkerüli a lakott területeket
- ipari létesítményeknek helyett adó gazdasági területek távol esnek a védett területektől
- lakossági gázfűtéshez infrastruktúra biztosítása
- korszerű alacsony emissziójú ipari légszennyező források technológiák előtérbe helyezése
- megújuló energia felhasználás elősegítése
- Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira. A levegőtisztaság-védelmi emisszió csökkentési programokkal elősegíthető (gázközmű, megújuló energiaforrások kiépítés).

A zajterhelés csökkentése:

- Főközlekedési útvonalak nyomvonalának korrekciója megtörtént. A meglévő utak menti területek gazdasági hasznosítása a létesítmények védelmi (hangárnyékolási) tulajdonságának kihasználásával.
- Az alsóbbrendű utak menti területek védelme védőtávolságok biztosításával.
- üzemi, szórakozóhelyi létesítmények kibocsátási határértékeinek betartatása.

Vízminőség és egészség

- A fejlesztési területek vezetékes ivóvízzel történő ellátása.

Szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvíziszap kezelés és

hasznosítás

- A fejlesztési területeken vezetékes szennyvízelvezetés biztosításához a szennyvíz tisztító kapacitás növelése szükséges.

Zöldfelületek védelme

- A fejlesztéssel a zöldfelületi elemek nagysága nőni fog, Duna-part, Felső tó környéke.

Kémiai biztonság

- A tervezett gazdasági területek fejlesztésénél az ipari létesítmények kockázatos anyag tárolásával és az iparbiztonsági megoldásával kell biztosítani.

Nukleáris biztonság, sugáregészségügy

- Dunaföldvártól D-i irányban 22 km-re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű. Az atomerőmű 33 km-es környezetében mintavevő és távérzékelő állomások helyezkednek el. A laboratóriumi kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a tápláléklánc elemeire. A kibocsátott radiokatív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is kimutathatatlanok, vagy csak igen kis koncentrációban, esetenként voltak mérhetőek.

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.

A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem

- területfelhasználás javasolt rendszere igazodik a természet és tájvédelmi szempontokhoz, a településrendezés eszközeivel biztosítja azok védelmét
- védendő természeti és táji értékek elhelyezkedéséhez, védett természeti területen, Natura 2000 területen, OÖH területen beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Vizeink védelme és fenntartható használata

- A kommunális szennyvízkezelés és az ipari szennyvízkezelésre vonatkozó fejlesztése szükséges.

Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás

- A környezeti kármegelőzés és kárelhárításra vonatkozó havária tervek kerültek kidolgozásra. Vízkárelhárítási terv készült.
- A környezetvédelmi jogszabályok (kockázatos anyagokra vonatkozó előírások, emisszió határértékek) betartásával megelőzhetőek a környezeti károk

Környezeti kármentesítés

- A fejlesztési területeket nem érint kármentesítés.

Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

- Erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása
- A fogyasztási környezeti hatásainak csökkentése
- Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása

Hulladékgazdálkodás:

- A fejlesztési területeken keletkező kommunális hulladékok gyűjtése elszállítása és kezelése beilleszthető a települési hulladékkezelési rendszerbe. A szelektív hulladék gyűjtés is a városi rendszerhez igazodva megoldható. Az ipari hulladékok hasznosítását ártalmatlanítását egyedi gyűjtési és országos ártalmatlanítási rendszerhez kell kapcsolni.

Az agrárgazdaság környezeti aspektusai

- A fejlesztési területek majorok mezőgazdasági üzemek környezetvédelmi kibocsátásai (zaj, por, bűz emisszió) a jogszabályok betartásával határérték alatt tarthatók.

Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai

- A fejlesztési területeken több helyen kerül kijelölésre véderdő, közjóléti erdő, parkerdő és egyéb erdő területek. Evvel növekedik az erdősített területek nagysága.

Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai

- A fejlesztési területeken nincs működő vagy tervezet bánya (ásványi nyersanyag kitermelőhely).

Közlekedés és környezet

- Az úthálózati tervek tartalmazzák a kerékpárút fejlesztést, helyi kapcsolatok és országos kerékpárút hálózati kapcsolatok kiépítését.
- A közút hálózat fejlesztésénél figyelembe vették a járműforgalom lakóterületi hatásának csökkentését.

Turizmus – ökoturizmus

- A fejlesztési területek között szerepel a Duna-parton közjóléti erdő kialakítása. A jelenleg füves terület és attól délre eső erdőterület rekreációs központtá fejlesztése során az ökológiai folyosó biológiai hatékonysága megtartható.

Horizontális cél:

A társadalom környezettudatosságának erősítése.

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFS)

A 18/2013. (III. 28.) OGY határozattal elfogadott **Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia** valamennyi társadalmi, gazdasági és környezeti területre egy pozitív, fenntartható, társadalmisítható jövőképnek megfelelő eszközt és reformkeretet vázol fel.

A nemzet fenntarthatósági politikájának átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-termeszeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása. A fenntartható fejlődés keretstratégiája szerint a környezeti eltartóképességet, mint a gazdálkodás korlátját kell érvényesíteni.

Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások

A Natura 2000 területek védelme biztosított, a területen belül nem került kijelölésre beépítésre szánt terület.

A felülvizsgálat során termőföld mennyiségi védelme érvényesült; települési területen kívül nem került kijelölésre beépítésre szánt terület. A területi tervek (OTrT és TMrT) övezeti tervlapjai szerint található kiváló termőhelyi adottságú szántóterület. A módosítások az FMrT övezeti tervlapjai alapján nem érintenek sem kiváló termőhelyi adottságú szántóterületeket, sem kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket.

A korábban elhatározott, de meg nem valósult fejlesztési területeket tartalmazzák jelen településrendezési eszközök felülvizsgálata is. A települési területen belül pár helyen történt beépítésre szánt terület kijelölése. Ezek nagy része már meglévő területfelhasználáshoz igazodik.

Az embert érő környezeti terhelések csökkentése

A gazdasági célú fejlesztési területek kibocsátásai, illetve vasút, közutak forgalmának hatásai a jelenthetnek zaj, rezgés levegő szennyezésből származó terhelést. A határértékek betartása és a jogszabályi megfelelésség biztosíthatja a lakóterületeken élő védelmét.

Nem megújuló természeti erőforrások

A fejlesztési területeken nincs bányá, vagy ásványi anyag kitermelőhely.

Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2008-2025)

A NÉS a 2008-2025 időszakra határozza meg Magyarország középtávú klímapolitikáját. Három fő cselekvési programot határoz meg:

- Az energiateljesítmény, ill. az éghajlatváltozásért felelős gázok kibocsátásának csökkentése, növekedésük megelőzése,
- A településen kiépült földgázhálózat a fejlesztési területeken is kiépíthető. A város több területen sikerrel pályázott és ezután valósított meg megújuló energiaforrás létesítését. Cél ennek a gyakorlatnak a fenntartása és fejlesztése.

- Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés, a következményekhez való alkalmazkodás,
- A fejlesztési tervben szereplő erdő terület növelés hatása csökkenti a klímaváltozás hatásait.
- Napenergia létesítés
- Az éghajlatváltozás társadalmi tudatosítása, a klímatudatosság erősítése az oktatási rendszeren keresztül.

Nemzeti Vidékstratégia (NVS) 2012-2020

Az NVS célkitűzése a vidéki térségeink népességeltartó és népességmegtartó képességének javítása. Az NVS öt stratégiai célt tűz ki:

1. Tájaink természeti értékeinek, erőforrásainak megőrzése
2. Sokszínű és életképes agrártermelés
3. Élelmezési és élelmiszerbiztonság
4. A vidéki gazdaság létalapjainak biztosítása, a vidéki foglalkoztatás növelése
5. A vidéki közösségek megerősítése, a vidéki népesség életminőségének javítása

A célok megvalósítását az NVS stratégiai területekre és ezen belül szakterületi programokra osztja a feladatokat. Jelen program vizsgálatát értékelését ezek szerint végeztük el.

I. Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata

1. Talajvédelmi és ásványi nyersanyag-gazdálkodási program

A fejlesztési területeken nincs bányatelek, illetve ásványi anyag lelőhely. A beépítésre szánt területek csak belterületen kerültek kijelölésre, nem érint kiváló termőhelyi adottságú szántóterületet.

II. Vidéki környezetminőség javítása

1. Ivóvízminőség-javító program

A település közel teljes területén biztosított a jó minőségű vezetékes ivóvízellátás. A fejlesztési területek is elláthatók a városi hálózatról.

2. Szennyvíz program

A település kb. 99 %-a csatornázott. A fejlesztési területek is beköthetők a meglévő rendszerbe. A szennyvíztelep fejlesztés szükséges a kapacitás növeléssel biztosítható az új fejlesztési területek ellátása.

3. Települési csapadékvíz-gazdálkodás program

A terv javaslatot ad csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztésére.

4. Levegőminőség-védelmi és zajterhelés csökkentési program

A terv területrendezési módszerekkel védőtávolságok betartásával, véderdő kijelölésével gondoskodik terhelés csökkentéséről.

5. Zöldterületi rendszer fejlesztése program

Az új fejlesztési területekkel jelentősen nő a zöldfelület.

6. Hulladékgazdálkodási program

Az jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszer már tartalmazza a szelektív hulladék gyűjtést. A fejlesztési területek a meglévő rendszerhez illeszthetők.

Hulladékudvar létesítése.

V. Hozzáadott értéknövelés, biztonságos élelmiszerellátás, biztonságos piac

3. „Egészséges helyi terméket a közétkeztetésbe” program

Az önkormányzati kezelésben levő oktatási intézmények konyháit a helyi termelők látják el.

VI. Helyi gazdaságfejlesztés

1. Helyi termék, helyi piac, közvetlen értékesítés program.

Dunaföldváron működik helyi termelői piac, ennek fejlesztés folyamatban van.

2. Helyi energiatermelés és -ellátás program.

A megújuló energiaforrásokat telepítését az Önkormányzat előtérbe helyezte önkormányzati létesítményeknél már történt napelem telepítés.

3. Vidéki turizmus, falusi vendéglátás program

A városban üzemelő tájházban, a szakiskolában falusi turizmussal kapcsolatos oktatás folyik.

4. Kézműves program

A tájházban bemutatókon keresztül kézműves mesterségeket mutatnak be.

6. Helyi vállalkozásfejlesztés, szociális gazdaság program

Új gazdasági területek kijelölése a helyi vállalkozás fejlesztés egyik eszköze.

VII. Vidéki szellemi és fizikai infrastruktúra, egészségfejlesztés, életképes vidéki települések, helyi közösségek

1. Képzés, szakoktatás program

Az önkormányzat indított képzési programokat.

4. Modellgazdaságok, tájközpontok, agrár-szaktanácsadás program

Dunaföldvár Matild majorban gyógynövény termesztési agrár szaktanácsadás folyik.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv – Duna Részvízgyűjtő — vitaanyag (2014)

Magyarországon országos szinten vízgyűjtő-gazdálkodási terv készült Duna-medencére. Dunaföldvár a Duna részvízgyűjtő területén van.

A felszíni vizek védelmére vonatkozó célkitűzések a következők:

A víztestek állapotromlásának megakadályozása

- A természetes állapotú felszíni víztestek esetén a jó ökológiai és jó kémiai állapot megőrzése vagy elérése (vagy a kiváló állapot megőrzése)
- Az erősen módosított vagy mesterséges felszíni víztestek esetén a jó ökológiai potenciál (a hatékony javító intézkedések eredményeként elérhető állapot) és jó kémiai állapot elérése
- Az elsőbbségi anyagok által okozott szennyeződések fokozatos csökkentése és a kiemelten veszélyes anyagok bevezetéseinek, kibocsátásainak és veszteségeinek megszüntetése vagy fokozatos kiiktatása

Felszín alatti vizek védelmére vonatkozó célkitűzések:

- A felszín alatti vizek szennyeződésének korlátozása, illetve megakadályozása
- A víztestek állapotromlásának megakadályozása
- A víztestek jó mennyiségi és jó kémiai állapotának elérése szennyezettség fokozatos csökkentése, a szennyezettségi koncentráció bármely szignifikáns és tartós emelkedő tendenciájának megfordítása

Dunaföldvár város környezetvédelmi programja

Dunaföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017-ben fogadta el települési környezetvédelmi programját.

A város környezetvédelmi programjában megfogalmazott jelen tervvel releváns célok feladatai:

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

- A város fejlesztése, rendezése során figyelmet kell fordítani a légszennyezés csökkentésében szerepet játszó környezeti tényezőkre, parkok, zöldterületek, fasorok megőrzésére, fejlesztésére.

VÍZ- ÉS TALAJVÉDELEM, CSAPADÉK- ÉS SZENNYVÍZKEZELÉS

- Ivóvíz megfelelő minőségű biztosítása, rendszeres monitoring végzése, ellátatlan területek ellátásba történő bekapcsolása igény esetén

- A szennyvízcsatornával kiépített területeken a rácsatlakozások szorgalmazása, kikényszerítése.

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

- Gazdaság és a természetvédelem érdekeinek összehangolása

ZAJVÉDELEM

- A közlekedési eredetű zaj- és rezgésbocsátással terhelt területeken forgalomszabályozás, korlátozások bevezetése

ZÖLDTERÜLET - GAZDÁLKODÁS

Településszépítési programok (virágosítás) lebonyolítása, zöldfelületek fejlesztése

2.3 A változatok rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai

A tervezési szakaszokban nem készültek tervváltozatok. Az egyeztetési folyamat egyes szakaszai értelmezhetőek úgy is, mint tervváltozatok összevetése, ezek a tervezési fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk és igények szerinti módosítások.

3 A terv megvalósításának környezeti hatásai

3.1 A települési környezet jellemzői

3.1.1 Környezet állapotát befolyásoló elemek felmérése

LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

A jelenlegi levegőminőségi helyzet rövid ismertetése

A település konkrét levegőminőségi állapotának bemutatását nem segítik az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) által üzemeltetett automata mérőállomáson regisztrált adatok, mivel ilyen nem üzemel Dunaföldváron. Ezen mérőeszközök jellemzően a fűtésből és a közlekedésből származó légnemű szennyező anyagok mérését végzik (pl. kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szén-monoxid, stb.), és a mérési eredmények óras- vagy napi átlagra meghatározottan kérdezhetők le. Jelen esetben támpontként egyetlen manuálisan mért szennyező anyag – az ülepedő por – mennyisége alapján kerülhet sor konkrét értékelésre, amely légszennyező mérését szintén az OLM végzi. Az Országos Meteorológiai Szolgálat által közzétett „2013. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján” c. kiadványban Dunaföldvár levegőminősége az ülepedő por tekintetében jónak minősíthető a *légszennyezettség index* alapján.

Egy másik megközelítése a levegőminőségi helyzet értékelésének és rögzítésének a jogi meghatározás. „A levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírása értelmében az ország területét és településeit a légszennyezettség mértéke alapján a környezetvédelmi és a közegészségügyi hatóság javaslatának figyelembevételével zónákba kell sorolni. A zónák kijelölésére „a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről” szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletben került sor. A rendelet az egyes zónákban 11 szennyező anyagot értékel, ezekre A, B, C, D, E, F csoportokba, valamint a talajközeli ózon esetében O-I és O-II csoportokba tipizálja a zónát.

A 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben a vizsgált terület az „egyéb” zónában szerepel. A rendeletben vizsgált 11 légszennyezőanyag a térségben jellemző értékei alapján a szennyező anyagokéti kategóriákat az alábbi táblázat mutatja.

Zónacsoportok a szennyező anyagok szerint						
Légszennyező anyag	SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	benzol	Talajközeli ózon
Levegőminőségi zóna	F	F	F	E	F	O-I
Légszennyező anyag	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)	
Levegőminőségi zóna	F	F	F	F	D	

Ez a besorolás a levegőminőségi helyzet tekintetében a következőt jelenti (a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján):

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Fentiek alapján értékelve a terület levegőminőségi helyzetét megállapítható, hogy:

- a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid és a benzol, valamint a PM_{10} arzén, kadmium, nikkel és ólom összetevőinek koncentrációja az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg;
- a szálló por (összes) légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van;
- a PM_{10} benz(a)-pirén szennyezettség a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

Fentiek alapján Dunaföldvár levegőterheltségi szintjét alacsonynak, levegőminőségét jónak értékelhetjük.

Potenciális légszennyező források

A légszennyező anyagokat kibocsátó források három kategóriába sorolhatók:

- pontforrások (pl. kémények, kidobó kürtők);
- diffúz források (meddőhányók, állattartó épületek, trágyatárolók);
- mobil források (személy- és tehergépjárművek).

A légszennyezést egy más megközelítésben annak „okozója” szerint csoportosíthatjuk:

- a lakosság (fűtési-, nyílt téri égetési tevékenysége);
- az ipari- és szolgáltató üzemek, mezőgazdasági telephelyek, állattartó telepek;
- közlekedés.

Jelen változásokkal új légszennyező források létesülésével nem kell számolni.

Lakossági légszennyezés

A lakosság fűtési igények levegőtisztaság-védelmi szempontból legkedvezőbb kiszolgálása a földgáz felhasználásával valósulhat meg helyi szinten. A légszennyező anyagok fajtáit és kibocsátott mennyiségeit tekintve — legfőképpen korszerű, energiatakarékos kazánokban történő gázfelhasználás során – a legkedvezőbb fűtési mód. Általános tendencia azonban, hogy ott, ahol még rendelkezésre áll az alternatív fűtő készülék (általában a vegyes tüzelésű kazán) a gazdasági megfontolások legalább is vegyes tüzelőanyag felhasználásra ösztönzik a lakosságot. Így – az egyébként is légszennyezési szempontból terheltebb fűtési félévben – tovább növekszik a szennyező hatás, hiszen a fa vagy szén felhasználás a földgáz felhasználáshoz képest megnövekedett szennyező anyag emisszióval jár. A lakossági légszennyezés települési szinten nehezen szabályozható, hiszen nem kötelezhetőek a háztartások földgáz felhasználásra, viszont korlátozható, vagy tiltható az ún. *nem kereskedelmi minőségű tüzelőanyagok*, hulladékok kazánban történő felhasználása. Ezek égetése rendszerint vizuális észleléssel is megállapítható.

Vélhetően a legtöbb panaszt okozó tevékenység, az avar és kerti hulladék égetése, amelyet a város önkormányzata 6/2014.(VI.05.) önkormányzati rendeletében már szabályozta. A rendelet előírásainak betartatását vélhetően segíteni fogja az új OTSZ (54/2014. (XII. 5.) BM rendelet).

Ipari és szolgáltató tevékenység légszennyező hatásai

Az egyes termelő technológiák légszennyező hatását e tanulmányban részleteiben nem vizsgáljuk. Általánosságban megemlíthető azonban, hogy a vizsgált területen olyan, szennyezőanyag kibocsátásában meghatározó ipari üzem nincsen, amelynek a város területén kialakuló levegőterheltségi viszonyokra dominánsan hatást gyakorolhatna. A jelenleg hatályos levegőtisztaság-védelmi jogszabály (306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről) megfelelő engedélyezési- és működtetési rendszert határoz meg, amely a korábbi (megengedőbb) szabályozástól eltérően „nem ismeri” a légszennyezési bírság fogalmát, vagyis a normaértékeket meghaladó légszennyezést nem tűri, esetleges bírság megfizetésével azt nem teszi legálissá. A technológiákhoz tartozó pontforrások engedélyének megadását szabványos emisszió mérések elvégzéséhez köti, amelyeket legalább öt évente megismételtet. De már a létesítést megelőzően is szigorúbb szabályozással kívánja kiküszöbölni a jogalkotó a potenciálisan nagy szennyező források megjelenését és működését: már a létesítési engedély megadását a pontforrások hatásterületének lehatárolásához, az egészségügyi határértékek biztosításának garanciájához illeszti.

A hatósági adatbázisban történő kutatás során olyan ipari üzem működése nem vált ismertté, amely egységes környezethasználati engedély alapján lenne üzemeltethető (a potenciálisan nagy környezeti veszélyt jelentő technológiákat vonják bele a jogszabályban az EKHE hatálya alá).

Az ipari jellegű zajforrások számában jelentős változás nem történt az elmúlt években. Új létesítmény a bioetanolt gyártó üzem. Az üzemi létesítmények terhelő hatása kisebb területet érint, mint a közúti közlekedésből eredő légszennyező hatás.

A volt laktanya területén kialakított Ipari Parkban üzemelő ipari létesítmények (Siker Sped 95 Kft, Autószervíz-Diagnosztika, Acél Nagyker Kft, Roll-Ing Kft, DUFÉM Kft) szintén nem minősülnek jelentős légszennyező anyagot kibocsátóknak, bár kétségtelen tény, hogy a tőlük K-re, a 6-os főút melletti 4 szintes lakóépületek és az Idősek Otthona intézménye levegőtisztaság-védelmi szempontból lényegesen terheltebb, mint a város lakóterülete.

A településtől É-ÉK-i irányban fekvő szintén igen nagy kiterjedésű ipari területen részben működő, részben már nem üzemelő létesítmények vannak. Itt található a bioetanol üzem, egy terményszárító és tároló telep, szénhidrogén tároló telep és a kikötő. A létesítmények lakóterülettől ugyan meglehetősen távol (kb. 300-350 m) találhatóak, de az uralkodó É-ÉNy-i szélirányra tekintettel nem zárható ki, hogy jelentősebb szennyezőanyag kibocsátás esetén a transzmisszió útján a légszennyező anyagok terhelik a lakott területet.

Itt kívánunk utalni a korábban már említett levegőtisztaság-védelmi szabályozásra, amely a pontforrások létesítését megelőző tervezési fázisban már igényli azon számításokat, amelyekkel a várható légszennyezés hatási meghatározhatóak, és amelyekkel a potenciális veszély források kiküszöbölhetőek.

A város lakóterületén – a lakóépületek közé ékelődve – üzemel néhány ipari létesítmény. A Reiter-közben működik a Malom, és egy Lemezmezmunkáló üzem, míg a Kéri úton található a BARANYÁK Bútorüzem és Bútorbolt, és az Aradi közben a faipari üzem. Az ezek esetében várható légszennyező anyag kibocsátás környezetvédelmi szempontból kisebb problémákat okoz, mint az esetleges zajterhelésük. természetesen a szennyező hatás sem hanyagolható el, de az kisebb súllyal van jelen a lakóterület környezeti komfortjának alakításában

A 6-os főút és a Fűzes sor közötti területen működő néhány ipari-kereskedelmi létesítmény a szállítási-, közlekedési (parkolási) tevékenység hatásaival terheli a nyugati irányban található lakóterületet.

Állattartás légszennyező hatása

Az állatok tartása, trágyájuk tárolása és annak mezőgazdasági területeken való felhasználása légszennyező anyagok kibocsátásával járó tevékenység. A szakirodalom, és a levegőtisztaság-védelmi szabályozás az ammóniát és a metánt, mint főbb légszennyező anyagokat nevesíti és szabályozza ennek kapcsán. Környezetvédelmi szempontból az ún. nagy létszámú állattartás vizsgálandó, e fogalmat a környezeti jog meghatározott férőhely számtól kezeli.

A nagy létszámú állattartás sok esetben egy „különleges” levegőtisztaság-védelmi problémát is felvet; a kisebb-nagyobb mértékű szaghatás lakókörnyezetet zavaró is lehet. Érthető módon ez elsősorban a városias környezetben fordul elő, az ott élők fokozottabb szagérzékenysége miatt. Természetesen a falusias lakókörnyezet sem lehet mentes a lakossági panaszbejelentésre okot adó bűzhatás kialakulására. Komoly szakmai kihívást jelent azonban a bűzhatás objektív megítélése, mivel konkrét határértékkel nem szabályozott légszennyező tevékenységről van szó. A probléma kezeléséhez az alábbiakat szükséges tudnunk.

A gáz-, ill. gőz-halmazállapotú szennyezőanyagok közé tartoznak a szagok, vagy bűzök. A jó szagokat illatnak, a rossz szagokat bűznek mondjuk. A szagokat jellegük, intenzitásuk, áthatóságuk és elviselhetőségük alapján ítéljük meg. A szag jellegét kémiai összetétele szabja meg, intenzitása a koncentráció függvénye: a szag intenzitása a szaganyag koncentrációjának logaritmusával arányosan nő. A szagok nem mérhetőek, a szagokat szagló érzékszervünk különbözteti meg egymástól.

A szaganyagoknak azt a koncentrációját, amelyet az ember orra észrevesz, szagküszöbértéknek nevezzük. A szagküszöbérték tehát nem objektív mérték, ²⁵ mivel

organoleptikus úton állapítják meg. Ebből következően az egyes emberek szagokkal kapcsolatos érzékenysége, tűrőképessége változó lehet, amelyet – kisarkítva, de tapasztalataink szerint gyakran – társadalmi- vagy gazdasági érdekek, érintettségek is befolyásolnak (kevésbé zavar egy, a telep hatásterületén élő dolgozót, mint a „kívülálló” szomszédját.)

A fentiekből kitűnik, hogy az állattartási technológia levegőminőségre gyakorolt hatásának vizsgálatakor a várható bűzhatások értékelése igen nehéz feladat.

Az ilyen állattartó telepek létesítése, illetve üzemeltetése előzetes és részletes környezeti hatástanulmányhoz, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött. Az EKHE engedélyben kerül meghatározásra az a helyes mezőgazdasági gyakorlat, amely a trágya kezelését, tárolását és mezőgazdasági területre juttatását határozza meg.

Közlekedési légszennyezés

A közlekedésben részt vevő robbanó motorral hajtott járművek légszennyező anyagokat bocsájtanak ki üzemük során.

Ebben a tekintetben a város meghatározó légszennyező (vonal)forrása a települést átszelő főközlekedési út. Az ebben a vonatkozásban jelen lévő légszennyezettség minden bizonnyal csökkent a település belterületét tehermentesítő autópálya megépítésével.

Szintén jelentős eredményként könyvelhető el levegőtisztaság-védelmi szempontból (is) a kb. 10 éve átadott, az 52. számú főút várost déli-délkeleti irányban elkerülő szakasza. Ezzel nagymértékben mentesült a belváros az Alföldre irányuló forgalomtól. Az 52. számú másodrendű főút elkerülő szakaszán a korábbi, városon átmenő nehézgépjármű (tehergépjármű és kamion) forgalom mintegy 80%-a halad át.

A légszennyező hatásokat tekintve azonban a legtöbb település esetében rögzíthető, hogy a közlekedésből származó légszennyező hatás a meghatározó a levegőterheltségi szint, és az esetleges szmog események kialakulásában. Nincsen ez másképpen Dunaföldvár esetében sem, hiszen a megnövekedett közlekedési- és szállítási igények kiszolgálása nem képzelhető el a lakott területek teljes kizárásával. Fontos azonban az alternatív közlekedési eszközök használatának szorgalmazása, a használati feltételük biztosítása.

A tervezett fejlesztések levegőtisztaság-védelmi környezeti hatásai és összhangja a kitűzött környezetvédelmi célokkal

Az előző pontban közölt a megalapozó vizsgálat szakterületre vonatkozó megállapításait, követelményeit a tervezési területek fejlesztése során is figyelembe kellett venni.

1. Északi gazdasági terület

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)

A fejlesztési területet megosztja a 6. sz. főút. A terület feltárását biztosító új utak és a 6-os főút csomópontjának környezeti hatását az útépitési engedélyezési eljárásban (új utak és 6-os úti csomópont esetén is) vizsgálni, kell. Különös tekintettel a 6-os út menti lakótelep jellegű, volt laktanya területén levő épületeknél. Feltárása céljából fejlesztendő a helyi gyűjtőút hálózat, két új csomópont a 6. sz. főúton, (amelyek a hatályos tervben is szerepelnek). Levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan értékelhető terhelés növekedés nem lesz.

A Duna parti meglévő teherforgalmi kikötő alatt (a 0120/4 hrsz-ú, volt Konzervgyár magasságában) új teherhajó kikötő létesítését tartalmazza a hatályos terület és településrendezési tervek. Ennek várható hatásait is az engedélyezési eljárásban szükséges vizsgálni.

Az iparterületen jelenleg üzemelő ipari létesítmények, hatását a létesítmények telepítésénél megvizsgálták. A létesítmények környezetvédelmi engedélyezése megtörtént. A környező területeken védett épületek a 6-os sz. főút Ny-i oldalán levő lakótelep jellegű lakóépületek vegyes területen helyezkednek el. A fejlesztésnél figyelembe kell venni az épületek funkciójának védettségét levegőtisztaság-védelmi szempontból.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Gksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

A tervezett és a hatályos terv szerinti lakóterületi fejlesztése esetén figyelembe kell venni a Felsőfoki út menti meglévő és tervezett „gazdasági területek” iparfejlesztési hatásait. Az egyedi engedélyezési eljárásokban a követelmények figyelembe vételével a konfliktusok megelőzhetők.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében „Gksz” besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

A Felsőfok úttal határos területet jelen módosítás – a hatályos terv szerinti „Vt” jelű ép. övezet helyett - „gazdasági területbe” sorolja, tekintettel településszerkezetben elfoglalt helyzetére és a kialakult állapotára való tekintettel (pl. volt Kendergyár meglévő szolgálati lakásai). A gazdasági területre történő funkciók telepítésénél azonban fokozott figyelemmel kell lenni mind a gazdasági területen lévő védett lakóépületek, mind szomszédos területen levő lakófunkciók védelmére.

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

A tervezett jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés - amit a hatályos terv tartalmazott is - környezetvédelmi szempontból az engedélyezési eljárásban részletesen vizsgálandó. A gazdasági területekre történő funkciók technológiák hatásait részletesen vizsgálni kell az engedélyezési eljárásokban. Vizsgálni szükséges az Előszállási út és a tervezett 61. sz. főút elkerülő szakasz hatását a tervezett lakóterületre, védő távolságról szükség szerint gondoskodni kell. A 61. sz. főút bevezető szakaszának nyomvonala, amely a lakott területek elkerülésével éri el a 6. sz. főutat várhatóan biztosítja a követelményeket.

A 61. sz. főút nyomvonalának módosítása csökkenti az Előszállási út menti lakóterületek terheltségét. Jelenleg közlekedéstől származó légszennyezőanyaggal jelentősen terhelt a lakóterület. Az átmenő forgalom kivezetése erről a szakasról a nehéz járműforgalom jelentős csökkenésével jár. Az út menti védett területek zajterhelése csökken. A légszennyezőanyagok kibocsátása mérséklődik.

4. A 6. sz. főút menti területek (61.sz. főút elkerülő szakasza és Kéri út közötti területsáv)
A tervezett fejlesztések környezeti hatása - az érvényes környezetvédelmi előírások betartásával – várhatóan nem jelent többlet környezetterhelést, illetve a határértékek betarthatók.

5. Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése

A gazdasági területekre telepítendő funkciók tevékenységek engedélyezési eljárásában fokozott tekintettel kell lenni a közelben elhelyezkedő védett lakóterületekre gyakorolt környezeti hatásokra.

6. A Györki sor folytatásában – a Bölcskei út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés

A lakóterületi fejlesztés során az építési hely meghatározásakor ezt figyelembe kell venni. Ezen kívül a tervezett gazdasági terület hatásai is vizsgálandók az engedélyezési eljárásban.

7. A Duna part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése
Légszennyező források a közvetlen környezetben nem üzemelnek.

8. A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)
A terület fejlesztési elképzelései szerinti falusias lakóterületet mentes az ipari tevékenységgel és a közlekedéssel járó környezeti terheléstől.

9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6. sz. főút közötti szakasz - fejlesztése
A terület ipari és közlekedési jellegű terhelése is mérsékelt. A tervezett állapot ebben nem hoz jelentő változást.

10. A majorok
A területen folyó jelenlegi állattartás esetleges fejlesztése során tekintettel kell lenni a védő távolságokra. Állattartás esetén biztosítani kell az állattartás esetén fellépő bűzkibocsátást megelőző intézkedéseket (védőtávolság trágyatárolási technológia). A kockázatos anyagok pl, hígtrágya tárolás szabályait be kell tartani.
A terület fejlesztési elképzelései szerinti gazdasági, ipari jellegű területi besorolást kap a terület. Jelen állapotban a védett területek távolsága miatt a majoroknak jelentős hatásuk nincs a védett területekre. A legközelebbi majorok hatását csökkentik a meglévő és javasolt véderdő területek.

11. A volt „Magyar laktanya” hasznosítása
A külterületen elhelyezkedő fejlesztési területre tervezett funkciókra kedvezőtlenül ható környezeti hatás nem ismert. A védett területek nagy távolsága miatt várhatóan ilyenekkel nem kell számolni.

12. A Felső tó környéke
A területen jelenlegi környezeti állapota megfelelő a tervezett funkciók létesítéséhez. A szomszédos ipari parkban nem üzemel jelentős légszennyező forrás. A fejlesztés nem változtatja meg a jelenlegi kedvező állapotot.

VÍZMINŐSÉG

Felszíni víz

A város közvetlenül a Duna partján helyezkedik el 95 és 125 mBf-i szintek között. A terep a Dunától Ny felé erősen emelkedik, majd ezt követi egy mélyvonulat és e felett 6-10%-os átlagos esés jellemző.

Dunaföldvár város és közigazgatási területe a Duna jobb partján helyezkedik el mely egyben a lefolyó vizek befogadója.

A területre hulló csapadék 20 év átlagában 550-650 mm között változik. A legcsapadékosabb időszak május-július hónapokra tehető. Esetenként kisebb területi eloszlásban 30-80 mm rövid idejű záporok okozhatnak vízlevezetési problémát.

A vízzel kapcsolatos problémák jelentős része a hóolvadással illetve a heves záporokkal hozható összefüggésbe.

A közigazgatási terület DK-i lejtése meghatározta a vízfolyások folyásirányát is. Jellemzően dombvidéki vízfolyás a Nagykarácsonyi vízfolyás és az Oláhvölgyi árok alsó szakasza. Ezek a vízfolyások képezik a főgyűjtőket.

A közelmúltban elvégzett csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciók javították a lefolyási viszonyokat.

A felszíni vizek szennyezésére vonatkozó adatok (monitoring) nincsenek. Ilyen jellegű esemény nem ismert.

A Duna vízminőségét a környezetvédelmi hatóságok városhoz legközelebb Dunaföldvárnál (a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) méri.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Duna- Dunaföldvár keresztszelvényben az MSZ 12749:1994 szabvány előírásai szerinti komponensek egy részét egyáltalán nem méri, másik részét nem olyan gyakorisággal (legalább 10 alkalom/év), mint azt a minősítés igényli, mivel 2008. óta már nem ezen szabvány, hanem az Európai Víz-keretirányelv (VKI) szerint történik a minősítés. A VKI lényegében azokat a törvényerejű, a vizek védelmét szolgáló szempontokat foglalja össze, amelyeket a vízhasználatok a potenciális szennyezési tevékenységek, a vízrendezési munkák, az ár- és belvízvédelem tervezése és kivitelezése során figyelembe kell venni.

A jelenleg használt minősítési rendszert a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet_(Rendelet) foglalja magában - a Rendelet 1. számú mellékletében található a *felszíni vizekre meghatározott környezetminőségi határértékek_(EQS)*. A Felügyelőség Mérőközpontjának munkatársai a Rendelet szennyezettségi határértékeit figyelembe véve - ez egy osztályos besorolás (jó vagy rossz) - és a Vízügyi Gazdálkodási Tervkészítés kapcsán a KEOP - 2.5.0 projekt keretében az ÖKO Zrt. vezette konzorcium ajánlásának megfelelően készült. A mért adatokat és a minősítéseket a 42-43. számú táblázat tartalmazza.

A VKI szerint a biológiai vizsgálatokat támogató kémiai komponensek minősítése a komponenscsoportok osztályátlag minimuma alapján mindkét évben "jó".

A tervezett fejlesztések vízvédelmi környezeti hatásai és összhangja a kitűzött környezetvédelmi célokkal

Az előző pontban közölt a megalapozó vizsgálat szakterületre vonatkozó megállapításait, követelményeit a tervezési területek fejlesztése során is figyelembe kellett venni.

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség-védelmére.

A fejlesztési területek közül az Északi gazdasági terület és a Felsőfoki úttól D-re tervezett gazdasági területek hasznosítása során fokozott figyelmet kell fordítani kockázatos anyagok tárolása kezelése esetében. Az Északi gazdasági területen jelenleg üzemelő létesítmények üzemeltetéséhez hasonlóan megoldható a kockázatmentes tárolás.

Hasonlóan a Felső tótól É-ra tervezett gazdasági területen is tekintettel kell a kockázatos anyagok biztonságos tárolására.

A Duna part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése nem jelent kockázatot a felszíni vizekre.

Felszín alatti vizek

A település területének érzékenysége a közigazgatási területének besorolását a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVm rendelet tartalmazza, mely szerint Dunaföldvár érzékeny területű.

A felszíni és felszín alatti vizekre kockázatot jelentő tevékenységek a következők a településen:

- A szennyvízcsatorna-hálózatra még nem csatlakozott lakosság, gazdálkodók szennyvízgyűjtői, szikkasztói.
- Állattartó telepek, trágyatárolók pl. Baross dűlőben.
- Rekultiválás alatt lévő hulladéklerakó.
- Kockázatos anyagokat kezelő telepek (Pannónia Bioethanol Dunaföldvári bioetanol-üzem, Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvári bázis telep (szénhidrogén származék tároló telep), Messer Hungarogáz Kft. töltőüzem és gázlerakot, Földvár Gumiipari Szövetkezet.

A felszín alatti vizek vizsgálata a szennyezések mértékének meghatározása a rekultivált hulladéktároló környezetében levő monitoring kutaknál folyik.

Ezek eredménye alapján a minták szulfát tartalma haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EÜM–FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletben közölt felszín alatti vizekre vonatkozó szennyezettségi határértékeket.

A település egyéb területein a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotának vizsgálatára létesült monitoring kút nem létesült.

A településén kockázatos anyag elhelyezése és felszín alatti vizekbe történő közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történt.

A tervezett fejlesztések további vízvédelmi környezeti hatásai és összhangja a kitűzött környezetvédelmi célokkal

A következőkben a fejlesztési területek közül azokat vizsgáltuk ahol várható a felszíni vizek illetve a földtani közeg veszélyeztetettsége.

1. Északi gazdasági terület

A gazdasági terület fejlesztésénél fontos szempont a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme. A kockázatos anyag tárolás és az esetleges technológia szennyvizek kezelése kiemelt fontosságú a területen.

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

Hasonlóan az Északi gazdasági területhez fontos szempont a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme. A kockázatos anyag tárolás és az esetleges technológia szennyvizek kezelése itt is kiemelt fontosságú.

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

A tervezett jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés - amit a hatályos terv tartalmazott is – vízvédelmi szempontból az állattartás hatása szempontjából vizsgálendő. A kockázatos anyag tárolás a engedélyezési eljárásban részletesen vizsgálendő.

10. A majorok

A területen folyó jelenlegi állattartás esetleges fejlesztése során tekintettel kell lenni arra, hogy az állattartás esetén biztosítani kell a kockázatos anyagok pl. hígtrágya tárolás vízvédelmi szabályainak betartását.

A többi területre általánosságban érvényesek, azok a követelmények, amik a lakossági szennyvízelvezetésre és az ipari technológiák kockázatos anyag kezelésére vonatkoznak.

Jelen változások vízvédelmi vonatkozása nincs. A települési szennyvíz mennyiségének növekedésével nem kell számolni.

Szennyvízkezelés

A városban osztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat üzemel. A csatornázottság 100%-os. A tisztítás a néhány éve megépült Madocsi regionális telepen történik. A városból nyomóvezetéken átlagosan 600-800 m³ szennyvíz távozik a Madocsi szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító üzemeltetője a MEZŐFÖLDVÍZ Kft.

Jelenleg a rendszerre bekapcsolt ingatlanok aránya 2015:~98%.

A Madocsi agglomeráció tervezett szennyvízelvezetésének és kezelésének terve elkészült, elvi vízjogi engedély kiadásra került. A szennyvíztelep mára kb. 100 %-os kihasználtságú ezért a fejlesztése szükséges.

A fejlesztést indokoltsága:

- havária esetén a dunaföldvári túlfolyó megszüntethető,
- a telep kapacitás határán üzemel,
- az új lakossági és üzemi szennyvízcsatorna rákötések tovább terhelik a szennyvíztisztítót,

A szennyvíztelep fejlesztés biztosíthatja az új fejlesztési területen keletkező szennyvíz befogadását kezelését.

Zaj- és rezgésvédelem

A jelenlegi állapot elemzése

A település védett területeinek zaj és rezgés terhelésének vizsgálata során a következő környezeti zajforrások hatását vizsgáltuk:

- közlekedési jellegű zajforrások (közúti, vasúti, vízi),
- üzemi létesítmények (ipari, mezőgazdasági) jellegű zajforrások,
- egyéb zajforrások (kereskedelmi-, vendéglátó-, kulturális- és sport-létesítmények zajforrásai).

A közlekedési eredetű zajforrások közül a közúti közlekedéstől származó zajkibocsátás terheli elsősorban a települési környezetet.

Dunaföldvár település közigazgatási területe a 6-os számú országos főút mentén észak-dél irányba húzódva helyezkedik el. A település észak-dél és kelet-nyugat irányban is csomóponti szerepet tölt be a 6-os számú főút és az 52. és 61. számú másodrendű főutak révén. Jelentős forgalmat bonyolít Bölcse irányába az 5111. sz. gyűjtő-összekötő út, valamint a Mezőfalva irányába haladó 6228. számú összekötő út is. Kisebb forgalmat bonyolít le 6229. számú Németkérre vezető út. A város forgalmának lebonyolításában résztvevő főbb utak: Kossuth L. utca 6-os út városi szakasza, a Kéri út a 6229. sz. út városi szakasza és Előszállási út 61. sz. út városi szakasza, a Belsőbölcse, Alsóbölcse, Külsőbölcseki utak, melyek az 5111. számú gyűjtő-összekötő út városi szakaszai.

2004-ben átadásra került a vasúti töltés nyomvonalán megépített 52. számú főút várost déli-délkeleti irányban elkerülő szakasza, mellyel nagymértékben mentesült a belváros az Alföldre irányuló forgalomtól. Az 52. számú másodrendű főút elkerülő szakaszán a korábbi, városon átmenő forgalom mintegy 80%-a halad át, elsősorban a tehergépjármű forgalmat, ezen belül is a nehézgépjármű (kamion) forgalmat jelenti.

Az elkerülő út és a Bölcseki út kereszteződésében megépített körforgalmú csomópont biztosítja a forgalom gyors, egyenletes lefolyását.

2010-ben adták át az M6 autópálya Dunaújvárostól D-re levő szakaszát, ennek hatására jelentősen csökkent a városon áthaladó 6-os számú főút forgalma.

Mind a főutak, mind az összekötő utak, mind pedig a lakó utak melletti területek funkciója részben tömör városias, részben laza, kertvárosias beépítésű lakóterület.

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, az útburkolat minőségétől, az út vonalvezetése emelkedők lejtők hatása. A zaj terjedését az utak környezetének beépítettsége és természetes akadályok hatása befolyásolja.

Hasonlóan az 52. sz. másodrendű főút forgalmához a 61-es út forgalma is csökkent a 2005 évi forgalomhoz képest ennek oka is az M8 autópálya Duna-hídja (Pentele híd) 2007-es átadása lehet.

A helyi közlekedésben a vasúti és a vízi közlekedés nem jelentős. A vasúti közlekedés a hídpálya megszüntetésével észak-dél irányra korlátozódott. A vasúti közlekedésben sem a személyszállítás, sem a teherszállítás nem számottevő. A nyomvonal a lakóterülettől távol halad, ezért terhelő hatás nem jelentkezik.

A távolsági buszpályaudvar a Reiter-köz, és a Mészáros utcai lakóterület közé beékelődve helyezkedik el. Környezetében műszeres zajvizsgálat nem volt. Környezeti zajkibocsátására vonatkozó panasz nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

Az ipari jellegű zajforrások számában jelentős változás nem történt az elmúlt években. Új létesítmények az ipari parkba települtek. Az üzemi létesítmények terhelő hatása kisebb területet érint, mint a közúti közlekedés.

A város területén annak északi részén a 6-os számú főút és a 6228-as számú összekötő út deltájában található a volt Hunyadi laktanya területén kialakított Ipari Park. A területen több ipari létesítmény működik, így a Siker Sped 95 Kft, Autószervíz-Diagnosztika, Acél Nagyker Kft, Roll-Ing Kft, DUFÉM Kft. Az üzemi létesítmények területe

és a 6-os számú főút között, négy szintes lakóépületek és az Idősek Otthona intézmény található. Ezeknél az épületeknél kisebb mértékű üzemi zaj és közúti közlekedési zaj hatása is észlelhető. Ugyancsak a településtől északra a Felsőfoki úttól észak-északkeleti irányban ugyancsak nagy kiterjedésű ipari terület található, melyen részben működő, részben már nem üzemelő létesítmények vannak. Itt található bioetanol üzem, terményszárító és tároló telep valamint szénhidrogén tároló telep és kikötő. A létesítmények lakóterülettől távol találhatóak, így az általuk kibocsátott zaj hatása a védett területeken nem jelentős.

A várostól nyugati irányban, az Előszállási út mentén, a lakóterülettől távol működik a MESSER Hungarogáz Disszugáz Üzem és átfertő állomás, ezért zajkibocsátása védett területet nem terhel. Az üzemi területtől nyugati irányban ugyancsak az Előszállási út mellett található egy mezőgazdasági major (gabonátároló, vetőmag előállító üzem) területe. Az ott folyó tevékenységből eredő zajhatás lakóterületen nem észlelhető.

A város területén a lakóterületek közé beékelődve továbbra is néhány ipari létesítmény üzemel. A Reiter-közben működik egy malomüzem, a Burc-Metall Kft. lemezmegmunkáló üzeme. A Kéri úton található a BARANYÁK Bútorüzem és Bútorbolt, a Felsőfoki úton a Falapspán Kft. Bútorüzeme már nem üzemel, az Aradi közben faipari üzem működik. A 6-os út és a Füzes sor közötti területen néhány nagyobb ipari-kereskedelmi létesítmény működik, melyek esetében a szállítási tevékenység jelenthet a megengedettnél nagyobb terhelést a nyugati irányban található lakóterületen.

A város területén működő kereskedelmi, szolgáltató, szórakoztató létesítmények ugyancsak a szállítási-rakodási tevékenység révén jelentenek terhelő hatást közvetlen környezetükre.

A település területén működő kisvállalkozások, mint üzemi létesítmény működésük során okozhatnak a határértékeknél magasabb zajterhelést. Az engedélyezési eljárásban végzett zajvizsgálat és a szükséges zajcsökkentési megoldások alkalmazása ad lehetőséget a zavaró hatás megelőzésére.

Az egyéb zajforrások, mint a kereskedelmi, vendéglátó, szórakoztató létesítmények, zajkibocsátása okozhatnak zavaró hatást ezekben az esetekben is az engedélyezési eljárásban végzett vizsgálatok megelőzhetik a konfliktust a környezettel.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Dunaföldvár településen elsősorban a közúti közlekedés hatása terheli a védett területeket. Az üzemi létesítmények is közvetlen környezetükben okozhatnak zavaró mértékű, esetenként a megengedettnél nagyobb mértékű zajterhelést.

A tervezet változások zaj- és rezgés-kibocsátási hatása nincs.

Környezeti rezgésterhelés

A településen zavaró mértékű illetve az emberre ható rezgésterhelési határértéket meghaladó rezgés kibocsátó forrás ismereteink szerint nem üzemel. Kisebb mértékű rezgésforrást jelent a közúti közlekedés hatása azonban kisebb mértékű esetlegesen az épületszerkezetekre hatása lehet károsító mértékű.

Környezeti zajvédelmi és rezgés védelmi előírások, követelmények

Jelenleg érvényes zajvédelmi jogszabályok:

- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

- 27/2002. (XII. 3.) KöM- EÜM. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- MSz 18150/1. sz. "A környezeti zaj vizsgálata és értékelése." című szabvány.

A tervezett fejlesztések zajvédelmi környezeti hatásai és összhangja a kitűzött környezetvédelmi célokkal

1. Északi gazdasági terület

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)

A fejlesztési területet megosztja a 6. sz. főút. A terület feltárását biztosító új utak és a 6-os főút csomópontjának környezeti hatását az utépítési engedélyezési eljárásban (új utak és 6-os úti csomópont esetén is) vizsgálni, kell. Különös tekintettel a 6-os út menti lakótelep jellegű, volt laktanya területén levő épületeknél. Feltárása céljából fejlesztendő a helyi gyűjtőút hálózat, két új csomópont a 6. sz. főúton, (amelyek a hatályos tervben is szerepelnek) zajvédelmi szempontból vizsgálandó.

A Duna parti meglévő teherforgalmi kikötő alatt (a 0120/4 hrsz-ú, volt Konzervgyár magasságában) új teherhajó kikötő létesítését tartalmazzák a hatályos terület és településrendezési tervek. Ennek várható hatásait is az engedélyezési eljárásban szükséges vizsgálni.

Az iparterületen jelenleg üzemelő ipari létesítmények, hatását a létesítmények telepítésénél megvizsgálták. A létesítmények környezetvédelmi engedélyezése megtörtént. A környező területeken védett épületek a 6-os sz. főút Ny-i oldalán levő lakótelep jellegű lakóépületek vegyes területen helyezkednek el. A fejlesztésnél figyelembe kell venni az épületek funkciójának védettségét zajvédelmi szempontból. A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Gksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

2. Felsőfoki úttól délre eső terület

Jellemzően lakóterületi (kertvárosias) fejlesztés – hatályos terv szerint.

A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges. Várhatóan a kiszolgáló utak nem jelentenek jelentős zajterhelést.

A tervezett és a hatályos terv szerinti lakóterületi fejlesztése esetén figyelembe kell venni a Felsőfoki út menti meglévő és tervezett „gazdasági területek” iparfejlesztési hatásait. Az egyedi engedélyezési eljárásokban a követelmények figyelembe vételével a konfliktusok megelőzhetők.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében „Gksz” besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

A Felsőfok úttal határos területet jelen módosítás – a hatályos terv szerinti „Vt” jelű ép. övezet helyett - „gazdasági területbe” sorolja, tekintettel településszerkezetben elfoglalt helyzetére és a kialakult állapotára való tekintettel (pl. volt Kendergyár meglévő szolgálati lakásai). Zajvédelmi szempontból a gazdasági területen levő védett épületeknél alkalmazott határérték magasabb, lakóövezeti vagy a vegyes területi határértéknél. A gazdasági területre történő funkciók telepítésénél azonban fokozott figyelemmel kell lenni mind a gazdasági területen lévő védett lakóépületek, mind szomszédos területen lévő lakófunkciók védelmére.

3. Előszállási út menti területek fejlesztése

A tervezett jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés - amit a hatályos terv tartalmazott is - környezetvédelmi szempontból az engedélyezési eljárásban részletesen vizsgálandó. A gazdasági területekre történő funkciók technológiák hatását részletesen vizsgálni kell az engedélyezési eljárásokban. Vizsgálni szükséges az Előszállási út és a tervezett 61. sz. főút elkerülő szakasz hatását a tervezett lakóterületre, védő távolságról szükség szerint gondoskodni kell. A 61. sz. főút bevezető szakaszának nyomvonala, amely a lakott területek elkerülésével éri el a 6. sz. főutat várhatóan biztosítja a követelményeket.

A 61. sz. főút nyomvonalának módosítása csökkenti az Előszállási út menti lakóterületek terheltségét. Jelenleg zajjal jelentősen terhelt a lakóterület. Az átmenő forgalom kivezetése erről a szakasról a nehéz járműforgalom jelentős csökkenésével jár. Az út menti védett területek zajterhelése csökken.

4. A 6.sz. főút menti területek (61.sz. főút elkerülő szakasza és kéri út közötti területsáv)

Jellemzően a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek lakóterületekkel határosak ezért a funkciók kiválasztásánál alacsony zavaró környezeti zajhatású tevékenységek telepíthetők. A gazdasági területekre tervezett létesítmények, épületek a közutak hatását árnyékoló hatásukkal csökkenthetik.

5. Az 52.sz. főút menti területek fejlesztése

Fejlesztési terület a buszpályaudvar – belterületi határig tartó - alulhasznosított/beépítetlen környéke és a Külső kertek közének Vágóhíd utcához csatlakozó terület. A gazdasági területekre telepítendő funkciók tevékenységek engedélyezési eljárásában fokozott tekintettel kell lenni a közelben elhelyezkedő védett lakóterületekre gyakorolt környezeti hatásokra.

6. A Györki sor folytatásában – a Bölcseki út mentén – kialakítandó jellemzően lakóterületi (falusias) fejlesztés

A területen áthaladó 5111. sz. Bölcseki út mentén annak tengelyétől 7.5 m-re nappal a határértéknek megfelelő, éjjel a határértéknél magasabb zajterheléssel kell számolni. A lakóterületi fejlesztés során az építési hely meghatározásakor ezt figyelembe kell venni. Ezen kívül a tervezett gazdasági terület hatásai is vizsgálandók az engedélyezési eljárásban.

7. A Duna part hídtól délre eső rekreációs terület fejlesztése

A fejlesztési terület ipari és közlekedési zajjal nem terhelt.

8. A Dankó Pista u. folytatásában kialakítandó lakóterületi fejlesztés (falusias)

A terület fejlesztési elképzelései szerinti falusias lakóterületet mentes az ipari tevékenységgel és a közlekedéssel járó környezeti terheléstől.

9. A vasút melletti terület – Külső Kéri út és 6.sz. főút közötti szakasz - fejlesztése

Figyelembe véve a vasútvonal - vonatkozó jogszabály szerinti - védőtávolságát, a kialakult állapotot, jelen felülvizsgálat véderdő, szolgáltató jellegű gazdasági terület, közkert és falusias lakóterület kialakítását javasolja beépítetlen telkek, telekvégek hasznosítása céljából. Evvel biztosítható a lakóterület védelme a vasúti zajtól. A gazdasági funkciók engedélyezési eljárásában biztosítani kell a lakóterületek védelmét.

10. A majorok

A terület fejlesztési elképzelései szerinti gazdasági, ipari jellegű területi besorolást kap a terület. Jelen állapotban a védett területek távolsága miatt a majoroknak jelentős hatásuk nincs a védett területekre. A legközelebbi majorok hatását csökkentik a meglévő és javasolt véderdő területek.

11. A volt „Magyar laktanya” hasznosítása

A külterületen elhelyezkedő fejlesztési területre tervezett funkciókra kedvezőtlenül ható környezeti hatás nem ismert. A védett területek nagy távolsága miatt várhatóan ilyenekkel nem kell számolni.

12. A Felső tó környéke

A területen jelenlegi környezeti állapota megfelelő a tervezett funkciók létesítéséhez. A tervezett funkciók zajvédelmi szempontból nem védettek. A szomszédos ipari park hatása jelentős zavaró hatásával nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodás

2013. 01. 01-én hatályba lépett a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, amelyet 2014-ben módosítottak. Az új hulladéktörvénnyel párhuzamosan új kormányrendeletek léptek életbe 2013-2014 évben. Az új jogszabályok érintik többek között a hulladék tároló létesítmények műszaki előírásait és üzemeltetési feltételeit, a hulladék nyilvántartást, a hulladékok jegyzékét. A jogszabály változások figyelembe vételével változott a település hulladék kezelési rendszere. Új önkormányzati rendeletet alkottak (8/2013. (IV.15.) a települési szilárd és folyékony hulladékok kapcsolatos közszolgáltatásról.

A település közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társaság tagja a hulladék szállítási-gyűjtési szolgáltatást a Dunaújvárosi Dunanett Kft. végzi.

A településen kommunális hulladéklerakó nem üzemel. A korábbi szeméttelpepet rekultiválták. A rekultivált hulladéktároló mellett új inert hulladéklerakót létesítettek, amelyet az SPR-TERRA 2006 Kft. üzemeltet. Itt helyezhető el az építési-bontási hulladék.

A hulladék szelektív gyűjtésének elősegítése érdekében a kommunális hulladékgyűjtéssel párhuzamosan hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtését vezették be 2015 márciusában. A zsákban gyűjtött hulladékot a kommunális hulladék szállítást végző vállalkozás gyűjti össze.

A városban ezen kívül tíz helyen hulladékgyűjtő szigetek kialakításával is elősegítik a szelektív hulladékgyűjtést.

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló rendelet szerint:

5. hulladékgyűjtő sziget: különböző fajtájú, hasznosításra alkalmas hulladék elkülönített gyűjtésére és a közszolgáltatónak történő átadására szolgáló, felügyelet nélküli, közterületen kialakított, folyamatosan a lakosság rendelkezésére álló hulladékgyűjtő pont, amelyre gyűjtőedényt telepítettek;

A hulladékgyűjtő szigetek megfelelnek a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. pontjának 3-4. §-ban közölt előírásoknak.

Évente egy alkalommal biztosítják veszélyes hulladékok, évente két alkalommal elektronikai hulladékok leadásának lehetőségét. A gyógyszer hulladékok a helyi gyógyszertárakban leadhatók. Lomtalanítást évi egy alkalommal szerveznek.

Az állati hulladékot a volt döggút helyén levő telephelyen műanyag edényekben lehet gyűjteni, innen az ATEV Solt Kft. szállítja el 2 naponta.

Termelési veszélyes és nem veszélyes hulladékok a településen üzemelő vállalkozások saját hulladék kezelési rendszerükben gyűjtik és adják tovább ártalmatlanításra illetve hasznosításra.

Illegális hulladéklerakás előfordul a településen. Ezek felszámolásáról az Önkormányzat gondoskodik.

A köztisztaság fenntartásáról. A települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról, valamint a közüzemi ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel kapcsolatos díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről a 8/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet rendelkezik.

Jelen változások hulladékgazdálkodási érintettsége nincs.

A tervezett fejlesztések összhangja a jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszerrel és célokkal

A fejlesztési területek által termelt kommunális hulladék elszállítása illeszthető a jelenlegi hulladék elszállítási rendszerhez. Az üzemi létesítmények hulladékgazdálkodási feladatait, jogszabályi előírások szabályozzák. A térségben, illetve országban üzemelő hulladékkezelő vállalkozásoknál megoldható a keletkező hulladékok kezelése.

Élővilágra, ökológiai rendszerekre gyakorolt hatások

A közigazgatási területen levő táji-, természeti értékeket a „Tájrendezési javaslat” és „Zöldfelültrendezési javaslat” fejezetek részletesen feltárták.

A tervezett területfelhasználás-változások abban az esetben nem lesznek kedvezőtlen hatással az élővilágra és az ökológiai rendszerekre, ha a vonatkozó előírások betartásra kerülnek.

Az ökológiai hálózatban Natura 2000 területen a felülvizsgálat során nem került kijelölésre új beépítésre szánt területfelhasználás, építési övezet.

Az ökológiai rendszerre, valamint az élővilágra nem lesznek káros hatással.

A védett területek és Natura 2000 területek, továbbá a Duna menti ökológiai folyosó védelmével nem ellentétes a közjóléti erdő, turisztikai hasznosítás.

Jelen aktualizálás során az Önkormányzat meg kívánja tartani a hatályos Fejlesztési koncepció fő irányait, így a településrendezési eszközök vonatkozásában is megmaradnak a - településszerkezetet (területfelhasználást) érintő - legfontosabb célkitűzések.

A tájra gyakorolt hatások

Tájképvédelmi szempontból védendő területek kijelölése két tervezési szinten történt, ebbe az övezetbe tartozó területeket az Országos Területrendezési Terv, valamint a megyei tervek pontosították, jelen esetben a Tolna Megyei Területrendezési Terv jelölte ki.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során a tervezők vizsgálatai alapján lehatárolták a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket”.

A felülvizsgálat, a tájképvédelmi szempontból érzékeny területekre vonatkozóan külön szabályozási előírások készültek. Előírásaival biztosítja a teljes település tájkarakterének megőrzését.

VIZUÁLIS KÖRNYEZETTERHELÉS

A megyei területrendezési terv Dunaföldváron három helyen jelöli meg a tájrehabilitációt igénylő területeket. Az egyik, Barota puszta feletti térség, a másik a volt kendergyár körüli terület, (e terület részben már rendezett az új telephely és kikötő megvalósításával), a harmadik a 0182/52 és 082/53 hrsz ingatlanokat érintő terület.

Ezek közül a volt kendergyári területet érintik az új fejlesztési tervek. Evvel a terület rendezése megvalósulhat.

Környezetbiztonság

Ár- és belvívveszély

A települések ár- és belvív veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Dunaföldvár a „C” - enyhén veszélyeztetett minősítéssel rendelkezik.

Ipari tevékenység

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adatbázisa szerint Dunaföldvár közigazgatási területén 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló rendelet hatálya alá tartozó üzemek találhatóak (3 db). Normbenz Magyarország Kft. Dunaföldvár kikötő és tároló telep, Messer Hungarogáz Kft. dunaföldvári palacktöltő telep, Pannónia Ethanol Zrt. dunaföldvári gyártó üzem.

- Dunaföldvártól D-i irányban 22 km-re helyezkedik el a Paksi Atomerőmű. Az atomerőmű 33 km-es környezetében mintavevő és távérzékelő állomások helyezkednek el. A laboratóriumi vizsgálatok kiterjednek mind a környezeti közegekre, mind a tápláléklánc elemeire. A kibocsátott radiokatív izotópok közvetlen környezeti megjelenésével kapcsolatban azt tapasztalták, hogy azok még az igen érzékeny vizsgálati módszerek mellett is kimutathatatlanok, vagy csak igen kis koncentrációban, esetenként voltak mérhetőek.

3.2. Az emberek egészségi állapotára, életminőségére, társadalmi, gazdasági helyzetére gyakorolt hatások

A településrendezési eszközök megvalósulása a város lakosság egészségi állapotára, életminőségére közvetlen pozitív hatást eredményez.

A tervezett zöldterületek kialakítása a Duna-parton a Felső tó környezetében növelni fogja a szabadterei rekreációs lehetőségek számát.

Az erdőterületek fejlesztése környezetegészségügyi szempontból pozitív hatást eredményez.

A terv új ipari területet kijelöl a város több részén ezek nem összefüggő nagy ipari zónák. Az ide települő gazdasági létesítmények esetében a hatályos jogszabályi előírások betartása és az elérhető legjobb technológia

elvének alkalmazásával megelőzhető a káros mértékű ipartól származó imisszió.

A tervezett fejlesztések, hosszabb távon érvényesülő pozitív **gazdasági és társadalmi hatásai:**

- Munkahely-teremtés
- Népeségmegtartó hatás
- Helyi adók növekedése

3.3. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartó képesség, terhelhetőség)

A fejlesztési területeken jelentősebb ipari beruházások a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelt hatálya alá tartozó tevékenységek esetén előzetes környezeti vizsgálat, egységes környezethasználati engedélyezés vagy hatásvizsgálat lefolytatása szükséges. Ezen eljárásokban részletesen vizsgálható az összes környezeti hatás hatásterület és környezet terhelhetősége.

3.4. Országhatáron átterjedő hatások értékelése

A terv megvalósulása esetén országhatáron átterjedő hatásokkal nem kell számolni. A közvetlen hatásterület a város és közvetlen környezetére terjed ki, országhatáron átterjedő hatással nem kell számolni.

3.5 A terv környezeti szempontú értékelése

A fejlesztési tervek az új gazdasági területek kijelölése esetén járhatnak érzékelhető környezeti szempontból negatív változással. A termőföld más célú igénybevétele, a zöldterület megszüntetése tekinthető kedvezőtlen folyamatnak. A tervben kiemelten foglalkoztak a fejlesztési területek és környezetük egymásra, hatásával.

A terv a település átminősítés előtti biológiai aktivitás értékét növelte.

A terven feltűntetésre kerültek az előírások szerinti elemek. Ezek feltűntetése megkönnyíti a területre vonatkozó korlátozások megismerését, a védelmet igénylő elemek fokozott figyelembe vételét.

Egyik módosítás sem jár jelentős környezetterheléssel. Településrendezési szinten a hatások elemzése döntően a „pozitív hatást okoz” irányába mutat.

4. A káros hatások elkerülésére vagy csökkentésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

A környezeti értékelés a településrendezési eszközökkel egy időben készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások felmérése ez alapján a mérséklésére, elkerülésére tett javaslatok a tervbe beépültek. Ezek ismertetése az előző pontokban megtörtént.

A településrendezési tervek felülvizsgálata nem tartalmaz olyan új tervi elemet, amely magasabb rendű programokkal előírásokkal célkitűzésekkel ellentétes lenne. A tervben foglalt javaslatok, a káros környezeti hatások a kibocsátások csökkentését segítik elő. A vonatkozó jogszabályok betartása, a terv alátámasztó munkarészeiben összefoglalt környezetállapot megőrzését, javítását célzó javaslatok, feltételek biztosítják, hogy környezeti állapot nem romlik.

A zöldfelületi rendszer fejlesztése a környezetbe illesztés fontos eleme. Segítségével egyes környezeti hatások csökkenthetők.

A környezeti értékelés alapján a településrendezési tervek felülvizsgálata nem tartalmaz **kifogásolható tervi elemet**.

A környezetre gyakorolt negatív hatás a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során **megelőző intézkedésekkel mérsékelhető, illetve kiküszöbölhető**.

5. Javaslát olyan környezeti szempontú intézkedésekre, szempontokra, melyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni

Az új létesítmények tervezése, megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők a környezetterhelések csökkentése, a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölése érdekében:

- a gazdasági létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológia alkalmazása, mint követelmény érvényesítése, jogszabályi feltételek biztosítása
- a fejlesztési területek Szabályozási tervvel összhangban levő zöldfelületi kialakításának tervezése és kialakítása,
- az építési engedélyezési eljárásban a környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának ellenőrzése.

6. Monitorozási javaslatok

A monitorozás célja a környezeti elemek és rendszereik állapotában történő időbeni változások kimutatása. Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a településrendezési terv készítésekor kevés adat állt rendelkezésre.

Szükséges a kiinduló állapot rögzítése. Jelen állapotban kevés adat áll rendelkezésre.

Forgalmi adatok: az országos közutak keresztmetszeti forgalma lehet például a környezeti zajterhelés változás számításának alapadata.

A közúti közlekedési és az üzemi zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembe vételével.

A levegőminőség alakulása a levegőben található különböző szennyezőanyagok - SO₂, CO, NO₂, O₃, por - mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, az közutak mentén, továbbá a lakóterületeken.

Monitorozás tárgya lehet a rendszeres biológiai aktivitásérték számítás. A beépített területeken a kialakult állapot, egyéb területeken az ingatlannyilvántartás szerinti (valós) művelési ágak figyelembe vételével. A kondicionáló felületek változásának követésére szolgál a biológiai aktivitás érték, mely kiszámításra került. A

biológiai aktivitás érték szinten tartása az előírt zöldfelületek megvalósításával érhető el.

A Natura 2000 területen a faji diverzitás és biotóp diverzitás alakulásának értékelésével következtethetünk a területen zajló változások jellegére.

Változások a hagyományos tájhasználatban a területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálatával. Gyep (legelő, rét) művelési ágú területek nagysága. Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása. A megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya. A telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.

Gazdasági terület fejlesztések megvalósulásánál regisztrált vállalkozások száma, a nyilvántartott álláskeresők száma.

7. Közérthető összefoglaló

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti hatásokat feltárja. A településrendezési eszközök felülvizsgálatának célja az is, hogy az elmúlt időszakok jogszabályi változásaival összhangba kerüljenek a város településrendezési eszközei. Egyes fejlesztési területekre vonatkozóan módosultak településfejlesztési elképzelések ezek értékelése is szükséges volt. Az értékelés a terv készítésével párhuzamosan, tervezői egyeztetésekkel készült, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek. Figyelembe kellett venni, a környezeti tényezők, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükséges intézkedések, feltételeket. Ezek a tervbe beépítésre kerültek.

A következő szempontok alapján készült az értékelés:

- a terv összefüggése más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését;
- a terv következtében beálló változások várható környezeti hatása;
- a tervezési területen kialakuló településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok feltárása,
- a környezetre káros hatások megelőzésére, csökkentésére vonatkozó tervek elemei;
- a terv megvalósulásának monitorozásának szükségessége.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvezőtlen tervi elemek:

- gazdasági területek kismértékű növekedése, melynek során jó minőségű termőföld más célra kerül igénybevétele, valamint más beépítésre szánt területből történő átsorolásra kerül sor. Mivel kis terület kb. 20 ha kerül kivonására ezért kismértékűnek tekinthető.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvező tervi elemek:

- zöldfelületi arányok növelése,
- erdőterületek erdőtörvénynek megfelelően besorolása,
- zöldterület ökológiai folyosó területek rendezése,
- új zöldterületek kijelölése.

A fejlesztési tervekből származó környezeti hatások nem okoznak olyan konfliktusokat, ami megvalósíthatóságukat akadályozná. A környezeti értékelés során kifogásolható tervi elem nem volt.

A terv településrendezési eszközökkel, a területhasználatot korlátozó elemekkel pl. véderdő kijelölésekkel biztosította a környezetterhelés csökkentését.

A továbbiakban részletes környezeti vizsgálattal (előzetes vizsgálat, hatásvizsgálattal) kell azokat a részletesebb további tervi elemek vizsgálni, amelyek hatása negatív lehet környezetre. A negatív hatások a létesítmények tervezésekor, megvalósítása, illetve üzemeltetése során megelőző intézkedésekkel, előírásokkal megelőzhető.

A fejlesztési területek rendezésekor, átépítésekor településképi és ökológia szempontokat is figyelembe kell venni. Növényzet kiválasztása, fásítás, parkosítás. Zöldfelületek növelése. Zöldtetők, homlokzatok kialakítása. Vízvezetés, csapadékvíz hasznosítás elősegítése.

Közintézmények korszerűsítése. Erre már megvalósult példa a napenergia hasznosítás.

A környezeti vizsgálat alapján településrendezési eszközökön kívül javasolt a létesítmények tervezése, kivitelezése majd üzemeltetése során az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazása. Megelőző tervezéssel, intézkedésekkel megelőzhetőek környezetszennyezések és a környezetterhelések csökkenthetőek.

Gondoskodni kell a létesítmények üzemeltetése során az előírások betartása és betartatása.

A környezeti vizsgálat értékelése alapján a tervezett fejlesztések **hatással lesznek:**

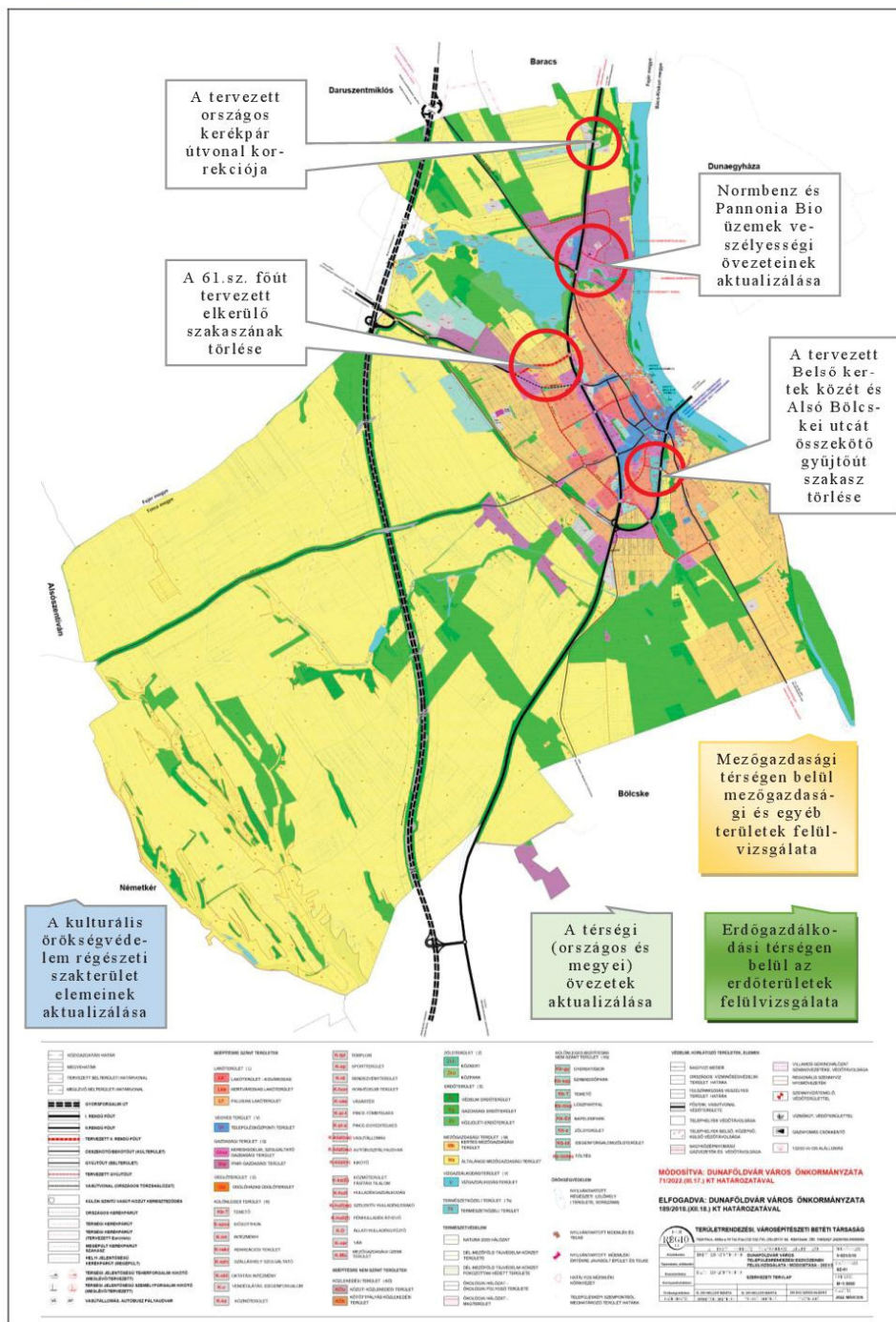
- **termőföldre:** a hatályos Településszerkezeti terv nem jelentős nagyságú jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területet (É –i gazdasági területen) jelölt ki beépítésre szánt területté. A terület nagysága miatt kis mértékben növelik termőföld végleges más célú hasznosítását.
- **tájkép, településképi:** lakó, gazdasági és egyéb beépítésre szánt területek fejlesztés beilleszthető. Lehatárolásra került a településképi szempontjából kiemelten fontos terület. Helyi rendelet gondoskodik, hogy fejlesztések illeszkedjenek a településképi.
- **a klímára:** a fejlesztési területeken tervezett zöldfelületek erdők fejlesztése pozitív hatást gyakorol a klímaváltozásra.
- amennyiben levegővédelem tekintetében védelmi övezetet igénylő létesítmény kerül elhelyezésre, — pl.: mezőgazdasági vagy ipari —, a védelmi övezet területét a településrendezési tervekben át kell vezetni, az érintett területekre.

- Natura 2000 területeken a létesítmények elhelyezésére vonatkozó jogszabályok alapján, Natura 2000 hatásbecslési eljárás válhat szükségessé.

- a Duna hídtól d-re eső Duna parti területen a jelenleg füves terület és attól délre eső erdőterület rekreációs központtá fejlesztése során az ökológiai folyosó biológiai hatékonyságát meg kell tartani.

Összefoglalva a tervben foglalt fejlesztések az előírások betartása mellett a környezeti elemekre (levegő, talaj, víz, élővilág, épített környezet) és rendszereikre (táj, település, ökológiai rendszer) nem lesznek negatív hatással. Ezek alapján a terv **környezeti szempontból támogatható.**

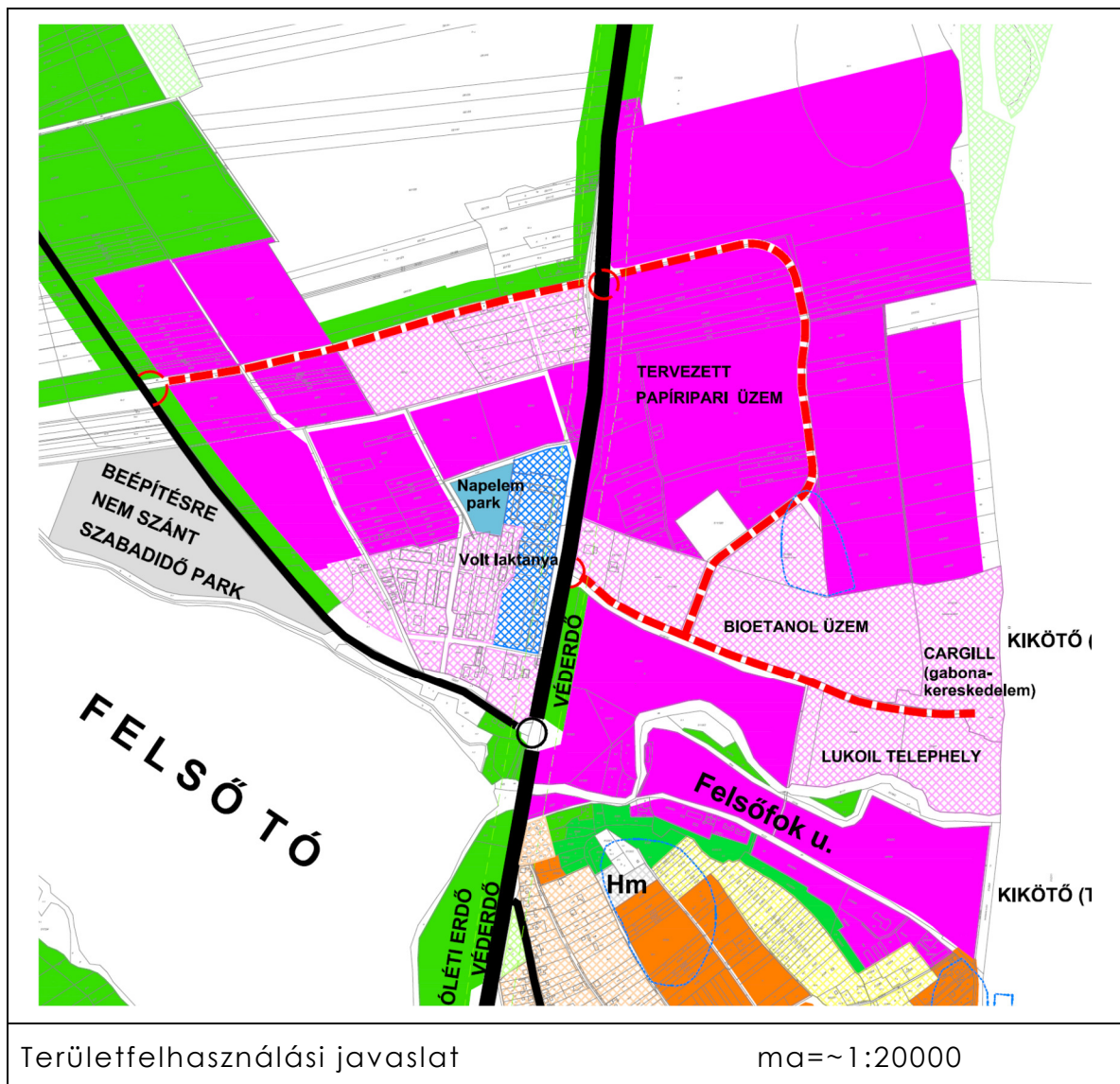
3.1 A HATÁLYOS Településszerkezeti Tervlap (1.sz. Melléklet) – módosítással érintett elemei



2. sz. melléklet: fejlesztési területek részletes ismertetése:

1. ÉSZAKI GAZDASÁGI TERÜLET

(Mezőfalvai és Felsőfok utaktól északra eső terület)



Jellemzően gazdasági területek és a volt laktanya – minimális területi korrekció a hatályos tervhez képest (Papíripari üzem és attól északra, a tervezett gyűjtőút felett). Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A fejlesztési területet megosztja a 6.sz. főút. Feltárása céljából fejlesztendő a helyi gyűjtőút hálózat, két új csomóponttal a 6. sz. főúton, amelyek a hatályos tervben is szerepelnek.

A Duna parti meglévő teherforgalmi kikötő alatt (a 0120/4 hrsz-ú, volt Konzervgyár magasságában) új teherhajó kikötő létesítését tartalmazzák a hatályos terület és településrendezési tervek.

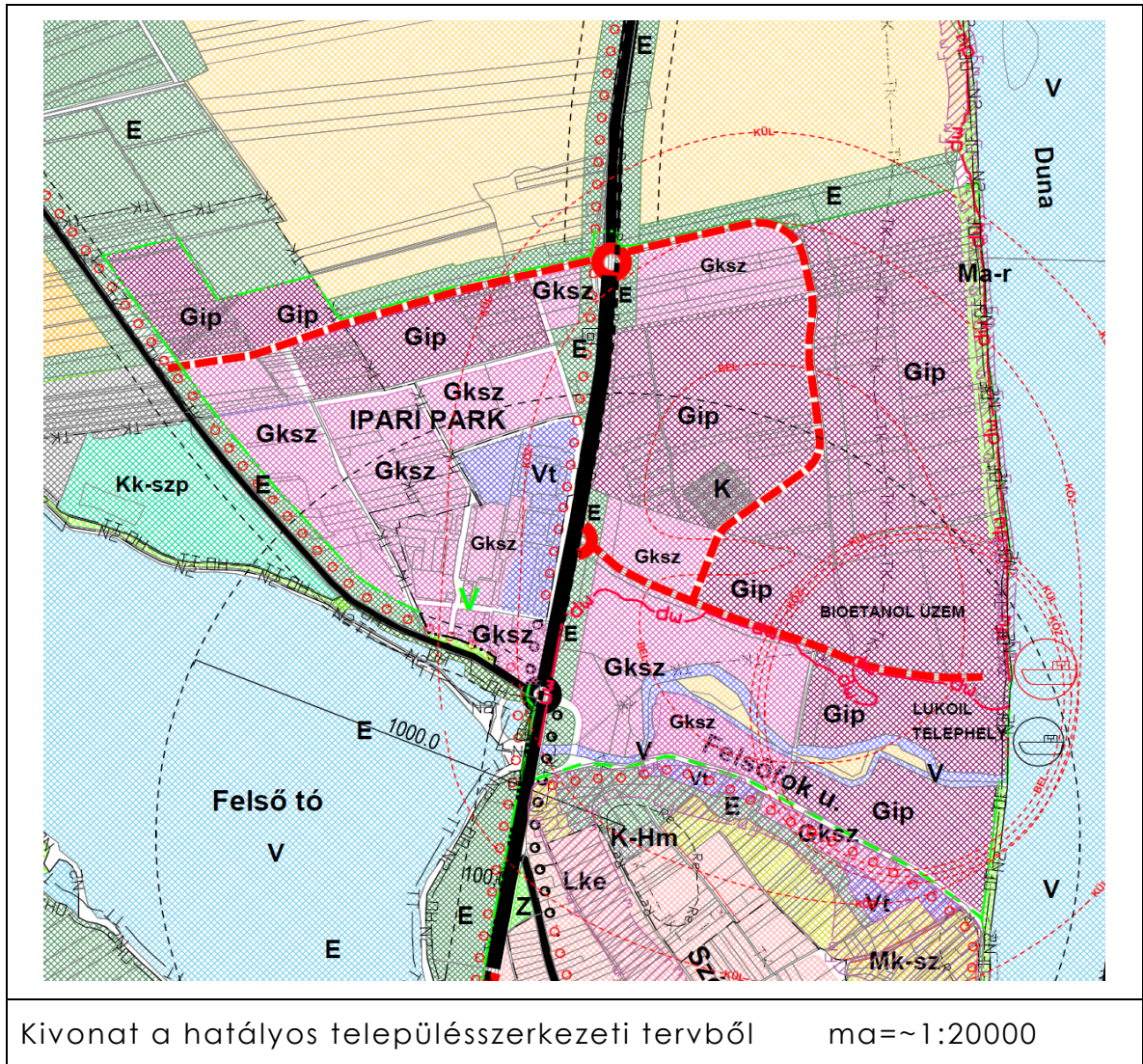
a Felső tó és a Duna közötti vízmeder körüli terület bár nem kijelölt ökológiai folyosó, de azt a szerepet tölti be, a vízfolyás menti erdőterületek fontos elemei a folyosónak.

Az iparterületen jelenleg üzemelő ipari létesítmények, hatását a létesítmények telepítésénél megvizsgálták. A létesítmények

környezetvédelmi engedélyezése megtörtént. A környező területeken védett épületek a 6-os sz. főút Ny-i oldalán levő lakótelep jellegű lakóépületek vegyes területen helyezkednek el. A fejlesztésnél figyelembe kell venni az épületek funkciójának védettségét zajvédelmi szempontból. Vízvédelmi szempontból a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelmén kívül a felszíni vizek a közelben elhelyezkedő Duna és a Felső tó védelmét is figyelembe kell venni.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében Gksz besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés evvel összhangban van.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz. táblázat szerint.

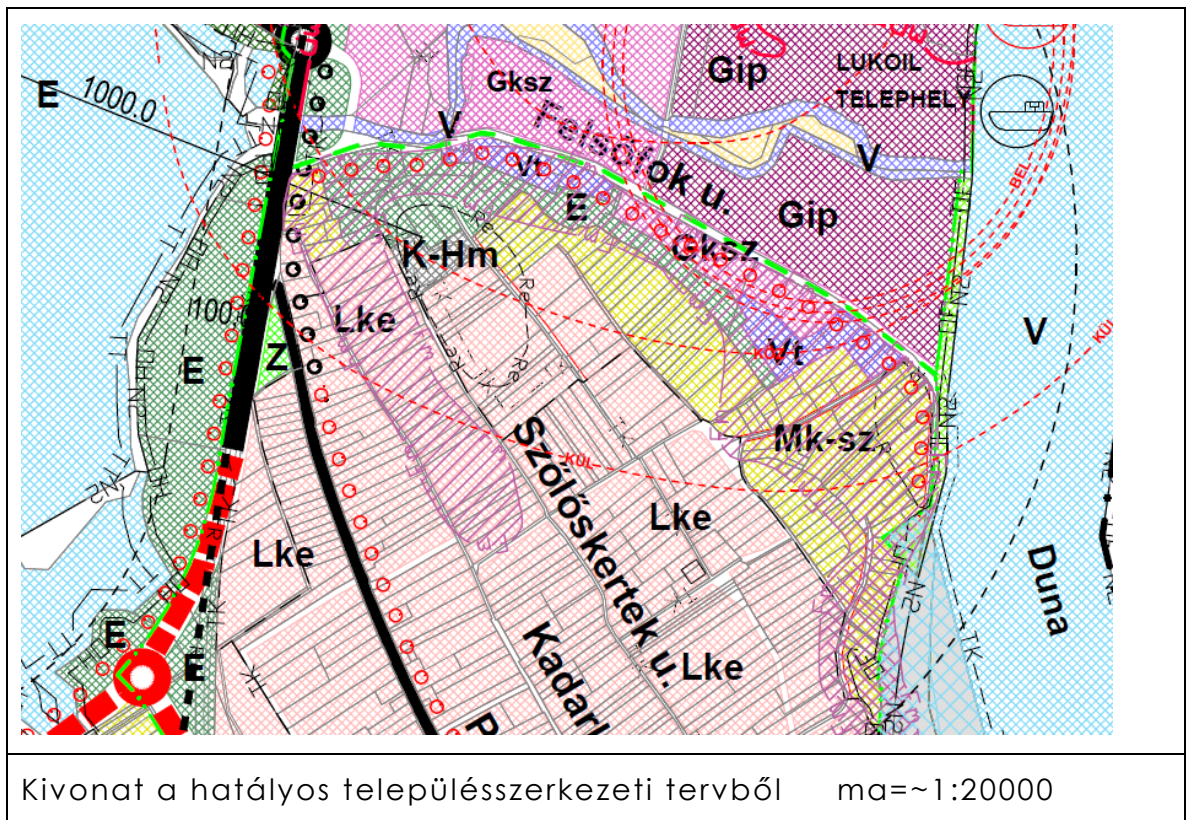
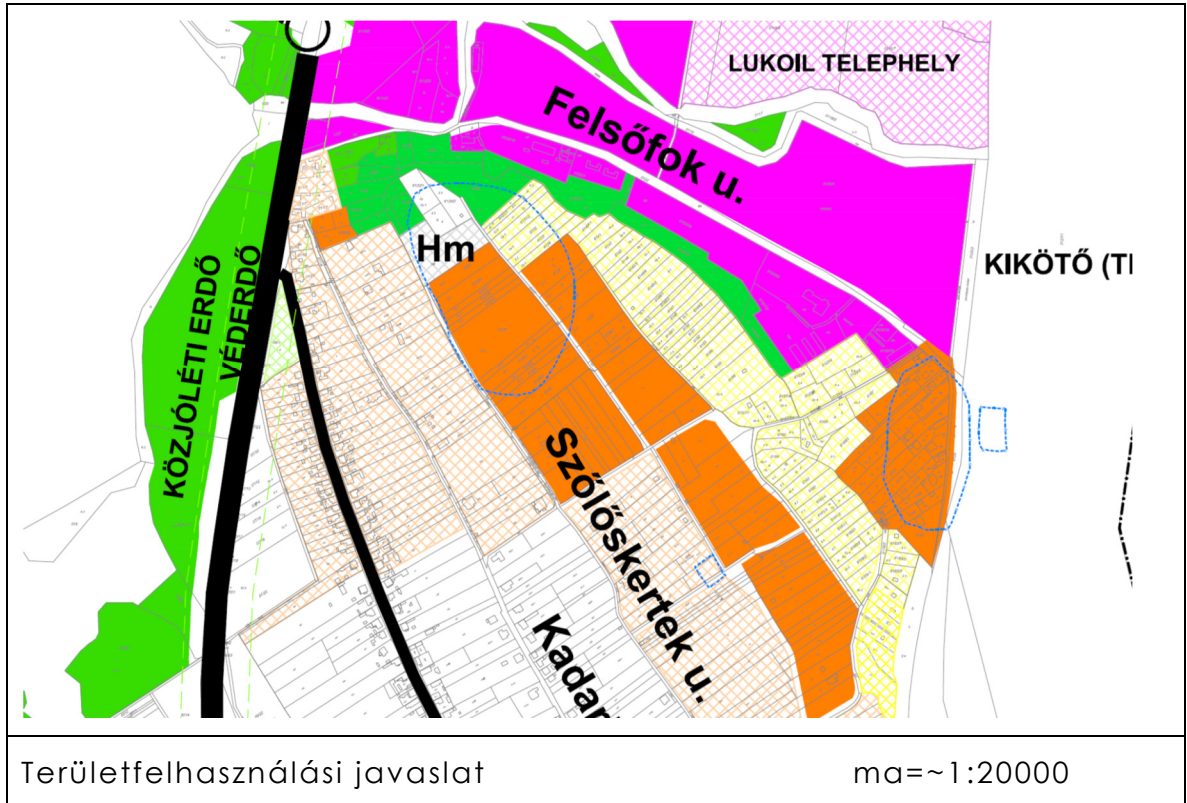


Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás:

- különleges napenergia park (volt laktanya területén)
- tervezett gyűtőúttól északra bővül a – beépítésre szánt - fejlesztési terület (gazdasági terület)

2. FELSŐFOKI ÚTTÓL DÉLRE ESŐ TERÜLET

Jellemzően lakóterületi (kertvárosias) fejlesztés – hatályos terv szerint.



A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A tervezett és a hatályos terv szerinti lakóterületi fejlesztése esetén figyelembe kell venni a Felsőfoki út menti meglévő és tervezett „gazdasági területek” iparfejlesztési hatásait. Az egyedi engedélyezési eljárásokban a követelmények figyelembe vételével a konfliktusok megelőzhetők.

A jelenlegi szabályozás a védett épületek közelében „Gksz” besorolást alkalmaz ahol jelentős zavaró hatást okozó létesítmény nem telepíthető. A tervezett fejlesztés ezzel összhangban van.

Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

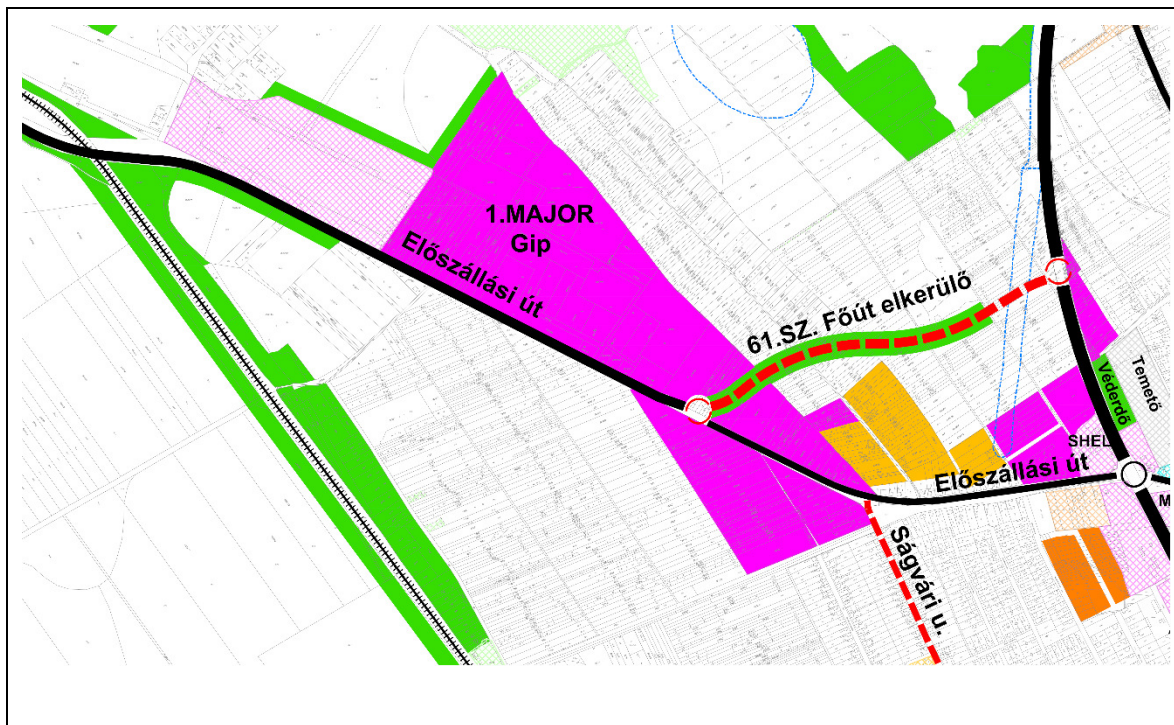
A Felsőfok úttal határos területet jelen módosítás – a hatályos terv szerinti „Vt” jelű ép. övezet helyett - „gazdasági területbe” sorolja, tekintettel településszerkezetben elfoglalt helyzetére és a kialakult állapotára való tekintettel (pl. volt Kendergyár meglévő szolgálati lakásai, kisebb nagyobb vállalkozások)

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.

Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás:

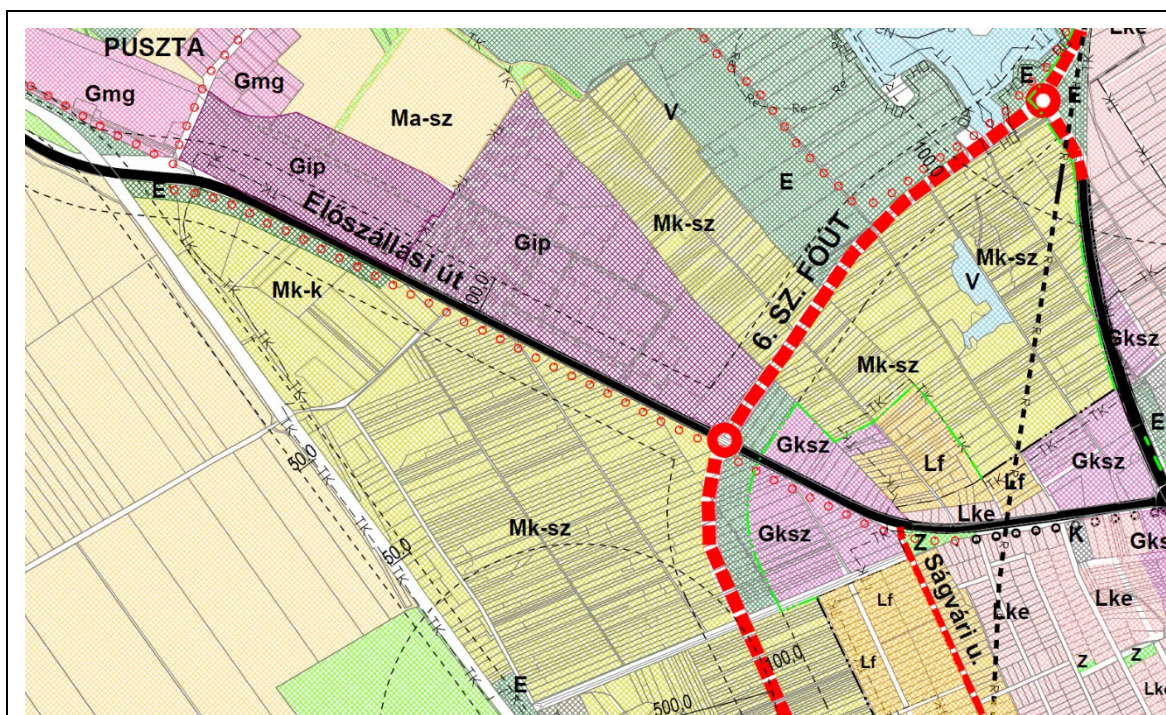
- A Felsőfoki úttól délre eső területsáv a „Különleges” területfelhasználási kategóriából „gazdasági jellegű” kategóriába kerül.

3. ELŐSZÁLLÁSI ÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE



Területfelhasználási javaslat

ma~1:20000



Kivonat a hatályos településszerkezeti tervből

ma~1:20000

Jellemzően gazdasági és kismértékben lakóterületi (falusias) fejlesztés –a hatályos terv szerint. Övezeti jellemzők, beépíthetőség, változatlanok.

A fejlesztési területet érintő közúthálózat fejlesztése módosul a hatályos településrendezési tervhez képest az alábbiak szerint:

- a 6.sz. főút elkerülő nyomvonala hatályon kívülre kerül,

- új elem viszont a 61. sz. főút bevezető szakaszának korrekciója, amely a lakott területek elkerülésével éri el a 6. sz. főutat.

A fenti közúthálózat fejlesztés minimális mértékben ugyan, de módosítja a hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési területek lehatárolását.

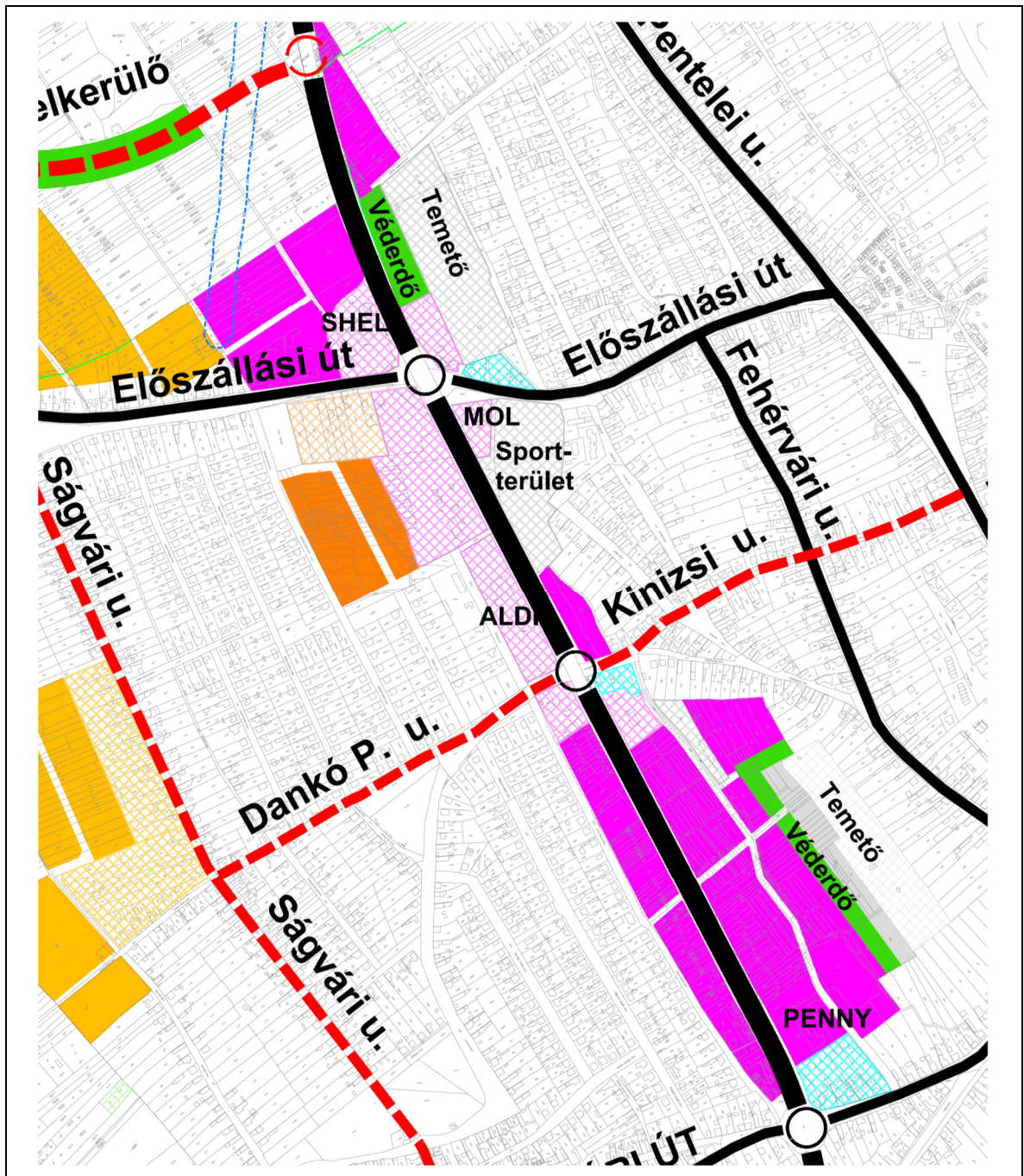
A vasútvonal mentén véderdő telepítendő, a meglévő erdőfoltokra alapozva.

A 61. sz. főút nyomvonalának módosítása csökkenti az Előszállási út menti lakóterületek terheltségét. Jelenleg zajjal és közlekedéstől származó légszennyezőanyaggal jelentősen terhelt a lakóterület. Az átmenő forgalom kivezetése erről a szakasról a nehéz járműforgalom jelentős csökkenésével jár. Az út menti védett területek zajterhelése csökken. A légszennyezőanyagok kibocsátása mérséklődik.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.

Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

4. A 6.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK (61.SZ. FŐÚT ELKERÜLŐ SZAKASZA ÉS KÉRI ÚT KÖZÖTTI TERÜLETSÁV)



Területfelhasználási javaslat

ma= \sim 1:20000

Jellemzően a beépítetlen/alulhasznosított, gazdasági tevékenységek céljára fenntartott területek – attraktív megjelenésű épületek kialakításával történő - fejlesztése

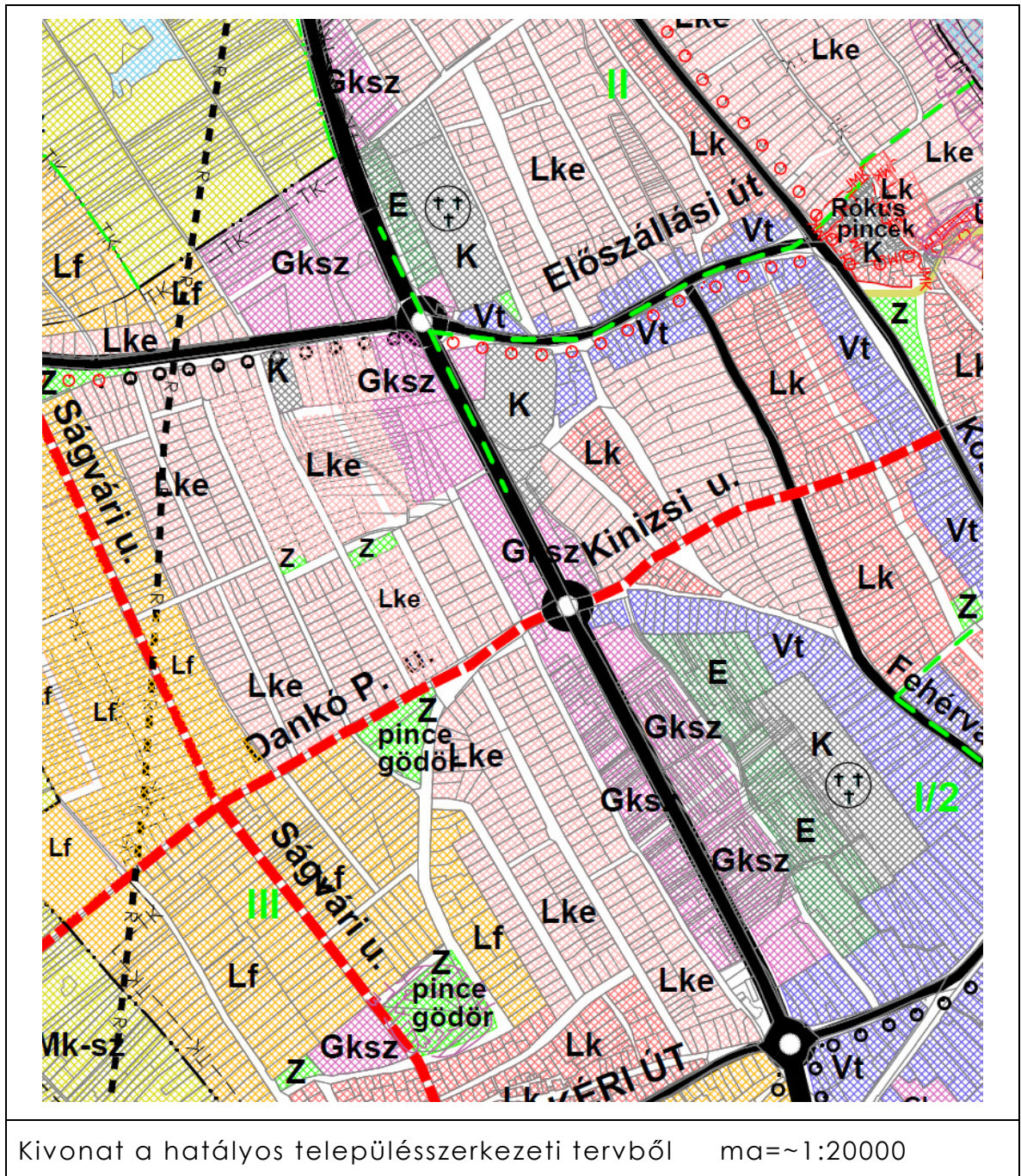
A terület úthálózata adott - a hatályos településrendezési tervet figyelembe véve – a településszerkezeti kapcsolatok erősítése céljából a Dankó P. és a Kinizsi u. gyűjtőút paramétereivel történő kialakítása szükséges.

A kialakult közúthálózat mentén véderdősávok kialakítása javasolt, a meglévő erdőfoltok és fásított területek összekötésével.

A 61. sz. főút menti területek fejlesztése és a nyomvonal módosításának hatása részben összefügg. Az új nyomvonal közelében tervezett, védett területek zajterhelését védő távolság alkalmazásával kell csökkenteni.

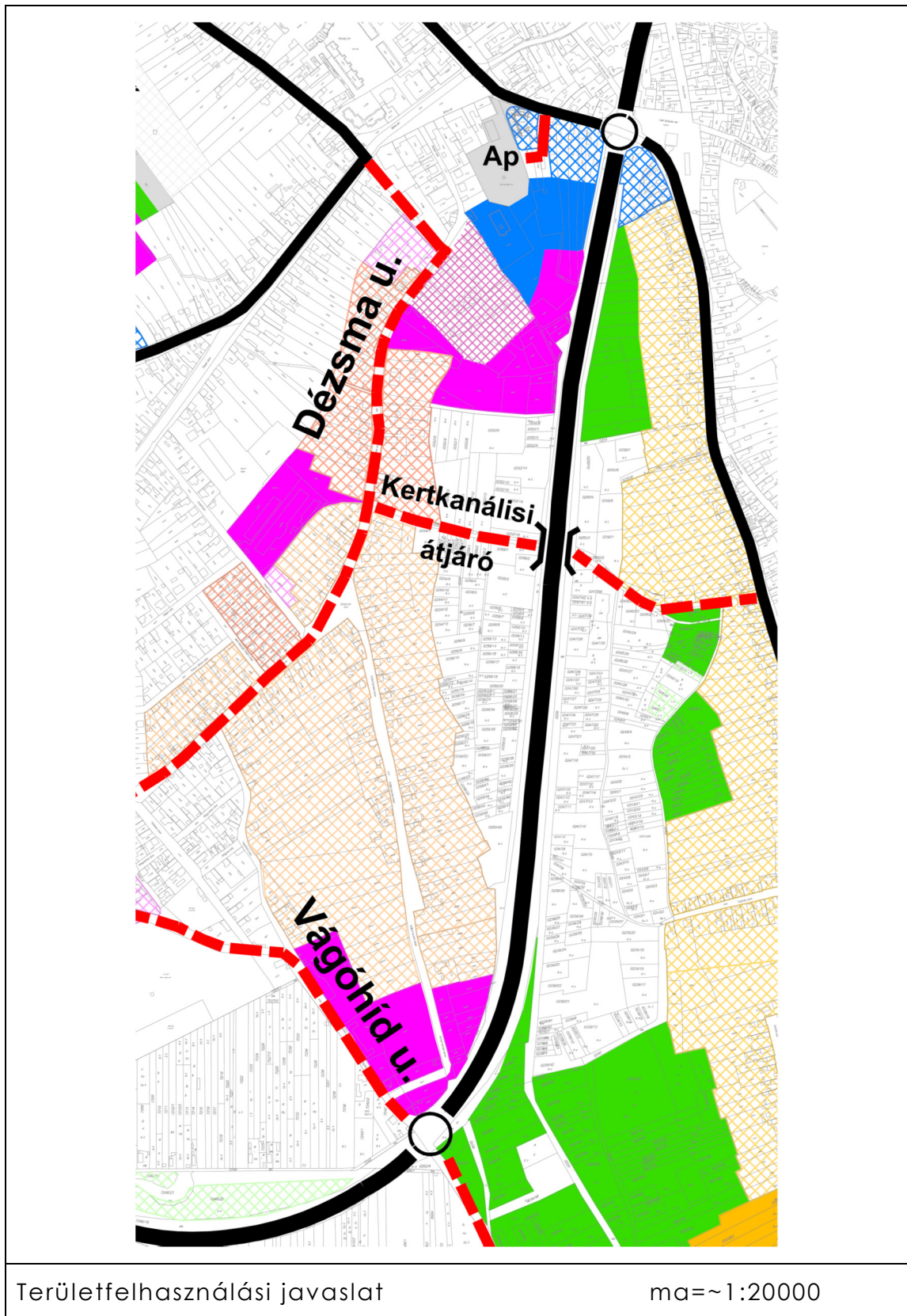
Figyelembe kell venni az Előszállási út menti jelenlegi és tervezett gazdasági övezetek hatását a tervezett védett lakóterületek fejlesztésénél. A védőtávolság alkalmazása itt is megoldást jelenthet.

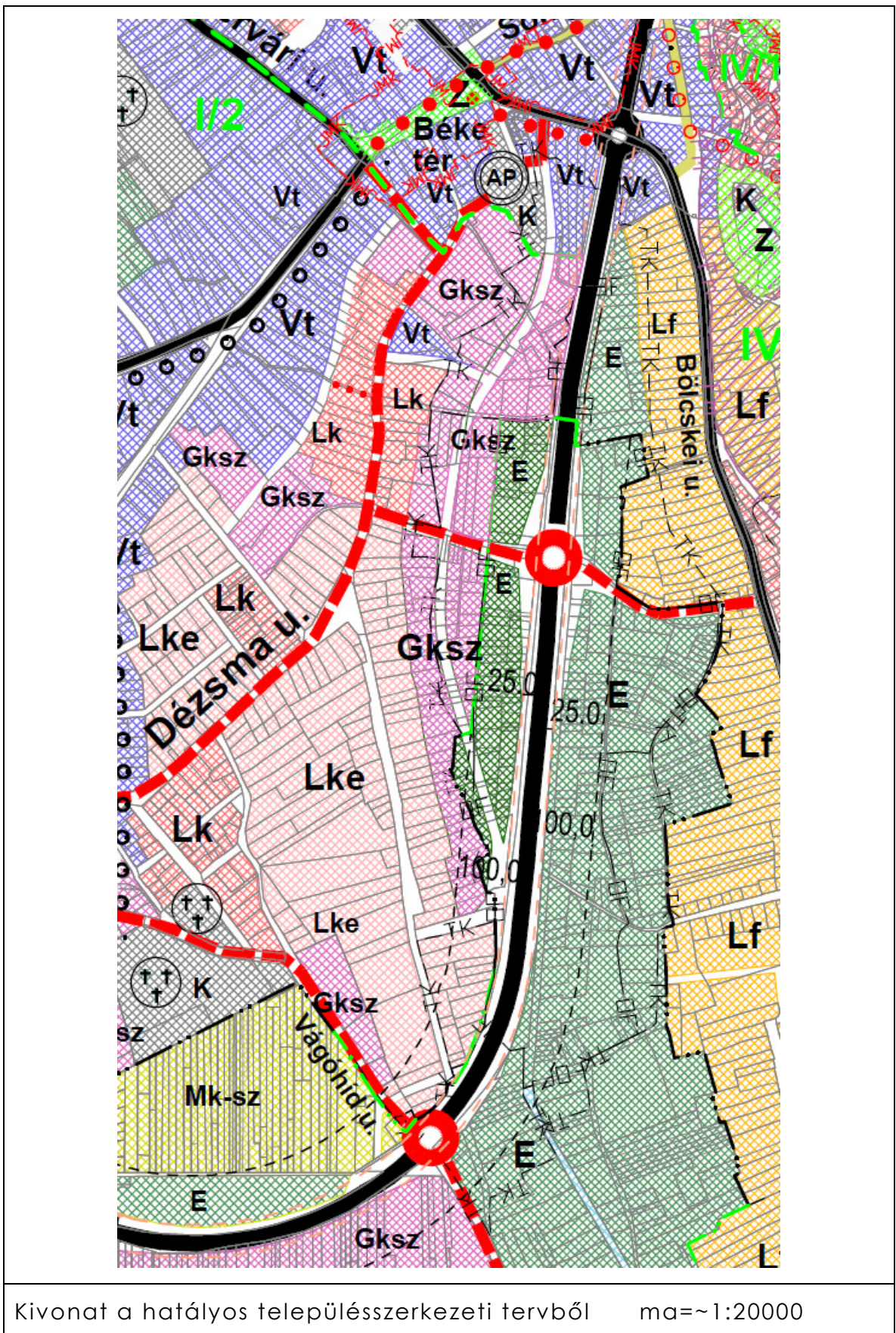
A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

5. AZ 52.SZ. FŐÚT MENTI TERÜLETEK FEJLESZTÉSE





Tekintettel arra, hogy a belterületi határ és a volt vasúti töltésen kialakított 52.sz. főút közötti terület mély fekvésű,

természetvédelmi oltalom alatt álló (ökológiai folyosó) terület, a hatályos terv szerinti gazdasági területként történő hasznosítását az Önkormányzat felülvizsgálta és – mivel igény sincs rá – törölte a beépítésre szánt fejlesztési területek köréből

Fejlesztési területként kívánja megtartani ugyanakkor a buszpályaudvar – belterületi határig tartó - alulhasznosított/beépítetlen környékét és a Külső kertek közének Vágóhíd utcához csatlakozó területét.

A hatályos településrendezési terv szerinti fejlesztési terület mérete csökken, az 52. sz. főútra új csomópont nem készül. A megmaradó terület feltárása a Dézsma és Mészáros utcák felől kialakítandó kiszolgáló útról történhet.

A Dézsma utca gyűjtőút paraméterekkel történő kialakítása szükséges, összekötése a Paksi úttal (6.sz. főúttal) az autóbusz pályaudvar forgalmi kapcsolatainak javítása miatt is szükséges.

A mély fekvésű nádas – rét - vízállásos területek az ökológiai folyosó részeként megtartandók.

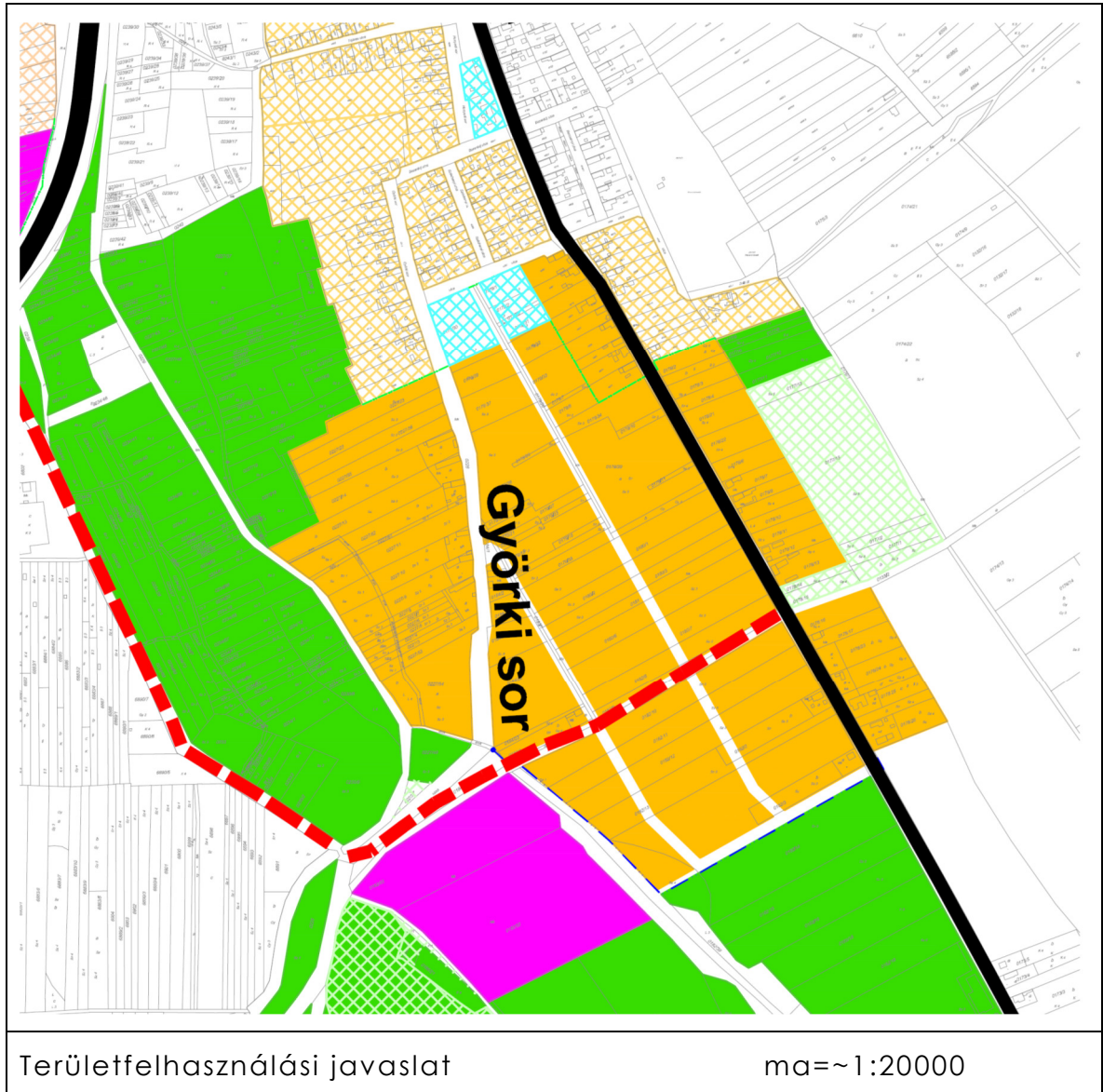
A területen áthaladó 52. sz. főút - körforgalomig terjedő szakasza mentén - közvetlen közelében nincsenek védett területek és létesítmények. Ez a kedvező állapot a belterületen belül történő fejlesztési elképzelésekkel nem változik.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.

Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás:

Sportcsarnok létesítésének lehetősége miatt módosult az Autóbusz pályaudvar környékén lehatárolt „Vt” jelű településközpont vegyes területfelhasználási kategória lehatárolása

6. A GYÖRKI SOR FOLYTATÁSÁBAN – A BÖLCSKEI ÚT MENTÉN – KIALAKÍTANDÓ JELLEMZŐEN LAKÓTERÜLETI (FALUSIAS) FEJLESZTÉS



A hatályos fejlesztési koncepciónak és településrendezési eszközöknek megfelelően - a kialakult állapot figyelembe vételével - két ütemben kívánja megvalósítani (előkészíteni) az Önkormányzat.

A tervezett lakóterületi fejlesztés d-ny-i határához csatlakozik egy felhagyott, beépítetlen, tájrehabilitációt igénylő – hatályos rendezési terv szerint – szolgáltatás jellegű gazdasági terület céljára kialakítandó terület, melynek beépíthetőségét továbbra is fenn kívánja tartani az Önkormányzat.

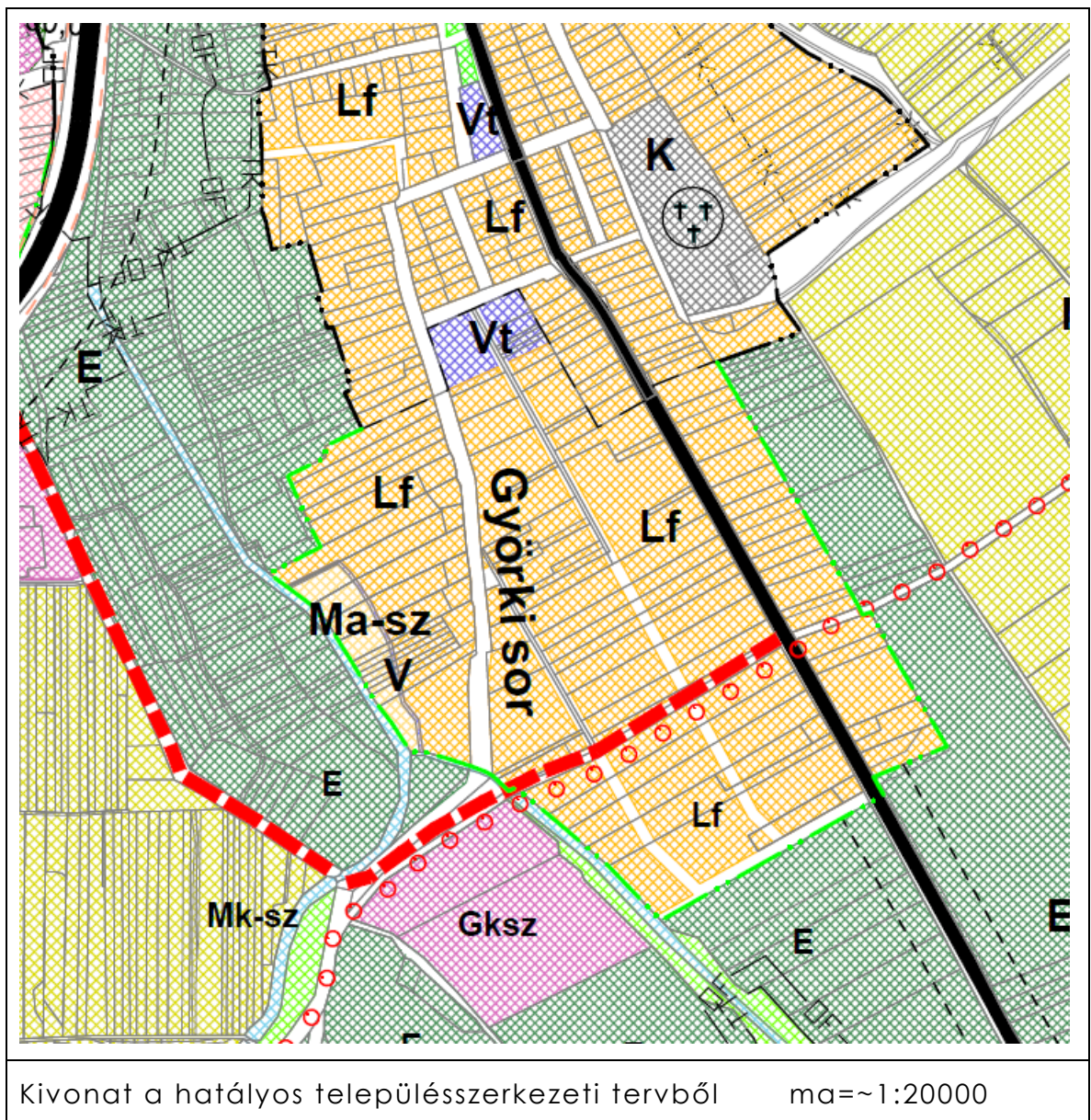
Övezeti jellemzők, beépíthetőség változatlanok.

A lakóterületi fejlesztés ütemezéséhez illeszkedve – a hatályos településrendezési tervnek megfelelően – a Vágóhid utca folytatásában tervezett gyűjtőt, valamint a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos rendezési terv szerinti kb. 21ha erdő kialakítását - a tervezett lakóterületi fejlesztés határa és a Vágóhíd utca folytatásában tervezett gyűjtőút közötti területsávban - mely összekötőelemként növeli az ökológiai folyosó hatékonyságát, valamint részben szeparálja a tervezett (kb.5ha) szolgáltató jellegű gazdasági területet.

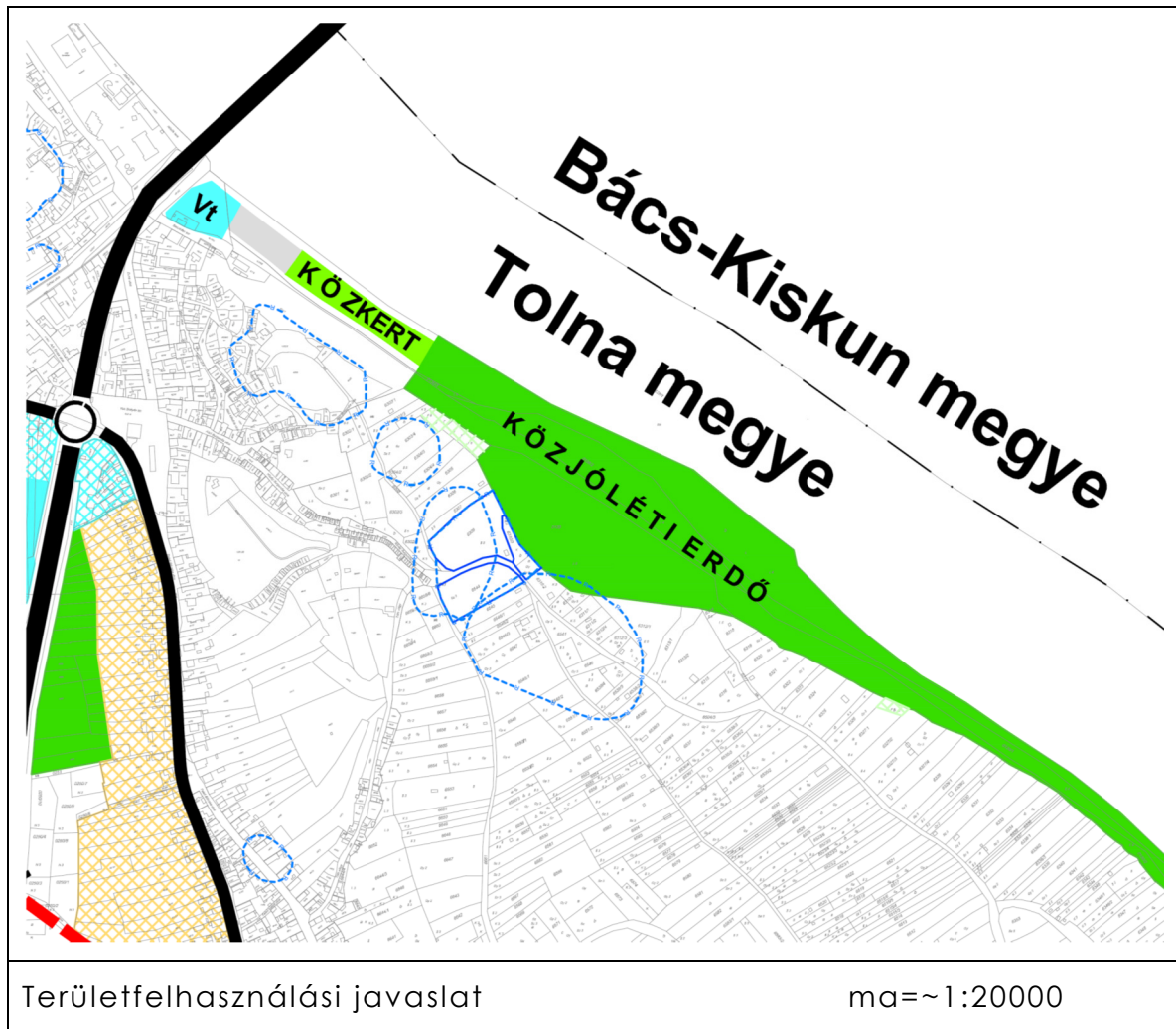
A területen áthaladó 5111. sz. Bölcskei út mentén annak tengelyétől 7.5 m-re nappal a határértéknek megfelelő, éjjel a határértéknél magasabb zajterheléssel kell számolni. A lakóterületi fejlesztés során az építési hely meghatározásakor ezt figyelembe kell venni.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

7. A DUNA PART HÍDTÓL DÉLRE ESŐ REKREÁCIÓS TERÜLET FEJLESZTÉSE



A hatályos fejlesztési koncepció és rendezési terv szerinti – közhasználatra szánt - közkert és közjóléti (park)erdő számára kialakítandó fejlesztési terület, ellátó funkciókkal (Vt jelű, beépítésre szánt terület)

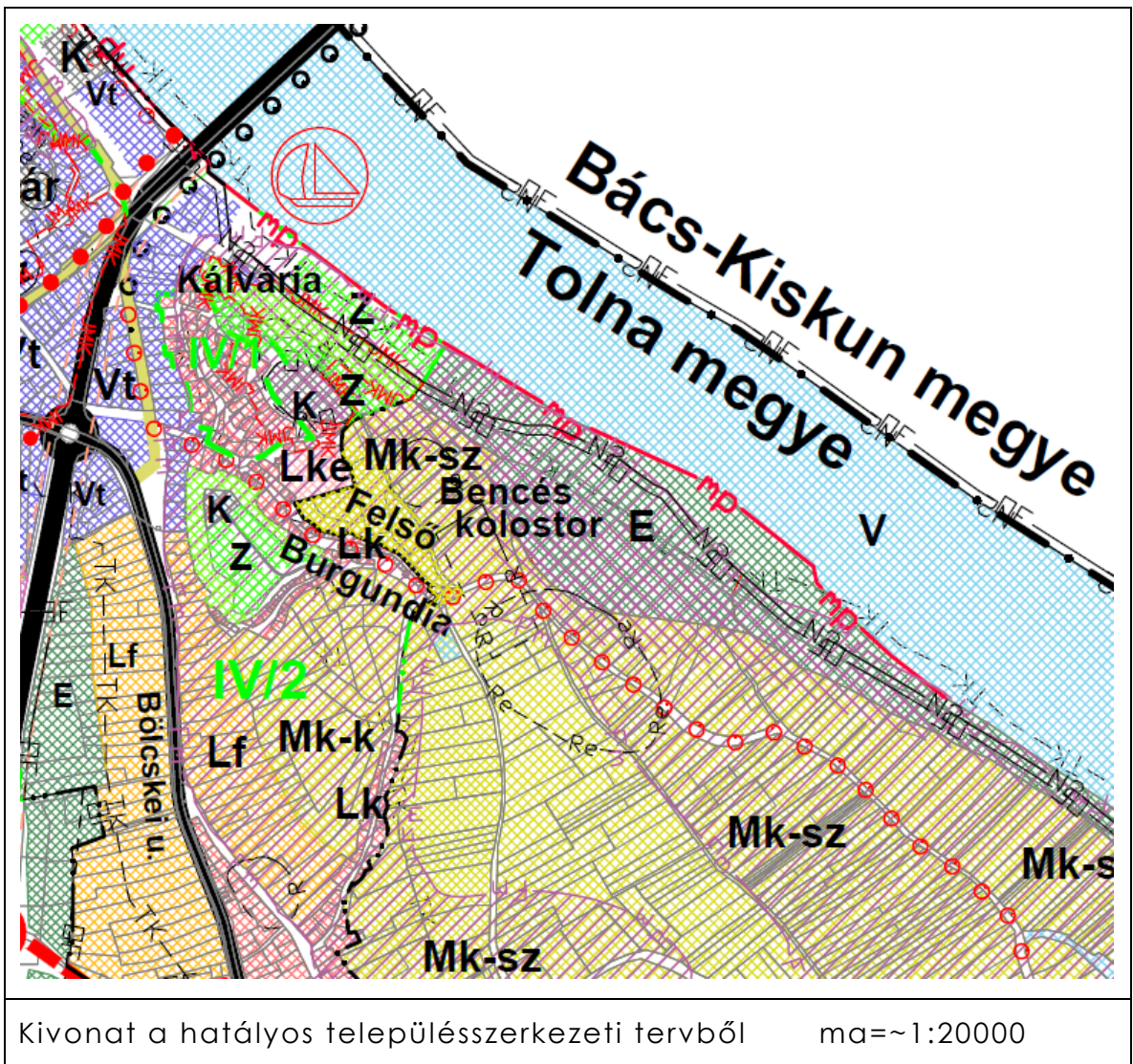
Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A rekreációs és ellátó funkciók létesítésével párhuzamosan kialakítandó a szükséges parkoló terület, a gyalogos kapcsolat (Duna parti sétány, Városcsopont), valamint a tervezett – részben megépült - Országos és Térségi kerékpárút-hálózathoz történő csatlakozás.

A jelenleg füves terület és attól délre eső erdőterület rekreációs központtá fejlesztése során az ökológiai folyosó biológiai hatékonysága megtartandó.

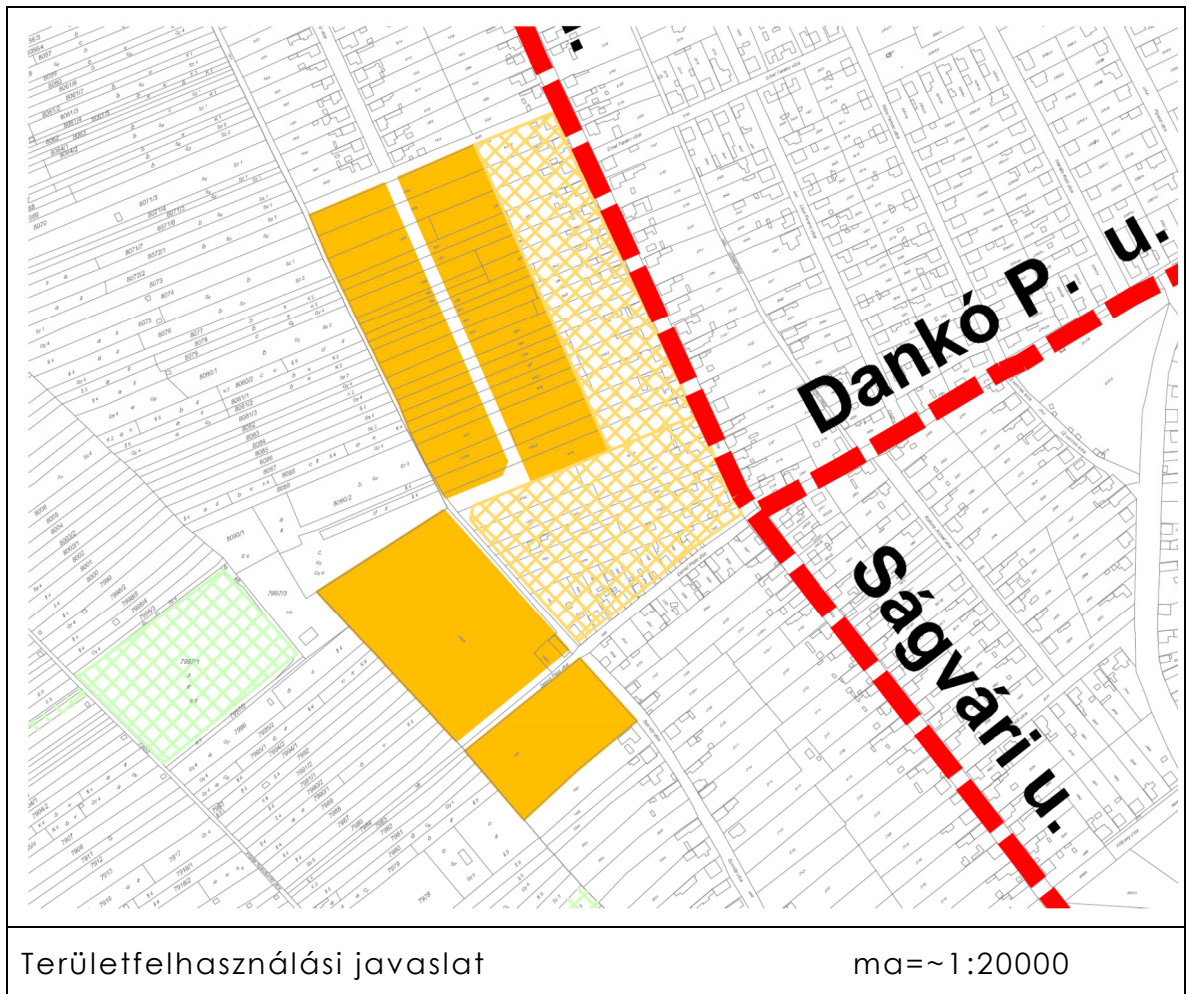
A fejlesztési terület ipari és közlekedési zajjal nem terhelt. Légszennyező források a közvetlen környezetben nem üzemelnek. Árvíz és talajvédelmi szempontból magaspárt-rendezés szükséges.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

8. A DANKÓ PISTA U. FOLYTATÁSÁBAN KIALAKÍTANDÓ LAKÓTERÜLETI FEJLESZTÉS (FALUSIAS)



A belterületen belüli jellemzően beépítetlen földrészek – hatályos rendezési terv szerinti – hasznosítása.

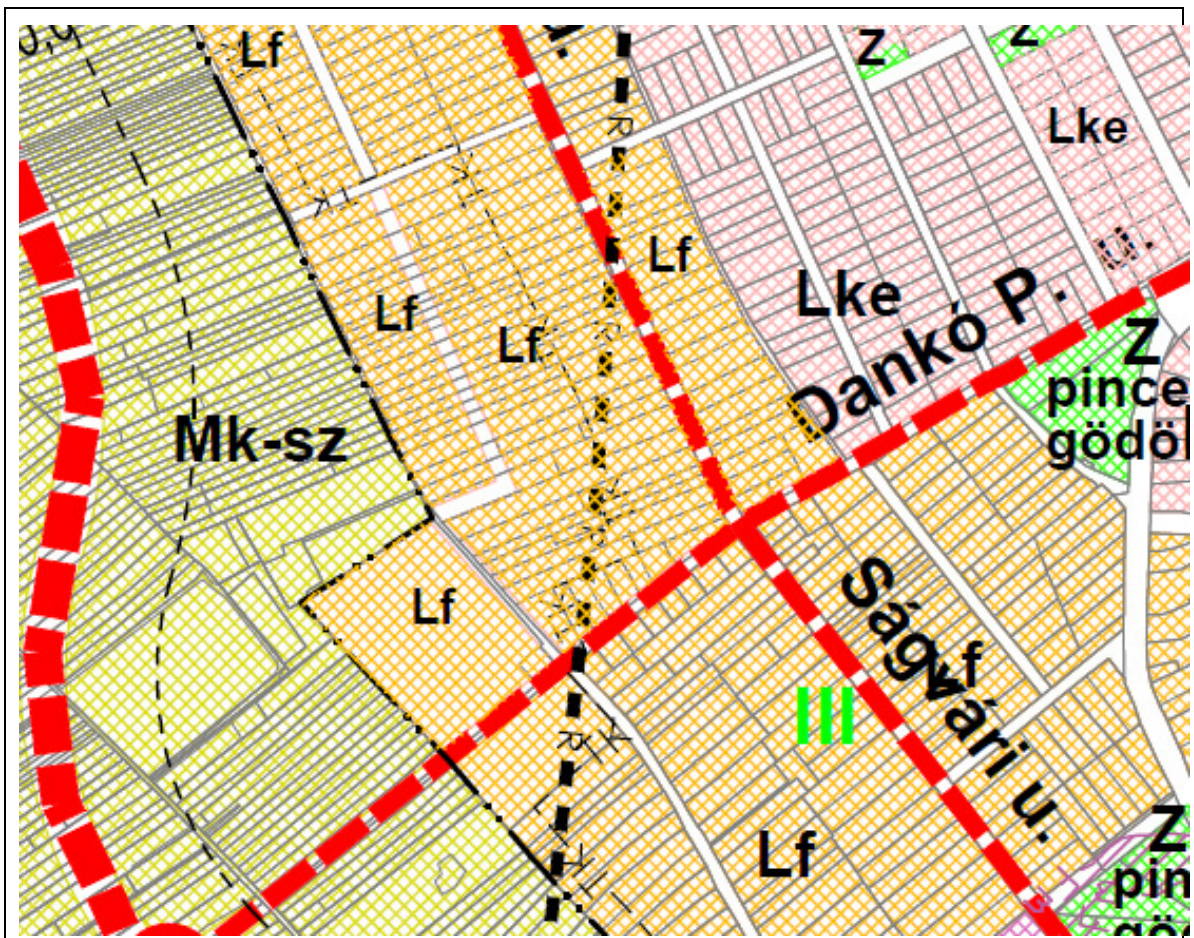
Övezeti jellemzők, beépíthetőség, feltárási lehetőségek változatlanok.

A lakóterületi fejlesztésnek megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A tervezett lakóterületi egység meglévő telektömbjei határosak a Ságvári utcával, melynek – településszerkezeti kapcsolatok fejlesztése céljából – indokoltá válik a gyűjtőúti paraméterekkel történő korszerűsítése, melynek keretében javasolt az utcafásítás kialakítása.

A terület fejlesztési elképzelései szerinti falusias lakóterületet mentes az ipari tevékenységgel és a közlekedéssel járó környezeti terheléstől. A fejlesztésnél figyelembe kell venni a Szondi utcai területen levő belvizes területeket.

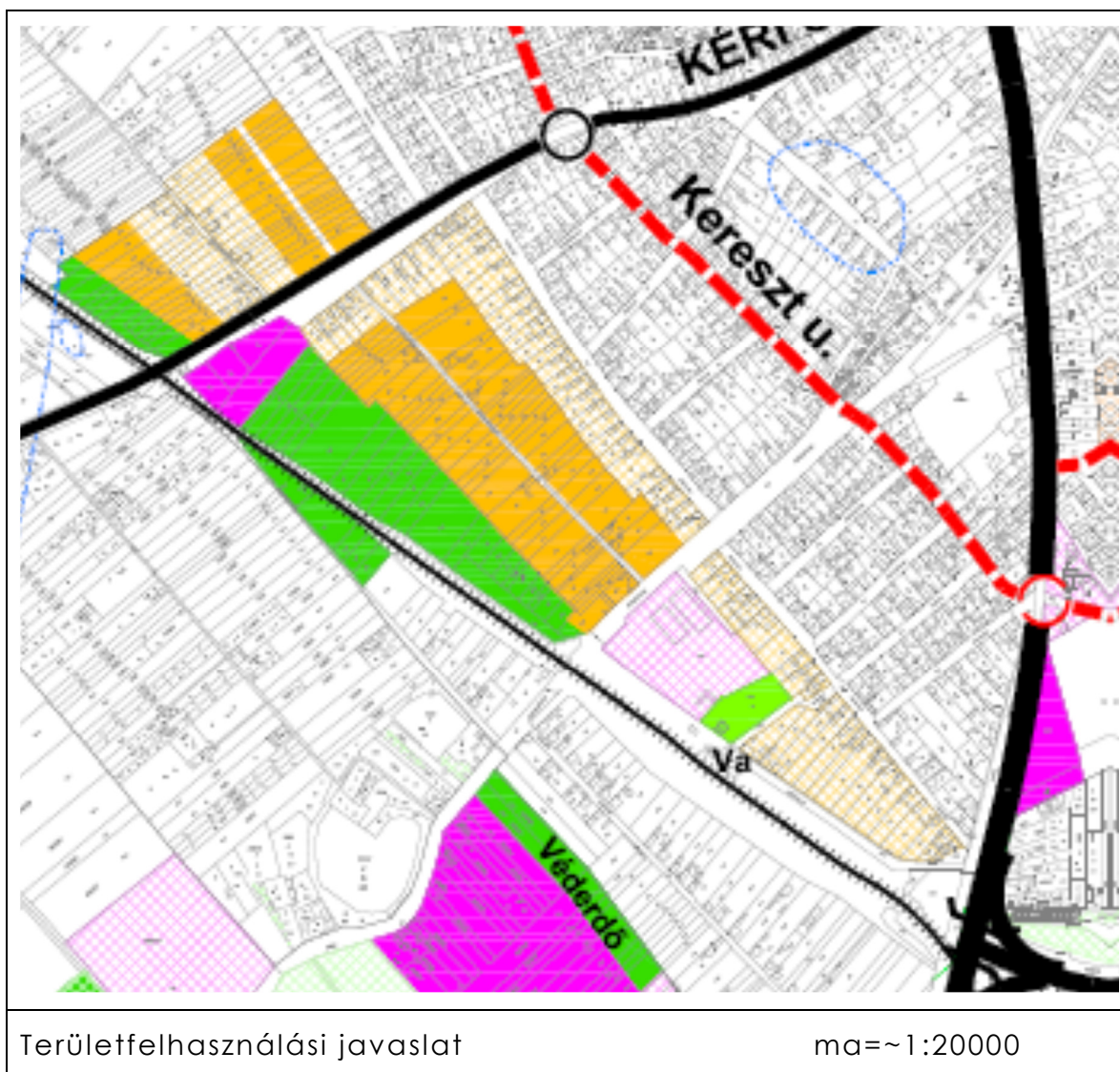
A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Kivonat a hatályos településszerkezeti tervből ma~1:20000

Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

9. A VASÚT MELLETTI TERÜLET – KÜLSŐ KÉRI ÚT ÉS 6.SZ. FŐÚT KÖZÖTTI SZAKASZ - FEJLESZTÉSE

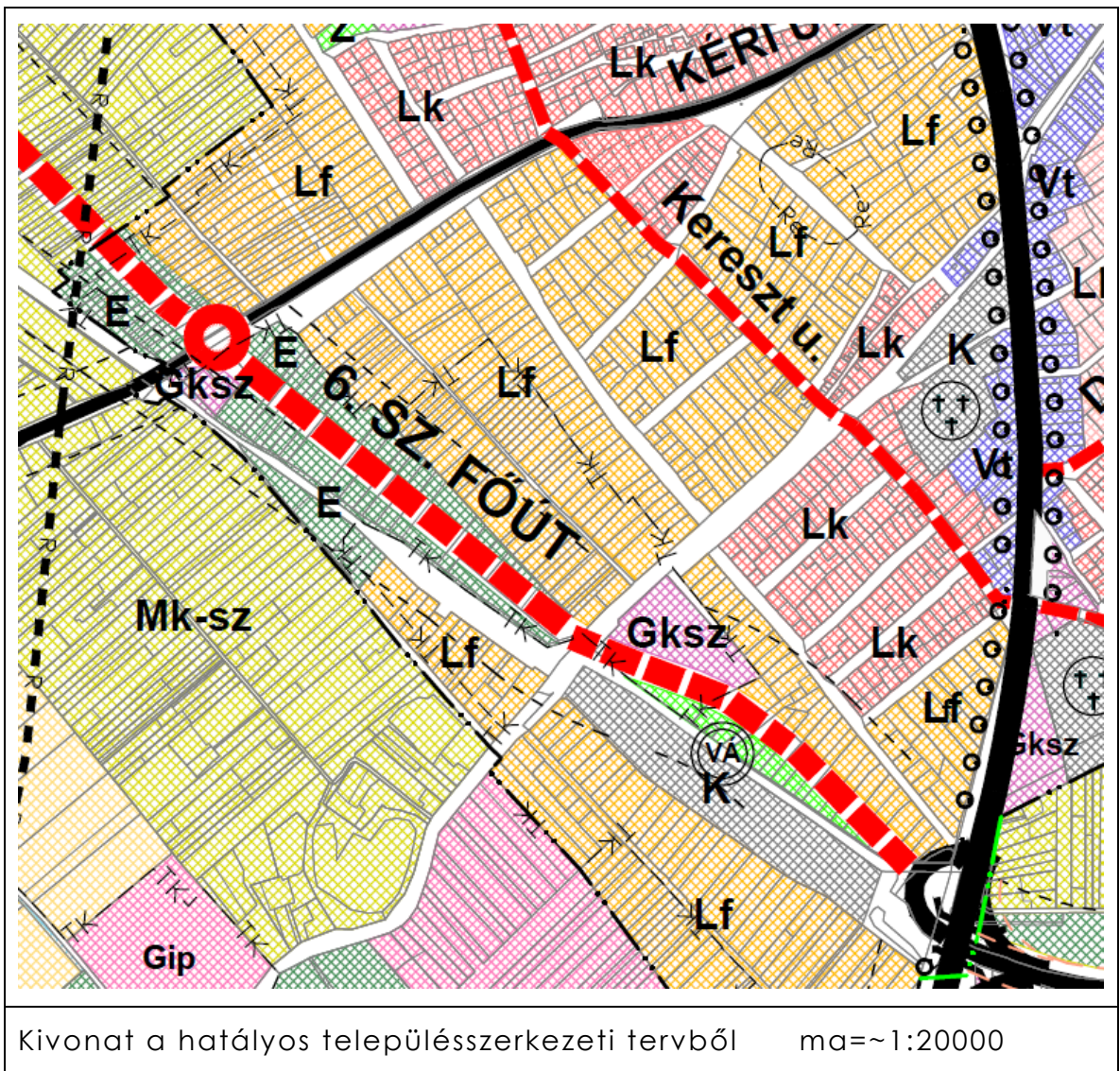


A 6.sz. főút elkerülő szakasz rendezési tervből való törlésével felszabadult földrészek (kertvégek) hasznosítása.

Figyelembe véve a vasútvonal - vonatkozó jogszabály szerinti - védőtávolságát, a kialakult állapotot, jelen felülvizsgálat véderdő, szolgáltató jellegű gazdasági terület, közkert és falusias lakóterület kialakítását javasolja beépítetlen telkek, telekvégek hasznosítása céljából.

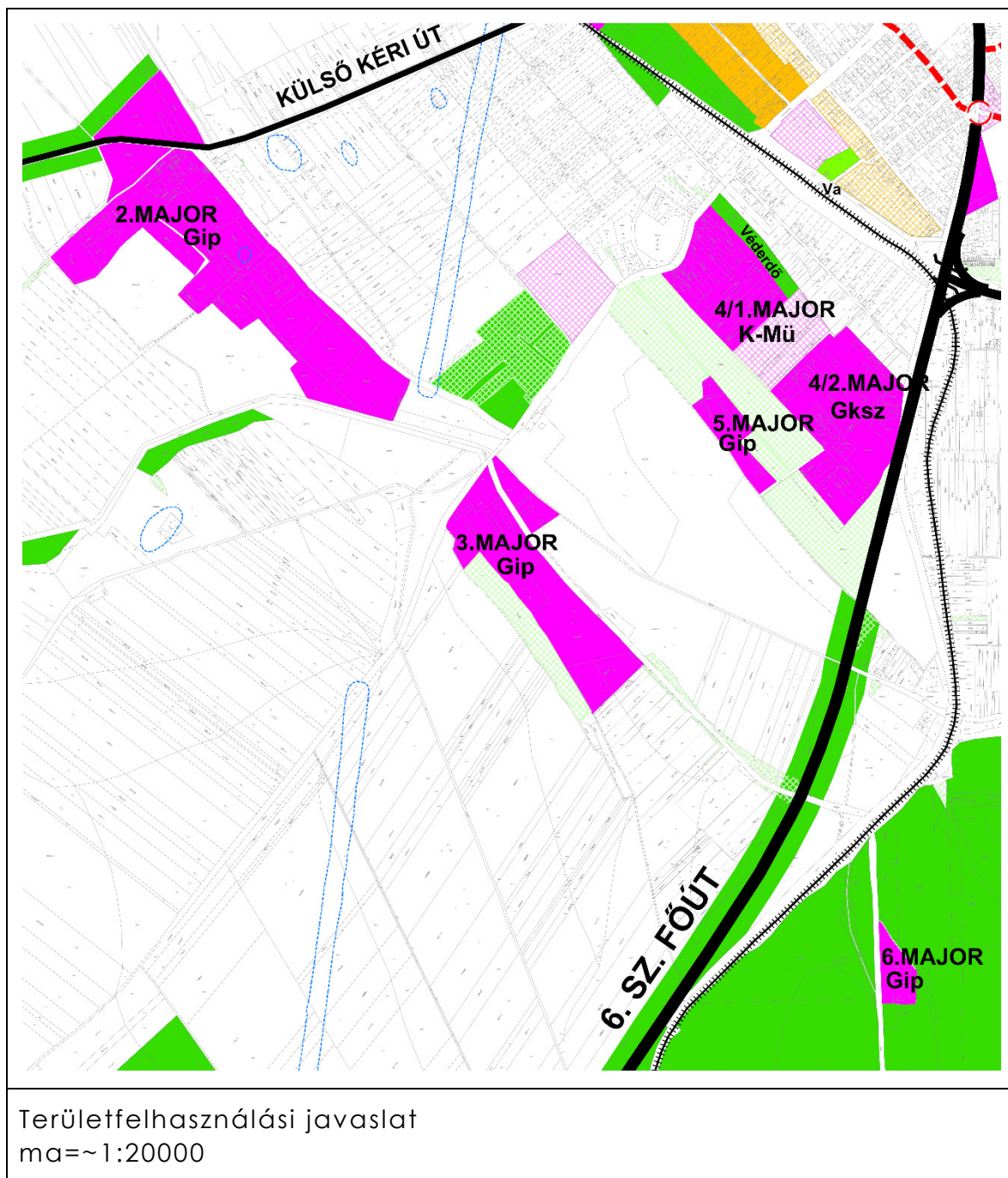
A fenti területfelhasználási kategóriák kialakításának megfelelően a helyi kiszolgáló úthálózat fejlesztése szükséges.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

10. A MAJOROK



A majorok 10. (1-6)sz. területei – Önkormányzati igény szerint – ipari jellegű gazdasági területbe sorolandók. Az 1. sz. majort ld. 1. sz Fejlesztési területen

Kivételt jelent ez alól a 4/1.sz. major, ahol a kialakult állapotra tekintettel a 6.sz. főút mentén – lakóterülettel határos ingatlanokat - szolgáltató jellegű gazdasági övezetbe, a mellette lévő, kialakult és hasznosításra váró területeket

– a kialakult lakóterület mentén létesítendő véderdő telepítésével - mezőgazdasági jellegű üzemi területbe („K-MÜ”) sorolja jelen felülvizsgálat.

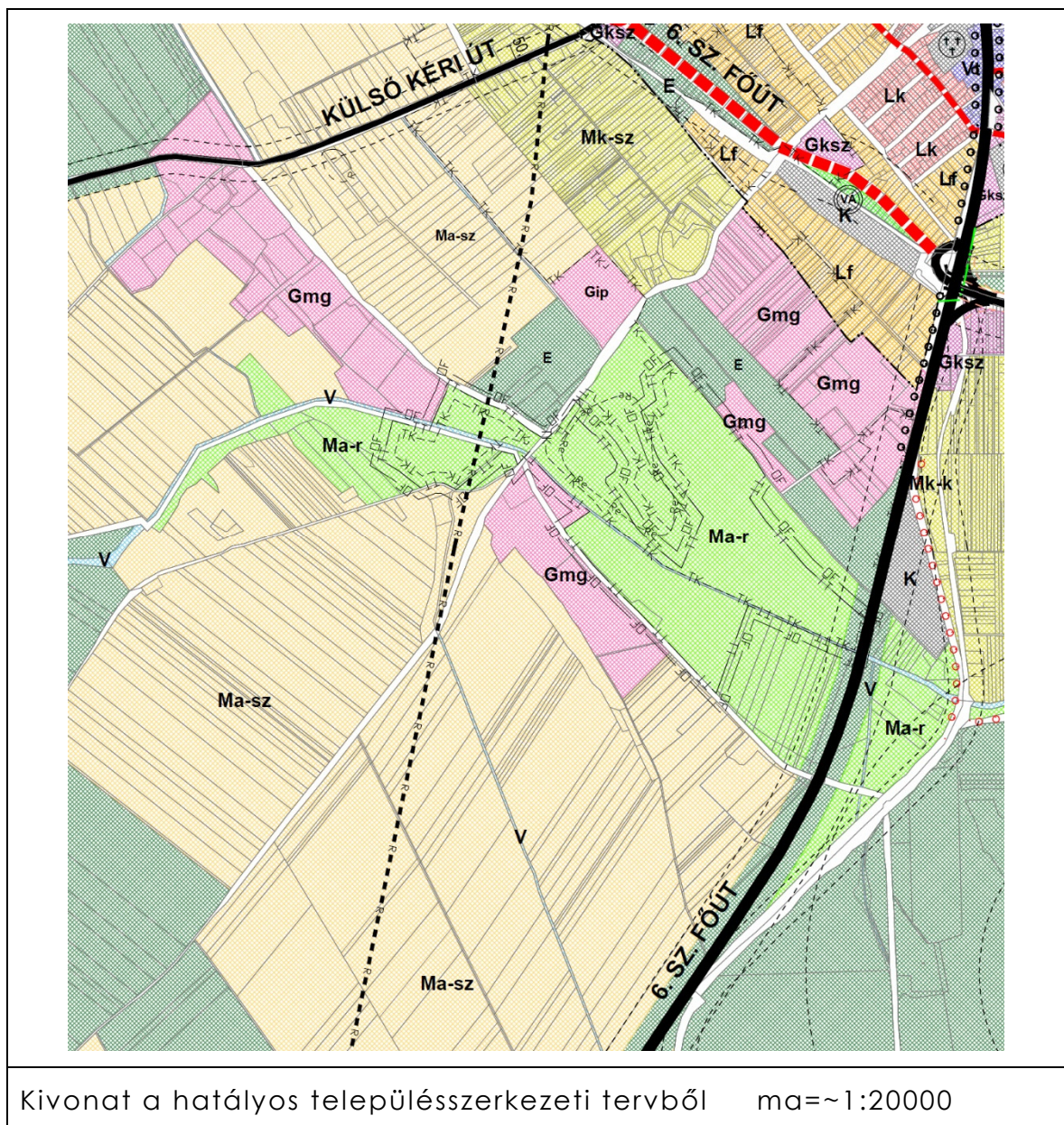
Megközelítésük a meglévő közúthálózatról biztosított.

Javasolt a hiányzó és indokolt véderdők kiegészítése.

A 6. sz. főút déli szakasza menti véderdők és a települést délről határoló, meglévő és tervezett erdőterületek – vizuális és ökológiai szempontból - markáns lezárást adnak déli irányból.

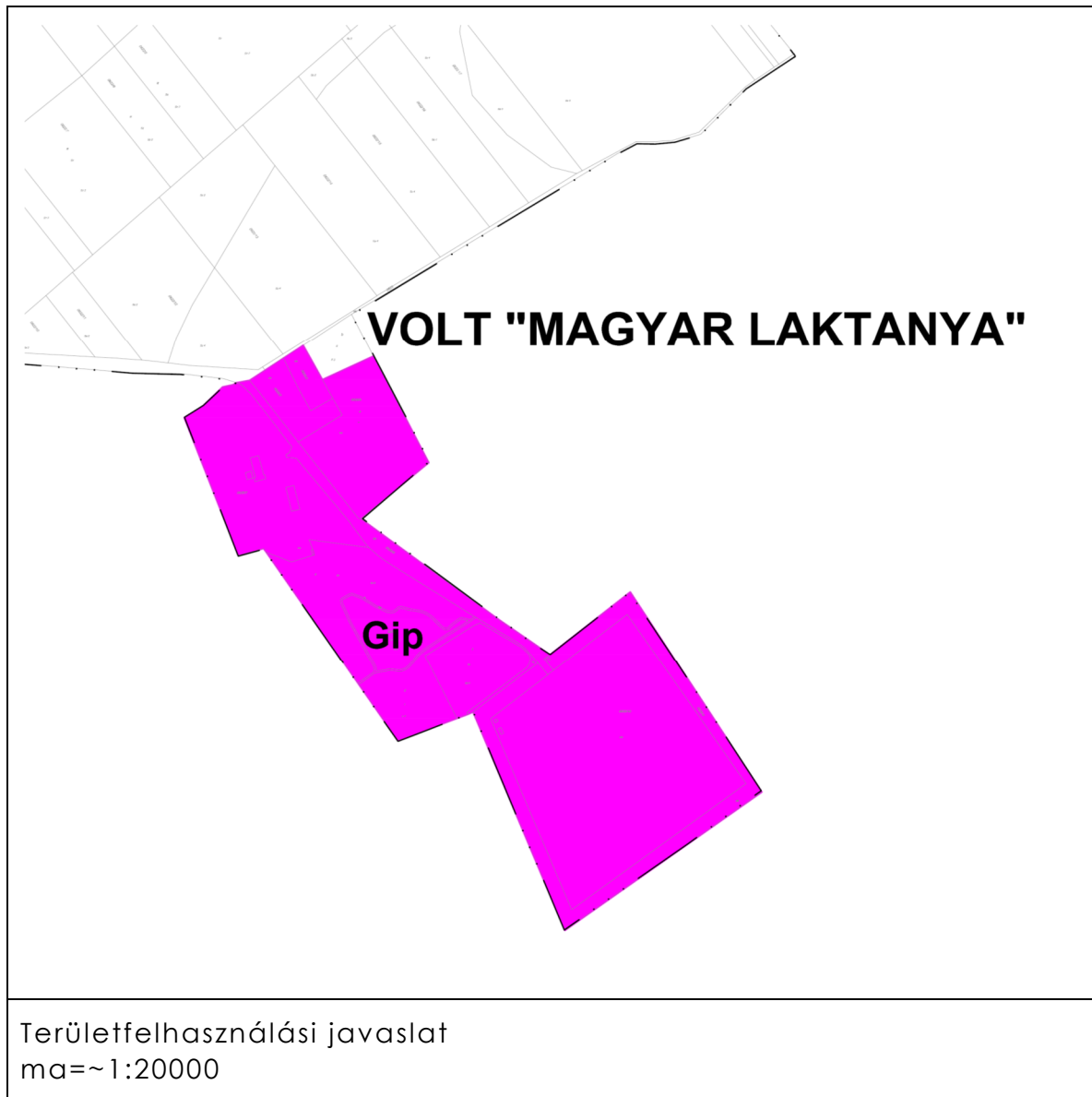
A terület fejlesztési elképzelései szerinti gazdasági, ipari jellegű területi besorolást kap a terület. Jelen állapotban a védett területek távolsága miatt a majoroknak jelentős hatásuk nincs a védett területekre. A legközelebbi majorok hatását csökkentik a meglévő és javasolt véderdő területek. A területen üzemelő állattartó telepek kockázatos anyag (trágya) tárolása jelent légszennyező forrást. Talaj és felszín alatti víz védelme érdekében a trágyatárolók műszaki védelméről gondoskodni kell.

A térségi övezetekkel való érintettség: tovább 1.2.2 pont alatti 5.sz táblázat szerint.



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás: ----

11. A VOLT „MAGYAR LAKTANYA” HASZNOSÍTÁSA



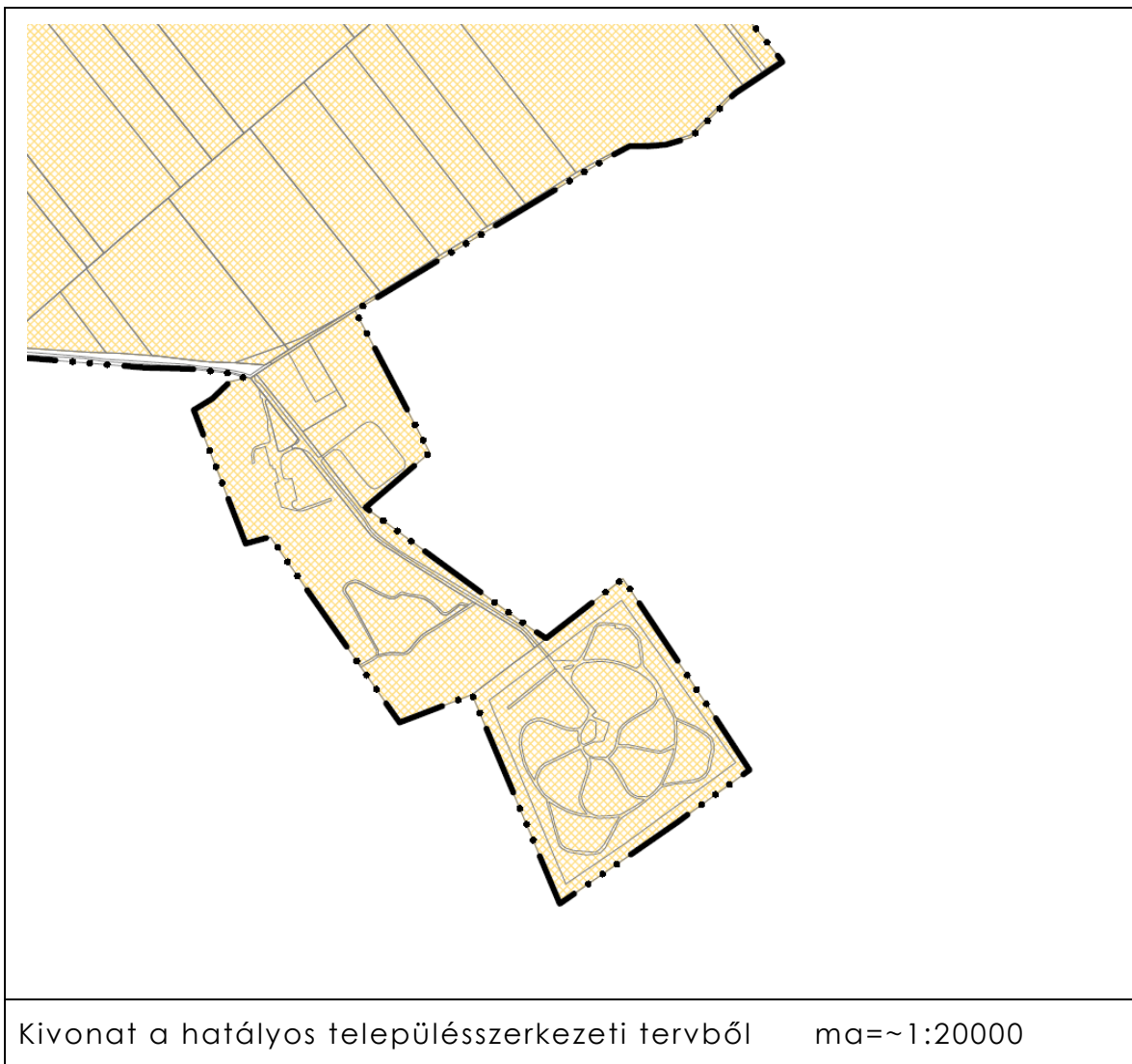
A vizsgálati munkarészeket, valamint az Önkormányzat igényét figyelembe véve két változat megvalósítását tartja optimális lehetőségnek jelen felülvizsgálat a hatályos rendezési tervjavaslat (tervezett gazdasági erdő) helyett beépítésre szánt „Gip” ép. övezeti jelű gazdasági területbe sorolja.

A terület a 6. sz. főút felől megközelíthető, a kialakítandó területfelhasználási kategória függvényében a kiszolgáló utat bővíteni, korszerűsíteni kell.

A területen belül kialakult véderdő figyelembe vétele javasolt (pl. telekhatár mentén) a tervezett területhasználat kialakításakor.

A külterületen elhelyezkedő fejlesztési területre tervezett funkciókra kedvezőtlenül ható környezeti hatás nem ismert. Várhatóan ilyennel nem kell számolni.

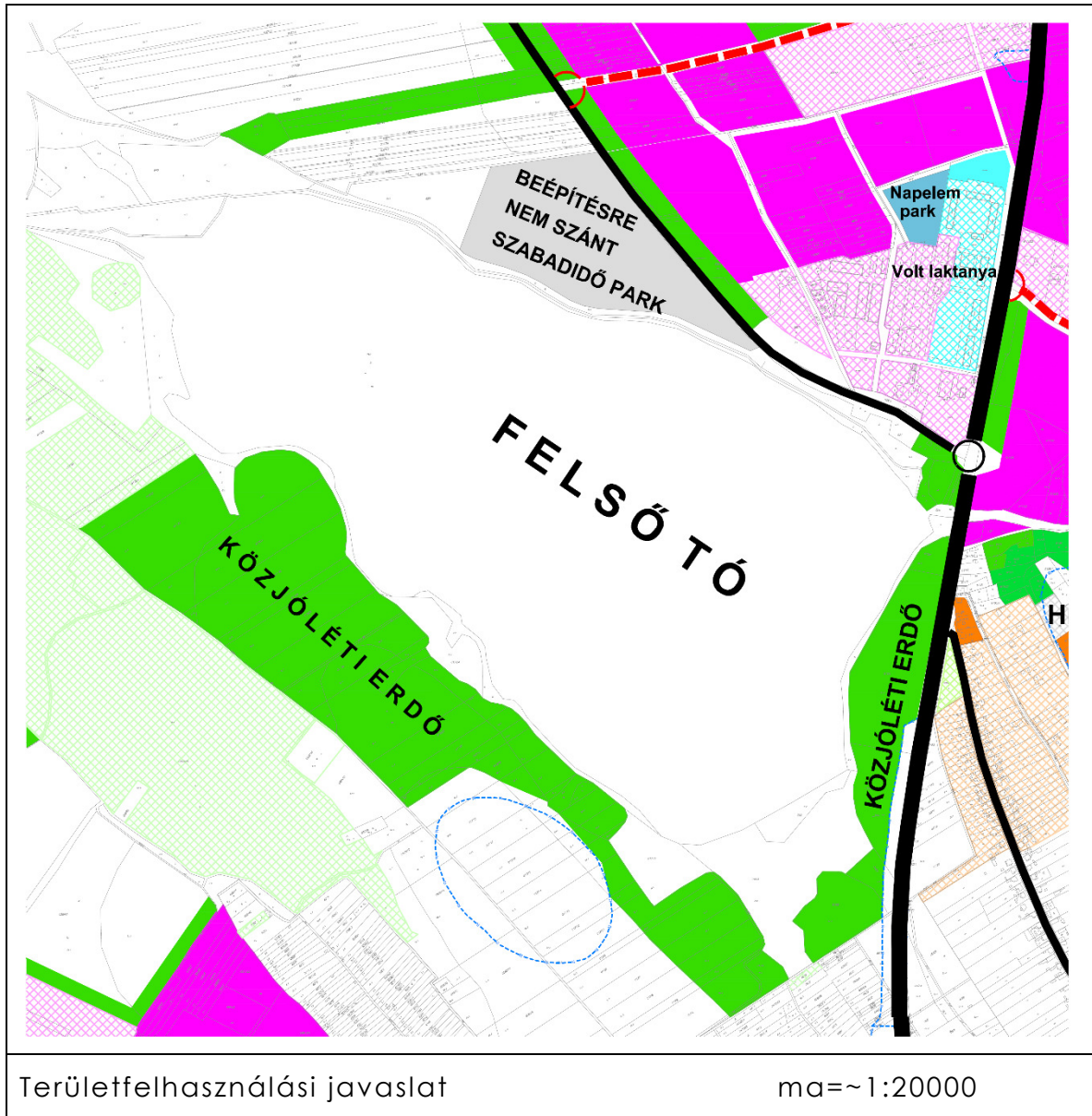
A térségi övezetekkel való érintettség: ----



Az elfogadott fejlesztési koncepció (19/2016.(II.02.) KT határozat) óta bekövetkező változás:

A terület beépítésre nem szánt alternatív (szabadidő, napelem park) területfelhasználási kategóriából beépítésre szánt gazdasági területbe kerül.

12. A FELSŐ TÓ KÖRNYÉKE



Jelen felülvizsgálat megtartja a hatályos rendezési terv szerinti közjóléti parkerdő és a beépítésre nem szánt szabadidőpark létesítésének lehetőségét. A fenti jóléti erdő területét korigálja, figyelembe véve a térségben található régészeti lelőhely (új kőkori telepnyom) kialakult állapotban történő megtartásának igényét.

A fenti rekreációs funkciók kialakítása a kiszolgáló úthálózat kismértékű fejlesztését igényli. Ezen túlmenően ki alakítandó a Mezőfalvai és 6.sz. főutak mentén tervezett (részben megépült) térségi kerékpárutakkal való kapcsolat. Mivel a Felső tó és környéke komoly természetvédelmi oltalmat jelentő térségi övezetekkel és nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, ezért bármilyen fejlesztés esetén fokozott figyelemmel kell lenni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben leírtakra, miszerint:

- a területhasználat során elsődleges cél az értékvédelem, másodlagos a terület használatának fontossága,

